

Paris Monographs in American Archaeology 26

B'aakal

**Arqueología de la Región de
Palenque, Chiapas, México**

Temporadas 1996-2006

Editor

Rodrigo Liendo Stuardo

con la contribución de

Keiko Teranishi Castillo

Atasta Flores Esquivel

Flavio G. Silva de la Mora

Joshua Abenamar Balcells González

Javier López Mejía

Esteban Mirón Marván



**BAR International Series 2203
2011**

BAR S2203 2011

LIENDO STUARDO (ED)

B'AAKAL: ARQUEOLOGÍA DE LA REGIÓN DE PALENQUE

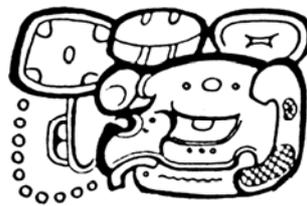
Archaeopress

ISBN 978-1-4073-0759-6



B'aakal

**Arqueología de la Región de Palenque,
Chiapas, México. Temporadas 1996-2006**



Editor

Rodrigo Liendo Stuardo

Con la contribución de

Keiko Teranishi Castillo

Atasta Flores Esquivel

Flavio G. Silva de la Mora

Joshua Abenamar Balcells González

Javier López Mejía

Esteban Mirón Marván

Dedicado

a Frans Blom y Robert Rands

Tabla de Contenidos

Introducción	1
Rodrigo Liendo Stuardo	
Problema de estudio	2
Antecedentes de estudios regionales	3
Síntesis arqueológica de la Sierra norte de Chiapas y región de los ríos de Tabasco	3
Periodo Formativo (350 a.C. – 150 d.C.)	3
Periodo Clásico temprano (150 – 550 d.C.)	4
Periodo Clásico tardío y terminal (550 – 830 d.C.)	4
El Contenido de este volumen	5
Agradecimientos	6
Paisaje Biogeográfico de la Región de Palenque	7
Keiko Teranishi Castillo	
Área noreste de Chiapas. El hinterland de Palenque	7
Marco regional: Chiapas noroeste y noreste	7
Terraza o planicie estructural	9
Morfología de las terrazas de la región de Palenque	9
Unidades o subsistemas regionales de la terraza de Palenque	9
Hidrografía	11
Biogeografía de la región de Palenque	11
Fauna	11
Flora	13
Vegetación secundaria	13
Agradecimientos	
Métodos de Campo	17
Rodrigo Liendo Stuardo	
Introducción	17
Métodos de Campo	17
Qué queremos decir con “recorrido sistemático”	18
Reconocimiento sistemático regional	19
Muestreo intensivo	19
Excavación de pozos estratigráficos	20
Tipología de Asentamientos	21
Rodrigo Liendo Stuardo	
Dinámica de asentamientos en la región de Palenque	21
Distribución de material en superficie	23
Centros cívico-ceremoniales menores o “sitios de orden secundario” en la región de Palenque. Características y componentes.	35
Atasta Flores Esquivel	35
Antecedentes	
Clasificación de asentamientos en la región de Palenque: centros de orden secundario.	35
Centros secundarios en las sub-regiones estudiadas por el PIPSP	36
Regiones aledañas	37
Sitios secundarios (asentamientos tipo 5-2 y 5-3) ¿En qué consisten?	38
Templos-pirámide	38
Palacios, Casas Grandes y Estructuras Alargadas	39
Juegos de Pelota	40

Plazas	42
Monumentos Inscritos	42
El problema de la temporalidad de los asentamientos	42
Arreglos arquitectónicos y espaciales	43
Triadas	45
Planos duales	45
Ranqueo y análisis volumétrico	46
Consideraciones finales y trabajos por realizar	48
Unidades Arquitectónicas Menores. Expresiones de Variabilidad Microregional	51
Keiko Teranishi Castillo	
Introducción	51
Expresiones arquitectónicas menores como sitios de rango III, IV y V	52
Componentes en sitios habitacionales del hinterland	52
Concentraciones de Material	53
Unidades habitacionales aisladas (UHA). Sitios nivel V	53
Grupos habitacionales (UH). Sitios nivel IV	53
Tipo I. GOP (Grupos formales orientados a patio)	53
Tipo II GI (Grupos informales)	54
Variante I. Lineales	54
Variante II. Verticales	54
Variante III	54
Variante IV	54
Grupos habitacionales múltiples (GMP). Sitios nivel III	55
Nivel III, IV y V en las microrregiones	55
Discusión	56
Caminos en las Tierras bajas noroccidentales. Sicix Bábih en el hinterland de Palenque y Chinikihá	59
Flavio G. Silva de la Mora	
Introducción	59
Estudios sobre caminos mayas	60
La geomorfología de los caminos en las Tierras bajas noroccidentales	60
Estudio de los caminos en las tierras bajas noroccidentales	61
Estudio de costos en los caminos de las tierras bajas noroccidentales	63
Conclusiones	63
Ruta Santa Isabel - Palenque - Nututún	64
Ruta Chinikihá – Ejido Reforma – Ejido el Chinal	64
Ruta Chancalá – San Juan Chancalaíto – La Cascada	65
Patrón de asentamiento en la región de Palenque – Salto de Agua: Resultados preliminares	67
Joshua Abenamar Balcells González	
Introducción	67
La región Palenque – Salto de Agua	68
Metodología y actividades realizadas	69
Resultados preliminares	69
Integración política en el señorío de Palenque	75
Rodrigo Liendo Stuardo	
La apropiada ubicación cronológica	75
¿Qué tipo de cambios ocurrieron a nivel regional a mediados del clásico?	76
Características y distribución de los asentamientos en la región	78
La ciudad de Palenque y su papel en el desarrollo de la región	80
La organización territorial	82
Comentarios finales	84

Apéndices	87
Apéndice I. La cartografía del proyecto de Integración Política del señorío de Palenque Javier López Mejía	89
Apendice II. Descripción de sitios Rodrigo Liendo, Atasta Flores, Keiko Teranishi, Joshua Balcells	133
Apéndice III. Muestreo en la Región de Palenque Esteban Mirón Marván	253
Apéndice IV. Informe muestras de macrorestos vegetales. Temporadas 1997 y 2006 Keiko Teranishi Castillo	279
Bibliografía	291

Índice de Figuras

Figura 1.1 Carta Geológica de Chiapas y Tabasco. Mulleriéd, F (1957)	7
Figura 1.2 Unidades Ecogeográficas. Unidad Terraza o Planicie Estructural. Terraza de Palenque. Tomado de Ortíz-Pérez, M; Siebe, C & Cram, S.2005.	8
Figura 1.3 Subsistemas del Hinterland de Palenque	9
Figura 1.4 Perspectiva del valle de Chancalá (Norte-Sur)	10
Figura 1.5 Especies del bosque perennifolio: El armadillo (<i>Cabassous</i> centrales), mono aullador (género <i>Alouatta</i>), venado temazate café (<i>Mazama pandora</i>) y el tapir (<i>Tapirus</i>)	12
Figura 1.6 Gráfica de frecuencia de especies y géneros.	14
Figura 1.6 Gráfica de frecuencia de especies, géneros y familias.	15
Figura 2.1 Cédula de Recorrido	17
Figura 2.2 ¿Recorrido Sistemático?	18
Figura 2.3 Recorrido sistemático	18
Figura 2.4 ¿Dónde estamos?	19
Figura 2.5 Registro en campo	19
Figura 2.6 Pruebas de pala	19
Figura 2.7 Excavación de pozos	20
Figura 2.8 Ubicación de todas las muestras de material obtenidas hasta la fecha	20
Figura 3.1 Distribución de asentamientos en el área recorrida	21
Figura 3.2 Templo principal, La Cascada-Chancalá. Corte, Teobert Maler (1901).	21
Figura 3.3 El Lacandón.	22
Figura 3.4 Grupo orientado a patio.	22
Figura 3.5 Agrupamiento de asentamientos menores en torno a Centros Cívico-ceremoniales.	23
Figura 3.6 Distribución de los diferentes tipos de sitio en la región.	25
Figura 4.1 Plano de la región de Palenque, mostrando la distribución de los sitios “cívico-ceremoniales” que contiene.	36
Figura 4.2 Templo-pirámide principal en Lindavista.	38
Figura 4.3 Templo-pirámide principal en La Providencia.	38
Figura 4.4 Plano comparativo de los templos-pirámides en sitios secundarios de la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Blom y La Farge 1926, Grave Tirado 1996, Liendo 2004, Maler 1901, Teranishi, Flores y Liendo 2002).	39
Figura 4.5 Plano comparativo de los palacios y casas grandes en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Liendo 2004, Liendo 2008).	40
Figura 4.6 Plano comparativo de los juegos de pelota en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Grave Tirado 1996, Liendo 2004, Liendo 2006).	41
Figura 4.7 Plano comparativo de plazas con templo al poniente en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Liendo 2004).	44
Figura 4.8 Plano comparativo de planos de plaza 2 en la región de Palenque (basados en Liendo 2004).	44
Figura 4.9 Arreglos y arquitectura con un carácter de tipo “triádico” en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Grave 1996, Liendo 2004).	45
Figura 4.10 Disposición espacial de los sitios La Cascada y S3E6-209.	46
Figura 4.11 Gráfica con los valores volumétricos de sitios cívico-ceremoniales en la región de Palenque, con las tres (ABZ) y con dos (AB) de las variables que contempla el modelo.	48
Figura 4.12 Juego de pelota en Lindavista; al fondo, el templo-pirámide principal del sitio.	49
Figura 5.1 Sitio N1E1-428. Microrregión Núcleo Central. Palenque.	51
Figura 5.2 OP. 20. Microrregión Valle de Chancalá, Sierra y Llanuras Intermedias. Palenque.	52
Figura 5.3 Clasificación Expresiones Habitacionales. Hinterland Palenque.	53
Figura 5.4 Componentes mínimos de Asociación. Sitios Tipo V (UH Aislados)	53
Figura 5.5 GOP. Grupo orientado a Patio.	54
Figura 5.6 Variante I Lineal. GI.	54
Figura 5.7 Variante II Vertical, y III. GI	54
Figura 5.8 Gráficas de área, volumen y componentes por microrregión	56
Figura 6.1 En camino al mercado, un <i>mecapalero</i> lleva su carga de vasijas de barro. Fotografía tomada en el altiplano de Guatemala hacia 1930. Se tiene registro que este tipo de comerciante trasladaba su carga a pie por distancias de hasta 30 km por día (Grube 2006: 233).	59
Figura 6.2 Vasija con ancianos escribas enseñando a escribir, el glifo bi se ha relacionado con el termino de	59

“escribir” y “camino” (vasija roll out K1196: colección Kerr).

Figura 6.3 Mapa de las Tierras Bajas Noroccidentales con los ríos.	60
Figura 6.4 Mapa de la zona de estudio.	61
Figura 6.5 Tramo del afloramiento al W de Palenque rumbo a Sta. Isabel.	61
Figura 6.6 Tramo del camino entrando en el sitio de San Juan Chancalaíto	61
Figura 6.7 Croquis de los sitio S4E8-257 y S4E8-395 con restos de camino asociados	61
Figura 6.8 Mapa y fotografía aérea de la zona de Chinikihá – Ejido Reforma – El Chinal – San Marcos. La línea amarilla son las zonas recorridas en superficie, los puntos rojos, son lugares donde se hicieron pozos de sondeo.	62
Figura 6.9 Mapa de la zona de estudio con las tres áreas de interés y las propuestas de rutas iniciales.	62
Figura 6.10 Mapa, dibujo, e imagen del perfil de la operación 26, podemos observar una capa de tierra, seguida por una capa de gravilla con tierra y después el afloramiento.	62
Figura 6.11 Mapa de toda la zona de estudio.	63
Figura 6.12 Ruta Santa Isabel – Palenque – Nututún.	64
Figura 6.13 Imagen de una terracería que va junto al camino prehispánico, tramo Nututún hacia Palenque, imagen tomada cerca del poblado de Nueva Babilonia.	64
Figura 6.14 Mapa con ubicación de la ruta con patrón de asentamiento y la frontera entre El Lacandón y San Marcos.	64
Figura 6.15 Mapa de las ruinas de Palenque según Barnhart (2000) con la propuesta de una calzada interna marcada por una línea roja, el punto rojo es una de las entradas localizadas durante el recorrido.	64
Figura 6.16 Ruta Chinikihá-Ej. Reforma-Ej. Chinal-Flor de Chiapas-San Marcos.	64
Figura 6.17 Ruta Cháncala-San Juan Chancalaíto-La Cascada.	65
Figura 6.18 Entrada a S.J. Chancalaíto y perfil de la entrada a S.J. Chancalaíto.	65
Figura 6.19 Imágenes de la entrada al sitio de San Juan Chancalaíto.	65
Figura 6.20 Detalle de la ruta Cháncala a S.J. Chancalaíto.	65
Figura 6.21 Imágenes de posibles puentes.	66
Figura 7.1 Delimitación del área de estudio y distribución general de sitios.	67
Figura 7.2 Paisaje general de área de estudio y unidades geomorfológicas.	68
Figura 7.3 Cuadrantes de estudio.	69
Figura 7.4 Vista poniente y Gran Plaza en El Retiro.	69
Figura 7.5 Restos del acueducto en El Retiro.	70
Figura 7.6 Localización de las plataformas de control y posibles rutas de Palenque hacia el Tulijá.	70
Figura 7.7 Algunas formas cerámicas diagnósticas - Otulum-Murciélagos-Balunté (600-850 d.C).	70
Figura 7.8 Edificio 1 El Retiro: restos de bóveda, galería, ventana y decoración en estuco modelado.	70
Figura 7.9 Sitio N2W4-614. Plataforma con arquitectura megalítica en la entrada al Valle Corozo.	71
Figura 7.10 Área de terrazas y conjunto arquitectónico asociado, unidad de montaña.	71
Figura 7.11 Posición estratégica - Vista Norte y Sur desde El Retiro.	71
Figura 7.12 El Retiro.	72
Figura 7.13 Las Colmenas.	72
Figura 7.14 Mapa de distribución de población por amebas.	73
Figura 8.1 Tabla cronológica.	75
Figura 8.2 Formas Diagnósticas Murciélagos-Balunté.	76
Figura 8.3 Evolución de los asentamientos en el área nuclear (37 km ² en torno a Palenque).	77
Figura 8.4 Extensión de Palenque en su última etapa (período Balunté 750-830 d. de C.).	78
Figura 8.5 Subregiones descritas en el texto.	78
Figura 8.6 Sitios descritos en el texto.	79
Figura 8.7 Palenque central, retomado de Barnhart 2000.	81
Figura 8.8 Comparación entre el porcentaje de población residente en el sitio principal v/s población rural en una muestra de sitios.	82
Figura 8.9 Complejo Palacio y eje de circulación de la ciudad. Palenque	82
Figura 8.10 Fronteras físicas entre subregiones de Palenque	84
Figura 8.11 Influencia probable de Palenque en la región.	84
Figura III.1 Mapa de N1W1-15 con la ubicación de las operaciones realizadas en el sitio	253
Figura III.2 Ubicación de los sitios muestreados con respecto al paisaje inmediato de Palenque (ameba de	254

mayor tamaño al centro).	
Figura III.3 Corte de la Operación 41	254
Figura III.4 Corte de la Operación 42	254
Figura III.5 Mapa con la ubicación de las operaciones en N1W1-18	255
Figura III.6 Corte de la Operación 49	255
Figura III.7 Corte de la Operación 51	255
Figura III.8 Corte de la Operación 52	255
Figura III.9 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-59	256
Figura III.10 Mapa de la ubicación de las operaciones en Nututún	256
Figura III.11 Corte de la Operación 60	256
Figura III.12 Corte de la Operación 62	257
Figura III.13 Corte de la Operación 63	257
Figura III.14 Mapa de la ubicación de las operaciones en Sta. Isabel	257
Figura III.15 Corte de la Operación 66	257
Figura III.16 Corte de la Operación 67	258
Figura III.17 Mapa de la ubicación de las operaciones en S1E2-77	258
Figura III.18 Corte de la Operación 70	258
Figura III.19 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-48	259
Figura III.20 Corte de la Operación 79	259
Figura III.21 Corte de la Operación 80	259
Figura III.22 Corte de la Operación 87	259
Figura III.23 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-41	260
Figura III.24 Corte de la Operación 90	260
Figura III.25 Corte de la Operación 91	260
Figura III.26 Corte de la Operación 92	260
Figura III.27 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-45	261
Figura III.28 Corte de la Operación 94	261
Figura III.29 Corte de la Operación 95	261
Figura III.30 Corte de la Operación 96	261
Figura III.31 Corte de la Operación 97	261
Figura III.32 Corte de la Operación 99	261
Figura III.33 Corte de la Operación 101	262
Figura III.34 Mapa de la ubicación de las operaciones en La Providencia	262
Figura III.35 Mapa de la ubicación de las operaciones en Lindavista	263
Figura III.36 Ubicación de las operaciones realizadas en el 2005 en el mapa de Chinikihá elaborado en 2008.	263
Figura III.37 Corte de la Operación 1	264
Figura III.38 Corte de la Operación 2	264
Figura III.39 Corte de la Operación 3	264
Figura III.40 Corte de la Operación 4	264
Figura III.41 Corte de la Operación 5	264
Figura III.42 Corte de la Operación 6	264
Figura III.43 Corte de la Operación 7	265
Figura III.44 Corte de la Operación 8	265
Figura III.45 Corte de la Operación 9	265
Figura III.46 Corte de la Operación 10	266
Figura III.47 Corte de la Operación 11	266
Figura III.48 Corte de la Operación 12	266
Figura III.49 Corte de la Operación 13	266
Figura III.50 Ubicación de las operaciones 14 y 15	267
Figura III.51 Corte de la Operación 13	267
Figura III.52 Corte de la Operación 15	267
Figura III.53 Ubicación de todas las muestras de material obtenidas hasta la fecha en el area recorrida.	268
Figura III.54 Ubicación de la operación 16	268
Figura III.55 Corte de la operación 16	268
Figura III.56 Ubicación de la operación 17	269
Figura III.57 Corte de la operación 17	269

Figura III.58 Corte de la operación 18	269
Figura III.59 Ubicación de la operación 19	269
Figura III.60 Corte de la operación 18	269
Figura III.61 Ubicación de la operación 21	270
Figura III.62 Corte de la operación 21	270
Figura III.63 Ubicación de la operación 22	270
Figura III.64 Corte de la operación 22	270
Figura III.65 Corte de la operación 23	270
Figura III.66 Ubicación de la operación 24	271
Figura III.67 Ubicación de la operación 25	271
Figura III.68 Corte de la operación 25	271
Figura III.69 Corte de la operación 26	271
Figura III.70 Ubicación de la operación 28	271
Figura III.71 Ubicación de las operaciones 29, 30 y 31.	272
Figura III.72 Corte de la operación 29	272
Figura III.73 Corte de la operación 30	272
Figura III.74 Corte de la operación 31	272
Figura III.75 Corte de la operación 32	272
Figura III.76 Ubicación de la operación 32	273
Figura III.77 Corte de la operación 33	273
Figura III.78 Ubicación de la operación 34	273
Figura III.79 Corte de la operación 34	273
Figura III.80 Corte de la operación 35	273
Figura III.81 Ubicación de la operación 35	273
Figura III.82 Ubicación de la operación 36	274
Figura III.83 Ubicación de la operación 37 y los sitios cercanos.	274
Figura III.84 Ubicación de las operaciones 38, 39 y 40	274
Figura III.85 Corte de la operación 39	274
Figura III.86 Corte de la operación 201	275
Figura III.87 Ubicación de la operación 201 en Chancalá	275
Figura III.88 Corte de la operación 202	275
Figura III.89 Ubicación de la operación 202 en S. Juan Chancalaíto.	275
Figura III.90 Ubicación de la operación 203 en S4E7-230	276
Figura III.91 Corte de la operación 203	276
Figura III.92 Ubicación de la operación 204 en S2E10-474	276
Figura III.93 Corte de la operación 204	276
Figura III.94 Ubicación de la operación 205 en S2E12-519	276
Figura III.95 Corte de la operación 205	277
Figura IV.1 Operación 18. Sitio N1W1-397 (Ubicado en zona adyacente al camino)	279
Figura IV.2 Frecuencia de especies representadas en la muestra.	290
Figura IV.3 Gráfica mostrando proporción de especies.	290

Índice de Tablas

Tabla 3.1 Distribución de elementos arquitectónicos en una muestra de 5 categorías de asentamientos.	24
Tabla 3.2 Resultados del Análisis ANOVA. Los valores “F” indican los elementos con mayor “fuerza” para distinguir entre categorías: Juegos de Pelota, existencia de grupos multipatio, y Grupos Orientados a Plazas.	24
Tabla 3.3 Tipo y rango de sitios	25
Tabla 4.1 Sitios secundarios en la región de Palenque.	37
Tabla 4.2 Frecuencia de elementos arquitectónicos “cívico-ceremoniales” en los sitios de orden secundario en la región de Palenque.	42
Tabla 4.3 Índice numérico de los sitios cívico-ceremoniales en la región de Palenque (basado en Adams y Jones 1981, y Guderjan 1991).	46
Tabla 4.4 Valor volumétrico de algunos centros cívico-ceremoniales en la región de Palenque (basado en Turner <i>et al.</i> 1981; para una comparación véase Adams 1981).	47
Tabla III.1 Descripción de las operaciones	253
Tabla III.2 Sitios muestreados en el 2006	267
Tabla IV.1 Registros y Contextos Generales de las muestras de Flotación.	281
Tabla IV.2 Pesos en Gramos de Muestras Temporada 2006	282
Tabla IV.3 Frecuencias de Familias y Géneros (Temporada 1997 y 2006)	285
Tabla IV.4 Usos Potenciales de Familias, Géneros y Especies.	290



Temporada 2008

Introducción

Rodrigo Liendo Stuardo

Durante los últimos años, hemos llevado a cabo un estudio regional que abarca un área extensa de 470 km² (Liendo Stuardo 2004). Esta región incluye no sólo el área inmediatamente alrededor del sitio principal (Palenque), sino a otros asentamientos que parecen haber integrado al señorío en su etapa de mayor complejidad política. Los resultados obtenidos nos hacen posible visualizar los límites y fronteras hasta donde se dejó sentir la influencia política de Palenque, así como contar con datos para distinguir algunas características particulares de la integración política y económica en la región.

Fuera del sitio mismo de Palenque, la región estudiada, estuvo poblada aproximadamente por unos 9000 individuos (futuros estudios aclararan este punto con mayor detalle) en su última fase de ocupación prehispánica. Estos se encuentran distribuidos en 575 unidades discretas de asentamientos que van desde plataformas aisladas hasta centros civico-ceremoniales complejos como Nututún, Santa Isabel, El Retiro, Miraflores, Xupá, El Lacandón, Sulusúm, La Providencia, Chancalá, San Juan Chancalaíto, Reforma de Ocampo, Lindavista, Belisario Dominguez, y Chinikihá. y representan núcleos importantes de actividad política y económica a nivel local, que pudieron satisfacer las necesidades organizativas y ceremoniales dentro de diferentes sectores que conformaron al señorío de Palenque.

Los resultados preliminares de esta investigación demuestran que durante Balunté (750-830 d. C. la última fase de ocupación de las Tierras Bajas Noroccidentales) fuera del entorno inmediato (37 Km²), el reino estuvo compuesto por sub-regiones con historias de ocupación, dinámicas de población diferentes, variación arquitectónica, presencia de rutas de comunicación que conectaban con otras subregiones y la región en su conjunto, y sobre todo por la presencia de zonas fronterizas muy bien definidas entre ellas. Tentativamente podríamos proponer que estas subdivisiones territoriales corresponden a unidades sociopolíticas intermedias entre la comunidad y la entidad política mayor centrada en Palenque.

En este trabajo queremos presentar los resultados de 10 años de reconocimientos arqueológicos en la región de Palenque, Chiapas, México. Aunque, la información que presentamos a continuación forma una unidad en cuanto a objetivos, metodología, convenciones de representación visual (simbología, escalas), uso de un formato de recolección de datos de campo unificado (mediante el empleo de cédulas de registro de sitios y elementos importantes del paisaje); la información sin embargo, proviene de una serie proyectos de corta duración, de proyectos independientes con problemas de investigación particulares desarrollados por alumnos y asesorados de una manera u otra por mí y por último, proyectos particulares llevados a cabo por diferentes investigadores e instituciones con problemáticas variadas en los últimos años.

El primero de ellos, el “Proyecto arqueológico Hinterland de Palenque” (Proyecto patrocinado por la National Science y la Wenner Gren Foundations) emprendió en 1996-97, un

recorrido sistemático de un área de aproximadamente 37 km² alrededor del núcleo principal de asentamientos de Palenque. De inicio, este enfoque regional permitió contestar algunas preguntas acerca de la dinámica poblacional de la región, las posibles relaciones entre medio ambiente y factores sociales y de organización política en época prehispánica.

De forma específica, esta investigación se enfocó al análisis del papel jugado por la organización de la producción agrícola dentro de la economía política del antiguo señorío de Palenque. Los resultados demostraron que el control ejercido por las élites políticas palencanas sobre la producción de bienes de subsistencia pudo haber sido un factor determinante en el surgimiento y mantenimiento de desigualdades sociales en la región en época prehispánica (Liendo 2002).

El proyecto “Patrones Demográficos Y Complejización Social En Las Tierras Bajas Noroccidentales” (financiado por la beca John Howard Heinz III para Arqueología Latinoamericana) extendió el área inmediatamente alrededor del centro principal de Palenque (37 km²) y su entorno inmediato abarcando una porción significativa de lo que pudo ser el área controlada políticamente por Palenque en época prehispánica según evidencia epigráfica (Marcus 1976). Se excavaron varios contextos interesantes en sitios de segundo rango en la región (El Lacandón y Santa Isabel) la información arqueológica obtenida de estas excavaciones nos permitió vislumbrar, por primera vez la gran diversidad de factores demográficos, cronológicos y arquitectónicos presentes en la región más amplia, y por lo tanto, la necesidad de entender a la región como un fenómeno heterogéneo en cuanto a historias locales, factores demográficos, arquitectura, o grado de “integración” con Palenque.

El proyecto “Integración Política del Señorío de Palenque” (PIPSP), llevado a cabo entre los años 2000 al 2003, consistió en el recorrido sistemático de una región de aproximadamente 470 kms² junto a la recolección de material de superficie y el registro de información sobre arquitectura y patrones espaciales. Este proyecto nos permitió construir un esquema general de la distribución y organización del patrón de asentamiento en la región. Identificamos la ubicación de unidades domésticas, conjuntos residenciales de élite y no-élite, pequeñas comunidades, centros administrativos secundarios y primarios, clasificándolas en base a indicadores arquitectónicos cualitativos y cuantitativos.

El recorrido regional incorporó también información referente a las características ambientales de la región y su relación con la distribución de las unidades residenciales; información topográfica, localización de las unidades habitacionales dependiendo de su localización ecológica, pendiente, profundidad del suelo, color, textura, tipo de suelo, erosión, uso de suelo actual, fuente de agua y vegetación, fueron registrados en el campo en formas diseñadas para ello. Se obtuvo, también, mediante conversación con gente del lugar, información acerca de los métodos tradicionales de subsistencia y estrategias de

asentamiento con el fin de ganar un mejor conocimiento sobre el potencial y las limitaciones del terreno. La organización y la manipulación de la información recolectada fueron manejadas mediante el empleo de fotografía aérea, de satélite y mediante el uso de Sistemas de Información Geográfica con el fin de organizar la distribución de los asentamientos y examinar su relación con factores políticos y ambientales.

A partir de los resultados del PIPSP (Proyecto Integración Política del Señorío de Palenque) contamos por primera vez, con un marco de referencia regional en cuanto a la distribución, características y cronología de asentamientos en la región. Haciendo uso de él, varios proyectos, han empezado, en los últimos años a arrojar información sobre aspectos particulares del patrón de asentamientos de la región (ver los artículos de Joshua Balcells y Flavio Silva en este volumen).

Los temas y los resultados obtenidos por los diferentes proyectos a lo largo de los años son diversos y, su posible trascendencia, desigual; sin embargo, todos ellos comparten la visión de la importancia de la creación de una base de datos a nivel regional que sea lo suficientemente detallada, sistemática, y de una cobertura lo suficientemente amplia para poder abordar problemas de orden político y económico y su transformación a través del tiempo en esta región particular del mundo maya prehispánico.

Sin lugar a dudas, la recolección de información sobre patrones de integración regional es básica para la evaluación de modelos interesados en el surgimiento y desarrollo de la complejidad política y social en época prehispánica. Según estos modelos, los factores que promueven el desarrollo de la desigualdad social, el control sobre recursos básicos (agua, tierra o mano de obra) (Earle 1978, Fried 1967, Gilman, 1991), el manejo y la organización de aspectos como el intercambio de bienes de prestigio y redes de intercambio (Brumfiel y Earle 1987, Spencer 1990), la diversidad del medio ambiente y la organización de la producción agrícola y su distribución, (Service 1962, Sanders y Webster 1978), el grado de integración socio-política de una región determinada, la relación entre la población y la productividad de la tierra (Drennan y Quattrin 1996), o la organización de la población en relación a la producción (Brumfiel 1976, Steponaitis 1978, Nicholas 1989). Sin embargo, todos ellos concuerdan en que para evaluar cualquiera de estos modelos, es indispensable reconstruir primero el patrón de asentamiento regional. Sólo a partir de estudios de patrones de asentamientos regionales a lo largo de una secuencia es posible reconstruir patrones políticos, económicos y sociales y sus cambios a través del tiempo. Por lo tanto, esperamos que nuestro enfoque permita recopilar información necesaria para entender la naturaleza de la integración política en la región de Palenque y de los procesos que condujeron a su posterior disolución como unidad política a finales del período Clásico (830 d.de C.). Para ello y a lo largo de estos 10 años hemos construido una base de datos de la distribución, número y características de los asentamientos de la región de Palenque lo cual nos permite contar con una plataforma para la realización de futuras investigaciones enfocadas al estudio de sitios y área particulares en las Tierras Bajas Noroccidentales, y poder contrastar dicha información con resultados obtenidos en proyectos semejantes en otras regiones de las Tierras Bajas Mayas. Por

consiguiente, en estos momentos, estamos en mejores condiciones de formular nuevas explicaciones del desarrollo del sistema de asentamientos, sistemas de subsistencia, complejidad social y organización territorial en las Tierras Bajas Noroccidentales. Estamos conscientes que aunque los resultados de nuestro proyecto sean satisfactorios en muchos aspectos. Por ejemplo, nos permite contextualizar el desarrollo de la ciudad de Palenque en un contexto más amplio, y sin embargo, las características propias del estudio de superficie imponen limitaciones a la interpretación: por principio, ésta tiene una escasa resolución temporal y dificulta la identificación de contextos primarios. Sin duda será necesario, en un futuro cercano, diseñar una nueva etapa de trabajo consistente en excavaciones extensivas, tanto en arquitectura ceremonial como doméstica.

El problema de estudio

El objetivo central de nuestras investigaciones en la región de Palenque busca reconstruir la secuencia de desarrollo cultural de las sociedades que habitaron las Tierras Bajas Noroccidentales que culminó con el abandono de los centros importantes de la región a mediados del siglo IX d. de C. Esa reconstrucción ha sido llevada a cabo hasta ahora a través del estudio del patrón de asentamiento y la excavación de una muestra pequeña de sitios en la región. Pensamos que la importancia de documentar el desarrollo de las sociedades de las Tierras Bajas Noroccidentales no radica sólo en tener un registro preciso de su historia y desarrollo particular, sino en la posibilidad de discutir - a partir de evidencia material pertinente - una serie de propuestas metodológicas y cuestionamientos antropológicos contemporáneos. En nuestra área de estudios, un tema de estudio recurrente ha sido la relación de las ciudades principales y el probable territorio controlado por ellas a partir del análisis de textos escritos. Esta relación ha sido inferida, por lo general, a partir de la distribución de glifos emblema (Houston 1993; Marcus 1976; Berlin 1958; Mathews 1991); la designación de unidades territoriales menores; entronización de gobernantes con relaciones de subordinación a otros principales (Martin y Grube 1995; Grube y Martin 1998); de los títulos con connotaciones territoriales o administrativas; o bien, el registro de conquistas; captura de gobernantes, etc. De manera incuestionable, esta reconstrucción, importante y detallada de la vida cotidiana de los grupos gobernantes mayas ha servido para formarnos una idea de la compleja vida política de los reinos mayas prehispánicos. Creemos, sin embargo, que a poco nos aporta para entender como múltiples conjuntos residenciales y/o comunidades menores, dispuestas sobre el paisaje circundante, fueron integrados económica y políticamente en unidades políticas mayores. Por ello y dado el importante sesgo existente en cuanto al tipo y cantidad de información disponible para la reconstrucción de los procesos involucrados en el desarrollo social de los centros de la región Sierra norte de Chiapas, creemos necesario, desarrollar estrategias de investigación alternativas que permitan comprender la compleja red de relaciones políticas, económicas y sociales que conectaron los centros políticos de la región con el resto de las comunidades que habitaron sus respectivos Hinterlands.

Con el propósito de contribuir al conocimiento de esta región en esa dirección, nuestra investigación ha tenido como propósito identificar:

1) la distribución espacial de la población en un amplio sector de las Tierras Bajas Noroccidentales.

2) establecer cuáles fueron los factores que modelaron la distribución de dicha población. Y

3) comprender la relación entre el patrón de distribución espacial de la población y la organización de la producción.

Antecedentes de estudios regionales.

Varios estudios regionales se han llevado a cabo en esta región, con muy diversos propósitos, escalas, y metodologías (Blom y La Farge 1926; Berlín 1956; Rands 1957, 1959, 1967, 1973, 1977; Ochoa 1978; Johnson 1976; Gaxiola *et al.* 1988; Grave Tirado 1993; Liendo 2001; 2002, 2003, 2005, 2008).

Los recorridos sucesivos de Robert Rands cubrieron un área extensa de (7000 km²) enfocándose principalmente hacia la detección de sitios principales y a la excavación de unidades pequeñas y estableciendo los límites probables de la influencia de Palenque de acuerdo a la extensión de sus tipos cerámicos. Esta investigación aportó la ubicación de varios sitios arqueológicos en una región que hasta entonces había sido poco estudiada, estableció la primera secuencia cerámica para la región (1957) y reunió importantes datos regionales necesarios para la reconstrucción del patrón de asentamiento de Palenque, aunque en la extensión del reconocimiento y la selección de sitios para ser muestreados existió un sesgo geográfico, favoreciéndose sitios grandes concentrando el recorrido principalmente hacia el norte y el este de Palenque. La metodología de Rands se orientó principalmente a tratar de definir la naturaleza de la explotación de los recursos locales, la manufactura y el consumo de cerámica. Las conclusiones de Rands y Bishop sobre la composición de la pasta para la producción de cerámica palencana (Bishop 1994, Bishop, Rands, Bishop y Harbottle 1982, Rands y Bishop 1980) son de gran importancia para la reconstrucción de la antigua economía política del sitio. Su trabajo ha tenido una significativa y perdurable influencia sobre la manera en que los especialistas han percibido durante años a la antigua organización política de los Mayas del Clásico en general (Rice 1987: 77-79; Potter 1993: 291-292).

En la región de las Tierras Bajas Noroccidentales, en 1974 hasta 1979 el "Proyecto Tierras Bajas Noroccidentales" (Ochoa *et al.* 1977) desarrolló una investigación sobre patrones de asentamiento bastante ambiciosa en cuanto al área contemplada (un área de 8000 km²), y en cuanto a sus propuestas de investigación. Las metas de este proyecto se plantearon en la siguiente manera:

...lograr un conocimiento general de la zona noroccidental, con el fin de buscar una explicación al desarrollo y procesos de cambio culturales ahí ocurridos; por otra parte, intentaríamos el planteamiento de un ensayo socio-económico de la zona durante la época prehispánica, a partir de los estudios de patrón de asentamiento, las posibles rutas de comercio y la localización de fuentes de abastecimiento, reforzados tanto con información de las fuentes históricas como con datos etnográficos y lingüísticos. (Ochoa 1978:9).

La metodología empleada se basó en un uso extensivo de fotointerpretación aérea como recurso principal para la localización de sitios arqueológicos. Una vez que los sitios fueron detectados de esta manera, su ubicación en campo era corroborada. La efectividad de dicha metodología es cuestionable debido a la escala de las fotografías utilizadas (fluctuando entre 1:75,000 y 1:20,000), y a los serios problemas de visibilidad ocasionados por la espesa vegetación que cubría algunas de las áreas que incluyó el recorrido. Esto explica el hecho de que sus resultados sólo hayan reportado 156 sitios en un área muy extensa (abarcando los Municipios de Macuspana, Centla, Emiliano Zapata, Balancán, Tenosique y Palenque), de los cuales 20 se localizaron cerca de Palenque. Al igual que los trabajos de Rands, los resultados de este trabajo constituyen un serio esfuerzo por comprender aspectos ambientales e históricos a escala regional con una influencia perdurable a través de los años.

Entre 1985 a 1987 el Instituto Nacional de Antropología e Historia realizó el "Proyecto Atlas Arqueológico", un programa de alcance nacional cuya finalidad principal fue el inventario de los sitios arqueológicos existentes. Este recorrió completamente el Estado de Tabasco y ciertas regiones de Chiapas, utilizando una estrategia similar a la del "Proyecto Tierras Bajas Noroccidentales". El 64% de los sitios registrados fueron ubicados por fotointerpretación, 19% fueron resultado de hallazgos fortuitos, mientras que el 15% de sitios restantes ya eran conocidos través de reportes arqueológicos previos (Gaxiola *et al.* 1988). El "Proyecto Atlas Arqueológico" registró un total de 500 sitios en la misma área que había sido estudiada por Ochoa *et al.* casi una década antes.

A pesar que el trabajo arqueológico realizado en las Tierras Bajas Noroccidentales ha incluido estudios regionales y excavaciones de sondeo (Rands 1974; Rands y Bishop 1980; Ochoa 1978; Gaxiola *et al.* 1988, Grave Tirado 1999), persiste un sesgo notable en cuanto a la naturaleza de la información arqueológica sobre la región. Sin excepción alguna los recorridos realizados hasta ahora han enfocado su atención hacia la localización de sitios monumentales, poniendo poca atención a las áreas intermedias entre ellos.

Como trataremos de indicar en este volumen, la evidencia obtenida por nuestras investigaciones en el área pone de manifiesto la gran complejidad y la gran cantidad de asentamientos que caracterizó a la región a lo largo de su secuencia de desarrollo y la importancia del análisis sistemático de las zonas aparentemente "vacías" de asentamientos entre centros mayores.

Síntesis arqueológica de la Sierra norte de Chiapas y región de los ríos de Tabasco

Periodo Formativo (350 a.C.- 150d.C.)

Rands (1973), basándose en la distribución de la cerámica conocida durante el Formativo, sugiere un modelo de explotación diferencial de los ambientes ribereños con sitios en la región de las Sierras Bajas, los cuales presentan un desarrollo más bien lento y tardío.

Los ricos bancos aluviales en las riveras del Río Usumacinta contienen muchos de los sitios tempranos reportados para las Tierras Bajas Noroccidentales. Hay varios factores que pueden dar cuenta de la alta frecuencia de

sitios prehispánicos en las riveras del Río Usumacinta y su tributario, el Río San Pedro. Entre estos ríos suceden varios fenómenos muy significativos, tales como ricos suelos aluviales, la ausencia de evidencias de inundaciones destructivas sobre bancos naturales asociados principalmente a canales inactivos, y la rica variedad de recursos lacustres disponibles para los habitantes prehispánicos de la región (Ver Teranishi, Cap.I en este volumen).

Se han detectado importantes ocupaciones del Formativo Medio (600-400 a.C.) en Trinidad y Tierra Blanca, Tabasco, dentro del complejo cerámico *Chiuaan* (Berlin 1958; Rands 1967), el cual mantiene una correspondencia estrecha con la fase cerámica Conchas I y *Nacaste* para San Lorenzo (Coe: 1961) y la cerámica *Xe* de Seibal (Willey 1977; Adams 1973; Rands 1973). En Trinidad, el complejo *Xot* del Formativo Medio está presente en grandes cantidades. De acuerdo con Rands (1973), el complejo cerámico *Xot* parece haber sido un fenómeno regionalmente aislado en comparación con el complejo *Chiuaan* que presenta una difusión más amplia.

Dentro de la región de estudio existe una tendencia hacia una incorporación continua de elementos del complejo cerámico *Chicanel*. Ochoa (Ochoa 1978) reporta series de sitios en la región Zapata-Balancan con material cerámico perteneciente a los periodos *Mamom* y *Chicanel*. Estos incluyen El Mirador y Tiradero a lo largo del Río San Pedro, y Pomoca, La Concepción, Povictuc, Nueva Esperanza, Agua Fría, San José del Río, Chacavita y La Soledad a lo largo del Río Usumacinta. Más allá de la determinación cronológica del área, se sabe muy poco sobre la distribución de sitios o de prácticamente cualquier otro aspecto de la organización social del Formativo Medio.

Para Rands (1973: 160), el área del Usumacinta Medio durante el Formativo Medio parece haber sido un periodo de notorio crecimiento demográfico. Los sitios en Tierra Blanca, Tiradero y Povictuc que se localizan sobre los ricos suelos aluviales del Río Usumacinta y bancos adyacentes, parecen haber funcionado como centros importantes, tal como lo indican una serie de montículos pequeños localizados en ambos márgenes del Río (Ochoa 1978; Rands 1973).

Periodo Clásico Temprano (150- 550 d.C.)

Una característica del Clásico Temprano en el noroccidente de las Tierras Bajas es la distribución de los asentamientos, y la evidente escasez de sitios que refleja el material arqueológico de esa misma temporalidad. Durante este periodo los asentamientos parecen haberse agrupado preferencialmente en los ambientes ribereños de tierras bajas a lo largo del Usumacinta Medio. Si bien, esta situación podría ser el producto de un muestreo inadecuado, coincide con una concentración de la población dentro de un número reducido de centros mayores (Rands 1973: 161) especialmente en la región del Usumacinta Medio. A lo largo del pie de monte de la Sierra de Chiapas, Chinikihá y Palenque constituyen los únicos ejemplos de asentamientos pertenecientes a este periodo. A lo largo de los ríos Usumacinta y San Pedro la situación es diferente, con varios sitios importantes que presentan evidencia de ocupación para este periodo (Pomoná, Morales-Reforma, Tiradero, San Claudio, La Revancha) En Palenque son poco los rasgos arquitectónicos que puedan ser asignados con seguridad a

este periodo, en el que probablemente la organización social se encontraba a un sencillo nivel de villas (Bishop 1994: 30).

El patrón de asentamiento disperso a lo largo de los ríos Usumacinta y San Pedro durante el Formativo Tardío y Clásico Temprano ha sido explicado repetidamente como la consecuencia lógica de una población agrícola inicial buscando tierras más favorables en las riveras (Willey 1977: 383-423; Flannery 1976). La población fue baja en número durante los periodos iniciales, a juzgar por la escasez de sitios pertenecientes al Formativo Tardío y Clásico Temprano en el noroccidente de las Tierras Bajas Mayas, una tendencia que sugiere poca competencia por los recursos. Así mismo, tampoco se han reportado evidencias de intensificación agrícola para ese tiempo. Además, la evidencia sugiere poca presión política o social durante los primeros periodos, lo cual bien pudo permitir a los primeros agricultores asentarse sobre los mejores suelos disponibles.

Hacia finales del período Clásico Temprano (450-550 d. de C.) ocurrieron cambios en la organización política y consecuentemente vino un cambio en la organización del patrón de asentamiento regional. Hacia finales del periodo Motiepa (450- 550 d.de C.) tuvo lugar una considerable concentración de población en torno a los centros principales (Este fenómeno es muy claro en el caso de Palenque, pero también está presente en Chinikihá). El final del Clásico Temprano (Motiepa) marca un cambio en las tendencias descritas para los periodos iniciales. De acuerdo con Rands (1977: 175) Motiepa se caracteriza por el descenso de población en el área del Usumacinta medio y una concentración de población en una muestra pequeña de sitios a lo largo del pie de monte de la Sierra de Chiapas en Chinikihá, Chancalá, Yohihá y Palenque y sitios ubicados a lo largo de la ribera de los ríos Usumacinta y San Pedro.

Clásico Tardío y Terminal (550-830 d. de C.)

Los periodos Clásico Tardío y Terminal constituyen los momentos mejor documentados en el desarrollo de las Tierras Bajas Noroccidentales. El grueso de la información proviene de la excavación extensiva de estructuras seleccionadas dentro del sitio de Palenque (Fernández 1934-1945, Ruz 1949-1958, Acosta 1967-1974, Sáenz 1979-1982, González 1988-1996), la excavaciones llevadas a cabo en la zona central de Pomoná,(García Moll 2005) y Morales-Reforma. Esta información ha sido complementada con los sucesivos trabajos de recorrido y sondeo arqueológico realizados por Rands, cuyo interés fundamental fue la construcción de una más acabada secuencia cerámica para la región (1957, 1959, 1967, 1973, 1977, 1978). Adicionalmente, el desciframiento de los textos jeroglíficos de Palenque, Pomoná, Morales-Reforma, y Chinikihá, proporciona una fuente de información inusualmente detallada sobre eventos históricos y la secuencia dinástica de la realeza para estos periodos.

Con base en datos arqueológicos, epigráficos y arquitectónicos recuperados durante las últimas décadas, el período Clásico Tardío representa un momento de importante transformación política en la región (Mathews and Schele 1974; Lounsbury 1974; Schele 1976, 1979, 1986, 1991:72-101; Berlin 1958, 1970; Ruz 1952, 1962; Rands 1974, 1977, Rands y Bishop 1980). Es un periodo de gran actividad constructiva no sólo en Palenque, donde fue realizada la construcción del Templo Olvidado, el Templo del Conde, importantes modificaciones al Palacio, el Templo de las

Inscripciones y el Grupo Norte, pero también en varios sitios ubicados en el pie de monte de la Sierra de Chiapas: Tortuguero, Las Colmenas, Miraflores y Santa Isabel. La traza arquitectónica de esos sitios se asemeja en muchos aspectos a la de Palenque (Ver Flores Esquivel, Cap. 4. este volumen). Durante este periodo, Palenque parece haber llegado a ser el centro de una importante unidad política regional, extendiendo su dominio hacia los flancos este y oeste a lo largo de la base de las tierras altas e incorporando a otros sitios dentro de su esfera de influencia política y cultural.

Durante el periodo Clásico Terminal es evidente un cambio en la correlación entre la población viviendo en los asentamientos mayores y la población de toda la región. Para algunos investigadores (Rands 1982, Bishop 1994) esta evidencia es suficiente para pensar que durante el Clásico Terminal, sitios como Palenque pudieron haber experimentado un marcado incremento poblacional. Por consiguiente, la ocupación de nuevas tierras fuera de los límites de la ciudad pudo haber sido el resultado lógico de las gentes que buscaban nuevas tierras de cultivo. Aún así, no se podrá dar respuesta definitiva a este problema hasta que se realicen estudios demográficos más detallados de la región. El patrón de asentamiento para este periodo, indica una tendencia hacia el abandono de los asentamientos nucleados (para el caso de Palenque, aunque este fenómeno queda por demostrarse en otros sitios de las Tierras Bajas Noroccidentales), observándose un patrón más disperso en el que los asentamientos ocupan espacios cercanos a los campos agrícolas. Rands ha denominado a este periodo Huipalé, el cual se caracteriza por la introducción de una tradición cerámica de pasta fina anaranjada relacionada con los grupos cerámicos Altar, Balancán, y Silho (una fase cerámica muy poco representada en la región, ya que sólo algunos pocos tiestos cerámicos se han encontrado en Palenque (Grupo C y el Palacio), Miraflores y El Sacrificio (Rands 1977: 232), Pomoná (García Moll 2005) o Chinikihá (Jiménez 2009). Se puede observar con claridad que a finales del periodo Clásico Terminal hubo un decremento substancial en los niveles de la población en todo el noroccidente de las Tierras Bajas Mayas. Los sitios ubicados cerca del Usumacinta (Balancán, Calatrava, Trinidad) parecen haber sido capaces de perdurar un poco más en el periodo Postclásico, pero en general, el Clásico Terminal parece representar el final de Palenque, (y probablemente de otros sitios como Pomoná (Borales-Reforma) como centro de importancia política en la región.

El contenido de este volumen

El primer capítulo de este volumen, “Paisaje Biogeográfico de la Región de Palenque”, describe de manera detallada las características fisiográficas y geológicas de las cinco microrregiones arqueológicas propuestas a partir de nuestra investigación en la región. Esta descripción se apoya en una nueva propuesta de diferenciación geográfica basada en factores específicos de formación de paisaje particulares (unidades ecogeográficas), siguiendo la propuesta de Ortíz-Pérez, M; Siebe, C & Cram, S. (2005). El capítulo II discute aspectos metodológicos de nuestra investigación, los problemas logísticos encontrados a lo largo de nuestro recorrido y las soluciones encontradas.

El capítulo III “Tipología de asentamientos en la región de Palenque, Chiapas”, describe los aspectos fundamentales de nuestra tipología de asentamientos, los métodos empleados y su aplicación a las condiciones particulares de la región estudiada.

El capítulo IV, “Centros cívico-ceremoniales menores o sitios de orden secundario en la región de Palenque. Características y componentes”, describe en detalle, la primera categoría de asentamientos propuesta para nuestra región de estudio; es decir, todos aquellos sitios que pueden considerarse “cívico-ceremoniales”, ya fueran centros regionales o centros cívicos menores, y que internamente cuentan con plazas, juego de pelota, templos, pirámides, estructuras alargadas y altas con una distribución arquitectónica compleja.

El Capítulo V “Unidades Arquitectónicas Menores. Expresiones de variabilidad microregional”, describe en detalle todos aquellos asentamientos pequeños, encontrados en nuestro recorrido que carecen de elementos arquitectónicos complejos y su distribución y particularidades microregionales.

El capítulo V: “Caminos en las Tierras Bajas Noroccidentales. Sicix Bábih en el Hinterland de Palenque y Chinikihá”, plantea un interesante estudio de la utilización de elementos de la topografía local como rutas de comunicación. Por otro lado, empleando un SIG, el autor plantea una serie de rutas posibles de comunicación entre diferentes sitios de la región. A partir de la excavación de contextos seleccionados, logra establecer una tipología de caminos basado en la formalidad de cada uno de ellos.

En el Capítulo VI se describe la ubicación y características de los asentamientos ubicados en la región de Palenque – Salto de Agua. Ésta, explica el autor, es una región estratégica, situada en una de las pocas áreas de paso entre las llanuras y las tierras altas, por lo tanto, una región clave para entender las posibles relaciones de Palenque con la región del Valle del río Tulijá y el sitio de Tortuguero.

En el último capítulo, “Integración Política en el Interior de Palenque”, exponemos algunas ideas acerca de la caracterización y desarrollo del régimen político en la región de Palenque en épocas prehispánicas. A partir de nuestras investigaciones y de los trabajos llevados a cabo en la región por varios colegas a lo largo de los últimos años, nos damos cuenta de tres fenómenos que consideramos relevantes: 1.- La identificación de un importante componente preclásico a nivel regional que hace muy pocos años, pensábamos ausente en el caso Palenque. Este descubrimiento debe conducirnos a replantear nuestras ideas acerca del fenómeno de complejización social en la región, esta vez como fenómeno “in situ”. 2.- La existencia de subregiones con claras diferencias materiales. Estas últimas como resultado probable de desarrollos históricos particulares. La existencia de esta variedad pone en duda la posibilidad de abordar el problema de la integración política regional como un fenómeno homogéneo de influencia o “control” político de Palenque a nivel regional. 3.- La evidencia que indica una clara expansión de elementos Palencanos en la región hacia finales de la secuencia (periodos Murciélagos- Balunté 730-850 d. de C.), lo que indica quizás, un aumento de la influencia de Palenque sobre las comunidades que integraron a la región más amplia y por lo tanto una transformación de los mecanismos de integración política a nivel regional.

Agradecimientos

Los trabajos de reconocimiento en la región de Palenque, Chiapas y planicies de Tabasco, fueron financiados gracias al interés y apoyo económico y logístico de varias instituciones a lo largo de los años. El Instituto Nacional de Antropología (INAH), México, proporcionó sus instalaciones en la zona arqueológica de Palenque como campamento y bodega durante las temporadas 1996, 1997, 2001, y 2005. El financiamiento para los trabajos llevados a cabo durante los años 1996 y 1997 fue facilitado por las fundaciones Wenner Gren (Gr.6067-1996) y National Science (SBR 9613997-1996) como parte de respectivas becas para la elaboración de mi tesis de doctorado. La Universidad de Pittsburgh me brindó la oportunidad de contar con un ambiente propicio para la redacción y análisis de los resultados de esa temporada así como, junto al Instituto Nacional de Antropología e Historia, el apoyo necesario para la elaboración del libro “La Organización de la Producción Agrícola en un Centro Maya del Clásico. Patrón de Asentamiento en la Región de Palenque, Chiapas, México”, en donde se describen los resultados de esta primera temporada de exploraciones.

Gracias a la Beca John Howard Heinz III para Arqueología Latinoamericana. Pudimos llevar a cabo las exploraciones, mapeo y excavaciones pequeñas en los sitios de El Lacandón y Santa Isabel durante los meses de Mayo 1999 a Junio del mismo año.

Agradecemos a Conacyt por el generoso financiamiento de las temporadas 2000-2003 del proyecto Integración Política del Señorío de Palenque” y a PAPIIT (proyecto IN407505-3) con el cual pudimos financiar las temporadas 2003, 2004 y 2005 de nuestro proyecto. Finalmente y gracias al apoyo de The Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies pudimos realizar la temporada 2006 de nuestro proyecto.

Gracias al apoyo por parte del Consejo de Arqueología y los permisos otorgados a lo largo de todos estos años, hemos podido realizar nuestra investigación de manera ininterrumpida tomando en cuenta sus consejos y lineamientos. Agradecemos especialmente a Joaquín García Bárcenas y Roberto García Moll, presidentes del Consejo de Arqueología durante la última década.

Quisiera agradecer profundamente a los amigos y colegas con los cuales he mantenido una importante y productiva discusión por muchos años sobre temas fundamentales que constituyen el motivo de esta investigación. Muchas gracias a Laura Pescador, Marta Cuevas, José Ligorred, Fernando Robles, Ernesto Vargas, Bob Rands, Peter Mathews, Alfonso Lacadena, Carlos Navarrete, Ron Bishop, Bert Drennan, Olivier de Montmollin, Rosemary Joyce, Roberto García Moll, Armando Anaya, Nick Dunning, Roberto López, Ivan Sprajc, Arnoldo González y Juan Antonio Ferrer.

Agradezco de manera especial el apoyo del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, mi segunda casa, por su apoyo logístico, intelectual y de camaradería, haciendo de mi lugar de trabajo un lugar amable y creativo.

Agradezco a la Unidad de Posgrado del IIA por su financiamiento a los trabajos de Maestría y Doctorado de las Tesis de Joshua Balcells, Keiko Teranishi, Javier López,

Coral Montero, Luis Núñez, tesis que han colaborado y continúan aportando a nuestro conocimiento de las Tierras Bajas Noroccidentales.

Lista de colaboradores en el proyecto a lo largo de diferentes temporadas de campo.

Nicolás Careta, Temporada 1996-97.
Humberto Medina (El Charrito), Temporada 1996-97.
Felipe Vega, Temporada 1996-97.
Gissel Banks, Temporada 1996-97.
Leonardo Santoyo, Temporada 1996-97.
Roberto López, Temporadas 1996-97, 1999
Rogelio Chong, Temporada 2001
Francisca Zalaquet, Temporada 2001.
Rafael Chilpa, Temporada 2001
Francisco Gabriel Francia, Temporada 2001
Jaime Rezéndiz, Temporada 2002.
Tonantzin Silva, Temporada 2002.
Benito Venegas, Temporadas 2002, 2003.
Keiko Teranishi, Temporadas 2002, 2003, 2005, 2006, 2008.
Atasta Flores, Temporadas 2002, 2003, 2005, 2006, 2008.
Esteban Mirón, Temporadas 2002, 2003, 2005, 2006, 2008.
Flavio Silva, Temporadas 2002, 2003, 2005, 2006, 2008.
Lauren Herckis, Temporada 2003.
Benito Venegas, Temporadas, 2002, 2003.
Javier López, Temporadas 2002, 2003, 2008.
Kevin Waespi, Temporadas 2002, 2003.
Diana Radillo, Temporada 2002.
Marta Matúnez, Temporada 2002.
Tito Mijangos, Temporada 2002.
Alberto Diez, Temporada 2002.
Federica Minnoci, Temporada 2005.
Paola Panaccione, Temporada 2005.
Israel Román, Temporada 2008.
José Carlos de la Fuente, Temporada 2008.
Miguel Ángel Marín, Temporada 2008.
Christián Arias, Temporada 2008.
Sabrina García, Temporada 2008.
Paola Rodríguez, Temporada 2008.
Coral Montero, Temporada 2008.
Luis Núñez, Temporada 2008.
Joshua Balcells, Temporada 2008.
Arianna Campiani, Temporada 2008.

Agradezco muy especialmente la ayuda de mis amigos Samuel López, Gerardo Jiménez, y Memo Bernal siempre generosos para brindar su amistad y conocimientos en momentos necesarios, en el campo y en el laboratorio.

Ciudad Universitaria, Octubre 2009.

1. Paisaje Biogeográfico de la Región de Palenque.

Keiko Teranishi Castillo

Área Noreste de Chiapas. El Hinterland de Palenque.

Dentro del actual marco estatal de Chiapas el área de trabajo del Proyecto Arqueológico “Hinterland de Palenque” reconoció la región de encuentro de 2 grandes provincias fisiográficas: las Llanuras Tabasqueñas y la Sierra Norte de Chiapas. Este territorio arqueológico se localizó en la porción noreste de Tierras Bajas Noroccidentales, una región ya reconocida en la literatura como una unidad homogénea en desarrollos tanto sociales como fisiográficos (Culbert 1990; Rands 1983)

Esta región se inserta en un ecotono de la Llanura Costera del Golfo Sur, específicamente en la Subprovincia de Llanuras y Pantanos Tabasqueños en dirección noroeste a sureste. La Subprovincia conforma un paisaje de extensas planicies aluviales, formadas tempranamente en términos geológicos con estructuras sedimentarias del Cenozoico durante el Terciario y del Mesozoico en el Cretácico, además de la subsiguiente formación de suelos primarios en el Cuaternario. Una porción pequeña de ésta se encuentra dentro de la Provincia Sierras de Chiapas y Guatemala, la cual además de ser la parte más baja en la demarcación Norte, incluye una porción pequeña del sur de Tabasco y encierra a las sierras del noroeste y noreste de Chiapas así como la altiplanicie del sur del estado. Este sector está conformado por rocas calizas afines a las de la Sierra Madre Oriental.

Por otra parte el sector Este presenta en su extremo más oriental un área mínima que pertenece a la Subprovincia Sierras Bajas del Petén. Por último los límites del recorrido en su parte más oriental se intersectan en un tramo con parte de la Subprovincia Sierra Lacandona. De este sector solo se exploró un pequeño porcentaje (5%).

II. Marco Regional Chiapas Noroeste y Noreste

Desde los años 40's la región fue explorada por una serie de trabajos que principalmente se aproximaron a las áreas geológicamente explotables en términos económicos estableciendo las primeras definiciones de áreas geológicas. Dentro de este contexto surgieron trabajos destacables como el de Leo Waibel (1946), y posteriormente uno de los más completos para esta zona Geología de Chiapas, publicada en 1957, por Federico Mülleried (Ver Figura 1.1). De estos estudios se derivaron las primeras descripciones y divisiones fisiográficas en Chiapas.

El análisis unitario del origen geológico de esta área propone que el principal afloramiento rocoso en el estado de Chiapas al igual que en el sector noreste es de origen sedimentario con 64% del suelo, este se conforma por un 18.5% de rocas ígneas intrusivas, 14.6% de las ígneas extrusivas y las rocas

metamórficas con una representatividad del 0.22% de la superficie estatal.

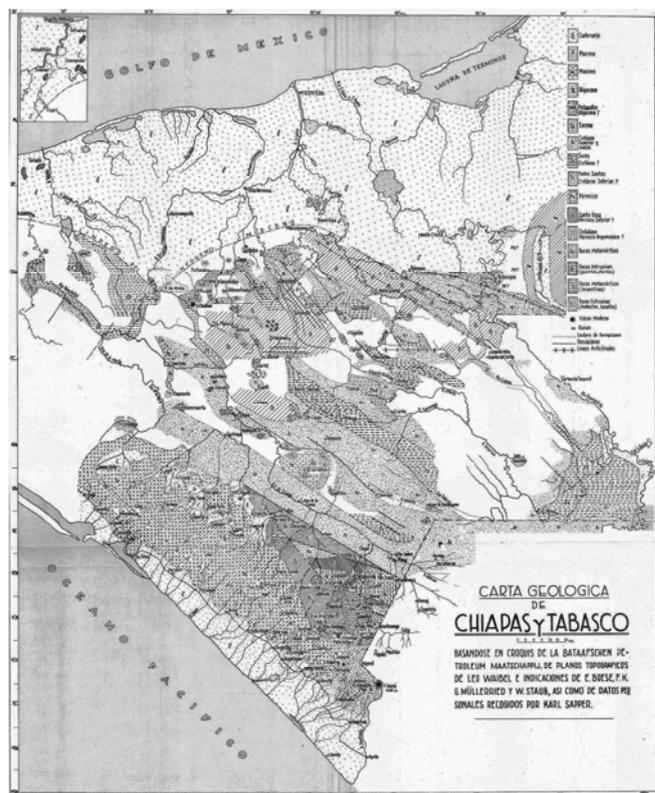


Figura 1.1 Carta Geológica de Chiapas y Tabasco. Mulleriéd, F (1957)

En el sector noroeste y noreste, la Era del Mesozoico abarca el periodo de mayor actividad formativa. Entre sus Periodos: el Jurásico (180 millones de años), el menos extenso, se formó el 0.16% de estructuras de tipo sedimentario, localizándose **estas** en el noroeste del estado; y en el Triásico-Jurásico (200 millones de años) constituyó el 2.69% del territorio chiapaneco, resultado de sucesivas deposiciones de origen sedimentario. **Estas** se encuentran alineadas de noroeste al sureste siguiendo una línea paralela a la costa. El Cretácico (135 millones de años) fue el periodo más extenso de surgimientos estructurales en esta área con un 42.49% de suelos y con una distribución de rocas sedimentarias principalmente desde el centro hacia el norte y del oeste al este, intercalándose con rocas del Terciario y Cuaternario.

Dichos periodos pertenecen a la Era del Cenozoico (63 millones de años), el primero de ellos está representado por rocas sedimentarias e ígneas extrusivas con una cobertura del 20.03%, ubicado en la parte central y norte de la región con dirección noroeste-sureste; el segundo de ellos tiene una superficie de 18.54% y sus afloramientos son generalmente suelos y rocas ígneas extrusivas casi en la totalidad de la región aún cuando las más representativas se localicen hacia el oriente.

Estas definiciones fisiográficas y geológicas han llevado posteriormente a un estudio microregional del área, estableciendo diferencias a nivel estructural de ciertas porciones de territorio dentro de las unidades mayores. Estas caracterizaciones produjeron un cuadro sistemático de diferenciación geográfica que asocia ciertas fisiografías y sus factores de formación de paisaje en expresiones espaciales específicas, las cuales han sido nombradas unidades ecogeográficas (Ortíz-Pérez, M; Siebe, C & Cram, S. 2005). Para estas unidades se ha propuesto una dinámica de comunicación e intercambio dentro de estos grandes marcos estructurales en un proceso ininterrumpido de aportaciones de

suelos y otro tipo de recursos biológicos de sector a sector, y en donde la mayoría de estos intercambios se ven determinados por los afluentes del área. Dentro de estas definiciones los territorios de las cinco microregiones políticas del Hinterland se enmarcan dentro de la unidad ecogeográfica Terraza o Planicie estructural de Edad Miocénica (Ver Figura 1.2). Los procesos subsiguientes en la región del Hinterland integran una modelación del paisaje con: el término de la deposición de estos sedimentos hacia el Mioceno Superior, actividad tectónica y los acomodos del Cuaternario concretamente con plegamientos y aflamientos que determinaron la topografía posterior.

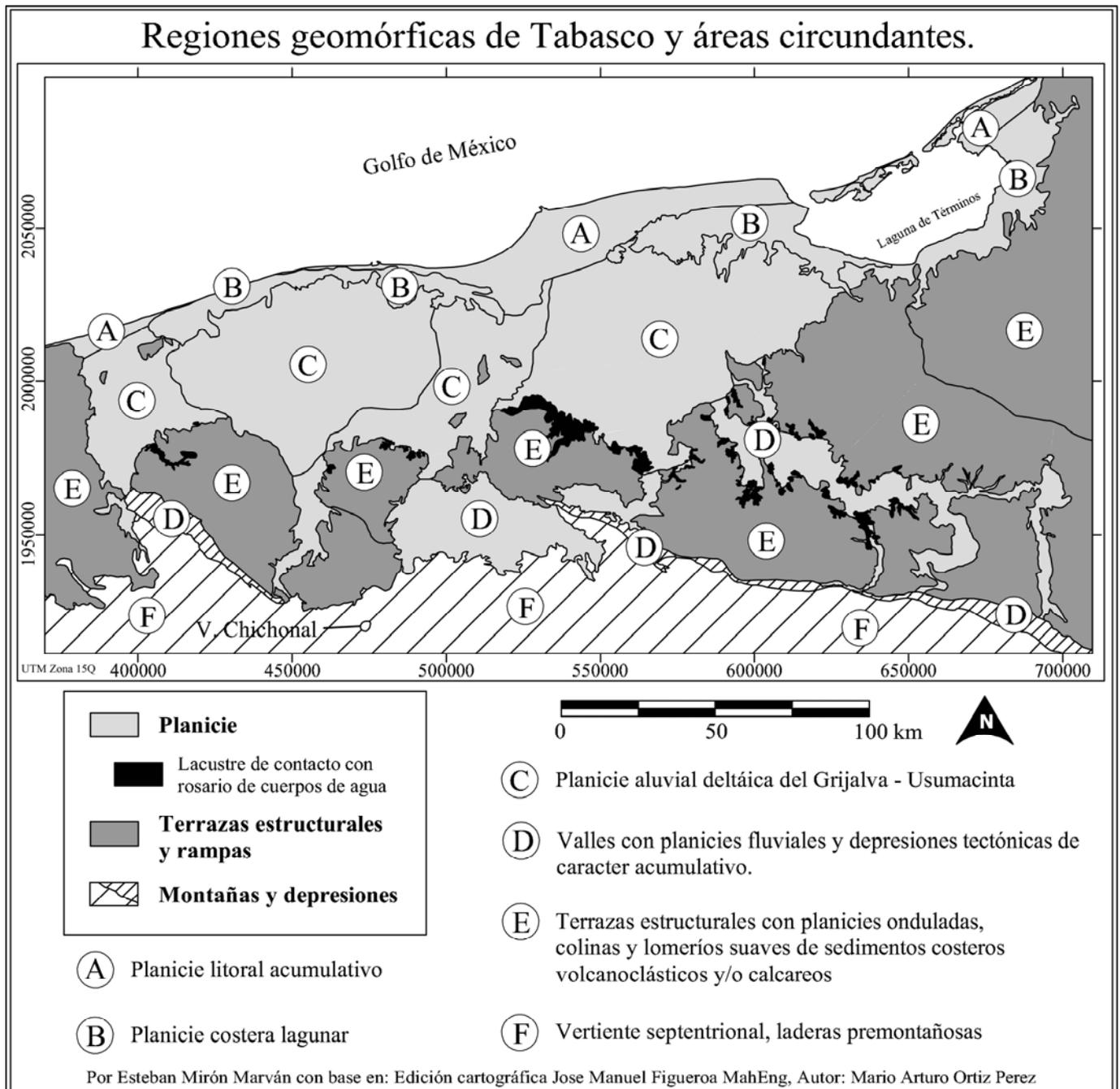


Figura 1.2 Unidades Ecogeográficas. Unidad Terraza o Planicie Estructural. Terraza de Palenque. Tomado de Ortíz-Pérez, M; Siebe, C & Cram, S. 2005.

Terraza o Planicie Estructural

Como tal, la unidad mayor de las 5 microregiones es una terraza que originalmente fue una terraza costera y marina de fondos no muy profundos. El componente o sustrato estructural son sedimentos del Terciario Medio (lutitas y areniscas) (Ortiz-Pérez 2005). Este gran movimiento de sedimentos se detuvo en el Mioceno Superior y muchos plantean que la actividad tectónica en esta área tuvo resurgimientos posteriores en el Cuaternario formando las estructuras plegadas y largas de la zona. A raíz de estos fenómenos tectónicos se desprendieron 6 bloques separados por contactos o fallas geológicas, en estos caminos por así señalarlo se cursaron las principales trayectorias de los ríos de este territorio definiendo sectores de gran intercambio de sedimentos:

Ríos Mezcapala
Pichucalco
Chilapa
Chacamax
San Pedro
Usumacinta

Estas unidades fluviomorfológicas muestran una clara separación entre ellas, y de las unidades premontañas y montañosas de Chiapas. En el extremo sur de nuestro sector de recorrido en particular las fallas de Poleva y Chacamax-Tancochapa fungen como un límite natural y una frontera geográfica real dentro de este territorio en su demarcación Sur expresándose como una línea continua orientada Oeste - Este.

Morfología de las terrazas de la Región de Palenque

La morfología de las terrazas del área estudiada abarca las unidades de Arenal, Balancán y Palenque. En general nuestra área de recorrido corresponde a un paisaje de terrazas estructurales de planicies onduladas, colinas y lomeríos suaves de un relieve no muy alto (20 a 50 mt), excepto en las estribaciones de la Sierra Norte de Chiapas en donde las altitudes sobrepasan los 300 msnm. Todo el territorio explorado se encuentra entre las Tierras Altas de las primeras líneas de Sierra Septentrionales (Norte) y las Tierras Bajas de Tabasco. Este último sector forma una serie de planicies de tipo deltaico de diferente amplitud, las cuales hacia el Este del territorio, forman bajos inundables y pequeñas áreas pantanosas. Cada sector es delimitado por la dirección de sus afluentes encerrando el intercambio de sedimentos y recursos biológicos de diferente tipo.

En la Terraza de Palenque la hidrografía central define totalmente la estructura del núcleo. Esta atraviesa todo el bloque en dirección NNE-SSW, en su límite Este cambia repentinamente de dirección cerrando eje Norte Sur. En general estos afluentes reconocen las fallas en la topografía, aún cuando son cambios recientes (Cuaternario).

Los suelos de la terraza son depósitos originarios de estos lugares a partir de sedimentos Miocénicos, los suelos son de tipo Acrisol y Cambisol sobre areniscas, además de Cambisol estagnico surgidos a partir de lutitas, así como suelos de tipo Arenosol lúvico originados en depósitos de

arenas cuarcíticas (Ortiz 2005). Estos suelos son muy profundos (80-130cm) y se relacionan con su edad, la que les dio la oportunidad de un desarrollo medio, presentan un alto porcentaje de arcilla de tipo caolínico, óxidos de hierro y aluminio, las texturas dominantes son del tipo arcillo-limosas a arcillosas. Los procesos de formación de este tipo de suelos nos remiten a condiciones subsecuentes de exposición a intemperismo y la degradación de los minerales primarios en una transformación directa a arcillas, todo debido a condiciones de constante humedad. En general los primeros estratos como generalidad en toda la terraza son ricos en materia orgánica lo que se contrapone a la baja potencia de estos (2-10cm), estas matrices a medida del avance de esta profundidad evidencian cambios en coloraciones que muestran los procesos de oxidación-reducción ocurridos durante el año. Por otro lado el drenaje de estas terrazas es moderado por la textura granular fina de las arcillas impidiendo así las filtraciones.

En términos biológicos son suelos de bajo intercambio catiónico y ácidos lo que limita la actividad de microorganismos pero estimula la acumulación de materia orgánica humificada. En el caso del Valle de Chancalá, en particular, este se constituyó de materiales aluviales y coluviales depositados recientemente, sus suelos son profundos pero de drenaje insuficiente. En excavaciones se ha corroborado que los estratos son someros de matrices finas arcillo arenosas a arcillo limosas, del tipo Gleysol mólico o úmbrico (FAO 1988). A veces en depósitos monticulares de mucha potencia (7- 80 cm) (Liendo: 2006) encontramos suelos moderadamente ácidos con un mayor intercambio catiónico por lo que se favorece las actividades agrícolas dominando los pastizales cultivados. Su paisaje se delimita en diferentes amplitudes de la cuenca del curso del río Chancalá, y hacia el Este y Oeste por líneas de monte que demarcan pequeños pasos intermontanos.

En general el intercambio dentro de estas unidades (terrazas) es escaso, en especial es importante señalar el aislamiento de las planicies fluviodeltaicas del Noreste, incluyendo el Valle de la Primavera y Lindavista, las que solo excepcionalmente en tiempo de inundaciones intercambian sedimentos u otros recursos ya que sus corrientes fluyen en un plano superior al plano de inundación. Por último la terraza de Palenque es una unidad extremadamente aislada desde fines del Mioceno convirtiéndose en una unidad homogénea en su interior pero un hábitat incomunicado con respecto a otros territorios: al sur por las fosas tectónicas y las planicies fluviales del río Chancalá. Se ha señalado que este aislamiento le proporcionó homogeneidad interna a las terrazas pero le restó desde el Terciario Superior riqueza en su diversidad biológica a la zona con respecto a la vecina Sierra de Chiapas (Ortiz 2006), lo que podría ser interpretado como un estado de crisis reiteradas en la región.

III. Unidades o Subsistemas regionales de la Terraza de Palenque.

Dentro del marco territorial del área recorrida, la terraza de Palenque y sus colindancias habrían caracterizado en diferentes temporalidades subsistemas específicos en términos de patrón de asentamiento, dinámicas de

poblamiento, variación arquitectónica, y rutas de comunicación además de una clara presencia de zonas fronterizas, las cuales se reestructuraron constantemente de acuerdo a los procesos de integración sociopolítica por los cuales atravesaron en diferentes periodos estas unidades. Esta división en algunos casos coincide con las características particulares de las zonificaciones establecidas por las unidades biogeográficas planteadas por Ortíz-Pérez, M; Siebe, C & Cram, S. (2005), demostrando así que estos subsistemas nunca fueron estáticos sino que su dinámica cultural y ambiental transformó este paisaje en diferentes momentos. La evidencia arqueológica presente es la que nos ha permitido hasta el momento establecer 5 subsistemas en la región:

- Núcleo Central entorno a Palenque (Hinterland de Palenque)
- Subregión El Lacandón – Nututún
- Valle de Cháncala
- Llanuras Intermedias
- Subregión de la Sierra

El Núcleo Central es el principal representante de las planicies estructurales cuyo origen está en las terrazas marinas del Terciario Medio, sus altitudes presentan una variación al ser interceptado en diversos tramos por los primeros estribos de la Sierra Norte. Sus suelos son someros con sedimentos arenosos marinos y sustratos fósiles costeros. Su paisaje es de estructuras plegadas y afalladas con una vegetación secundaria de relictos del bosque tropical, además de palmares en el sector del Río Michol. Abundan los recursos dulceacuícolas y por las extensiones de los afallamientos debió de existir un número importante de especies *Cervidae*.

Con respecto a la ocupación de este subsistema esta comienza en el periodo Otolúm o Murciélagos (620-750 d.C.), las estructuras habitacionales se encuentran asentadas a orillas de los afluentes de los ríos Michol y Chacamax emplazadas en cima de loma. Es interesante señalar la utilización de material constructivo de piedra y firmes proveniente de la reutilización de contextos fósiles los que proporcionaron una mayor calidad y estabilidad de conservación en los sitios del área.

La subregión El Lacandón - Nututún está ubicada en la ribera sur del Río Chacamax, la densidad ocupacional de esta región presenta un aumento en relación al sector anterior, las condiciones de una amplia planicie fluviodeltaica provee una gran cantidad de cursos activos en temporadas de lluvia y lechos abandonados en tiempos de seca, es un sector en donde estos afluentes cambian y son inestables en sus direcciones y por tanto en el modelamiento de la planicie. Las inundaciones de esta zona depositan sedimentos en forma de bordos en los lados del lecho, la llanura de inundación en este caso es bastante alta (2 mt) formando suelos de tipo Fluvisol, y Regosol, predominando así matrices de arena por lo que el drenaje y recuperación de aire por estos estratos propicia el uso de estos suelos para cultivos agrícolas (Ortiz - Pérez 2005).

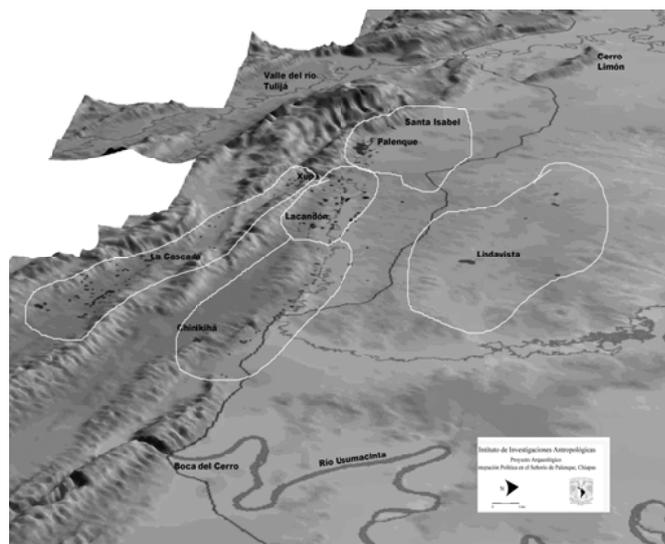


Figura 1.3 Subsistemas del Hinterland de Palenque

Es recurrente en esta zona la degradación de la selva mediana perennifolia altitudinalmente más baja que el bosque tropical y su transformación a sabana en algunos sectores del subsistema. En relación a la ocupación prehispánica de esta área parecen privilegiarse los emplazamientos a pie de monte en la primera línea de sierra, el material constructivo es de piedra y la distancias entre una u otra unidad discreta en general no sobrepasa los 500 mt., lo que nos presenta una región densamente poblada alrededor del sitio El Lacandón, componente cronológico Formativo del Hinterland de Palenque.

Hacia el Este se encuentra la región del Valle de Chancalá, subsistema que presenta una disminución leve de la planicie fluviodeltaica. Es un sector de lomeríos bajos, y continuos plegamientos y afallamientos Este - Oeste paralelos a la Sierra, y de un paisaje que al alejarse de la Sierra disminuye en estratos vegetacionales del bosque tropical convirtiéndose en pequeños relictos de Acahual o vegetación secundaria. Los suelos recogen los escurrimientos de Chiapas en general y los conducen a los diferentes afluentes que separan las terrazas estructurales convirtiéndose en un valle de origen tectónico por la depresión Poleva –Chacamax. Este valle queda totalmente aislado por la depresión que lo separa del paisaje de la Sierra Norte.



Figura 1.4. Perspectiva del Valle de Cháncala (Norte - Sur).

La ocupación de este sector se expresó a través de conjuntos habitacionales agregados, emplazamientos ubicados en la primera línea de sierra, de material de piedra y tierra, aportando un área residencial mayor en el caso del sitio San Juan Chancalaíto en donde las plataformas tienen una relación directa a los tramos iniciales o terminales de sacbehoob (caminos) que lo conectan a otros sitios. Se aprovecharon y acondicionaron los plegamientos tectónicos

del área para las plataformas basales de las unidades habitacionales y ciertos tramos de los caminos registrados.

La subregión de Llanuras Intermedias es una unidad homogénea de llanura, en algunas áreas registra sectores **de inundación** permanente en ciertas temporadas del año. En general es un paisaje de sabana en donde la degradación de la selva baja perennifolia desertificó y redujo los cursos de los afluentes aumentando el área de la planicie. En este extremo oriental del área recorrida, la influencia de la plataforma calcárea Yucateca en su sección oriental configura estructuras mineralógicas que forman suelos de tipo Leptosol Réndzico (formaciones a partir de rocas calizas) (INEGI 1996), el gran intercambio de inundación provee un suelo rico en arenas y arcillas de diferente granulación. Lo que resulta de este acarreo son matrices someras con material de arrastre (cantos de piedra redondeados), además se presentan suelos de tipo Cambisol y Vertisol derivados de las areniscas cuarcíticas arrastradas.

En este subsistema se presenta una cronología del periodo Otolúm, Murciélagos y Balunté al parecer con una tendencia a la aglutinación de conjuntos formales cercanos a los sitios de rango II y III. Las plataformas son escasamente perceptibles debido a sus alturas extremadamente bajas (0.4 a 0.6 mt.) y su material constructivo de areniscas y arcillas además de firmes de cantos y cuñas de piedra porosa como la caliza las exponen a un estado de conservación muy deficiente. Los asentamientos se observan cercanos al río y a pie de monte cuando la altitud aumenta. Estos últimos conjuntos son de piedra careada y tierra registrando en algunos casos lajas de tamaño medio.

La Subregión de la Sierra en nuestra área comparte los aflamientos de Poleva- Chacamax además de parte de las laderas premontañosas septentrionales de la sierra norte de Chiapas, ambas provincias tectónicas. Son pliegues alargados, angostos y paralelos entre sí, casi en la mayor parte del territorio de este subsistema la orientación es NW-SE, las altitudes sobrepasan los 250 msnm creciendo hacia el sur más allá de los 1000 msnm. Los componentes de estas montañas son calizas del Mioceno trastocadas por fallas inversas compuestas con pequeños plegamientos cuarcíticos. El relieve en general es muy anguloso con pendientes mayores a los 45°, lo que evidencia un proceso erosivo fuerte. Las matrices que afloran de estas unidades son tanto calizas (Cretácico Superior) como rocas volcánicas (Cuaternario), estas últimas resultado de las erupciones del Volcán Chichonal. Los suelos son delgados del tipo Leptosol y Litosol, en cuanto a la vegetación son parches de la selva alta perennifolia original impactada por el cultivo de pastizales para ganado.

Hidrografía

Como señalamos anteriormente la modelación morfológica en la región de las diferentes unidades ecogeográficas y su diferenciación interior es determinante a través de la transportación, deposición e intercambio aluvial. La movilización de las precipitaciones a través de las diversas topografías ha creado una vasta red de drenajes, que desaguan y completan los diferentes cuerpos de agua del área

desembocando su transporte sedimentario principalmente en el Golfo de México.

El sistema fluvial del Usumacinta y el complejo línico asociado a él, constituyen la base para entender el desarrollo morfológico del área en cuestión (Liendo 2004). En términos fisiográficos este sistema hidrográfico esta dentro de la llamada Provincia de Llanura Costera del Golfo Tabasco-Campeche y la subprovincia de Llanura y pantanos Tabasqueños (INEGI: 2004) la cual delimita al norte y noreste con las Llanuras Intermedias cerrando literalmente a los valles de Lindavista y la Primavera. El curso del Río Usumacinta junto con sus tributarios configura un gran sistema hidrológico que se completa con los ejes del San Pedro y San Pablo como depositarios en cuenca media y que han conformado el paisaje de las extensas planicies aluviales de la región (Figura 1.3) y una pequeña porción de la planicie de contacto en el tramo que se desprende de la ribera sur del Río Usumacinta en su afluente, el Río Chacamax.

Con respecto a la movilización de descargas y por ende de sedimentos este sistema fluvial drena un área de 63,804 km² y 900 mil litros por segundo en dirección al Golfo de México. Los ríos San Pedro y San Pablo han mostrado a través de diferentes monitoreos en la región direcciones erráticas de desagüe por lo mismo y por la gran cantidad de elementos que transporta (4200 millones de metros cúbicos de agua) es que la región se ve encerrada en ciertos pasos interserranos, reconociendo nuevos afluentes del río Usumacinta, además del de Boca del Cerro.

En el subsistema Núcleo Central, los alrededores de Palenque, los afluentes Chacamax y Michol son parte de la cadena de transportación y depositación de sedimentos hacia los ríos Usumacinta y Tulijá, esta área se modela cada temporada de lluvias por la aparición de arroyos estacionales y en las secas por la irrigación de los cursos permanentes con los remanentes de la zona de contacto de la Sierra de Chiapas al sur de esta zona. Las expresiones de cursos de agua en bajos y zonas de inundación casi en su mayoría en el Valle de Chancalá aportan una riqueza de recursos que permanece durante todas las estaciones, los pantanos y bajos también en otros valles de gran amplitud como lo es, en especial Lindavista, proveen de un gran espectro de recursos dulceacuícolas en temporadas de inundación a los habitantes de estas regiones.

Existen además muchos pequeños arroyos estacionales drenando agua hacia los ríos Michol y Chacamax, pero sólo los ríos Otulum y Santa Isabel tienen un flujo de agua permanente durante todo el año (Liendo 2004).

IV. Biogeografía de la Región de Palenque

Fauna

La relación de las zonificaciones propuestas para esta región y la diversidad biológica presente en cada una de ellas se debe al dinamismo de la historia territorial de cada uno de ellos. Esta zona límite (Hinterland de Palenque) a una escala mayor es un sector de encuentro de 2 áreas biogeográficas diferenciadas: el neoártico y el neotropical situación que le imprime una serie de condiciones que aumentan la variabilidad de especies en la región. Este último

el sector abarca la mayor parte del área de estudio creando condiciones por decirlo así mixtas en donde una serie de condiciones ecológicas y climáticas da como resultado un 29% de grados de distribución de especies de áreas intermedias y un 71 % de especies originarias de la zona neotropical en la región de Palenque.

Las familias representativas son:

Familias (Orden) en zona Neotropical
<i>Didelphimorfia</i>
<i>Xenarthra</i>
<i>Insectivora</i>
<i>Chiroptera</i>
<i>Carnivora</i>
<i>Primates</i>
<i>Perissodactyla</i>
<i>Rodentia</i>
<i>Lagomorpha</i>
<i>Arctiodactyla</i>

La diversidad de especies en el sector considerado evidencia los más altos porcentajes en las Familias Rodentia y Lagomorpha, siguen en orden de riqueza *Chiroptera* e *Insectivora*. Gran parte de estas especies se localizan en el bosque tropical perennifolio llamado bosque alto siempre verde (Hebig 1964) y caducifolio como sus ambientes vegetacionales primarios. Algunas de las especies características en este tipo de vegetación son: marsupiales como el tlacuache de agua (*Chironectes minimus*), el tlacuache lanudo (*Caluromys derbianus*), tlacuache cuatro ojos (*Metachirus nudicaudatus*), el armadillo (*Cabassous centrales*), el mico dorado (*Cyclopes didactylus*), el mono aullador (género *Alouatta*), el mono araña (*Ateles geoffroyi*), el murciélago filos tominos (*Vampyrum spectrum*, *Trachops cirrhosus*, *Tonatia spp.*, *Mimom spp.*), el venado temazate café (*Mazama pandora*), el tapir (*Tapirus*), el senso, y roedores de varios grupos como (*Peromyscus mexicanus*, *Tylomys nudicaudus*, *Otonyctomys hatthii*, *Heteromys desmarestianus* y *Orthogeomys grandis*). Muchas de estas especies son representativas de estratos vegetacionales altitudinales por lo que la actual depredación de los microregiones representativas del Hinterland determinarán ciertas características específicas cambiantes para el hábitat de estos recursos faunísticos en particular.

Es así como en el caso de las llamadas Llanuras Intermedias el ser un espacio abierto de vegetación baja, zonas de inundación y algunas áreas de relictos de este tipo de bosque caducifolio y manglarenses (Rzedowski 1976) da preferencia como hábitat a especies de estos lugares principalmente como roedores, marsupiales y algunos insectos varios.



Figura 1.5. Especies del Bosque Perennifolio: el armadillo (*Cabassous centrales*), mono aullador (género *Alouatta*), venado temazate café (*Mazama pandora*), y el tapir (*Tapirus*).

El sector Sierra altitudinalmente va desde los 200-400 mts y las especies dominantes son las Familias *Tapires*, *Chiroptera* y su fauna asociada. Si nos remitimos a las estructuras de bosque mesófilo en las zonas intermedias de contacto terraza y primera línea de Sierra las especies originales de estos sectores son musarañas (*Cryptotis goodwini* y *Sorex stizodom*), los murciélagos (*Hylonycteris underwoodi* y *Eptesicus brasiliensis*), el ratón con abazones de Goldman (*Chaetodipus goldmani*), los roedores (*Microtus umbrosus* y *Megadontomys thomasi*), el conejo de Omilteme (*Sylvilagus insonus*). En general especies de menor tamaño y que no requieren de grandes recursos vegetacionales.

Es importante mencionar que los patrones de distribución de la fauna de esta área ha cambiado a través del tiempo y la información arqueológica ha evidenciado en contextos de basureros, principalmente, una explotación de ciertas especies con fines comestibles y un importante actividad al parecer de captura y traslado de especies de otros hábitat a los contextos deposicionales, por ejemplo, la presencia de restos de *Mazama Americana* ha sido relevante en el sitio de Chinikihá (N=255/94.5%) pertenecientes a las Llanuras Intermedias en los valles de La Primavera y el de Lindavista, los cuales son avenidas naturales que comunican la planicie del Golfo de México, con el río Usumacinta (Liendo 2006:4).

De este sitio se recuperó una gran variedad de especies, entre ellas, moluscos, peces, reptiles, aves y mamíferos, siendo las especies más abundantes la tortuga blanca (*Dermatemys mawii*), tuza (*Orthogeomys hispidus*), codorniz (*Colinus virginianus*) y la tenguayaca (*Petenia splendida*). De esta muestra, se identificaron 61 restos, la mayoría de tuza, venado cola blanca y tortuga blanca, provenientes de varios pozos de sondeo en las inmediaciones del Palacio (Zúñiga 2000:51-52). Los fragmentos de venado cola blanca recuperados correspondían a 59 restos de individuos juveniles provenientes del Basurero del Palacio de Palenque (Zúñiga 2000:62).

En otras microregiones como Núcleo Central, en donde Palenque es el sitio representativo los mismos contextos de basureros identificaron 66 especies, sin embargo, la tortuga blanca (*Dermatemys mawii*) fue la más abundante. Zúñiga (2000:66-67), esto al parecer refiere a que el número de especies silvestres supera por mucho al de los animales domésticos, estos últimos representados exclusivamente por el perro (*Canis familiaris*), además de subrayar que la mayoría de la fauna explotada en Palenque es

de origen local, siendo los moluscos marinos las especies que representan la fauna importada desde algún lugar de la costa.

Con el aumento de análisis arqueozoológicos en el área maya durante la década de los 70, se ha podido observar que el medio ambiente en la región ha cambiado muy poco desde el Pleistoceno (Teeter y Chase 2004) y es posible observar que la explotación de los recursos faunísticos se mantiene estable desde el Preclásico Temprano, habiendo algunas variaciones temporales y regionales.

En general la aparición mayoritaria de restos de venado en las muestras demuestra que los contextos deposicionales de estos restos no siempre son coincidentes con el hábitat de bosque húmedo de esta especie, y la gran variabilidad de especies de diferentes familias explotadas por las clases gobernantes de estos sitios son un amplio mosaico de preferencias dietéticas que movilizan a diferentes microregiones a estos grupos. Se ha afirmado que el uso de ciertas especies dentro de los grupos locales gobernantes obedece más a un patrón de explotación particular para cada clase, pues la clase gobernante tiende más a consumir animales que se encuentran a mayores distancias del asentamiento, mientras que las clases bajas, suelen explotar más los ecosistemas locales (Pohl 1985b:137)

En otros sitios del área maya como Piedras Negras la explotación se concentra en las mismas especies, en especial el venado huitzizil, el perro y la tortuga blanca, aunque hay animales de menor tamaño que también están siendo explotados como el *Agouti paca*, el tejón y armadillo, aumentando el rango de variabilidad conocida para las clases altas.

Por último un patrón recurrente en los restos arqueológicos son especies de zonas de contacto entre hábitats de bosque tropical húmedo, en las que se localizan especies de tierra como la tortuga, lugares de inundación y lagunas en el caso de la tortuga dulceacuícola, y de planicies de altitud media como el venado, además de especies menores de sectores más altos. Esto nos habla de un marcado intercambio de recursos biológicos entre las diferentes microregiones, y de una movilización dentro de cada una de ellas en áreas de límites internos como lo son lagunas, primeras sierras o sectores de inundación.

Flora

La unidad explorada, *Hinterland de Palenque*, es definido como región biogeográfica neotropical (Ceballos 2005), y en específico llamado bosque tropical perennifolio, pluvisilva (Ruebel 1930). Según las provincias florísticas de México (Rzedowski 1983) esta área puede ser definida como rain forest, y tropical evergreen forest (Leopold 1950, Miranda y Hernández 1963, Flores et al. 1971). Por lo mismo la vegetación o componentes estructurales de este bosque presentan variación dentro de diferentes condiciones de suelos, topográficas y climáticas.

La descripción general de las selvas (BOSQUES TROPICALES, TROPICAL FORESTS) agrupa distintos tipos de vegetación que tienen las siguientes características: son comunidades de tierras calientes muy densas dominadas por árboles con ramificación abundante, con numerosas especies mezcladas y un gran número de bejucos. Nuestro sector es de vegetación en suelos no inundables

correspondientes a zonas cálido-húmedas. Son comunidades de 30 o más metros de alto, con presencia de lianas, epífitas y con varios estratos arbustivos y arbóreos, de una alta variabilidad de especies (1 Há - 267 especies identificadas), de una pluviosidad promedio de estas regiones de 1500 mm y con una temporada de sequía nula o extremadamente corta. Aunque las especies arbóreas más comunes son el chicosapote (*Manilkara achras*), ramón (*Brosimum alicastrum*), el canshán o sombrerete (*Terminalia amazonia*), especies dominantes de las selvas altas de la vertiente del Golfo de México no son las más abundantes en esta área con menos de un 20% de representatividad, ni siquiera el guapaque (*Dialium guianense*) otra de las especies arbóreas que dominan el estrato alto de estas selvas.

Otras especies importantes de árboles son el palo de agua (*Vochysia guatemalensis*); la ceiba (*Ceiba pentandra*); la caoba (*Swietenia macrophylla*), sapote mamey (*Pouteria mammosa*); los amates, higueras y matapalos (*Ficus* spp.) abundantes en estas selvas; barí (*Calophyllum brasiliense*); el palo mulato (*Bursera simaruba*) y varias especies de Moraceae (*Pseudolmedia*, *Ficus*). En el sotobosque además del cacao es notable mencionar a la pimienta gorda (*Pimenta dioica*) árbol frecuente. Son abundantes muchas especies de palmas xate (*Chamaedorea* spp.), rubiáceas, piperáceas, mirtáceas, helechos y gramíneas, estas últimas especies han evidenciado en la recolección de muestras para flotación una presencia significativa (Liendo 2007).

Las plantas trepadoras son otro sector discriminable en estas asociaciones vegetales de selva, plantas como el bejuco de agua (*Vitis* spp.) y la familia *Bignoniaceae* están presentes. Por otro lado las epífitas trepadoras de árboles y arbustos como las aráceas (*Xanthosoma* spp., *Anthurium* spp., *Philodendron* spp.), Orquídeas (con muchos géneros y especies), Bromeliáceas (*Aechmea*, *Tillandsia* spp.), cactáceas, helechos, piperáceas e incluso una rara especie del género *Yucca* (*Y. lacandonica*) han sido descritas para estos hábitat. (Gómez-Pompa 1965)

Este hábitat idealmente referido por estratos arbóreos ha sido fuertemente impactado en la región al encontrarse en suelos planos con matrices bastante profundas lo que los hace potencialmente aprovechables en términos agrícolas convirtiendo a estos estratos vegetacionales en relictos de vegetación secundaria de diferentes edades.

Vegetación secundaria

La perturbación en la región de Palenque ha transformado este paisaje vegetacional por distintos factores ambientales tanto naturales, como humanos afectando de manera similar a las 5 microregiones propuestas. Las especies secundarias que participan en este proceso son muy numerosas y contribuyen a la enorme diversidad florística de estas regiones. Entre ellas encontramos géneros que tienen especies que fueron domesticadas y que han jugado un papel muy importante en el desarrollo cultural de la región como son: *Piper* (género del acuyo), *Cnidoscolus* (género de la chaya mansa), *Manihot* (género de la yuca o mandioca), *Carica*, (género de la papaya), *Cordia* (género del ciricote), *Spondias* (género del ciruelo), *Cedrela* (género del cedro rojo), y *Pithecellobium* (género del huamuchil). Otros

ejemplos de géneros secundarios notables en la regeneración de selvas altas son: *Cecropia*, *Croton*, *Ochroma*, *Luhea*, *Acacia*, *Guazuma*, *Leucaena*, *Schizolobium*, *Casearia*, y *Conostegia*.

La vegetación en suelos inundables es una de los rasgos comunes a dos sectores el extremo noreste del Valle de Chacamax y las Llanuras Intermedias los representantes de este tipo de selva (swamp forests) son los relictos de los llamados tintales. Estas eran selvas de unos 10 mt. de alto dominadas por el "palo de tinto" (*Haematoxylon campechianum*) especie que vive en suelos inundables (llamados en maya *ak'alche*) en la época de lluvias. El tinal colinda y se mezcla con selvas altas o medianas subperennifolia, sabanas y manglares. Otras especies que dominan en estos tintales es el chechem negro (*Metopium brownei*), el canacoite (*Bravaisia integerrima*) y el sauce (*Salix chilensis*). Es muy evidente que en nuestra región este tipo de asociaciones sea escasa y casi nula en su representatividad ya que las Llanuras Intermedias se han convertido en sabana (savanna) dominando los suelos extremadamente poco potentes y caracterizados por un estrato herbáceo compuesto de ciperáceas y gramíneas, además de la presencia dispersa de árboles descritos con copas en forma de sombrilla típico de este tipo de ambiente degradado.

Dentro de este paisaje transformado hay especies que se han mantenido por su gradiente alimenticia y corresponden a especies arbóreas que tipifican estos habitat: *Acoelorrhapha wrightii* (tasiste), *Byrsonima crassifolia* (nanche dulce), *B. bucidifolia* (nanche agrio), *Crescentia cujete*, *C. alata* (jícara) y *Curatella americana*.

Por último las sabanas han sido consideradas como ecosistemas influenciados por el fuego (Gómez-Pompa 1965), ya que efectivamente han estado sujetas a fuegos periódicos, sin embargo su origen edáfico es indudable, lo que ha causado esta confusión es que la presencia de fuegos periódicos en otros tipos de vegetación no inundables (selvas bajas y selvas medianas subperennifolias) producen también una vegetación secundaria fisonómicamente muy similar a las sabanas naturales, incluso las mismas especies de las sabanas naturales pueden ser las dominantes. (Gómez-Pompa 1965).

Con respecto a los reconocimientos macrobóticos del área podemos señalar que las especies identificadas presentan una baja variabilidad en los diferentes contextos del Hinterland como una primera apreciación y una alta presencia (N= 72) de especies como *Acalypha sp* (Euphorbiaceae), una especie de entornos alterados y modificados, en donde se desarrollan relictos de vegetación secundaria como la maleza. A esto le sigue la especie *Croton* (Euphorbiaceae) una gramínea de terrenos expuestos a la ganadería (n=46), la *Euphorbia* (Euphorbiaceae) (n=24) de utilidad medicinal, y las especies *Cyperus* (Cyperaceae) de uso en cordelería por las características de sus fibras. La especie *Croton* (Euphorbiaceae) en particular ha tenido un recurrente uso medicinal. Por otra parte destacamos la presencia de Brassicaceae (n=4), y Poaceae (n=7), dentro del área Núcleo Central, ambas de usos comestibles, la primera de ellas son tubérculos y las Poaceae están dentro de los alimentos forrajeros y aunque su frecuencia es baja su presencia en ciertos contextos es un importante indicador. La operación 35

(basurero) en el sitio de Chinikihá arrojó una alta frecuencia de *Brassica sp.* (12%), al igual que los contextos del basurero del palacio del sitio con especies como cf. Solanaceae, Euphorbiaceae, Poaceae, Asteraceae y Amaranthaceae, todas de tipo comestible, a excepción de la *Euphorbia*. Del universo de especies identificadas entre las temporadas 1997 y 2006, 14 Familias en alguno de sus géneros tienen específicamente usos alimentarios, otras 6 un uso del tipo ornamental y 8 presentan especies que tienen en general propiedades medicinales. (Ver Figura 1.8). Con respecto a las frecuencias de aparición de ciertas especies, los más altos porcentajes son de especies asociadas a áreas afectadas o perturbadas en este caso coincidentemente con el uso ganadero de la zona.

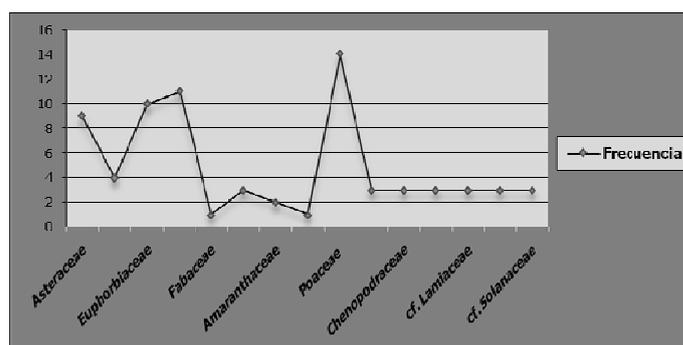


Figura 1.6 Gráfica Frecuencia de Especies y Géneros

Algunas especies como la Familia Papaveraceae fungieron como indicadores biológicos de alteración en la muestra, y otras son indicadores de usos comestibles como lo son las Familias Poaceae y Asteraceae, que en nuestro caso no son los que presentan las frecuencias más altas pero si una presencia significativa (34%).

Con respecto al tipo de asociaciones que estas especies determinan en nuestra unidad y su composición biológica podemos señalar que los mayores porcentajes coinciden con un medio abierto en donde una heliófila prevalece: la Asteraceae. Estas compositae son cultígenos indicadores de un alto impacto antropogénico para cultivo, el área en donde se encuentran en mayor proporción tiene una serie de especies menores rastreras producto de este impacto. La proporción de especies de Fabaceae, Burseraceae, o Moraceae, todas indicadores forestales están ausente o en proporciones muy bajas como es el caso de las Fabaceae (1 a 4%). Otras especies presentes en la muestra son del tipo acuático como la Cyperaceae (4%).

Los macrorrestos obtenidos en la región del Hinterland de Palenque evidenciaron la presencia de diversas plantas que están incorporadas al locus agroeconómico de otros sitios mayas de la región, además de estas especies se

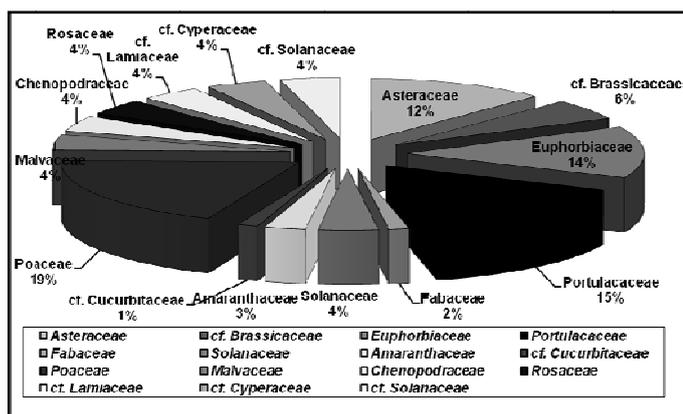


Figura 1.7 Gráfica Frecuencia de Especies, Géneros y Familias.

presentaron otras de reconocido uso medicinal. La alta presencia de malezas recuperadas en las muestras de las zonas periféricas de los sitios secundarios sugiere un importante impacto humano en las áreas inmediatas a estos centros tal vez como un área de explotación de cultígenos determinados, o inclusive refiere a un manejo sectorizado de los espacios insites-outsites. Por último los resultados del Periodo Clásico en la región no han evidenciado un cambio mayor con el paisaje actual, pero si un impacto antropogénico continuo en las áreas de ocupación detectadas en su patrón de asentamiento.

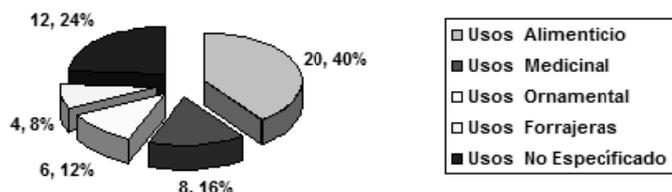


Figura 1.8 Gráfica de Usos de las diferentes Especies Identificadas

Agradecimientos

Agradecemos las observaciones y asistencias en el proceso de elaboración de este texto especialmente al Dr. Mario Arturo Ortiz Pérez y a su equipo de trabajo, en especial al Mtro. José Manuel Figueroa Mah Eng del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

2. Métodos de Campo

Rodrigo Liendo Stuardo

Introducción

Nuestra investigación ha tomado un largo período de tiempo, durante el cual nuestros métodos y preguntas de investigación han ido variando. Hemos tratado, sin embargo, de mantenernos apegados a algunos principios que consideramos fundamentales: el carácter sistemático de nuestros recorridos y la sistematización y estandarización de la información obtenida.

Esta investigación surgió del interés por conocer aspectos importantes de la organización política Maya del Clásico en forma paralela e integral con las investigaciones que se venían realizando dentro del Proyecto Arqueológico Palenque, dirigido por Arnoldo González para el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Durante las temporadas 1994 y 1995 de dicho proyecto se llevó a cabo varios recorridos no sistemáticos de la Región de Palenque (Grave Tirado 1996), con el fin de establecer la extensión del Señorío de Palenque en su época de mayor complejidad política. Estos trabajos quedaron inconclusos por la situación de inestabilidad política imperante en la región durante esos años. En 1996, decidimos continuar con estos trabajos diseñando un proyecto de recorrido sistemático del entorno inmediato de la ciudad de Palenque. Este objetivo estuvo motivado por dos causas principales: el primero tiene que ver con la necesidad urgente de implementar programas de protección del patrimonio arqueológico en la región, situación que se ha visto agravada en los últimos años por el vertiginoso crecimiento de la zona conurbana de la moderna ciudad de Palenque. Esta situación desgraciadamente se ha vuelto aún más urgente, debido fundamentalmente a la falta de interés de las autoridades responsables de impulsar programas que mejoren la calidad de vida de los habitantes de la región y en los cuales la protección del patrimonio arqueológico y natural tengan un papel central. Sigue siendo de vital importancia (ahora como desde siempre) contar con un registro detallado de la extensión, calidad y conservación de los vestigios arqueológicos con que cuenta la región.

El segundo objetivo de nuestro proyecto ha sido evaluar críticamente la relación urbano / rural en la región de Palenque durante el período de su mayor auge político y económico. Pensamos que se necesitan nuevos trabajos enfocados al estudio del área de sustentación del sitio principal, información que nos permitirá contrastar la gran cantidad de información de la que disponemos en la actualidad proveniente en su mayor parte de los trabajos realizados en el área central de la ciudad

La información generada por este proyecto ha servido para ampliar nuestro conocimiento de la región mediante la creación de una base de datos importante para futuras investigaciones enfocadas al estudio de sitios y área particulares en las Tierras Bajas Noroccidentales, de la misma manera esta información podrá ser contrastada con otros resultados obtenidos de proyectos semejantes en las Tierras Bajas Mayas, permitiendo, de esta manera la formulación de nuevos modelos explicativos acerca del desarrollo de la sociedad maya prehispánica. La información

obtenida permitirá una mejor comprensión del sistema de asentamiento, sistemas de subsistencia, complejidad social y organización territorial en las Tierras Bajas Noroccidentales. Pensamos que esta investigación complementará la información obtenida en estudios previos y permitirá, eventualmente, contestar nuevas preguntas acerca de la relación entre centralización política, desarrollo del patrón de asentamiento regional en la región de Palenque. Específicamente, nuestro estudio se ha propuesto contribuir al análisis de los fundamentos económicos de la sociedad maya prehispánica de tres maneras diferentes: primero, aportando una base analítica para el estudio del surgimiento de las desigualdades políticas y económicas en una sociedad compleja; segundo, determinando la naturaleza de la economía política de una región Maya del Clásico durante su período de mayor complejidad; y tercero, presentando información relevante para una zona poco conocida arqueológicamente. Esperando, de esta manera fomentar estudios integrales e interdisciplinarios en la región.

Proyecto Arqueológico "Integración Política en el Señorío de Palenque" Temporada 2001

ID-Sitio: 2-3
UTM Este: 523000
UTM Norte: 1234500

A. Ubicación
Poblado Ceroamo: Colonia Lacandon
Ruta de Acceso: A pie desde poblado mencionado poblado o por la route que comunica el rancho del cobante y al Chocamas, desde Lacandon

B. Descripción
Tipo de Sitio: 1. Sitio con estructuras
Otro / Especificar: Ningun tipo de material
Área (ha): 0.5
Núm. de Estructuras:
Área especial: 2. Campos de Cultivo
Otro / Especificar:
Muestra de Paja:
Muestra de superficie:
Conservación de Sitio: 1. Buena
Número de Boisa:

C. Información sobre Medio Ambiente
Topografía: 4. Planicie
Hidrografía: 1. Rio
Uso de Suelo: 1. Ganadero
Recursos Naturales: 2. Canteras
Otro / Especificar:

D. Artefactos
Tipo de Artefacto: Cerámicos Piedra Tallada
Piedra Pulida Hueso
Concha Obsidiana
Otro / Especificar:
Tipo Cerámico: Píruca
 Casaca-Mollepa
 Otulum-Muroleigos
 Balante
 Pied Balante

E. Comentarios: Casi al centro del cuadrante se ubica la casa del rancho ganero, con todo y sus establos, la vegetación consiste casi completamente de pastizales, con algunos árboles y comecueles, no se encontró ni estructuras ni material.
Inscripción:
Fecha del relevamiento: 28-07-03
Anotó: Alvaro Flores E.
Fotografía: Número de foto: Número de Rollo:

Figura 2.1. Cédula de Recorrido

Métodos de campo

Entre 1996 a 2008 hemos llevado a cabo un total de 10 temporadas de campo y hemos cubierto un área de 470

km² de manera sistemática a partir del centro principal de Palenque.

Que queremos decir con “recorrido sistemático”:

El reconocimiento sistemático regional se efectuó siguiendo un procedimiento similar a otros recorridos sistemáticos en la Cuenca de México, Oaxaca, Copán, Kaminaljuyú y el Valle del Rosario (Sanders *et al.* 1979; Kowalewski *et al.* 1989; Michels 1979; Freter 1994; Gonlin 1993; de Montmollin 1995), aunque con algunas adaptaciones dependiendo de las características propias de la topografía y vegetación locales.



Figura 2.2. ¿Recorrido Sistemático?

Nuestra manera de llevar a cabo un recorrido “sistemático” consiste en la revisión completa de un área propuesta por medio de equipos de 4 individuos. Estos equipos revisan el terreno en búsqueda de elementos arquitectónicos y artefactos a lo largo y ancho de un sector previamente seleccionado para recorrer.

Durante la Temporada 1996 de nuestro proyecto el encargado del equipo compuesto por 4 estudiantes seleccionaba un área determinada para ser recorrida durante el día en foto aérea. El equipo, entonces se movilizaba en todas direcciones “peinando” la superficie acordada. Este procedimiento era repetido una y otra vez hasta completar la región prevista. A lo largo de los años hemos modificado este procedimiento, especialmente por contar hoy en día con mejores instrumentos (GPS más precisos y rápidos) y una mejor y más detallada cobertura de fotos aéreas de la región estudiada. A partir de la temporada 2001, hemos logrado tener un control más adecuado y preciso de los elementos encontrados en superficie y un mejor registro de las áreas no recorridas por diferentes motivos.

Cada vez que se encuentra algún elemento o artefacto en superficie, éste es registrado y se obtienen muestras de material cerámico y lítico en áreas que no excedan de 1 ha. En aquellas ocasiones en donde la vegetación no permitiera la recolección de superficie, se excavaron pruebas de pala de aproximadamente 25 cm² y 25 cm de profundidad. La tierra fue examinada en búsqueda de restos cerámicos. Pensábamos que este procedimiento era una alternativa viable a la recolección de materiales en superficie en la región. Sin embargo, decidimos después de la temporada 1999, abandonar esta estrategia por varios motivos: primero, la posibilidad de encontrar materiales

arqueológicos es mínima, segundo; los restos cerámicos encontrados de esta manera por lo general, resultaban muy pequeños, erosionado y destruidos por la forma en que eran recuperados. Después de llevar a cabo un muestreo intensivo mediante pruebas de pala en los sitios de Santa Isabel y El Lacandón decidimos abandonar este procedimiento, optando por la excavación de pozos de sondeo de 1 x 1 metro, en su lugar. Estamos conscientes que de esta manera hemos sacrificado un conocimiento más preciso de la distribución de material cerámico, pero, pensamos hemos adquirido una mejor muestra cerámica que pueda ser estudiada con fines cronológicos o tipológica.



Figura 2.3. Recorrido Sistemático

Cuando detectamos arquitectura en superficie, elaboramos croquis de las estructuras y elementos asociados. Todos los artefactos son regresados al laboratorio para posterior análisis. La ubicación de los materiales de superficie, así como de las pruebas de pala son registradas en fotos aéreas (escala 1:10,000) y posteriormente reubicadas en mapas topográficos. Aquellas zonas que no presenten restos de materiales o elementos arqueológicos asociados son también registradas en las mismas fotos áreas.

Nuestro recorrido regional nos ha permitido obtener información sobre un área lo suficientemente extensa como para incluir no sólo el área inmediatamente cercana al sitio principal (Palenque), sino a otros centros que integraron al señorío de Palenque en su etapa de mayor complejidad política. Nuestra selección de una cobertura “total” en lugar de una metodología basada en un muestreo fue tomada en base a nuestros objetivos de investigación: nos interesa de manera especial conocer de manera más exacta los límites reales de influencia política de Palenque y las características particulares de la integración política y económica en la región, hasta ahora inferida sólo a través de información epigráfica; por lo tanto, nos interesa conocer el número total y las características particulares de los asentamientos de la región, sus distancias relativas y las características de los vecinos más cercanos. En términos generales, una metodología basada en un muestreo, probablemente resulte más precisa en cuanto al registro de rasgos determinados, pero resulta una estrategia de recolección de datos poco efectiva para los fines que perseguimos. Estamos conscientes que de que nuestra cobertura “total” no implica un conocimiento “total” de los rasgos arqueológicos probables. Para lograr esto, debemos comprender mucho mejor los

procesos de depositación y los procesos geomorfológicos a nivel regional. Necesitamos por lo tanto, excavar mucho más.

Nuestra metodología de campo está compuesta de los siguientes aspectos: reconocimiento sistemático regional, muestreo intensivo, y pozos estratigráficos.



Figura 2.4. ¿Dónde estamos?

Reconocimiento sistemático regional:

Nuestro estudio incluye a una serie de sitios monumentales reportados en recorridos previos en la región (Capítulo 4, Atasta Flores), así como un número indeterminado de sitios menores y conjuntos habitacionales rurales. Por lo tanto, incluye, una muestra representativa de sitios distribuidos en diversos nichos ecológicos, como un área lo suficientemente extensa para poder contrastar y complementar la información epigráfica con datos arqueológicos: por ejemplo, los límites de la influencia política de Palenque en diferentes momentos, los límites probables de la influencia política y/o económica de centros secundarios en la región, jerarquía de sitios, diferencias funcionales entre sitios, y diferencias en el control político ejercido por Palenque sobre sitios secundarios, por nombrar solo algunos.



Figura 2.5. Registro en Campo

Con esta metodología sistemática y total hemos obtenido parámetros demográficos necesarios para la comparación de los estimados de población al interior de la región estudiada como también, de la región en su totalidad

con otras regiones de las Tierras Bajas en donde estudios similares han sido llevados a cabo. Nuestra metodología ha permitido también, delinear la distribución de población para cada período para cada región posibilitando el estudio de las posibles relaciones entre la distribución de los asentamientos y los recursos agrícolas en el área estudiada. Por lo tanto, esperamos que nuestro recorrido haya recuperado información pertinente que nos permita comenzar a entender la presencia, escala e intensidad de la centralización política en la región, permitiendo el estudio de los procesos de cambio político y económico a nivel regional.

Muestreo Intensivo

El muestreo intensivo es una metodología intermedia entre el recorrido sistemático regional y excavaciones de sitio. Tiene como objetivo la recolección detallada de cierto tipo de información en áreas seleccionadas. Estas nos permite obtener información detallada y una cobertura es mucho más extensiva que la permitida por un proyecto de excavación de sitio. Con esta metodología pensamos responder a preguntas mucho más específicas que las permitidas por una metodología de superficie; por ejemplo, diferencias económicas, funcionales o cronológicas entre los diferentes segmentos que componen a un sitio o bien entre diferentes sitios analizados de esta manera.

Esta metodología consiste en la toma de muestras de pala en intervalos de 50 mts. Cada 50 mts se excava un pozo de 25 x 25 cms y 25 cms de profundidad. Esta metodología fue probada con éxito en varios sitios de la región: El Lacandón, Santa Isabel, La providencia, Lindavista, y Chinikihá. Mediante esta técnica hemos podido delinear la extensión de cada sitio en diferentes periodos de la secuencia regional y detectar áreas con funciones especiales dentro de las áreas estudiadas (Liendo 2004).

Nuestra intención es que este muestreo intensivo provea del contexto necesario en el cual futuras excavaciones horizontales puedan ser llevadas a cabo de forma más eficiente y productiva. Aunque este muestreo permite sólo un mínimo de información cronológica, ésta permite, sin embargo, la obtención de numerosas observaciones independientes acerca de cambios en la distribución y frecuencia de tipos cerámicos diagnósticos para la región.



Figura 2.6. Pruebas de Pala

Excavación de pozos estratigráficos

El objetivo principal de la excavación de pozos estratigráficos ha sido la precisión cronológica necesaria para ubicar en contexto los resultados del recorrido sistemático. Para ello, trabajamos con la tipología cerámica previamente propuesta y revisada varias veces por Robert L. Rands, para las Tierras Bajas Noroccidentales y adaptada por Socorro Jiménez al estudio de la evidencia cerámica de Chinikihá (2009). Esta clasificación ha permitido realizar comparaciones generales, fechar edificios y secuencias arquitectónicas, a la vez que insertar al sitio dentro de un esquema global de desarrollo para la Zona Maya.



Figura 2.7. Excavación de Pozos

Dentro de las Tierras Bajas Noroccidentales, Rands ha establecido conexiones culturales y temporales mediante el análisis de materiales de superficie y excavaciones limitadas para los sitios de Yoxihá, Chinikihá,

Miraflores y Tortuguero. Sin embargo para estos sitios ubicados a una distancia que varía entre 50 a 60 Kms de Palenque Rands nota influencias diversas, no siempre relacionables con Palenque. Para Chinikihá, se establecen relaciones con Piedras Negras para etapas tempranas y conexiones con la cerámica tardía palencana. El sitio de Pomoná, a 8 km. de Chinikihá, ha sido objeto de investigaciones recientes que lo ligan en etapas tempranas al Petén y la región Pasión-Usumacinta (López Varela:1989), mientras que en el Clásico Tardío y Final muestra sucesivas afiliaciones con Toniná y Comalcalco (López Varela:1989).

Nuestro proyecto ha excavado 126 pozos de 2x2 mts. (ver Anexo 3, Esteban Mirón, este volumen.), siguiendo capas culturales siempre y cuando éstas últimas fueran distinguibles en el terreno. Tanto el muestreo sistemático como la excavación de pozos estratigráficos en sitios mayores, nos está permitiendo afinar esta cronología a nivel regional. Nos encontramos en estos momentos llevando a cabo un estudio exhaustivo de aproximadamente 21,600 tiestos recuperados en estas 126 operaciones. Esto permitirá en un mediano plazo, contar con información cronológica detallada con la cual comparar la distribución de los asentamientos y su desarrollo temporal a nivel regional.

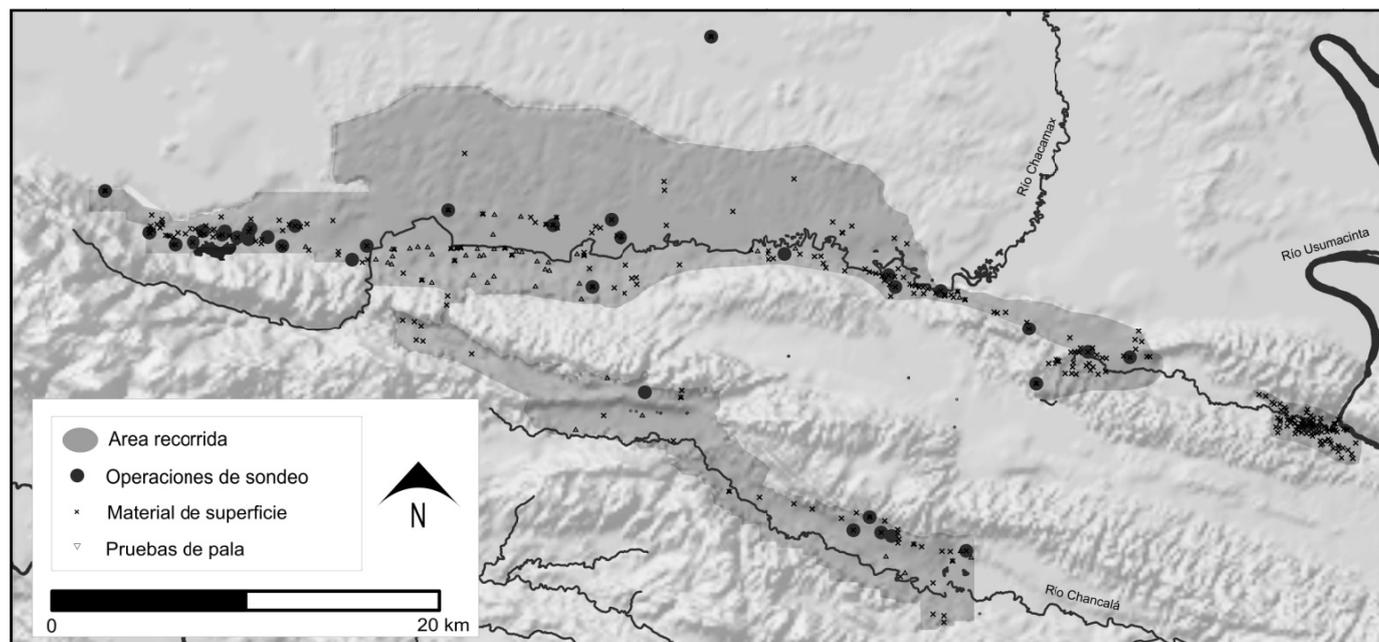


Figura 2.8. Ubicación de todas las muestras de material obtenidas hasta la fecha.

3. Tipología de Asentamientos

Rodrigo Liendo Stuardo

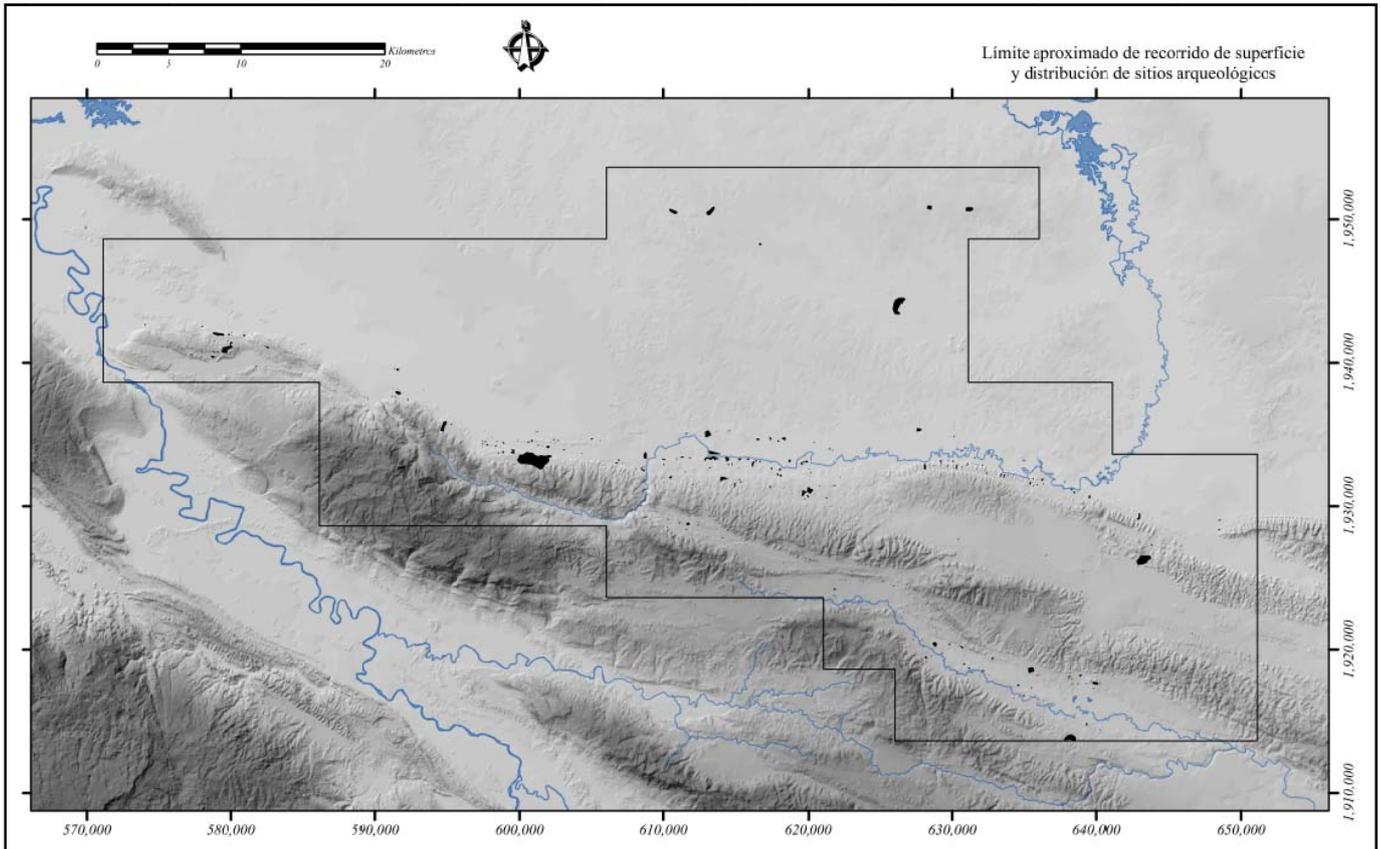


Figura 3.1. Distribución de asentamientos en el área recorrida.

Dinámica de asentamientos en la región de Palenque

Nuestro estudio permitió obtener información sobre un área lo suficientemente extensa, 470 km², como para incluir no sólo el área inmediatamente cercana al sitio principal (Palenque), sino a otros centros que conformarían la unidad política de Palenque en etapas tardías. De esta manera fue posible detectar límites físicos a una posible influencia política de Palenque y obtener datos que nos permitirá proponer algunas características particulares de la integración política y económica en la región. Estos datos fueron obtenidos mediante el reconocimiento sistemático de la región, muestreo intensivo, y excavación de pozos estratigráficos en los municipios de Palenque, Salto de Agua en el actual estado de Chiapas y Emiliano Zapata, en Tabasco.

Dentro de esta área de estudio existen varios sitios que destacan por su tamaño y mayor complejidad interna (Palenque, Nututún, Santa Isabel, Xupá, El Lacandón, Sulusúm, La Providencia, La Cascada-Chancalá, San Juan, Reforma de Ocampo, Lindavista, Belisario Domínguez, El Retiro, Miraflores y Chinikihá) si son comparados con otros sitios que probablemente representen los restos de unidades habitacionales simples con una mínima variación interna. En nuestra opinión, los primeros representan los nodos de actividades políticas y económicas de la región, sirviendo las necesidades políticas y ceremoniales de grupos más amplios que la unidad doméstica (de Montmollin 1989: 43). Los últimos, representan conglomerados de población, que por no contar con un término más apropiado, denominaremos por el momento, “comunidades” (Canuto y Yaeger 2002).

Nuestra clasificación se basó en una tipología basada en las características formales de los sitios y la descripción de componentes cívico-ceremoniales en cada uno de ellos. De esta manera, hemos encontrado y descrito un total de 575 sitios; 171 plataformas aisladas, 63 grupos orientados a patio, 130 grupos informales, 36 grupos multipatio, 15 asentamientos con presencia de arquitectura cívico, ceremonial y 124 concentraciones de material cerámico y lítico distribuidos en una superficie de aproximadamente 470 km². En aquellas ocasiones en donde fue posible llevar a cabo recolecciones de superficie, pruebas de pala o bien se excavaron pozos estratigráficos, estas plataformas aisladas presentaron, sin excepción materiales que pueden ser asociados a actividades domésticas.

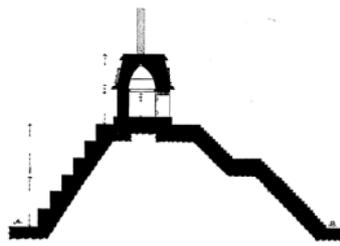


FIG. 2. — CHANCALÁ: CROSS-SECTION OF TEMPLE AND SUBSTRUCTURE.

Figura 3.2. Templo principal, La Cascada-Chancalá. Corte, Teobert Maler (1901).



Figura 3.3. El Lacandón.

La característica más sobresaliente del grupo Informal es la ausencia de un patio central. Las estructuras que componen a este tipo de sitio están dispuestas de forma aleatoria en relación unas de otras. El número total de estructuras que componen a esta clase de sitio varía de dos a cuatro. El número relativamente bajo de estructuras que lo compone y la carencia de una traza formal (ausencia de patio) en su distribución puede ser indicativo de una fundación tardía (Tourtellot 1983: 97-121) esta tendencia ha sido comprobada en la gran mayoría de sitios compuestos por sólo una plataforma, sin embargo también pudimos constatar la existencia de plataformas aisladas con material cerámico perteneciente al período Formativo en superficie.



Figura 3.4. Grupo orientado a patio.

Por lo general un grupo orientado a patio está compuesto por tres a cuatro estructuras formando un patio central. Los grupos orientados a patios son los tipos de asentamiento más común y mejor registrados en las Tierras Bajas Mayas (Ashmore 1981; Ashmore y Wilk 1988; Tourtellot 1983). De acuerdo con de Montmollin, éstos representan la evidencia material de la unidad mínima de organización sociopolítica en el área maya (de Montmollin 1989: 43). Aquellos grupos en donde se llevaron a cabo pozos de sondeo o se encontró material de superficie corroboran esta idea. En todos ellos fueron encontrados formas cerámicas y artefactos de molienda (manos y metates) que sugieren un uso, preferentemente doméstico de estos espacios.

El Grupo Multipatio: Corresponde al siguiente nivel de complejidad de asentamientos a partir del grupo patio en el área recorrida. Un grupo multipatio es un conjunto de grupos orientados a patios separados por más de 100 metros

de terreno baldío. El número de patios que componen a un grupo multipatio varían de dos a cinco, y el número de estructuras de siete a 17.

Los conjuntos cívico-ceremoniales se caracterizan por la presencia de grandes volúmenes constructivos y la existencia de tipos arquitectónicos que pudieran representar nodos de actividades sociales importantes para la comunidad en general (Pirámides, Juegos de Pelota, Plazas y Plataformas Alargadas)

Para establecer categorías significativas de sitios tomamos una serie de componentes arquitectónicos aislados evidentes en superficie. Elegimos la opción de llevar a cabo una "tipología de sitios" basándonos en variables cualitativas en lugar de cuantitativas por dos razones: la primera tiene que ver con la posibilidad de correlacionar elementos arquitectónicos particulares (Plazas, JP, Palacios y Templos, plataformas, etc.) para los cuales existe una literatura considerable que discute sus funciones probables y por lo tanto su importancia en términos sociales o políticos. El segundo motivo tiene que ver con la posibilidad, en una segunda etapa de análisis, de correlacionar estas funciones con variables cuantitativas por ejemplo que significa la existencia de plataformas más altas, con mayor superficie, o la variación en el volumen o altura de diferentes pirámides en diferentes contextos, o bien, que nos sugiere la distribución de plazas de diferentes tamaños en la región (Para un ejemplo preliminar de esta idea, ver capítulo IV, en este volumen). Pensamos que nuestra tipología nos permite una mayor flexibilidad en término de búsqueda de patrones y variaciones significativas para nuestro problema particular. Esos componentes usando una técnica de análisis de conglomerados K-Means (que agrupa elementos en categorías en relación a su cercanía relativa, es decir, la probabilidad con la que dos o más componentes coincidan en una misma categoría homogénea) como resultado 5 categorías de asentamientos:

Categoría 5: Centros cívicos ceremoniales con presencia de plazas, juego de pelota, templos, pirámides, estructuras alargadas y altas, una distribución arquitectónica compleja. Existe también una fuerte correlación entre la presencia de elementos arquitectónicos cívico-ceremoniales y variables como tamaño del sitio, volumen constructivo, número de estructuras (Ver Tabla 3). De esta manera, los centros cívico-ceremoniales son los más grandes en extensión, los que concentran mayor volumen constructivo y mayor población.

Los sitios de categoría 5: Santa Isabel, Xupá, El Lacandón, La Cascada (Chancalá), San Juan Chancalaíto, Reforma de Ocampo, La Providencia, Lindavista y Chinikiha presentan, elementos arquitectónicos que permiten suponer (futuras investigaciones en el área deberán abordar este problema) la existencia de complejos palaciegos equivalentes en términos funcionales al complejo palaciego de Palenque. Es decir, edificios que albergaron a la familia real y sus más cercanos asociados, la sede del poder local en toda su dimensión política, ideológica y ritual. Estos complejos incluyeron todas las estructuras y espacios necesarios para llevar a cabo las actividades propias de las familias principales en su propio ámbito local a lo largo de su historia. Dentro de la Categoría 5, Palenque y Chinikihá destacan por la diversidad de elementos cívico ceremonial, por su extensión y densidad de estructuras. A juzgar por la presencia de textos y por motivos que discutiremos con detenimiento más adelante, creo justificado, por el momento,

identificar a Chinikihá y ambos como representantes de sitios Rango I en nuestra área de estudio, es decir; sedes de respectivas entidades políticas regionales contiguas.

Categoría 4: Esta categoría está compuesta por conjuntos habitacionales con más de un grupo arquitectónico, estructuras largas y altas (con más de dos metros de altura), y ausencia de elementos cívico-ceremoniales. Muy probablemente esta categoría correspondiera a los lugares de residencia de la gente común. Esta categoría está compuesta por un conjunto de grupos orientados a patios o conjuntos de estructuras ordenadas de manera informal separados por más de 100 metros de terreno baldío. El número de patios que componen a esta categoría varía de dos a cinco, y el número de estructuras de siete a 27.

Es interesante notar la existencia de diferencias en la calidad y tamaño de las construcciones presentes en esta categoría. Futuros trabajos podrían revelar diferencias económicas o de estatus entre los integrantes de estos conglomerados.

A esta categoría de asentamientos hemos decidido denominarlas “Aldeas” y corresponden a sitios Rango III en nuestra región de estudio.

Categorías 3 y 1: Conjuntos habitacionales compuestos de un solo grupo arquitectónico orientado a un patio central o de manera informal. La característica más sobresaliente de este último grupo es la ausencia de un patio central. Las estructuras que componen a este tipo de sitio están dispuestas de forma aleatoria en relación unas de otras.

El número total de estructuras que componen a estas clases de sitios varía de dos a cuatro. Por otro lado, y por lo general un grupo orientado a patio está compuesto por tres a cuatro estructuras formando un patio central. Los grupos orientados a patios son los tipos de asentamiento más común y mejor registrados en las Tierras Bajas Mayas, aunque en nuestra región su distribución y frecuencia no guarda diferencias significativas con respecto a los grupos informales. Sin embargo, trabajos futuros podrían distinguir diferencias cronológicas entre ambos grupos (para ver la variación interna de estas categorías de asentamientos ver Capítulo 5, en este volumen). Denominamos a los sitios dentro de esta categoría “Ceseríos” y representan a sitios de Rango IV en nuestra región de estudio.

Categoría 2: Formado por plataformas aisladas. Wendy Ashmore (1981) sugiere que el tamaño promedio de plataformas aisladas es de 20 m² para plataformas habitacionales en las Tierras Bajas Mayas del periodo Clásico. Dentro del área de estudio el tamaño de las plataformas (restando las menores a 8 m²) promedian 36.4 m² (basado en una media promediada al 10% de una muestra de 164). Esta evidencia sugiere que las plataformas en el área de Palenque tienden a ser mayores a las reportadas por Ashmore, y más cercana a las reportadas para otras áreas de Mesoamérica (Evans 1988: 26-28; Smith 1992: 307). Ocupan el Rango V de nuestra clasificación de sitios por rango.

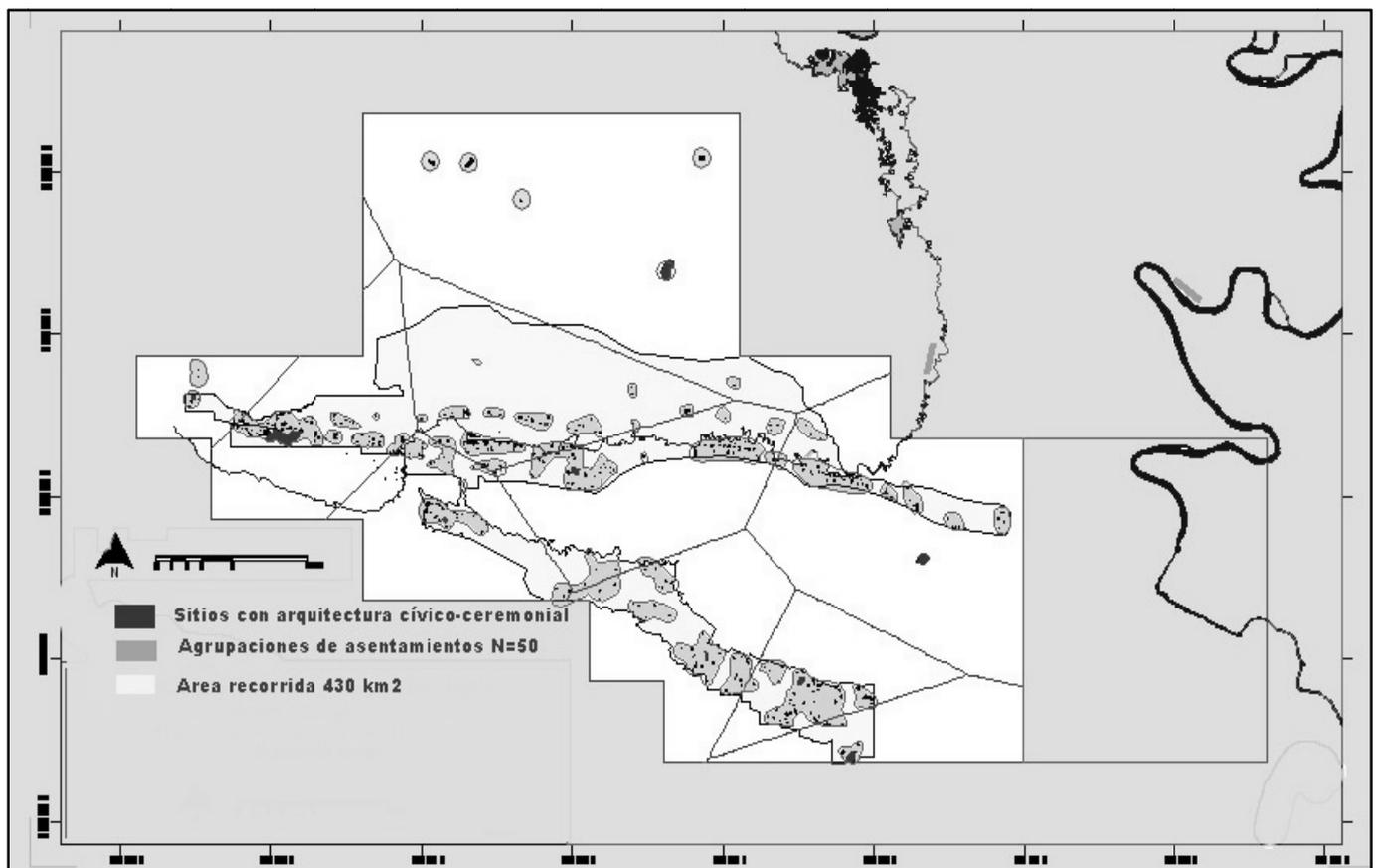


Figura 3.5. Agrupamiento de asentamientos menores en torno a Centros Cívico-ceremoniales.

Distribución de material en superficie.

Esta división tipológica nos lleva a la pregunta obligada acerca del sentido de este orden en la conformación de sitios y su distribución a nivel regional. ¿Necesariamente

la existencia de centros “Cívico- Ceremoniales” definidos por la existencia de “componentes” arquitectónicos indica un arreglo jerárquico de funciones administrativas,

ceremoniales, económicas o políticas en nuestro caso particular?

Al tratar de reconstruir la importancia política de los centros mayas de cada región, se ha hecho uso de distintas evidencias: por ejemplo, la proporcionada por la epigrafía, los índices volumétricos, la distribución de plazas cívico-ceremoniales y/o la diversidad arquitectónica. Varios son los argumentos que subyacen en el uso de dichos indicadores: primero, que el volumen constructivo de los edificios con una aparente función cívico-ceremonial está en relación al número de individuos que fueron movilizados para llevar a cabo dicha obra, segundo, la importancia “ideológica” del edificio, tercero, que la variedad de tipos de edificios está en función a la diversidad de actividades políticas en dicho sitio, y por último, que el tamaño poblacional de los sitios en relación a sus respectivos *hinterlands* como índice de nucleación política. Conuerdo

con lo sostenido por otros investigadores, (de Montmollin 1995:117) en cuanto a que el concepto de “importancia política” es un parámetro que debe ser dividido en sus distintos elementos constitutivos. Es evidente que diferentes aspectos de esta importancia pueden ser apreciados a través de diferentes variables de asentamientos. Nuestra tipología se basa en la distribución en la distribución y combinación de diferentes elementos arquitectónicos presentes en sitios de diferente rango en la región. Queremos profundizar, en futuras investigaciones, las funciones probables de dichos elementos y su evidente relación con aspectos políticos de estos patrones. Por lo pronto, pensamos nuestra tipología se refuerza por la fuerte correlación que existe entre la presencia de elementos arquitectónicos cívico-ceremoniales y variables como tamaño del sitio, volumen constructivo, número de estructuras (Ver Tabla 3.3).

Grupo	1	2	3	4	5
Plataformaislada	0	X	0	X	X
Pirámide Aislada	0	0	0	0	X
Plataforma Alta	0	0	0	0	X
Pirámide	0	0	0	0	X
Juego de Pelota	0	0	0	0	X
Grupo Orientado a Patio	X	0	0	X	X
Grupo Informal	0	0	X	X	X
Grupo Multipatio	0	0	0	X	X
Grupo Orientado a Plaza	0	0	0	0	X

Tabla 3.1: Distribución de elementos arquitectónicos en una muestra de 5 categorías de asentamientos.

ANOVA						
	Cluster		Error		F	Sig.
	Mean Square	df	Mean Square	df		
PA	8.160446703	4	0.174265344	415	46.82770822	1.77267E-32
pA	3.355236872	4	0.106610454	415	31.47193132	6.57729E-23
PL	2.26094579	4	0.034862944	415	64.85240645	1.4151E-42
P	2.956057682	4	0.042741383	415	69.16148847	7.82246E-45
JP	1.192673993	4	0.007414272	415	160.8619048	5.37498E-83
GOP	16.94940476	4	0	415	.	.
GI	13.87540331	4	0.08346714	415	166.2379154	8.38251E-85
GM	4.131533006	4	0.023149883	415	178.4688529	8.75435E-89
goP	2.649178167	4	0.009319453	415	284.2632643	2.073E-117

Tabla 3.2: Resultados del Análisis ANOVA. Los valores “F” indican los elementos con mayor “fuerza” para distinguir entre categorías: Juegos de Pelota, existencia de grupos multipatio, y Grupos Orientados a Plazas.

De esta manera, los centros cívico-ceremoniales son sin excepción los más grandes en extensión, los que concentran mayor volumen constructivo y mayor población. Entre ellos destacan Palenque y Chinikihá por su complejidad, tamaño y número de estructuras, los cuales consideramos pertinente clasificar de rango I.

Los sitios agrupados dentro de la Categoría 5: (Santa Isabel, Xupá, El Lacandón, La Cascada-Chancalá, San Juan

Chancalaíto, Reforma de Ocampo, La Providencia, Lindavista, El Retiro, Sulusum) presentan, elementos arquitectónicos que permiten suponer (futuras investigaciones en el área deberán abordar este problema) la existencia de complejos palaciegos equivalentes en términos funcionales al complejo palaciego de Palenque. Siguiendo lo sugerido por G. Andrews (1975), el complejo palaciego correspondería al conjunto de edificios que albergaron a la familia real y sus más cercanos asociados, la sede del poder local en toda su dimensión política, ideológica y

ritual. Estos complejos incluyeron todas las estructuras y espacios necesarios para llevar a cabo las actividades propias de las familias poderosas en su propio ámbito local a lo largo de su historia.

Los resultados de nuestro trabajo parecen indicar que existe un aparente fenómeno de “atracción” en torno a núcleos con presencia cívico-ceremonial que se repite a diferentes

escalas en el patrón de asentamientos regional. esto último podría indicar un arreglo mas piramidal que jerárquico de la estructura política palencana.

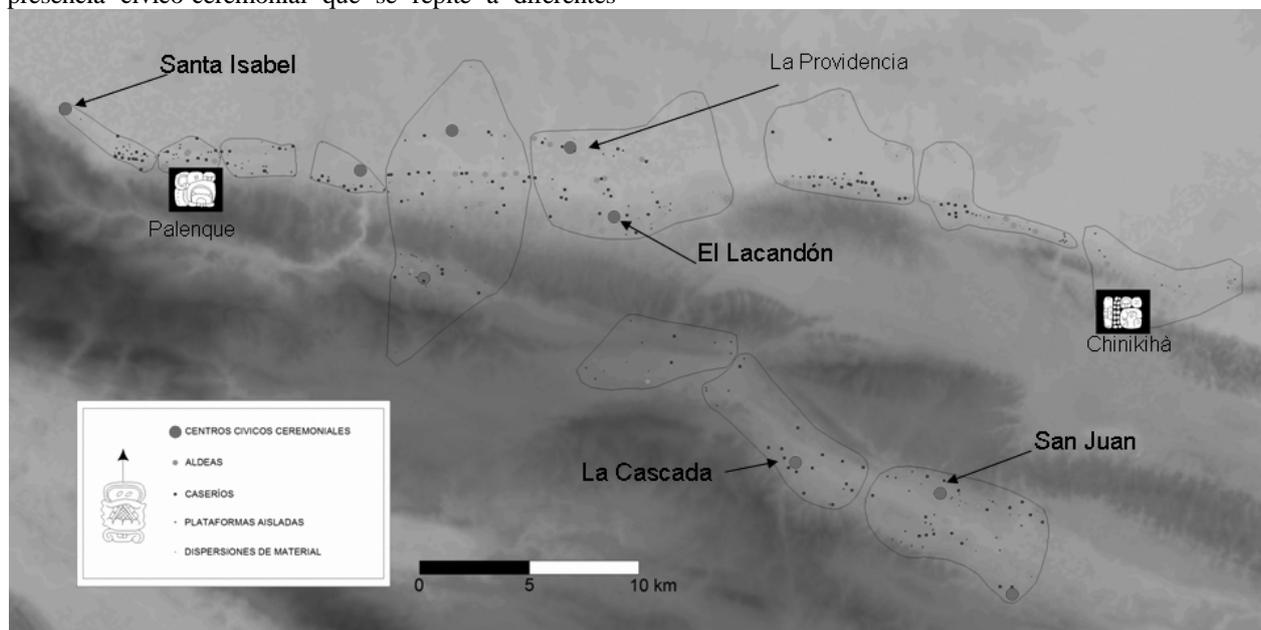


Figura 3.6. Distribución de los diferentes tipos de sitio en la región.

Tabla 3.3. Tipo y rango de sitios

Nombre Sitio	Categoría	Área en Ha.	# Est.	Tipo de sitio	Rango
Chinikihá	5	86	275	Capital regional	I
Palenque	5	210	1498	Capital regional	I
Belisario Domínguez Norte	5	3.872	10	Centro Cívico Menor	II
El Barí	5	13.164	18	Centro Cívico Menor	II
El Lacandón	5	21.8	72	Centro Cívico Menor	II
La Cascada	5	4.439	24	Centro Cívico Menor	II
La Providencia	5	4.5	15	Centro Cívico Menor	II
Lindavista	5	40.2	33	Centro Cívico Menor	II
Nututún	5	4.6	26	Centro Cívico Menor	II
Reforma De Ocampo	5	6.7	58	Centro Cívico Menor	II
S3E6-209	5	0.856	10	Centro Cívico Menor	II
San Joaquín	5	n/d	13	Centro Cívico Menor	II
San Juan Chancalaíto	5	9.7	47	Centro Cívico Menor	II
Santa Isabel	5	9.9	41	Centro Cívico Menor	II
Sulusum	5	9.5	19	Centro Cívico Menor	II
Xupá	5	2.182	14	Centro Cívico Menor	II
Chancalá	4	0.17	21	Aldea	III
Ejido Reforma	4	3.47	19	Aldea	III
Flor de Chiapas	4	n/d	0	Aldea	III
La Concepción	4	4.224	7	Aldea	III
N1E1-45	4	1.39	12	Aldea	III
N1E4-145	4	0.81	13	Aldea	III
N1E4-148	4	0.35	5	Aldea	III
N1W1-15	4	1.52	38	Aldea	III
N1W1-18	4	0.4	8	Aldea	III
N1W1-4 (Michol Ridge)	4	1.14	7	Aldea	III

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
N1W1-5	4	0.17	7	Aldea	III
Nuevo San Marcos	4	n/d	0	Aldea	III
S1E2-167	4	0.205	6	Aldea	III
S1E3-103	4	1.1	12	Aldea	III
S1E3-105	4	4.5	24	Aldea	III
S1E3-108	4	3.4	31	Aldea	III
S1E3-111	4	0.68	9	Aldea	III
S1E3-113	4	0.47	11	Aldea	III
S1E3-114 (El Porvenir)	4	3.96	31	Aldea	III
S1E4-130	4	0.929	7	Aldea	III
S1E4-131	4	0.561	10	Aldea	III
S1E4-136	4	0.18	9	Aldea	III
S1E6-355	4	1.693	5	Aldea	III
S1E8-292	4	0.35	8	Aldea	III
S1E8-296	4	1.033	7	Aldea	III
S1E8-298	4	0.65	5	Aldea	III
S2E10-275	4	0.44	9	Aldea	III
S2E5-189	4	0.185	4	Aldea	III
S4E7-228	4	0.219	8	Aldea	III
S4E7-238	4	0.14	4	Aldea	III
S4E8-257	4	0.036	9	Aldea	III
El Jabalnero	3	2.9	4	Grupo Informal	IV
El Sacrificio	3	5	2	Grupo Informal	IV
N1E1-40	3	0.033	3	Grupo Informal	IV
N1E1-41	3	0.028	3	Grupo Informal	IV
N1E1-42	3	0.026	3	Grupo Informal	IV
N1E1-428	1	0.1	2	Grupo orientado a patio	IV
N1E1-46	3	0.017	2	Grupo Informal	IV
N1E1-47	3	0.1	2	Grupo Informal	IV
N1E1-48	3	0.18	4	Grupo Informal	IV
N1E1-50	1	0.2	5	Grupo orientado a patio	IV
N1E1-51	3	n/d		Grupo Informal	IV
N1E1-52	3	0.062	2	Grupo Informal	IV
N1E1-55	1	0.015	2	Grupo orientado a patio	IV
N1E1-59	3	0.32	5	Grupo Informal	IV
N1E1-61	3	0.0064	2	Grupo Informal	IV
N1E3-137	1	0.13	4	Grupo orientado a patio	IV
N1E3-141	1	0.11	4	Grupo orientado a patio	IV
N1E4-147	1	n/d	3	Grupo orientado a patio	IV
N1E4-149	1	0.25	3	Grupo orientado a patio	IV
N1E4-155	3	0.019	2	Grupo Informal	IV
N1E5-158	1	0.16	4	Grupo orientado a patio	IV
N1E5-159	3	0.03	2	Grupo Informal	IV
N1E6-380	3	0.044	2	Grupo Informal	IV
N1W1-10	3	0.033	2	Grupo Informal	IV
N1W1-17	3	0.19	2	Grupo Informal	IV
N1W1-19	1	0.16	7	Grupo orientado a patio	IV
N1W1-2	1		5	Grupo orientado a patio	IV
N1W1-21	1	0.015	2	Grupo orientado a patio	IV
N1W1-22	3	0.088	3	Grupo Informal	IV
N1W1-23	1	0.022	5	Grupo orientado a patio	IV
N1W1-24	1	0.031	2	Grupo orientado a patio	IV
N1W1-25	3	0.025	2	Grupo Informal	IV
N1W1-26	1	0.05	3	Grupo orientado a patio	IV

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
N1W1-29	3	0.21	3	Grupo Informal	IV
N1W1-30	3	0.27	4	Grupo Informal	IV
N1W1-31	3	0.043	6	Grupo Informal	IV
N1W1-32	3	0.27	2	Grupo Informal	IV
N1W1-36	3	0.002	2	Grupo Informal	IV
N1W1-39	1	0.003	2	Grupo orientado a patio	IV
N1W1-402	3	0.04	3	Grupo Informal	IV
N1W1-6	3	0.003	1	Grupo Informal	IV
Rancho 5 de Mayo	1	0.714	5	Grupo orientado a patio	IV
S1E10-271	3	0.1	3	Grupo Informal	IV
S1E1-63	3	n/d	1	Grupo Informal	IV
S1E2-164	3	0.069	2	Grupo Informal	IV
S1E2-71	3	0.24	4	Grupo Informal	IV
S1E2-72	3	0.03	3	Grupo Informal	IV
S1E2-74	3	0.13	4	Grupo Informal	IV
S1E2-76	1	0.05	3	Grupo orientado a patio	IV
S1E2-77	3	0.12	6	Grupo Informal	IV
S1E2-78	1	0.55	4	Grupo orientado a patio	IV
S1E2-79	1	0.06	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E2-92	3	0.87	3	Grupo Informal	IV
S1E2-94	1	0.2	7	Grupo orientado a patio	IV
S1E2-95	3	0.047	3	Grupo Informal	IV
S1E2-96	3	0.059	3	Grupo Informal	IV
S1E2-97	3	0.021	3	Grupo Informal	IV
S1E3-101	3	0.024	2	Grupo Informal	IV
S1E3-104	3	0.81	12	Grupo Informal	IV
S1E3-107	3	0.04	2	Grupo Informal	IV
S1E3-109	3	0.08	2	Grupo Informal	IV
S1E3-110	3	0.11	3	Grupo Informal	IV
S1E3-112	3	0.005	2	Grupo Informal	IV
S1E3-115	3	0.11	5	Grupo Informal	IV
S1E3-116	3	0.33	7	Grupo Informal	IV
S1E3-117	3	0.059	2	Grupo Informal	IV
S1E3-121	3	0.043	3	Grupo Informal	IV
S1E3-171	1	0.025	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E3-172	3	n/d	3	Grupo Informal	IV
S1E3-98	1	0.084	7	Grupo orientado a patio	IV
S1E3-99	3	0.084	4	Grupo Informal	IV
S1E4-122	1	0.3	4	Grupo orientado a patio	IV
S1E4-123	1	0.13	5	Grupo orientado a patio	IV
S1E4-124	3	0.37	8	Grupo Informal	IV
S1E4-125	1	0.1	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E4-127	3	0.18	5	Grupo Informal	IV
S1E4-128	1	0.36	5	Grupo orientado a patio	IV
S1E4-129	1	0.57	6	Grupo orientado a patio	IV
S1E4-133	3	0.269	4	Grupo Informal	IV
S1E4-134	3	0.016	5	Grupo Informal	IV
S1E4-135	3	0.026	6	Grupo Informal	IV
S1E4-152 (Francisco Villa)	3	0.58	9	Grupo Informal	IV
S1E4-370	1	0.675	4	Grupo orientado a patio	IV
S1E4-374	3	0.014	2	Grupo Informal	IV
S1E4-375	3	0.011	2	Grupo Informal	IV
S1E4-376	3	0.014	2	Grupo Informal	IV
S1E5-356	3	0.045	2	Grupo Informal	IV

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
S1E5-360	3	0.102	3	Grupo Informal	IV
S1E5-361	1	0.046	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E5-363	1	0.011	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E6-336	3	0.2	3	Grupo Informal	IV
S1E6-337	1	0.053	3	Grupo orientado a patio	IV
S1E6-338	3	0.034	3	Grupo Informal	IV
S1E6-340	1	0.99	4	Grupo orientado a patio	IV
S1E6-343	3	0.148	1	Grupo Informal	IV
S1E6-345	3	0.092	2	Grupo Informal	IV
S1E6-349	3	0.234	2	Grupo Informal	IV
S1E6-350	3	0.532	4	Grupo Informal	IV
S1E6-352	1	0.083	3	Grupo orientado a patio	IV
S1E7-313	3	0.089	5	Grupo Informal	IV
S1E7-314	1	0.007	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E7-317	1	0.225	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E7-319	1	0.117	6	Grupo orientado a patio	IV
S1E7-320	3	0.84	3	Grupo Informal	IV
S1E7-322	3	0.42	2	Grupo Informal	IV
S1E7-323	3	0.265	4	Grupo Informal	IV
S1E7-324	3	0.028	2	Grupo Informal	IV
S1E7-325	3	0.066	2	Grupo Informal	IV
S1E7-326	3	0.028	2	Grupo Informal	IV
S1E7-327	3	0.008	2	Grupo Informal	IV
S1E7-328	3	0.052	2	Grupo Informal	IV
S1E7-329 (El Chinal)	1	0.073	3	Grupo orientado a patio	IV
S1E7-330	3	0.008	2	Grupo Informal	IV
S1E7-331	3	n/d	2	Grupo Informal	IV
S1E7-333	3	0.48	3	Grupo Informal	IV
S1E7-389	1	0.18	2	Grupo orientado a patio	IV
S1E7-391	3	n/d	2	Grupo Informal	IV
S1E8-299	1	n/d	3	Grupo orientado a patio	IV
S1E8-309	1	0.58	3	Grupo orientado a patio	IV
S1E8-310	1	0.066	2	Grupo orientado a patio	IV
S2E2-168	3	0.066	3	Grupo Informal	IV
S2E3-178	1	0.173	5	Grupo orientado a patio	IV
S2E3-179	3	0.001	2	Grupo Informal	IV
S2E3-180	3	0.03	2	Grupo Informal	IV
S2E3-181	3	0.064	2	Grupo Informal	IV
S2E5-188	3	0.077	3	Grupo Informal	IV
S2E5-190	3	0.111	2	Grupo Informal	IV
S2E5-191	3	0.002	2	Grupo Informal	IV
S2E5-192	1	0.007	2	Grupo orientado a patio	IV
S2E5-195	3	0.073	2	Grupo Informal	IV
S2E5-196	3	0.029	2	Grupo Informal	IV
S2E9-389	3	0.504	4	Grupo Informal	IV
S3E6-202	3	0.026	2	Grupo Informal	IV
S3E6-203	1	0.046	3	Grupo orientado a patio	IV
S3E6-204	3	0.051	2	Grupo Informal	IV
S3E6-205	1	0.009	2	Grupo orientado a patio	IV
S3E6-206	3	0.039	3	Grupo Informal	IV
S3E6-207	3	0.044	3	Grupo Informal	IV
S3E6-208	3	0.014	2	Grupo Informal	IV
S3E6-210	3	0.041	3	Grupo Informal	IV
S3E6-211	3	0.016	3	Grupo Informal	IV

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
S3E6-213	3	0.22	4	Grupo Informal	IV
S3E6-214	1	0.38	6	Grupo orientado a patio	IV
S3E7-218	1	0.24	5	Grupo orientado a patio	IV
S3E7-219	1	0.018	2	Grupo orientado a patio	IV
S3E7-220	3	0.5	3	Grupo Informal	IV
S3E7-224	3	0.003	2	Grupo Informal	IV
S3E7-225	3	0.007	2	Grupo Informal	IV
S3E7-226	1	n/d	3	Grupo orientado a patio	IV
S4E6-217	3	0.022	3	Grupo Informal	IV
S4E7-230	3	0.009	3	Grupo informal	IV
S4E7-235	3	0.42	5	Grupo Informal	IV
S4E7-241	3	0.012	2	Grupo Informal	IV
S4E7-244	3	0.262	3	Grupo Informal	IV
S4E7-246	3	0.147	4	Grupo Informal	IV
S4E7-250	3	0.005	2	Grupo Informal	IV
S4E8-254	3	0.17	5	Grupo Informal	IV
S4E8-258	3	0.65	4	Grupo Informal	IV
S4E8-259	3	n/d	5	Grupo Informal	IV
S4E8-261	1	0.008	3	Grupo orientado a patio	IV
S4E8-262	1	0.16	6	Grupo orientado a patio	IV
S4E8-263	3	0.019	2	Grupo Informal	IV
S4E8-269	3	0.534	7	Grupo Informal	IV
S4E8-394	3	0.13	2	Grupo Informal	IV
S4E8-395	3	0.08	4	Grupo Informal	IV
S4E8-397	3	0.16	4	Grupo Informal	IV
S4E8-400	3	0.1	3	Grupo Informal	IV
N1E1-43	2	0.0029	1	Plataforma aislada	V
N1E1-44	2	0.002	1	Plataforma aislada	V
N1E1-53	2	0.002	1	Plataforma aislada	V
N1E1-54	2	0.0017	1	Plataforma aislada	V
N1E1-58	2	0.002	1	Plataforma aislada	V
N1E1-60	2	0.04	1	Plataforma aislada	V
N1E1-62	2	0.015	1	Plataforma aislada	V
N1E1-86	2	0.006	1	Plataforma aislada	V
N1E2-70	2	0.002	1	Plataforma aislada	V
N1E3-138	2	0.01	1	Plataforma aislada	V
N1E3-140	2	0.029	1	Plataforma aislada	V
N1E3-142	2	0.014	1	Plataforma aislada	V
N1E3-143	2	0.006	1	Plataforma aislada	V
N1E4-146	2	0.012	1	Plataforma aislada	V
N1E4-151	2	0.0032	1	Plataforma aislada	V
N1E4-153	2	0.009	1	Plataforma aislada	V
N1E4-154	2	0.004	1	Plataforma aislada	V
N1E4-156	2	0.029	1	Plataforma aislada	V
N1W1-1	2	0.004	2	Plataforma aislada	V
N1W1-11	2	0.003	1	Plataforma aislada	V
N1W1-14	2	0.007	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-27	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-28	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-33	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-34	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-35	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-38	2	0.015	1	Plataforma Aislada	V

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
N1W1-398	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-399	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-7	2	0.004	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-8	2	0.1	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-82	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
N1W1-9	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S1E1-64	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E1-65	2	0.0033	1	Plataforma Aislada	V
S1E1-66	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S1E1-67	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S1E1-68	2	0.007	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-163	2	0.017	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-165	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-166	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-73	2	0.08	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-75	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-89	2	0.012	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-90	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-91	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E2-93	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-100	2	0.006	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-102	2	0.008	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-106	2	0.005	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-118	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-119	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-169	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-170	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E3-176	2	0.003	1	Plataforma aislada	V
S1E4-126	2	0.001	1	Plataforma aislada	V
S1E4-132	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S1E4-371	2	0.017	1	Plataforma Aislada	V
S1E4-372	2	0.036	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-357	2	0.025	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-362	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-364	2	0.007	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-365	2	0.032	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-366	2	0.06	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-367	2	0.004	1	Plataforma Aislada	V
S1E5-368	2	0.022	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-334	2	0.004	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-339	2	0.016	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-341	2	0.012	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-342	2	0.006	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-344	2	0.02	1	Plataforma aislada	V
S1E6-346	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-347	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-348	2	0.007	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-351	2	0.03	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-353	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E6-354	2	0.006	1	Plataforma Aislada	V
S1E7-332	2	0.005	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-285	2	0.005	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-286	2	0.005	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-287	2	0.01	1	Plataforma Aislada	V

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
S1E8-288	2	0.016	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-289	2	0.013	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-290	2	0.008	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-295	2	0.14	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-304	2	0.053	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-306	2	0.008	1	Plataforma Aislada	V
S1E8-311	2	0.003	1	Plataforma Aislada	V
S1E9-281	2	0.008	1	Plataforma Aislada	V
S1E9-282	2	0.032	1	Plataforma Aislada	V
S1E9-283	2	0.007	1	Plataforma Aislada	V
S2E10-273	2	0.128	1	Plataforma Aislada	V
S2E10-274	2	0.012	1	Plataforma Aislada	V
S2E10-279	2	0.011	1	Plataforma Aislada	V
S2E3-177	2	0.011	1	Plataforma Aislada	V
S2E4-182	2	0.009	1	Plataforma Aislada	V
S2E4-183	2	0.006	1	Plataforma Aislada	V
S2E4-184	2	0.006	1	Plataforma Aislada	V
S2E5-187	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S2E5-193	2	0.017	1	Plataforma Aislada	V
S2E5-194	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S2E6-201	2	0.015	1	Plataforma Aislada	V
S2E9-276	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S2E9-278	2	n/d	0	Plataforma aislada	V
S3E5-197	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S3E5-198	2	0.007	1	Plataforma Aislada	V
S3E5-199	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S3E5-200	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S3E6-212	2	0.004	1	Plataforma Aislada	V
S3E6-215	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S3E7-222	2	0.005	1	Plataforma Aislada	V
S3E7-223	2	0.002	0	Plataforma aislada	V
S4E6-216	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-234	2	0.009	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-236	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-237	2	0.006	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-239	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-240	2	0.771	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-242	2	0.005	1	Plataforma aislada	V
S4E7-243	2	0.009	0	Plataforma aislada	V
S4E7-245	2	0.019	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-247	2	0.004	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-248	2	0.008	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-249	2	0.001	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-251	2	0.002	1	Plataforma Aislada	V
S4E7-401	2	n/d	1	Plataforma Aislada	V
S4E8-255	2	0.036	1	Plataforma Aislada	V
S4E8-260	2	0.024	1	Plataforma Aislada	V
S4E8-266	2	0.008	1	Plataforma Aislada	V
S4E8-267	2	n/d	1	Plataforma Aislada	V
N1E1-435	*		0	Campo de cultivo	*
N1E1-49	*		0	Dispersión de material	*
N1E1-56	*		3	Dispersión de material	*
N1E1-57	*		0	Dispersión de material	*

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
N1E1-83	*	0.12	0	Campo de cultivo	*
N1E1-85	*	3.5	0	Campo de cultivo	*
N1E2-69	*		0	Dispersión de material	*
N1E3-139	*	1.5	0	Campo de cultivo	*
N1E3-144	*		0	Dispersión de material	*
N1E4-150	*		0	Dispersión de material	*
N1E5-157	*		0	Dispersión de material	*
N1E5-160	*		0	Dispersión de material	*
N1E5-161	*		0	Dispersión de material	*
N1E5-377	*		0	Dispersión de material	*
N1E5-378	*		0	Dispersión de material	*
N1E6-379	*		0	Dispersión de material	*
N1E7-381	*		0	Dispersión de material	*
N1E7-382	*		0	Dispersión de material	*
N1E7-383	*		0	Dispersión de material	*
N1E7-384	*		0	Dispersión de material	*
N1E7-385	*		0	Dispersión de material	*
N1E7-390	*		0	Dispersión de material	*
N1W1-12	*		0	Dispersión de material	*
N1W1-13	*	2	0	Campo de cultivo	*
N1W1-16	*	0.12	0	Dispersión de material	*
N1W1-20	*		0	Dispersión de material	*
N1W1-3	*		0	Caminos	*
N1W1-37	*		0	Dispersión de material	*
N1W1-84	*	9.5	0	Campo de cultivo	*
N1W1-87	*		0	Caminos	*
N1W2-386	*		0	Dispersión de material	*
N1W2-387	*		0	Dispersión de material	*
N1W2-88	*	0.025	0	Campo de cultivo	*
S1E10-272	*		0	Dispersión de material	*
S1E2-162	*		0	Dispersión de material	*
S1E2-80	*	0.05	0	Campo de cultivo	*
S1E2-81	*		0	Campo de cultivo	*
S1E3-120	*		0	Cueva	*
S1E3-173	*		0	Cueva	*
S1E3-174	*		0	Dispersión de material	*
S1E5-358	*		0	Dispersión de material	*
S1E5-359	*		0	Dispersión de material	*
S1E5-369	*		0	Dispersión de material	*
S1E6-335	*		0	Dispersión de material	*
S1E7-315	*		0	Dispersión de material	*
S1E7-316	*		0	Dispersión de material	*
S1E7-321	*		0	Acondicionamiento del terreno	*
S1E7-392	*		0	Dispersión de material	*
S1E7-393	*		0	Dispersión de material	*
S1E7-403	*		1	Dispersión de material	*
S1E8-291	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-293	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-294	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-297	*		0	Acondicionamiento del terreno	*
S1E8-300	*		0	Dispersión de material	*

Nombre Sitio	Categoría	área	# Est.	Tipo de sitio	Rango
S1E8-301	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-302	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-303	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-305	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-307	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-308	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-312	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-388	*		0	Dispersión de material	*
S1E8-429	*		0	Dispersión de material	*
S1E9-280	*		0	Dispersión de material	*
S1E9-284	*		0	Dispersión de material	*
S1E9-390	*		0	Dispersión de material	*
S2E10-430	*		0	Dispersión de material	*
S2E4-185	*		0	Dispersión de material	*
S2E4-186	*		0	Dispersión de material	*
S2E9-277	*		0	Dispersión de material	*
S3E7-221	*		0	Dispersión de material	*
S4E7-227	*		0	Acondicionamiento del terreno	*
S4E7-229	*		0	Dispersión de material	*
S4E7-231	*		0	Acondicionamiento del terreno	*
S4E7-232	*		0	Dispersión de material	*
S4E8-253	*		0	Caminos	*
S4E8-256	*		0	Dispersión de material	*
S4E8-264	*		0	Campo de cultivo	*
S4E8-265	*		0	Campo de cultivo	*
S4E8-268	*		0	Campo de cultivo	*
S4E8-270	*		0	Dispersión de material	*
S4E8-396	*		0	Dispersión de material	*

4. Centros cívico-ceremoniales menores o “sitios de orden secundario” en la región de Palenque. Características y componentes.

Atasta Flores Esquivel.



Antecedentes.

Fueron los trabajos de exploradores y arqueólogos como Teobert Maler (1901), Frans Blom (1923; Blom y La Farge 1926), Heinrich Berlin (1955) y Robert Rands (1966; 1967) los que proporcionaron un registro inicial de muchos de los sitios de orden secundario en la región circundante a Palenque; algunos de ellos sin haber sido supervisados arqueológicamente desde entonces, y quizá, hoy en día destruidos casi por completo. Fue hasta principios de los años noventa del siglo pasado, con los reconocimientos de Grave Tirado (1996) –suplementarios al *Proyecto Especial Palenque* del INAH-, y con la información generada por el *Proyecto Tierras Bajas Noroccidentales del Área Maya* (CEM-UNAM) de los años setentas, para la llanura de los ríos Usumacinta y San Pedro Mártir (Ochoa 1978, Hernández 1981), cuando se llevaron a cabo los primeros intentos estructurados por definir o esbozar al menos, los patrones de asentamiento en la región.

Con los proyectos “*Palenque Hinterland*” primero, e *Integración Política en el Señorío de Palenque* (PIPSP) después (ambos a cargo de Rodrigo Liendo Stuardo), entre los años de 1996 y 2003, fue que finalmente se lograron recorrer sistemáticamente cerca de 470 kilómetros cuadrados en dicha región y se obtuvo un panorama arqueológico completo de la misma, abarcando cinco micro-regiones que corresponden más o menos a distintos nichos ecológicos (Liendo 2004, 2005). Estas micro-regiones son: 1) El Núcleo Central o “*Hinterland*” de Palenque, 2) el área que se extiende entre los sitios de El Lacandón y Nututún, 3) el valle del río Chancalá, 4) las Llanuras Intermedias en el área cercana al río Chacamax y 5) la sub-región de “La Sierra” en el pie de monte de la cordillera que se extiende entre los sitios de El Lacandón y Chinikihá (Liendo 2005: 72). A las que podemos agregar los datos disponibles para otras regiones menos conocidas o en proceso de investigación, como la “Sierra Oeste”, (tratada con mayor detalle en el capítulo 8 del presente volumen), y los valles de los ríos Tulijá y Bascán (Hernández Pons 1984; Grave 1996). Todas estas micro-regiones o zonas abarcan una gran parte de lo que suponemos estuvo bajo control directo del reino de *B'aakal* durante el periodo Clásico.

Clasificación de asentamientos en la región de Palenque: centros de orden secundario.

Con propósitos analíticos, se han definido cinco categorías de asentamientos dentro de lo que es la región de estudio (véase el capítulo anterior); la primera de ellas se refiere a todos aquellos sitios que pueden considerarse “cívico-ceremoniales” (Categoría 5), ya fueran centros regionales o centros cívicos menores, y que internamente cuentan con “plazas, juego de pelota, templos, pirámides, estructuras alargadas y altas, [y tienen] una distribución arquitectónica compleja” (Liendo 2007). Esta engloba, sin

embargo, a sitios que van desde el mismo asentamiento de Palenque, hasta centros menores que pueden resultar problemáticos, incluso, dentro del mismo término “cívico-ceremonial”. Las categorías 4, 3, 2 y 1 se refieren a los sitios que no poseen los elementos “públicos” referidos, y van desde unidades habitacionales complejas (aldeas) hasta las concentraciones de material arqueológico en superficie (*ibíd.*); las cuales son tratadas en el siguiente capítulo del presente volumen.

La primera categoría (5), por su parte, la hemos subdividido en diferentes tipos o escalas, establecidas en gran medida con base en las magnitudes arquitectónicas de los sitios, así como en las cantidades y la presencia o ausencia de ciertos elementos “básicos” que definen a los centros “cívico-ceremoniales” (ver tablas 4.1 y 4.2). Tenemos así cuatro tipos de centros o sitios dentro de la categoría 5 en la región. El primero de ellos (5-1) obviamente representado por el gran asentamiento de Palenque, pues no existe en toda la región algún otro sitio de extensión y volúmenes constructivos similares hasta llegar a Tortuguero o Comalcalco, por el oeste, y a Pomoná y Santa Elena-Resaca por el oriente (Liendo 2001: 218; Mugarte y Perales 1995; García Moll 2005). Sin embargo, tomando en cuenta otros atributos, parece adecuado considerar que Chinikihá, otro sitio importante ubicado hacia el extremo este del área de estudio, deba incluirse en este tipo, pues diversos datos apoyan la idea de que constituyó la cabecera de una entidad política independiente a Palenque y Pomoná (Liendo 2007). Evidentemente, Chinikihá posee características más complejas que los demás sitios secundarios en la región de estudio (véase Apéndice 2. Descripción de sitios, *infra.*).

Los tipos 3 y 4 dentro de la categoría 5, por su parte, constituyen propiamente lo que hemos llamado “sitios de orden secundario” en la región (entiéndase si se prefiere, “subsidiarios” o “provinciales”), debido a que se hallan en un nivel constructivo y funcional aparentemente intermedio entre la capital regional (Palenque) y los asentamientos habitacionales de tipo “rural” dentro del área de estudio (es decir, lo que Bullard llamaría originalmente *Minor Ceremonial Centers* 1960: 359-360); y se diferencian entre sí por la presencia o ausencia de tres componentes “básicos”, que son, a saber: los templos-pirámide, las casas grandes y los juegos de pelota, que son tratados más adelante a detalle.

Retomando una clasificación inicial (Liendo 2005), tenemos entonces que el Tipo 5-2 consiste de aquellos centros cívico-ceremoniales que, además de templos-pirámide y casas alargadas, casas grandes o “palacios”, cuentan con al menos un juego de pelota; el cual, queda representado por al menos seis sitios (tal vez siete) presentes en las cinco subregiones estudiadas y fuera de ellas (Tabla 1). El tipo 5-3 lo constituyen los sitios “cívico-ceremoniales sin juego de pelota”, presentes también en las cinco subregiones y fuera de ellas, aunque siendo su número algo mayor que los del tipo anterior. El Tipo 5-4 finalmente, más

que constituir una escala bien definida, es una adición necesariamente provisional que engloba a los sitios que consideramos “problemáticos”, en cuanto a su pertenencia a la Categoría 5 de asentamientos, y generalmente consiste de

aquellos sitios en los que se hallan presentes únicamente pequeños templos-pirámide presidiendo plazas o espacios abiertos cuyo carácter pudiera ir no más allá del ámbito doméstico y/ o local.

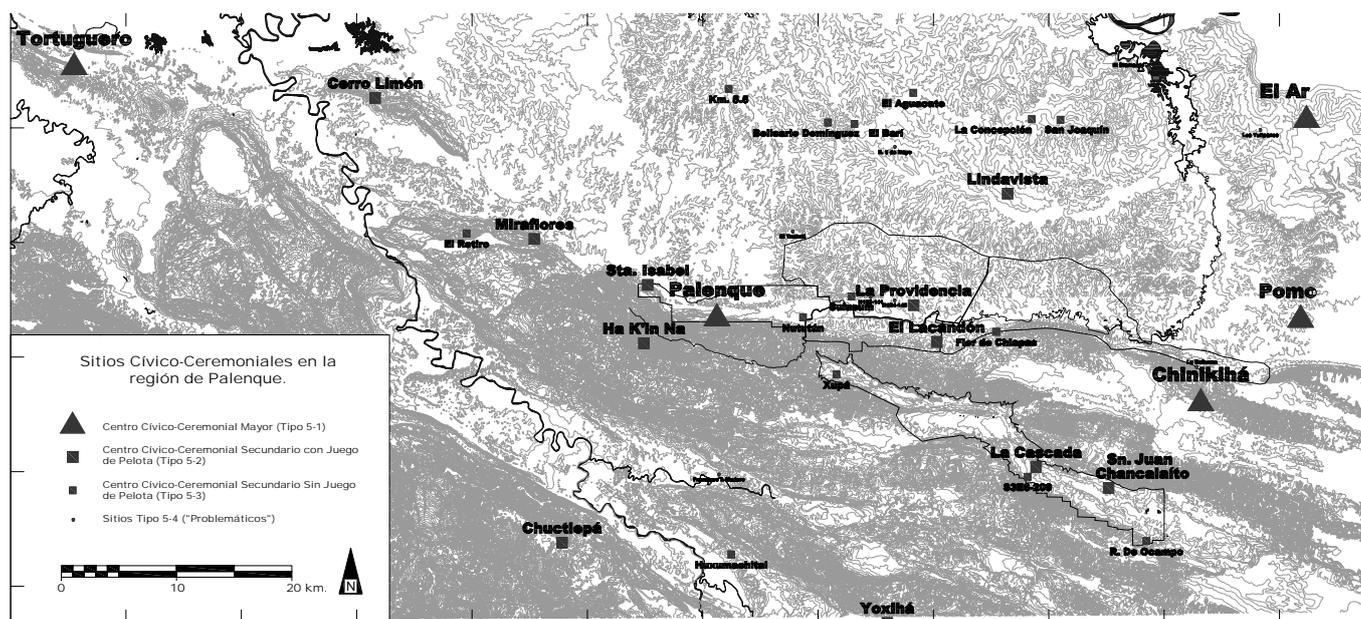


Figura 4.1. Plano de la región de Palenque, mostrando la distribución de los sitios “cívico-ceremoniales” que contiene.

En resumen, podemos decir que la anterior clasificación tripartita para el análisis de los asentamientos cívico-ceremoniales de orden secundario constituye una herramienta bastante útil, si tomamos en cuenta que por el momento todavía disponemos de un espectro limitado de datos, y lo que estos nos muestran es que realmente no existe una gran variabilidad de tales sitios con respecto a lo que llamamos sus tres “componentes básicos”, concretamente en cuanto a la generalidad de sus características formales, y la frecuencia en que éstos se presentan al interior de los sitios (Tabla 4.2), aunque sí se observen diferencias notables en cuanto a su disposición espacial y a sus particularidades constructivas, las cuales requieren ser analizadas comparativamente y con detalle.

Centros secundarios en las sub-regiones estudiadas por el PIPSP.

Hinterland de Palenque. En esta sub-región, caracterizada por la baja densidad ocupacional fuera de la ciudad de Palenque hasta el periodo Balunté (Liendo 2001: 36-37; 2004: 8), se hallaron dos sitios “cívico-ceremoniales” de orden secundario: Santa Isabel (5-2) y Nututún (5-3). El primero, ubicado a 5.5 km. Al oeste-noroeste de Palenque presenta un Juego de Pelota y tres montículos piramidales encuadrando un par de plazas adyacentes. Nututún por su parte, situado a 6.8 km. Al este de Palenque, fue arrasado casi por completo en tiempos relativamente recientes debido a la construcción de un hotel, y sólo contamos con información muy básica acerca de él (Ruz 1956; López 1993). Este sitio parece haber tenido características algo distintas a los demás centros secundarios de la región; las cuales podrían corresponder a su posible función como puerto ribereño de Palenque en el río Chacamax desde época

temprana, pues se tienen evidencias de su ocupación desde al menos el periodo Motiepa (350-500 d.C.) (Liendo 2002: 96). *Nututún-El Lacandón.* En ésta área, que se extiende desde la caleta de Nututún hasta el sitio de El Lacandón, entre el río Chacamax y el pie de monte de la sierra, se cuentan tres (quizá cuatro) sitios con características cívico-ceremoniales, cuya arquitectura fue lograda mediante el empleo de piedra caliza careada y lajas del mismo material. Éstos son El Lacandón (5-2), Sulusum (5-3) y La Providencia (5-2); a los cuales posiblemente se podría agregar Paso Nuevo, cuya ocupación se remonta hasta el periodo Preclásico (Rands 1966). Adicionalmente, hallamos en N1E3-141 y N1E4-145 un par de sitios cuyas características arquitectónicas son sobresalientes, y que quizá funcionaron más como grupos complementarios de Sulusum y La Providencia, respectivamente, que como asentamientos independientes.

Valle de Chancalá. En el valle de este río se localizaron un total de cinco sitios cívico-ceremoniales: La Cascada (originalmente conocido como Chancalá), San Juan Chancalaíto, Reforma de Ocampo, Xupá y S3E6-209. Para esta subregión se ha planteado la existencia de dos posibles esferas de control político, separadas por una “zona de amortiguamiento” con muy escasas evidencias de ocupación. La primera, ocupando el extremo noroeste del valle, giraría en torno a Xupá, cuyas relaciones con Palenque, manifiestas en su arquitectura, parecen muy claras; y la segunda, hacia el extremo sureste del valle, orbitando en torno a los sitios restantes (Liendo 2005: 37).

Llanuras Intermedias. En esta subregión se ha localizado la mayor cantidad de sitios con características cívico-ceremoniales, seguramente porque es ésta la zona más amplia de todas, extendiéndose todavía más al norte de los límites del presente estudio. En ella se encuentran sitios como Lindavista, La Concepción, El Barí, Belisario

Domínguez, San Joaquín, Km. 5.5 Catazajá-Palenque, Los Tulipanes, El Diamante y El Aguacate; cuya característica más notoria consiste de una arquitectura lograda principalmente a base de tierra, cantos rodados, y ocasionalmente, piedra caliza.

La Sierra-Este. En la subregión de la “Sierra Este” únicamente se localizaron dos sitios aparentemente cívico-ceremoniales de orden secundario: La Reforma y Flor de Chiapas. El primero pudo ser un sitio dependiente de Chinikihá, dada su cercanía con este, mientras que del segundo disponemos de muy pocos datos debido a que fue supervisado de manera muy breve, dadas las restricciones que se dieron para su acceso.

Regiones aledañas.

Fuera de los límites del área de estudio casi no se han llevado a cabo hasta la fecha recorridos sistemáticos, pero se han documentado somera y parcialmente numerosos sitios secundarios de sumo interés que presentan en diversos casos características muy similares entre sí. Dichas regiones son:

Valles de los ríos Tulijá y Bascán. En estas microregiones situadas al sur y suroeste de Palenque, todavía poco conocidas arqueológicamente, se han localizado algunos sitios cívico-ceremoniales menores como Yoxihá, Huxumachital, Orilla del Tulijá, Francisco I. Madero y Chuctieπά (Blom y La Farge 1926; Grave 1996; Teranishi, Flores y Liendo 2002); este último situado poco más al sur, ya en la serranía. Sitios cuyas características coinciden en algunos casos con el posible patrón que examinamos más adelante para los sitios de orden secundario en el entorno de Palenque, es decir, la presencia de un templo principal cuya altura va de los 5 a los 10 metros y, en el caso de Huxumachital, de una Casa Grande de más de 50 metros de largo, con lo que parecen ser dos galerías de cuartos abovedados en su interior.

La Sierra Oeste. Sobre las faldas y elevaciones cercanas de la extensa sierra que se prolonga al oeste de Palenque, hasta donde confluyen el río Tulijá y el río Michol, más o menos a medio camino entre los sitios de Palenque y Tortuguero, existen por lo menos cuatro sitios cívico-ceremoniales de orden secundario (véase el **Capítulo 8, en este volumen**). **Estos son El Retiro, Miraflores, Cerro Limón (o Bajadas Grandes) y Ha K'in Na (o Lote 8).** El primero fue reportado originalmente en los años veintes por Frans Blom (Blom y La Farge 1926: 161-164), y cuyas semejanzas con Palenque resultan palpables en cuanto a su arquitectura y a que su templo principal posea un santuario interior de idéntica concepción al de los templos del Grupo de La Cruz.

Miraflores aparentemente es un sitio importante, pues de él se tienen noticias de monumentos inscritos y de su distribución en torno a tres grupos de estructuras principales (Berlin 1955, Bassie-Sweet *et al.* 2003, Stuart 2008); sin embargo, a la fecha desconocemos sus características arquitectónicas y espaciales. Ha K'in Na (Lote 8), documentado inicialmente debido a un reporte de saqueo (Fernández 1992), y visitado después por Grave (quien lo identifica como Miraflores; 1996: 37-39), se ubica a 5 km. al sur de Santa Isabel, y consiste de un núcleo arquitectónico con tres templos-pirámide pequeños (el principal con un santuario interior al modo de los templos del Grupo de la Cruz en Palenque) y de un juego de pelota.

Finalmente, Cerro Limón, también conocido como Bajadas Grandes, es un sitio de dimensiones considerables ubicado en lo alto de un cerro, definiendo una gran plaza con diversas estructuras, entre las que se cuenta un juego de pelota (cfr. Rands 1966; Hernández Pons 1984; Grave Tirado 1996; Bernal Romero 2005).

En la Tabla 4.1. se enumeran los sitios cívico-ceremoniales detectados hasta la fecha en la región circundante a Palenque dentro de un radio de 40 kilómetros.



Subregión	Tipo 2 (con juego de pelota)	Tipo 3 (sin juego de pelota)	Tipo 4 ("problemáticos")
"Hinterland" de Palenque	Santa Isabel	Nututún	-
Nututún-El Lacandón	El Lacandón La Providencia	Sulusum	N1E4-145 N1E3-141
Valle del río Chancalá	La Cascada-Chancalá San Juan Chancalaíto	Xupá Reforma de Ocampo S3E6-209 (La Cascada Sur)	-
Llanuras Intermedias	Lindavista	La Concepción El Barí Belisario Domínguez San Joaquín Km. 5.5 Catazajá-Palenque Los Tulipanes El Aguacate	Rancho 5 de mayo El Tasizté El Diamante
La Sierra Oriente	-	La Reforma Flor de Chiapas (?)	-
La Sierra Oeste	Ha K'in Na (Lote 8) Cerro Limón Miraflores (?)	El Retiro	-
Valles de los ríos Tulijá y Bascán	Yoxihá (?) Chuctieπά (?)	Huxumachital	Orilla del Tulijá Muxculhá Francisco I. Madero

Tabla 4.1. Sitios secundarios en la región de Palenque.

Sitios secundarios (asentamientos tipo 5-2 y 5-3) ¿En qué consisten?

Independientemente de su distribución espacial y de los arreglos que describen, como expresamos, en el área de Palenque todos los sitios secundarios presentan al menos dos de los tres “componentes arquitectónicos básicos”, que los definen como un conjunto “cívico-ceremonial”, y cuyas características formales generales son bastante similares entre los distintos sitios de la región, así como en las cantidades en que éstos se presentan. Nos referimos concretamente a los templos-pirámide, a los “palacios”, o lo que preferentemente llamaremos “casas grandes” o “casas alargadas”, y a los juegos de pelota. Todas ellas, estructuras arquitectónicas que suelen agruparse las más de las veces en torno a espacios de plaza de carácter público bien definidas y delimitadas, aunque éstas lleguen a presentar plantas que en muchos casos se alejen bastante de lo cuadrangular.

Templos-pirámide.

Para el área que nos ocupa, se han definido a las pirámides (o templos-pirámide) como estructuras de planta cuadrangular con un mínimo de 120 metros cuadrados de base (unos 11 x 11 m.), y con una altura de 5 metros o más (Liendo 2002: 76; 2005: 34; Figura 4.4). No obstante, estas últimas generalmente no alcanzan los 10 metros de altura en el caso de los sitios que nos ocupan, salvo contadas excepciones. Los montículos piramidales de dimensiones más reducidas a las mínimas referidas las catalogamos aquí como santuarios o “adoratorios”.



Figura 4.2. Templo-pirámide principal en Lindavista.

Todos los sitios secundarios en la región cuentan con al menos uno de estos templos o montículos piramidales, los cuales sobresalen notoriamente por sus dimensiones y sobre todo por su altura, con respecto a las demás construcciones de cada sitio, incluso cuando algunas de ellas puedan ser del mismo tipo (montículos piramidales). Debemos señalar, sin embargo, que la mayoría de los sitios secundarios registrados cuentan con tan solo un templo-pirámide (ver Tabla 4.2); resultando esto, quizá, un patrón común para toda la región bajo la “influencia” política o cultural de Palenque, sobre todo en los sitios del tipo 5-3. Los sitios que además de Palenque llegan a contar con más de uno de ellos (hasta tres), corresponden en su absoluta mayoría a centros cívico-ceremoniales de tipo o rango 5-2; es decir, aquellos que cuentan con un juego de pelota (Lindavista, Santa Isabel, Ha K'in Na-Lote 8, San Juan

Chancalaíto), con la excepción notable de San Joaquín. En el caso de los sitios que consideramos “problemáticos” (Tipo 5-4), por su parte, hallamos siempre la presencia de “pirámides” cuya altura resulta ser algo menor o difícilmente llega a los 5 metros. En la Tabla 4.2 se enumera la cantidad de templos-pirámide registrados en los sitios secundarios de la región de Palenque.

Diferencias sustanciales en cuanto a las técnicas y materiales constructivos, no sólo de los templos sino de la totalidad de los edificios, son notorias entre las distintas microregiones, así como también ciertas regularidades en cuanto a las características formales de los “templos” dentro de cada una de ellas. En las Llanuras Intermedias, por ejemplo, donde la vasta mayoría de la arquitectura fue construida con tierra y cantos rodados (exceptuando sitios pequeños y excepcionales como El Jabalínero, cuya estructura principal fue construida con bloques calizos bien careados), los montículos piramidales de los sitios secundarios del tipo 5-3 presentan alturas algo mayores a los cinco metros, pero difícilmente se acercan a los diez; mientras que Lindavista, el centro de mayores proporciones en las Llanuras Intermedias, y el único que cuenta con un juego de pelota (tipo 5-2), posee una pirámide o templo principal con una base de unos 50 metros por lado, que se alza hasta los 10 metros de altura, además de contar con otros dos pequeños montículos piramidales en su conjunto sur (Figura 4.2).



Figura 4.3. Templo-pirámide principal en La Providencia.

En esta subregión, los templos o construcciones que quizá coronaban a los montículos piramidales seguramente debieron ser de materiales perecederos, lo que podría ser congruente con la baja altura que actualmente presentan estos últimos en comparación con los templos-pirámides de otras subregiones. Sin embargo, ello no debe interpretarse necesariamente como una menor jerarquía o desarrollo con respecto a los sitios de las demás sub-regiones, en donde la disponibilidad de piedra permitió la construcción de estéticos y elaborados templos de mampostería abovedados, como los de Xupá y La Cascada, en el Valle de Chancalá, o el de La Providencia (Figura 4.3) en el área Nututún-Lacandón, sino incluso, como posible evidencia de economías con mercados poco integrados, en donde las comunidades debían cubrir la mayor parte de sus necesidades con los recursos locales, lo cual podría ser coincidente con algunos modelos socio-económicos que se han propuesto para gran parte de las Tierras Bajas Mayas durante el periodo Clásico (cfr. Demarest 2004: 148-174).

Por otro lado, además, los templos en los centros secundarios de las Llanuras Intermedias pudieron ser junto con algunas casas grandes, los únicos edificios dentro de esta sub-región en los que se empleó para su construcción, además de tierra y cantos rodados traídos de los lechos de los ríos y arroyos cercanos, algunas cantidades importantes de piedra caliza en la forma de bloques con superficies

redondeadas, como lo atestiguan los montículos piramidales de Belisario Domínguez, El Barí, Rancho 5 de Mayo, La Concepción y San Joaquín. Una excepción notable, sin embargo, podría ser el montículo piramidal de Lindavista, aparentemente construido en su totalidad con tierra y piedras pequeñas (véase Apéndice 2. Descripción de sitios. En este volumen; Grave Tirado 1996: 70).

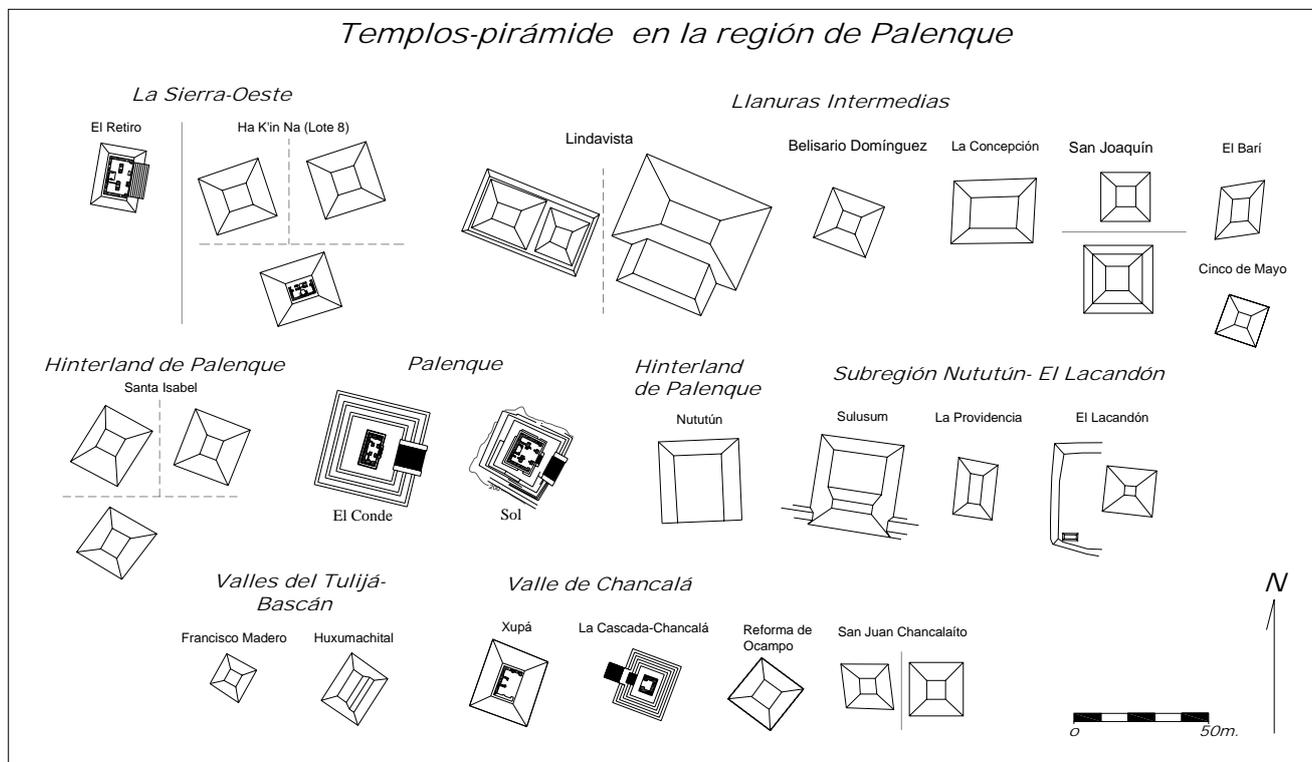


Figura 4.4. Plano comparativo de los templos-pirámides en sitios secundarios de la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Blom y La Farge 1926, Grave Tirado 1996, Liendo 2004, Maler 1901, Teranishi, Flores y Liendo 2002).

Las demás subregiones parecen mostrar mayor homogeneidad en cuanto a las características constructivas de su arquitectura: los templos-pirámide fueron construidos con piedra caliza careada y suelen tener alturas mayores, debido a la existencia de los templos superiores de mampostería y techos abovedados con crestería, de los cuales todavía se conservan parcialmente algunos ejemplos. En el valle del río Chancalá, los templos-pirámide de dos de los cinco centros cívico-ceremoniales documentados llegan a tener alturas iguales o incluso mayores a los 10 metros: 15 en el caso de La Cascada (cfr. Maler 1901:14-16) y 10 en el de Xupá (cfr. Blom y La Farge 1926: 201-202; PIPSP, notas de campo 2002), siendo éstos, los edificios con mayor altura fuera de Palenque y Chinikihá.

Se ha planteado la posibilidad de que estos últimos sitios correspondieran a dos esferas políticas distintas, situadas respectivamente en los extremos oriente y poniente del valle de Chancalá, y separadas por una especie de zona limítrofe o de “amortiguamiento” hacia la parte central del valle (Liendo 2005: 37). Como reflejo de lo anterior, posiblemente tengamos, entre otras cosas, el hecho de que los templos de La Cascada-Chancalá y de Xupá sean bastante distintos entre sí en cuanto a su concepción arquitectónica, pues en el caso de este último sitio parecen replicarse los templos del grupo de La Cruz de Palenque, con todo y su santuario interior (cfr. Blom y La Farge 1926: 203); mientras que en La Cascada, en cambio, se construyó un pequeño

templo con un solo cuarto sin divisiones internas y con una sola entrada (cfr. Maler 1901: 15), buscando o reflejando quizá, una diferenciación arquitectónica con respecto a Palenque.

Los demás centros en el valle del Chancalá presentan templos-pirámide con dimensiones más reducidas. En Reforma de Ocampo, el montículo piramidal principal del sitio se alza hasta los 5 metros aproximadamente, pero desplanta de una plataforma basal que le proporciona mayor altura y que comparte con un cuadrángulo formado por un edificio de cuartos posiblemente abovedados, que consideramos el “palacio” o la “Casa Grande” del sitio. Esta asociación (“Templo-pirámide y “Casa Grande” sobre plataforma común) parece ser estrecha, estando posiblemente presente también en Xupá, así como en sitios de otras subregiones como El Barí, en las Llanuras Intermedias; y sin la plataforma basal, en sitios como La Cascada, La Concepción, San Joaquín y La Providencia.

Palacios, Casas Grandes y Estructuras Alargadas.

El término Palacio siempre ha resultado problemático dada la variedad de edificios con características formales bastante disímiles que reciben este nombre, y cuyas funciones también fueron igualmente distintas y variadas (cfr. Andrews 1975: 42; Arnauld 2001; Ciudad Ruiz 2001; Liendo 2003; Delvendahl 2005). El área de estudio que comentamos no es la excepción, pues en ninguno de los

sitios secundarios encontramos construcciones que se aproximen arquitectónicamente, siquiera en escala reducida, al conocido Palacio de Palenque, con la única excepción de Chinihihá, sitio que por lo demás parece corresponder a otra escala de asentamientos (Liendo 2007; Figura 4.5). En este contexto, las construcciones que podrían clasificarse dudosamente bajo el término de “palacio” en los sitios que comentamos, consisten de edificios de planta rectangular, generalmente alargados, con alturas que exceden los dos metros pero que difícilmente sobrepasan los cinco, y que a veces forman cuadrángulos, ya sean abiertos o cerrados. A estos quizá podamos agregar algunas plataformas de grandes dimensiones cuya planta tiende más a lo cuadrangular y

cuyas alturas son semejantes a las de los edificios anteriores. Vemos entonces, que estas construcciones aparentemente “públicas” y/ o de “elite” o “rango”, presentan cierta variabilidad, incluso al interior de cada una de las micro-regiones, tanto en sus plantas arquitectónicas como en sus materiales constructivos. Sin embargo, provisionalmente y a falta de mayores datos, consideramos que tales variaciones no son tan grandes como para clasificarlas en categorías distintas; pues notamos al mismo tiempo, una recurrencia en cuanto a su ubicación dentro de los sitios secundarios de la región, casi siempre en relación directa con los templos principales y los espacios de plaza, así como con los juegos de pelota.

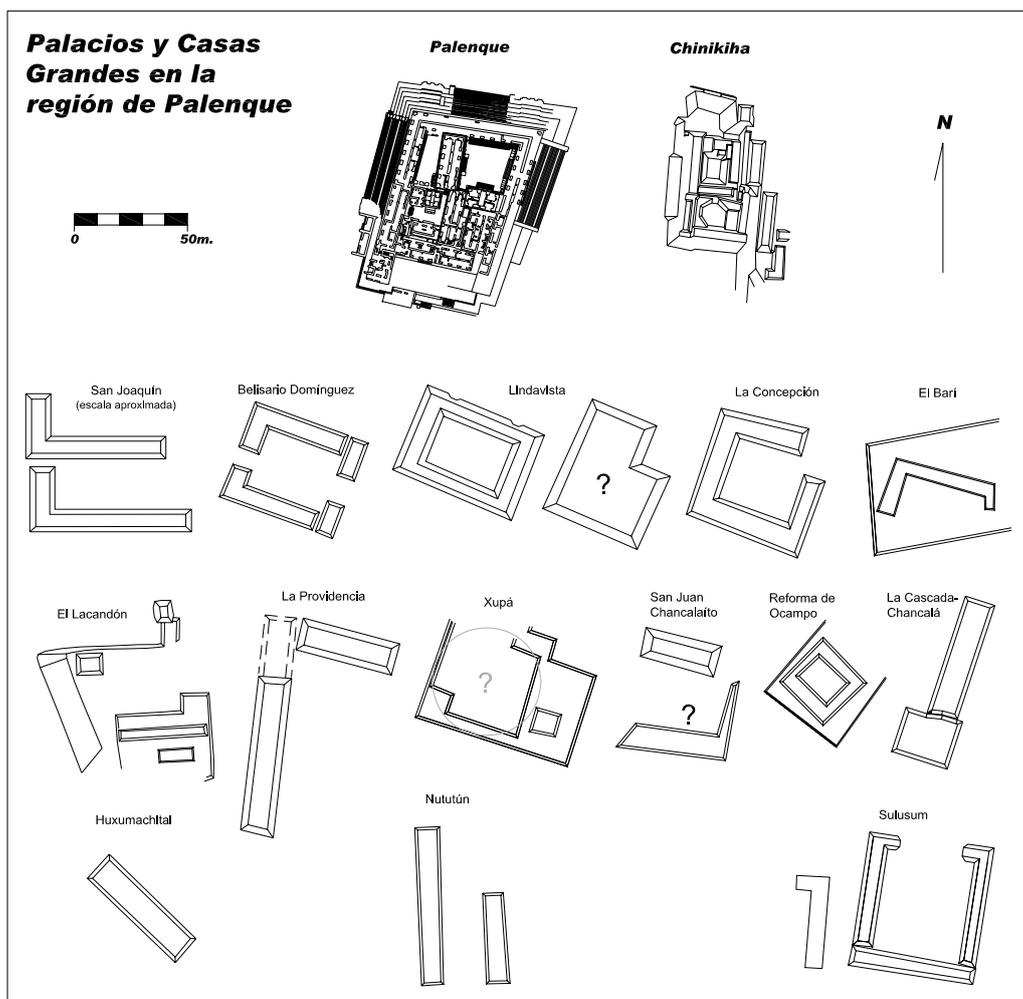


Figura 4.5. Plano comparativo de los palacios y casas grandes en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Liendo 2004, Liendo 2008).

Pensamos que un par de términos más adecuados para las edificaciones a las que nos referimos, y que por sus dimensiones y plantas sobresalen notoriamente con respecto a las numerosas plataformas someras de carácter habitacional de los sitios secundarios, son los de “Casa Grande” o “Casa Larga” (cfr. Arnauld 2001) y “Estructura Alargada” o “Extensa” (*Range Structure*; Montmollin 1989, Liendo 2002). El primero de ellos se refiere formalmente a “una estructura siempre alargada y estrecha, de más de 17-18 m. de longitud interior, con una relación ancho/largo inferior a 1/4” (Arnauld 2001: 364). En su sentido original este término se refiere únicamente a edificios sin divisiones internas con más de tres puertas –o en su defecto una columnata- en su

fachada frontal; es decir, a edificios ya excavados para los cuales se ha determinado una función de carácter no habitacional, al menos permanente, y que se hallan comúnmente asociados, o formando parte íntegra de, grandes complejos palaciegos como los de Tikal o el mismo Palenque (*op. cit.*). El segundo término, el de “Estructura alargada” (*Range Structure*), hace referencia a edificios que se diferencian de las plataformas habitacionales comunes “por su diseño alargado, por la altura de las plataformas que les sirven de base, por el uso de piedra bien cortada y por la existencia en muchos casos de una escalinata frontal” (Liendo 2002: 76).

El primer término hace hincapié en los aspectos públicos del edificio en cuestión, así como en su probable desarrollo histórico, que según Arnould culminó con las “Grandes Mansiones” o *Nimjá* del periodo Posclásico (2001). El Segundo término, a su vez, parece dar preferencia o incluir también a los aspectos habitacionales de los grupos de elite. Por lo que consideramos que para efectos de este análisis ambos términos no son necesariamente excluyentes, y para los sitios que nos ocupan resultan de gran utilidad, tomando en cuenta que no encontramos en ellos grandes complejos palaciegos al estilo de los de Palenque y Chinikihá, y que únicamente disponemos de datos de superficie. Éstos términos además, parecen adecuarse mejor a casos como el de las Llanuras Intermedias, en donde las “Casas Grandes” fueron construidas completamente de tierra y guijarros, alcanzando alturas variables y casi siempre sin rastros de edificios en su parte superior, por no hablar de bóvedas.

En al menos cuatro sitios secundarios de la región no se han descubierto hasta la fecha edificios de este tipo. Entre ellos destacan los casos de Ha K'in Na y Santa Isabel en la Sierra Oeste, y el de Xupá en el valle de Chancalá. Sin embargo, el primer sitio queda fuera del área de recorrido del presente proyecto (PIPSP), por lo que no se excluye que su Casa Grande se encuentre en las inmediaciones. Santa Isabel podría tener su Casa Larga en El Sacrificio, un sitio someramente registrado situado a 340 m. al este. Xupá por su parte, pudo contar con una construcción de materiales

precederos de este tipo sobre la gran plataforma basal de su Templo-Pirámide, o en las inmediaciones.

Juegos de pelota.

Los juegos de pelota son un rasgo arquitectónico cuyas implicaciones socio-políticas parecen haber sido de gran importancia en las sociedades clásicas mayas, y posiblemente resulte significativo el hecho de que no todos los sitios con elementos “cívico-ceremoniales” en la región de estudio posean uno de ellos, aunque parecen estar siempre presentes en los sitios de “orden mayor”. Por ello, empleamos estas construcciones como un elemento diferenciador entre los centros cívico-ceremoniales (Categoría 5) de los tipos 2 y 3, contándose únicamente en los del primero (5-2) (ver Tabla 4.1; Liendo 2005; Liendo y López Bravo 2006).

En su forma arquitectónica más simple y observable (es decir, en superficie), los juegos de pelota en las Tierras Bajas Noroccidentales consisten de dos montículos paralelos de planta rectangular cuyas dimensiones generalmente van de los 15 a los 30 metros de largo, con alturas entre los 2 y 5 metros, que delimitan el espacio que constituyó propiamente la cancha; la cual es más evidente en los casos en que una o dos plataformas situadas de forma transversal la delimitan en alguno o ambos de sus extremos, ó, en los que se observa una banqueta delineando sus límites, presentando la característica forma de “T” de estos complejos.

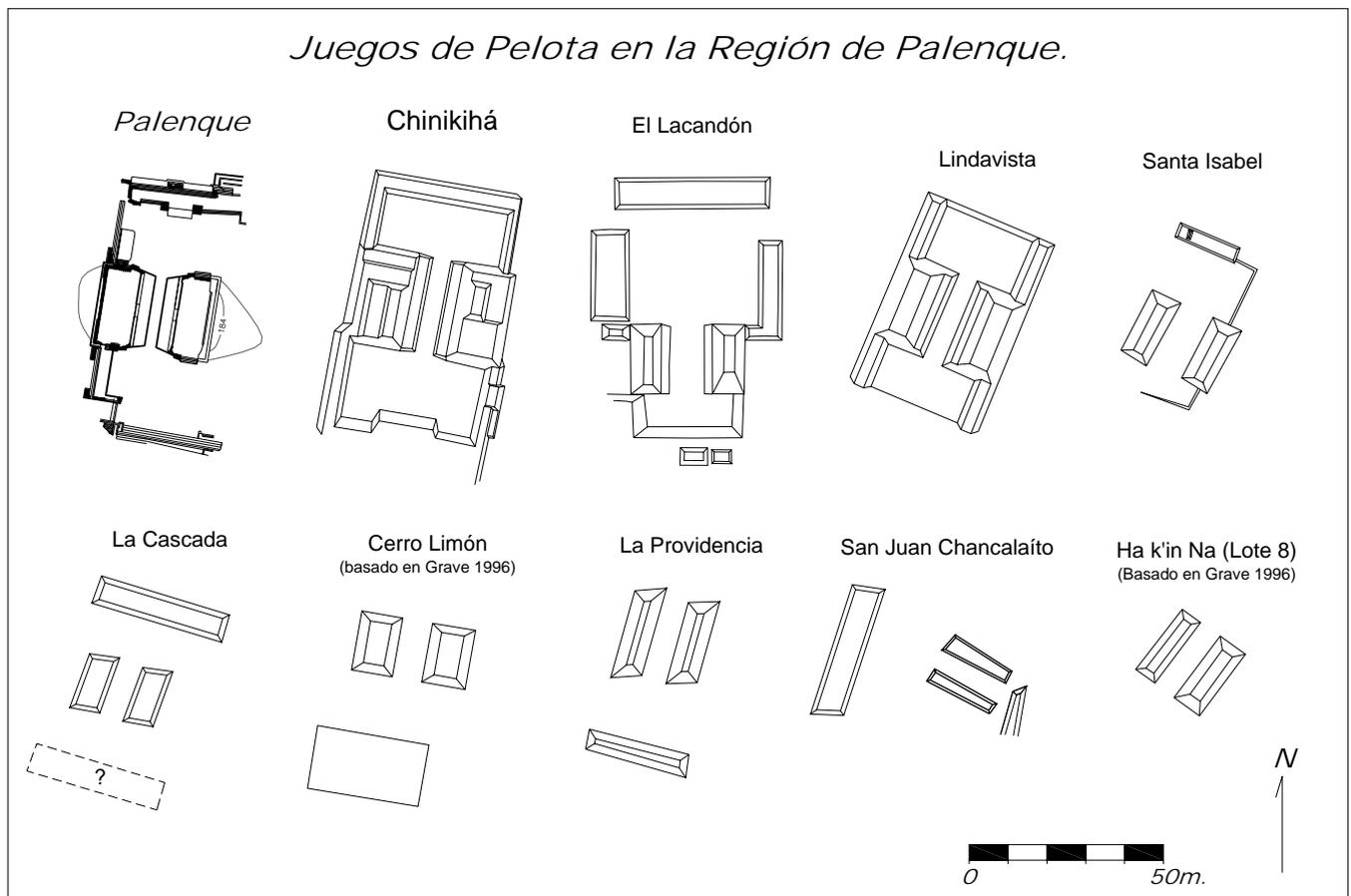


Figura 4.6. Plano comparativo de los juegos de pelota en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Grave Tirado 1996, Liendo 2004, Liendo 2006).

Las canchas casi siempre se orientan longitudinalmente de Sur a Norte, con la única excepción de

San Juan Chancalaíto, presentando desviaciones que oscilan entre los 9 y 12 grados al Este del Norte en los casos de

Palenque, Chinikihá, La Cascada y La Providencia; y de 24° aproximadamente en Santa Isabel y Lindavista, u orientados en apariencia perfectamente al Norte, como en El Lacandón (López Bravo 2005)¹.

Debemos señalar también, que en la región que nos ocupa, algunas construcciones para el juego de pelota igualan significativamente en dimensiones al de Palenque, e incluso lo superan, como en los casos de Lindavista, El Lacandón (sitios Tipo 5-2) y Chinikihá (sitio Tipo 5-1), los centros más grandes de sus respectivas subregiones, y que quizá fueron las cabeceras provinciales de las mismas, si no “entidades” sociales y políticas independientes a Palenque.

Las canchas cerradas por plataformas rectangulares que actúan como cabezales en alguno o ambos de sus extremos, son las de El Lacandón, Santa Isabel, La Cascada, Cerro Limón, La Providencia y San Juan Chancalaíto; y por muros o “bordes” que delimitan todo el contorno de la misma en Lindavista y Chinikihá. Estos elementos en ocasiones se complementan con desniveles o terraplenes, debido a que la cancha se halla, al menos parcialmente, a un nivel más bajo que el del terreno exterior (véase Figura 4.6).

Plazas.

Las plazas se han definido como los espacios en torno a los cuales se concentran los elementos cívico-ceremoniales descritos, así como las actividades asociadas a ellos. Generalmente abarcan áreas mayores a los 35 x 35 metros (o los 1225 m.²), pero su existencia está determinada más por la presencia en alguno de sus límites de al menos uno de los elementos básicos descritos con anterioridad, que en su propia extensión o planta. Las plazas en los sitios secundarios de la región suelen contener un solo Templo-Pirámide, por lo que en los casos de sitios con más de uno de ellos, esto se traduce en un número igual de plazas, como en los casos de San Joaquín y San Juan Chancalaíto. Los planos que describen las plazas junto con los edificios que les dan forma se describen más adelante con detalle.

Monumentos Inscritos.

Otro rasgo que comúnmente se halla asociado a los centros cívico-ceremoniales es la presencia de monumentos inscritos, ya sea en la forma de estelas, altares, paneles, dinteles, escalinatas jeroglíficas, esculturas en bulto, y/ o modelados en estuco integrados a la arquitectura. La región de Palenque se ha distinguido por la escasez de estelas y la preferencia por los tableros esculpidos en piedra y modelados en estuco. Sin embargo, han sido estos elementos los objetivos recurrentes de muchas expediciones de saqueo, por lo que actualmente muchos monumentos de diversos sitios secundarios de la región han desaparecido, y de otros tantos en posesión de museos o colecciones privadas que seguramente proceden de ella, desconocemos los datos de su proveniencia exacta.

Fuera del impresionante corpus escultórico de Palenque y de los tres monumentos detectados hasta la fecha en Chinikihá (Maler 1901; Berlin 1955), los monumentos con proveniencia exacta son realmente escasos en la región. En el valle de Chancalá se reporta la presencia de una estela proveniente de La Cascada o S3E6-209 (La Cascada Sur), y de otra probable en San Juan Chancalaíto (PIPSP, notas de

campo). Xupá por su parte, contaba con al menos un panel labrado integrado a su templo principal (cfr. Maler 1901: 21; actualmente en el Museo de Young, en San Francisco).

En el área del río Tulijá se reporta también, cerca del sitio de Agua Clara (Grave 1996: 43), la presencia de una escultura en bulto muy similar a la hallada en Chuctiepá por Blom y La Farge (1926: 215-216), ésta última hallada en asociación con un altar grabado con glifos. En Yoxihá, Blom reportó también la supuesta presencia de 10 estelas, todas ellas lisas (*Op. Cit.*: 223); mientras que en la Sierra Oeste, el mismo autor (1926: 161-162) menciona la presencia de un panel que no alcanzó a ver en el templo principal de El Retiro. Posteriormente, Berlin (1941) documentó una serie de glifos modelados en estuco sobre el pilar exterior norte del mismo edificio. En Miraflores se documenta igualmente la existencia de algunas estelas, una de ellas de composición similar a la de La Cascada, en donde se observa el nombre de Pacal, señor de Palenque (cfr. Stuart 2008).

Finalmente, incluso en las Llanuras Intermedias se llegó a reportar la presencia de “esculturas de piedra” en Belisario Domínguez (IPGH 1939: 30), hoy en día ausentes; pero que de haber existido, podrían ser un indicador más de la equivalencia de los sitios de esta micro-región, con los de las demás.

<i>Sitios Secundarios</i>	<i>Templos-pirámide</i>	<i>Casas Grandes</i>	<i>Juegos de Pelota</i>
Santa Isabel	3	?	1
Ha K'in Na (Lote 8)	3	?	1
Lindavista	3	1	1
San Juan Chancalaíto	2	2	1
San Joaquín	2	2	0
El Retiro	2	?	0
El Lacandón	2	1	1
La Providencia	1	2	1
Xupá	1	?	0
La Cascada	1	1	1
Cerro Limón	1	2	1
Nututún	1	2	0
Sulusum	1	2	0
Reforma de Ocampo	1	1	0
S3E6-209	1	1	0
La Concepción	1	1	0
El Barí	1	1	0
Belisario Domínguez	1	1	0
Km. 5.5	1	2	0
El Aguacate	1	2	0
La Reforma	1	?	0
Huxumachital	1	1	0
Francisco I. Madero	1	0	0
5 de Mayo	1	0	0
El Tasizté	1	0	0
Orilla del Tulijá	1	0	0

Tabla 4.2. Frecuencia de elementos arquitectónicos “cívico-ceremoniales” en los sitios de orden secundario en la región de Palenque.

El problema de la temporalidad de los asentamientos.

Con excepción de algunos reconocimientos superficiales o recolecciones de material mediante pozos de sondeo en algunos sitios secundarios de la región circundante a Palenque (Blom y La Farge 1926; Rands 1957, 1966, 1967; Grave Tirado 1996; López Bravo 2005; Liendo 2001, 2002, 2003, 2004, 2005), hasta la fecha carecemos de datos suficientes para épocas anteriores al Clásico Tardío, con respecto a los complejos arquitectónicos de los

¹ Estos datos se hacen con referencia a mediciones aproximadas con respecto al norte magnético, por lo que no son exactas.

asentamientos, y mucho menos en cuanto a su desarrollo y secuencias constructivas.

Es para el periodo Otulum-Murciélagos (600-750 d.C.) cuando encontramos ya “un claro patrón de centros cívico-ceremoniales internamente más complejos, ubicados a intervalos regulares” indicando una población importante fuera de Palenque, mientras que los pocos sitios de este tipo para los que se han encontrado ocupaciones desde épocas anteriores, experimentan modificaciones sustanciales que los transforman en dicho periodo (Liendo 2001: 228). Sabemos pues, que aunque es evidente la ocupación desde épocas más tempranas en muchos de los sitios que comentamos, como Nututún, Yoxihá y Chinikihá (Rands 1966), podemos suponer que la gran mayoría de edificios que vemos hoy en día en ellos corresponden a la segunda mitad del periodo Clásico, es decir, a la época del aparente auge del orden dinástico y a la de mayor actividad e innovación constructiva incluso dentro del mismo Palenque (cfr. Liendo 2000: 34-37; 2002: 94-122; 2004: 12-15; Schele y Freidel 1990). Debemos recordar también que en este sitio son todavía realmente escasas las estructuras que se han podido fechar con certeza para el Clásico Temprano (subestructuras del Palacio y del Grupo Norte, el juego de pelota), aunque debemos reconocer que intentos dirigidos en ese sentido han sido todavía pocos (cfr. Tovalín y Ceja 1996; López Bravo *et al.* 2003; 2004). Este hecho pudiera estar relacionado de alguna manera con los datos que aporta la epigrafía, en el sentido de que la (comparativamente tardía) fundación de la dinastía de la ciudad y su consiguiente actividad constructiva conspicua tuvo lugar hasta el año 431 d.C., y a que ésta pudo tener su asiento originalmente en un lugar llamado *Toktan* aún no identificado arqueológicamente (Martin y Grube 2000: 156-157).

Este “florecimiento” regional durante el Clásico Tardío pudo estar acompañado paralelamente de una especie de inhibición en el desarrollo mismo de los sitios secundarios por parte del centro rector (Palenque); el cual, posiblemente condicionó el que éstos posean los elementos de “configuración básica” que hemos descrito (un templo principal, una casa grande-galería principal y a veces, un juego de pelota), y el que los sitios sean de volúmenes constructivos y extensiones mucho más reducidas no sólo que su propia capital, sino también que otros sitios considerados “subsidiarios” de centros o cabeceras políticas en otras regiones del Área Maya (cfr. Liendo 2004: 7).

Arreglos arquitectónicos y espaciales.

Es en los arreglos espaciales de su arquitectura donde planteamos una menor homogeneidad entre los sitios cívico-ceremoniales del área de estudio, aunque también, donde hallamos ciertas regularidades posiblemente significativas entre estos y el centro mayor. Primero, debemos hacer hincapié en algunas particularidades de la región a este respecto.

Resulta notable que ciertas formas y arreglos arquitectónicos muy recurrentes en otras partes del Área Maya desde al menos el periodo Preclásico Tardío, se hallen completamente ausentes en la de Palenque, así como en la práctica totalidad de las Tierras Bajas Noroccidentales. Entre ellos tenemos, por ejemplo, a los llamados Grupos del Tipo E o “Complejos de Ritual Público”, únicamente hallados al

oriente de Palenque hasta Santa Elena-Resaca (cfr. Perales y Mugarte 1995), más allá de Pomoná, y al poniente hasta llegar a Comalcalco (cfr. Andrews 1967); mientras que por el sur los encontramos, al parecer, hasta los Altos de Chiapas en sitios preclásicos como Finca Acapulco, Chiapa de Corzo y otros (Aimers y Rice 2006), o quizá, más cercanamente, hasta Chuctiepá (sitio ubicado al sur del valle del río Tulijá) a juzgar por el plano que ofrece Blom (Blom y La Farge 1926: 217).

Fuera de la capital regional Palenque, con su Palacio y quizá la gran plataforma del Grupo Escondido, también hallamos ausentes en la región a las llamadas “Acrópolis”; entendidas éstas como los conjuntos de edificios situados en la parte superior de una gran plataforma, total o parcialmente artificial, conformada por distintos cuerpos o niveles, y que sobresale completamente con respecto al terreno que la circunda (cfr. Andrews 1975, para una definición). Nuevamente, es hasta Comalcalco, Santa Elena-Resaca, y quizá Chuctiepá donde encontramos este tipo de complejos.

Si bien, lo anterior más que nada parece indicar dinámicas sociales e históricas muy particulares para la región de Palenque, así como preferencias constructivas, también pudiera ser coherente con la noción mencionada anteriormente de que el desarrollo arquitectónico “masivo” en los centros secundarios de la región periférica de Palenque, haya sido un fenómeno ocurrido mayormente durante el Clásico Tardío, especialmente durante las fases Otulum y Murciélagos (600-800 d.C.).

En Palenque, a diferencia de otros centros mayas², también es notoria la escasez de Planos de Plaza 2 (en su sentido original, plazas o patios cuyo templo-pirámide se halla en el lado este de la plaza, mirando hacia el poniente; Becker 1970), no solo dentro de lo que son sus principales espacios de arquitectura monumental, sino que también se observa una gran escasez de este tipo de arreglos en el resto del asentamiento, pues dentro de los 56 grupos arquitectónicos fuera del núcleo monumental de dicha ciudad, sólo se han identificado un total de seis Planos de Plaza 2, representando uno de los “tipos de conjunto” con menor frecuencia dentro de Palenque (López Mejía 2005: 114-123). Además, de estos seis ejemplos de tipo de plaza únicamente dos se ajustan a su variante típica original, mientras que los demás constituyen variantes de dicho plano: un Plano de Plaza 2-Variante A (PP2A; cfr. Becker 2002: 131), dos similares al PP2C, y otro con su templo o “santuario” ubicado al norte.

Notamos entonces en Palenque, una aparente intención de “evadir”, por así decirlo, la ubicación de los templos en el lado oriente de las plazas; ello con todo y la obvia “circunscripción” espacial a la que estaban sometidos sus constructores, la cual puede explicar en alguna medida la ubicación de los “templos-pirámide”.

Contrariamente, los templos-pirámide en tres de las seis plazas mayores de Palenque que contienen este tipo de edificios, suelen ubicarse en el lado poniente de las mismas, como son los casos de la plaza del Grupo Norte con el Templo del Conde, la plaza situada al sur del Grupo de Las Cruces con el Templo XX, y en algún sentido con la plaza principal, que agrupa al Templo XI al poniente y a las

² Tikal cuenta en su parte central, por ejemplo, con 9 Planos de Plaza 2, y con otros 87 en los demás grupos arquitectónicos del sitio (Becker 2004: 129).

Inscripciones al sur. En estos ejemplos y en otros, como en el grupo de La Cruz, parece darse preferencia a otras direcciones como el norte, poniente y el sur, en la mayoría de los casos jugando evidentemente con los aspectos visuales del escenario natural, antes que emplazar al templo en el lado este de las plazas. Los únicos ejemplos de templos-pirámide situados al oriente de espacios de plaza son los de La Cruz Foliada, el Templo XVII y los “gemelos” XVIII y XVIIIa, pero en el caso del primero y de los dos últimos, estos forman parte integral de conjuntos mayores, dejando al Templo XVII como el único caso probable de un “Plano de Plaza 2” –si es que este tiene un significado cultural- dentro del núcleo monumental de la antigua ciudad de Palenque.

A nuestro parecer, la preferencia por situar a los templos en el lado poniente de ciertas plazas principales de Palenque constituye parte de otro tipo de plano que fue replicado en algunos sitios de orden secundario en la región, así como en algunos grupos menores de carácter “público” dentro de la misma ciudad, como las plazas de los grupos Ach’ y Encantado-E (cfr. Barnhardt 2001: 21-24, 61-62, 64; véase Figura 4). Consideramos que el posible modelo a seguir lo encontramos en la plaza del Grupo Norte de Palenque, la cual encuentra cierto paralelismo en las plazas principales de sitios como Xupá, Reforma de Ocampo y el grupo sur de San Juan Chancalaíto, en el valle de Chancalá; el primero de ellos claramente perteneciente a la órbita palencana, contando su templo principal con un santuario interior al modo de los templos del Grupo de La Cruz. Estas semejanzas o posible patrón, habrían sido ya señaladas con anterioridad en un estudio del Grupo Norte (Zalaquett 2006), en el cual, se indican primeramente las diferencias en el carácter de dicha plaza con respecto a las demás plazas del núcleo monumental de Palenque, y sus semejanzas no sólo formales (área, tipo de arquitectura, dimensiones), sino también posiblemente funcionales (temporalidad, rituales efectuados) con las plazas principales de sitios como Xupá y Santa Isabel (Plaza Norte), quedando de relieve su posible influencia a nivel regional (*Op. Cit.*: 133-134).

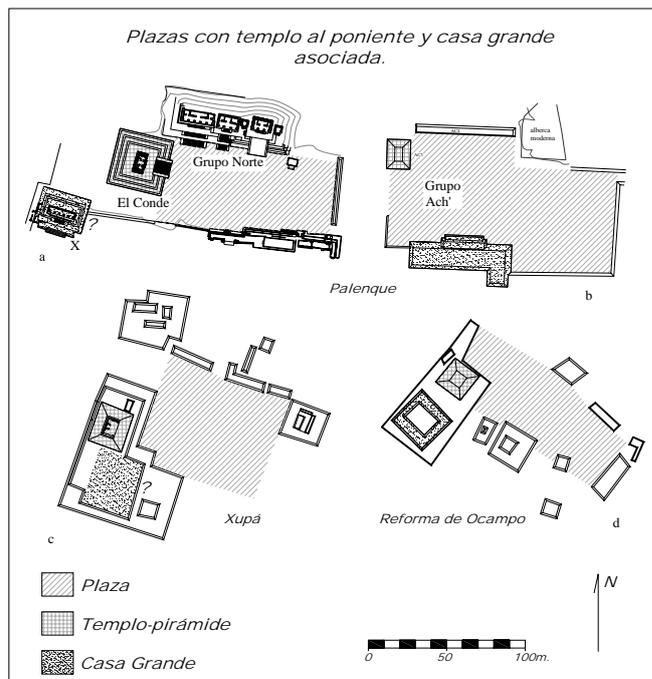


Figura 4.7. Plano comparativo de plazas con templo al poniente en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Liendo 2004).

Las similitudes entre las cuatro plazas citadas (Grupo Norte y Ach’ de Palenque, Xupá y Reforma de Ocampo; Figura 4.7) son tal vez más significativas si al templo en el poniente sumamos la presencia de una Casa Grande o Casa Larga hacia el extremo suroeste del conjunto (pudiendo quedar ésta fuera de la plaza, pero cercana al templo), como son los casos del Templo X, cuyo edificio superior concuerda con la descripción de Arnould (2001: 364-365) para las casas grandes; y del “Maya L” o Estructura AC1 (cfr. Barnhardt 2001: 64), para los ejemplos de Palenque.

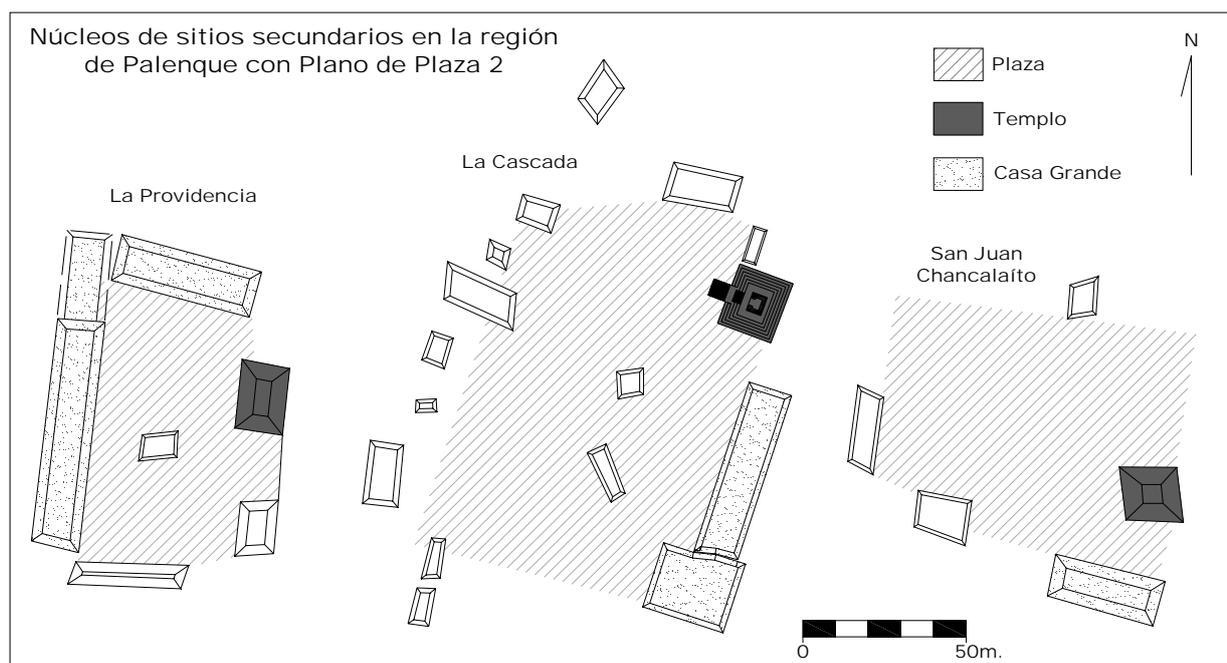


Figura 4.8. Plano comparativo de planos de plaza 2 en la región de Palenque (basados en Liendo 2004).

En Xupá no es claro si existió algún edificio con estas características, y en Santa Isabel, por su parte, tampoco encontramos hasta la fecha indicios de alguna “Casa Grande” cercana; sin embargo, posiblemente la prolongación sur de la gran plataforma sobre la que se halla el templo principal de Xupá haya sido un espacio dedicado a ciertas funciones públicas, y no se excluye la posibilidad de que esta haya soportado alguna construcción de materiales perecederos con usos similares a las de las casas grandes de los demás sitios secundarios de la región, hayan sido éstas residenciales, comunitarias y/o de almacenamiento.

Reforma de Ocampo por su parte, cuenta con un edificio cuadrangular enmarcando un patio interior al sur de su pirámide principal, compartiendo ambas construcciones una misma plataforma basal. Una diferencia significativa entre los anteriores ejemplos, sin embargo, es que la hilera de templos presentes en la orilla septentrional del Grupo Norte de Palenque no encuentra paralelo en los demás conjuntos; Xupá cuenta con una hilera de tres plataformas bajas en ese lado y el Grupo Ach’ de Palenque con una larga plataforma de altura igualmente somera.

Otros sitios secundarios de la región (pero fuera del área de estudio) cuentan con plazas cuyos templos principales se ubican al poniente, y que tal vez pudieran ser coherentes con el modelo descrito, como son los casos de Chuctiepá (Blom y La Farge 1926: 214-217) y Orilla del Tulijá (Grave 1996: 46), en el área de los ríos Tulijá y Bascán; así como tal vez en Los Tulipanes, dentro de las Llanuras Intermedias (Grave 1996: 65).

El recinto cívico de El Retiro por su parte, en la Sierra Oeste, parece consistir de dos templos-pirámide, el principal con su acceso al oriente y ocupando el extremo oeste de una gran plataforma o terraza que muy probablemente sea un acondicionamiento del terreno natural. Se repite en cierto sentido (Blom no ofrece detalles al respecto) la misma disposición del templo principal (es decir, al oeste) que en Xupá, Reforma de Ocampo y en el Grupo Norte de Palenque (Templo del Conde).

En diversos sitios secundarios tenemos como contrapartida, Planos de Plaza 2 de características más “típicas” conforme a la definición original de Becker (1971). La Providencia, en la sub-región Nututún-El Lacandón, y La Cascada y el grupo norte de San Juan Chancalaíto en el valle de Chancalá, son ejemplos de ello (Figura 4.8). Hacia el área del río Tulijá, Muxculhá (Blom y La Farge 1926: 223-224), y hacia las Llanuras Intermedias El Tazisté (Grave 1996: 72), sitio “problemático” de tipo 5-4, son los únicos que parecen ajustarse a este plano.

Triadas.

Arreglos y edificios con un posible “carácter triádico”, resultado de concepciones religiosas y manifestaciones arquitectónicas que tienen antecedentes desde el periodo Preclásico, los hallamos expresados en la famosa tríada del Grupo de La Cruz en Palenque, la cual parece conmemorar entre otras cosas, el nacimiento de los dioses protectores de la ciudad (cfr. Berlin 1963; Kelley 1965; Schele y Freidel 1990; Cuevas 2004; Figura 4.9). Pero quizá estos arreglos hallaron eco también en el conjunto que forman los templos I, II y III del Grupo Norte del mismo Palenque, y en los centros ceremoniales de sitios secundarios como Santa Isabel y Ha K’in Na (Lote 8), o en el grupo este de Chuctiepá (Blom y La Farge 1926: 217), así como

posiblemente en el edificio principal del sitio que llamamos aquí “La Cascada Sur” (S3E6-209), el cual está flanqueado por un par de montículos pequeños.

En el caso de Santa Isabel y Ha K’in Na los “arreglos triádicos” a los que hacemos mención se componen por los tres templos que posee cada sitio en su recinto cívico. Ambos sitios rompen con la constante de un solo templo-pirámide principal que presentan la mayoría de sitios secundarios en la región; conformando un arreglo de concepción quizá similar al del Grupo de La Cruz en Palenque, con sus tres templos-pirámide agrupados en torno a plazas.

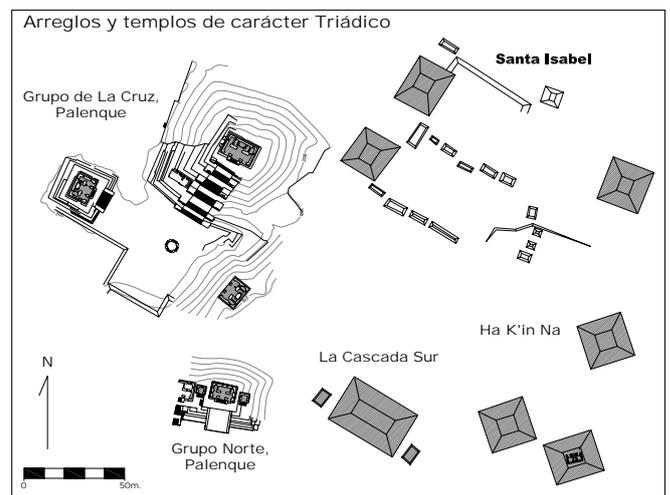


Figura 4.9. Arreglos y arquitectura con un carácter de tipo “triádico” en la región de Palenque (basados en Barnhart 2001, Grave 1996, Liendo 2004).

La presencia de estas características en sitios ubicados al poniente de Palenque, además, así como su cercanía entre sí y la existencia de un camino que une a Santa Isabel con el mismo Palenque (Liendo 2004), resulta interesante tomando en cuenta que los datos epigráficos con respecto a la geografía política de éste último sitio, sugieren la ubicación de un importante lugar llamado *Oxte’ Kuh*, en el área que se extiende entre Tortuguero y Palenque; el cual, aparentemente tuvo mucha importancia en la situación política de este último sitio durante los periodos Otulum y Murciélagos, y con relación a la línea de sucesión que comenzó con *K’inich Janaab Pacal*, cuya esposa provenía precisamente de *Oxte’ Kuh* (cfr. Grube y Martin 2000; Bernal 2005).

Las traducciones que se han propuesto para dicho nombre, “Lugar de los Dioses del Árbol” (Bernal 2005), o “Lugar de los Tres Dioses” (Grube y Martin 2000) podrían hacer referencia a alguno de los sitios en dicha sub-región, o incluso también, a toda una región al poniente de Palenque.

Planos duales.

Posibles aspectos duales en la estructura o idealización de la organización socio-política, quizá también se encuentran implícitos en los centros secundarios, si aceptamos la idea de que algunos de ellos formaban parte de una misma unidad de asentamiento; es decir, observamos que algunos sitios cívico-ceremoniales en la región que se hallan separados por distancias que pueden exceder el kilómetro, pero que difícilmente llegan a los 2.5 km., parecen guardar una relación espacial y expresan una complementariedad en cuanto a sus orientaciones y disposición de sus conjuntos

arquitectónicos. Estos podrían ser los casos de sitios en las Llanuras Intermedias como Belisario Domínguez y El Barí (2.2 km.), La Concepción y San Joaquín (2.3 km.), o N1E4-145 y La Providencia (1.7 km.) y Sulusum y N1E3-141 (1.5 km.), en el área de Nututún-El Lacandón; todos ellos dispuestos en un eje este-oeste.

Esta relación entre centros cercanos parece más evidente en los sitios del valle de Cháncala La Cascada y S3E6-209 (La Cascada Sur) (1 km., Figura 4.10), cuyas plazas comparten una orientación similar y quedan casi alineadas, abiertas una en dirección de la otra. No es claro si tales aspectos expresan concretamente relaciones en cuanto a la dimensión política, religiosa, simbólica o social de los asentamientos, pero este hecho ha sido expuesto con anterioridad para numerosos sitios y regiones del Área Maya, en donde los núcleos monumentales de los sitios parecen haberse desarrollado en torno a complejos arquitectónicos separados, que reflejan funciones o ámbitos distintos, pero complementarios (cfr. Hammond 1981; Houk 2005; Nalda y Campaña 1998).

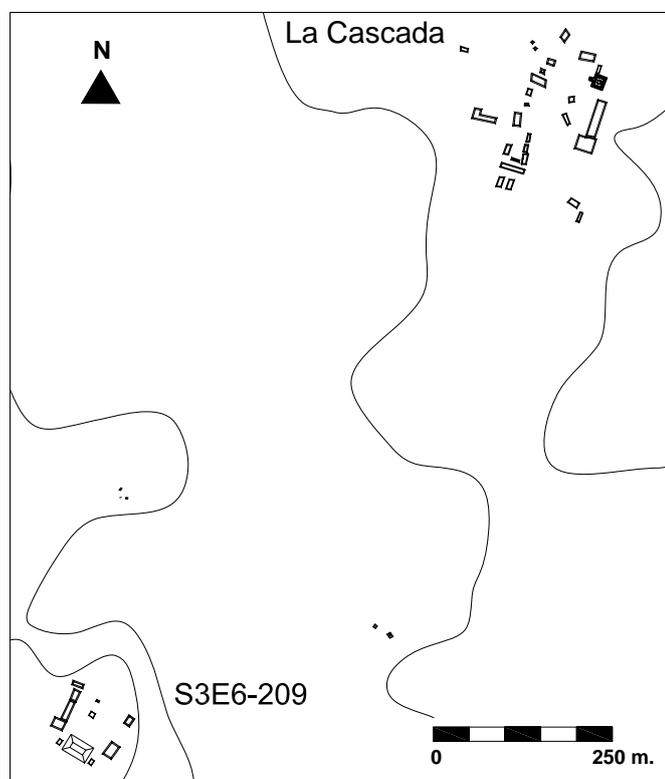


Figura 4.10. Disposición espacial de los sitios La Cascada y S3E6-209.

Es quizá San Juan Chancalaíto el sitio que presenta de forma más clara este plano dual, pues su núcleo cívico-ceremonial lo conforman dos conjuntos separados, uno al norte y otro al sur, cada uno girando en torno a una plaza, con un templo-pirámide principal. Resulta curioso que el conjunto norte presente un Plano de Plaza 2, mientras que el conjunto sur se asemeja más a las plazas similares al Grupo Norte de Palenque, con su “templo” situado al poniente. Interpuesto entre ambos grupos, aunque desplazado más hacia el este, se ubica el conjunto del juego de pelota, cumpliendo en apariencia con esa “función mediadora” –al menos en términos estrictamente arquitectónicos- que en algunos casos se le ha adjudicado (Scarborough 1991).

Ranqueo y análisis volumétrico.

Hemos señalado como los sitios de orden secundario en la región de Palenque quizá representen los efectos del gran crecimiento y centralización de su capital regional durante el Clásico Tardío, en el sentido de que ésta última pudo inhibir de alguna manera, el surgimiento y crecimiento de centros competidores o subsidiarios cercanos. Lo anterior, también podría estar relacionado con la aparente baja densidad de población en la región de estudio, fuera de Palenque, hasta el periodo Balunté (cfr. Liendo 2001; 2004: 12-15), y/ o a la relativa y aparentemente tardía actividad constructiva “cívico-ceremonial” dentro de la misma.

Sitio	Índice numérico (Núcleo cívico)	Tipo
Palenque	39	5-1
Chinikihá	18	5-1
Lindavista	11	5-2
San Juan Chancalaíto	8	5-2
Santa Isabel	6.5	5-2
El Retiro	6.5	5-3
Chuctiepá	6.5	5-3
El Lacandón	6	5-2
Sulusum	6	5-3
La Cascada	6	5-2
Xupá	5.5	5-3
Reforma de Ocampo	5	5-3
La Providencia	5	5-2
Nututún	5	5-3
Cerro Limón	4	5-2
La Concepción	4	5-3
Belisario Domínguez	4	5-3
San Joaquín	4	5-3
Huxumachital	4	5-3
Ha K'in Na (Lote 8)	3.5	5-2
S3E6-209	3	5-3
Km. 5.5	3	5-3
El Barí	3	5-3
El Aguacate	3	5-3
San Francisco	3	5-3
Los Tulipanes	2	5-3
N1E4-145	3	5-4
Orilla del Tulijá	2	5-4
El Diamante	2	5-4
5 de Mayo	3-2 (?)	5-4
Francisco I. Madero	2-1 (?)	5-4
Muxculhá	2-1 (?)	5-4
El Tasizté	2-1 (?)	5-4
N1E3-141	2-1 (?)	5-4

Tabla 4.3. Índice numérico de los sitios cívico-ceremoniales en la región de Palenque (basado en Adams y Jones 1981, y Guderjan 1991).

Este posible fenómeno puede apreciarse mediante la jerarquización numérica y volumétrica de los sitios, en donde hallamos expresada la gran diferencia, en términos de desarrollo arquitectónico e inversión de trabajo, que existe entre los centros de orden secundario y la capital regional. El primer índice que empleamos para ello es el de Adams y Jones (1981), modificado por Guderjan (1991: 104-107), que se basa en el conteo de plazas y patios, así como de sus elementos asociados, tales como templos, juegos de pelota y estelas (ver Tabla 4.3), asignándoles a cada uno de ellos valores numéricos específicos. Si bien reconocemos que este

método presenta un alto grado de arbitrariedad en la asignación de tales valores, y de omitir completamente la variable temporal, es con el que podemos incluir la mayor cantidad de sitios sin disponer, por el momento, de datos más precisos y confiables acerca de las características arquitectónicas, espaciales y temporales de los mismos.

El segundo tipo de análisis, que requiere de un registro más completo de datos, es el volumétrico que proponen Turner y otros para el “ranqueo” de sitios (1981; ver Tabla 4.4). Este modelo consiste básicamente en la determinación de las áreas de grupos formales de plaza y de

patio, así como de la masa arquitectónica asociada a ellos mediante el cálculo de los porcentajes del área cubiertos por arquitectura y la asignación de valores con respecto a su altura; coordenadas espacial y volumétrica, que constituyen las dos primeras variables (A y B) del “paralelepípedo” del modelo. La tercera coordenada la constituyen elementos culturales asociados, tales como estelas, altares, templos y juegos de pelota (Z). Con este, logramos comparar 20 sitios de la región de estudio.

Sitio	Tipo	“Code B”-Área (Plazas)		“Code A”-Masa (Estructuras)			AB		“Code Z”			
		B.1	B.2	A.1	A.2	A.3	B2 x A3	(B2A3) ²	T	X	Y	Z
Palenque	5-1	38011.16	194.96	30.96	13.38	0.64	124.77	15567.55	286	4452319.30	164.51	1
Chinikihá	5-1	14935.64	122.21	16.89	7.07	0.68	83.1	6905.61	80	552448.80	82.05	2
Lindavista	5-2	11070.79	105.21	6.25	4.31	0.41	43.13	1860.20	44	81848.66	43.41	3
Santa Isabel	5-2	5154.00	71.79	6.50	3.6	0.52	37.33	1393.53	43	59921.74	39.13	4
San Juan Chancalaíto	5-2	6547.86	80.91	6.58	4.39	0.42	33.98	1154.64	36	41567.05	34.64	5
La Cascada	5-2	9408.36	96.99	3.97	2.81	0.4	38.79	1504.66	25	37616.60	33.5	6
El Lacandón	5-2	5848.87	76.47	5.79	4.11	0.395	30.2	912.04	27	24625.08	29.09	7
La Providencia	5-2	5057.91	71.11	4.77	3.04	0.435	30.93	956.66	24	22959.96	28.42	8
Reforma de Ocampo	5-3	5200.10	72.11	4.72	3.07	0.44	31.72	1006.16	17	17104.69	25.76	9
Xupá	5-3	5531.35	74.37	6.18	4.29	0.41	30.49	929.64	17	15803.88	25.09	10
S3E6-209 (La Cascada Sur)	5-3	4495.34	67.04	2.60	1.61	0.46	30.83	951.00	13	12363.00	23.12	11
Nututún	5-3	6548.32	80.92	3.52	1.87	0.38	30.74	944.95	13	12284.32	23.07	12
Sulusum	5-3	1736.46	41.67	4.80	2.19	0.63	26.25	689.06	14	9646.88	21.28	13
Huxumachital	5-3	4924.27	70.17	6.25	4.24	0.4	28.06	787.81	10	7878.10	19.89	14
La Concepción	5-3	3558.01	59.64	3.45	2.62	0.375	22.36	499.97	13	6499.60	18.66	16
El Barí	5-3	1700.43	41.23	3.31	1.81	0.365	15.04	226.47	12	2717.64	13.95	18
N1E4-145	5-4	2755.19	52.49	2.55	1.59	0.46	24.14	582.73	12	6992.76	19.12	15
5 de Mayo	5-4	5305.55	72.83	1.35	1.57	0.23	16.75	280.59	11	3086.49	14.55	17
N1E3-141	5-4	561.47	23.69	3.91	1.97	0.57	13.50	182.25	10	1822.5	12.21	19
Francisco I. Madero	5-4	342.25	18.50	1.13	1.06	0.3	5.55	30.80	10	308	6.75	20

Tabla 4.4. Valor volumétrico de algunos centros cívico-ceremoniales en la región de Palenque (basado en Turner *et al.* 1981; para una comparación véase Adams 1981).

El énfasis en la cuantificación de patios y plazas formalmente delimitadas que presenta el análisis volumétrico significó algunas dificultades al llevar a cabo su aplicación en la región de estudio, que se caracteriza por la presencia de diversos sitios con amplios espacios abiertos no necesariamente bien delimitados, o con plantas irregulares, que resultan difícilmente definibles como plazas claramente formalizadas. Un caso concreto lo tenemos en Lindavista, cuya estructura principal se halla aislada, presidiendo un espacio abierto excesivamente amplio que se prolonga hasta llegar al grupo sur del sitio. Otro es Rancho 5 de Mayo, sitio “problemático” tipo 5-4, que presenta un valor sumamente alto, de 72.83, para el área de su “plaza”, el cual contrasta notoriamente con el valor de su masa arquitectónica asociada.

No obstante, dicho método nos parece mucho más confiable que el simple conteo de estructuras y monumentos (aspecto que por lo demás, también incluye el análisis volumétrico en su tercera coordenada); además de contener valores cuantificables mucho más tangibles y por lo tanto, con una mayor efectividad comparativa, mediante la

expresión gráfica o numérica, que podemos relacionar con algunas de las ideas que se han mencionado aquí.

Debemos mencionar que los valores volumétricos que incluimos en la Tabla 4.4 y en la gráfica de la Figura 4.11, únicamente cuentan para lo que son los núcleos “cívico-ceremoniales” de los sitios analizados, sin haberse tomado en cuenta sus áreas habitacionales. Sin embargo, los valores numéricos resultantes no pierden por ello su valor comparativo, pues al contrario, son precisamente éstas, las áreas de sitios en otras regiones del Área Maya las que se han sometido a dicho análisis, y en ocasiones, sólo partes de ellas (cfr. Adams 1981; Turner *et al.* 1981). Debido a ello mismo, los valores resultantes para Palenque y Chinikihá, también se circunscriben a sus núcleos cívicos, a pesar de que actualmente disponemos de planos completos y detallados de la práctica totalidad de sus asentamientos.

Una de las primeras cosas que quisimos contrastar mediante el análisis volumétrico fue su posible correspondencia con la clasificación de sitios que presentamos al inicio de esta exposición. A primera vista notamos que los dos sitios de orden “primario” (Tipo 5-1) presentan valores volumétricos de por lo menos el doble que

los sitios de orden secundario (Figura 4.11). Esto refuerza por un lado la idea de considerar a Chinikihá como un sitio de primer rango, y nos muestra como Palenque concentra por sí solo el 17.88 % del valor arquitectónico-espacial (AB) de la muestra de 20 sitios (y el 29.79 % junto con Chinikihá); el cual, representa un índice casi tres veces mayor (289 %) con respecto al sitio de tipo secundario más cercano (Lindavista). Si agregamos el valor de los “elementos culturales” (Z), tales como monumentos, templos y juegos de pelota, la diferencia entre Palenque y sus sitios secundarios se dispara a por lo menos un valor del 378% mayor que el de los sitios de orden secundario.

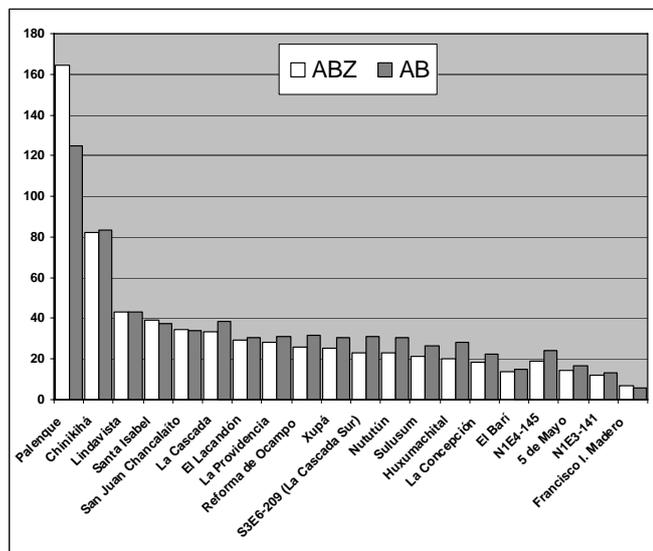


Figura 4.11. Gráfica con los valores volumétricos de sitios cívico-ceremoniales en la región de Palenque, con las tres (ABZ) y con dos (AB) de las variables que contempla el modelo.

La diferencia entre el centro rector (Palenque) y los sitios secundarios de su región es, pues, mucho mayor que en otras regiones del Área Maya, en donde al interior de un radio sustancialmente menor al de los 40 km. encontramos sitios que pueden representar incluso, entre el 55.4 y el 67% del índice arquitectónico-espacial (AB) de su posible centro rector, como es el caso de Calakmul y los sitios que de acuerdo con Marcus (1973) formaban su polígono hexagonal de sitios secundarios.

Los sitios de orden secundario en la región de Palenque, por su parte, han sido clasificados en dos categorías, mas una adición que agrupa a los sitios considerados como “problemáticos”. Tomados en conjunto, mediante el cálculo de su promedio, observamos que los sitios tipo 5-2 (con juego de pelota) presentan valores más altos (AB=36.69) que los sitios del tipo 5-3 (sin juego de pelota; AB=26.94). Sin embargo, debemos señalar que tomados de forma individual, al menos cuatro de los ocho sitios 5-3 analizados con este modelo (Reforma de Ocampo, La Cascada Sur, Xupá y Nututún), ostentan valores mayores, o al menos equivalentes, a los de dos sitios tipo 5-2 (El Lacandón y La Providencia). Vemos entonces que la presencia de un juego de pelota no se relaciona necesariamente con un mayor índice volumétrico de los sitios, aunque si agregamos la tercera variable del modelo (ABZ) obviamente todos los sitios de este tipo quedan por encima del tipo 5-3.

Entre los sitios problemáticos (5-4), al menos dos presentan valores más altos que El Barí (5-3), a pesar de que

éste cuenta con una Casa Grande y una pirámide; lo cual se debe a que su núcleo cívico-ceremonial abarca un área muy reducida en comparación con la que tienen 5 de Mayo y N1E4-145.

Si tomamos en cuenta los planos duales de los que hablamos antes, vemos que el valor espacial-arquitectónico de algunos sitios se eleva sustancialmente al tratarlos como una misma unidad de asentamiento. La Cascada sube de 38.79 a 49.52, agregándole S3E6-209 (La Cascada Sur), y se convierte en el tercer sitio con mayor volumen en la región, desplazando a Lindavista al cuarto lugar. Este dato es de interés, pues mientras que los demás casos de sitios “duales” son más problemáticos, el caso de La Cascada parece más concreto, dada la menor distancia entre lo que serían sus dos núcleos monumentales y evidente su asociación y correspondencia espacial. El hallazgo de los restos de una estela con glifos en uno de ellos se hace más significativo, pues en ella se identifica un topónimo traducido recientemente como Chaac K’uh por David Stuart (Rodrigo Liendo, comunicación personal 2007).

Consideraciones finales y trabajos por realizar.

Hemos revisado a lo largo del presente capítulo las características y componentes de los rasgos arquitectónicos presentes en gran parte de los sitios secundarios de la región inmediata a Palenque; los cuales, se hallan dentro de un radio de 40 km. de distancia de dicha ciudad prehispánica.

El presente proyecto recorrió sistemáticamente un total de cerca de 470 km.², y algunas otras áreas aledañas de manera parcial, principalmente al oriente de Palenque. No obstante bastante notables y útiles, éstas coberturas todavía representan aproximadamente sólo el 15.35 % del área total que comprende dicho radio; además, las áreas pertenecientes a las sierras nos son todavía desconocidas arqueológicamente. Sin embargo, los reconocimientos continúan y al menos disponemos de información referencial acerca de muchos de los sitios de tipo secundario ubicados en los sectores norte, poniente y sur de Palenque dentro del citado radio de 40 kilómetros.

La necesidad expresada arriba por la “cobertura arqueológica” no constituye un simple deseo por la acumulación de datos, sino que tomando en cuenta lo que hemos visto a lo largo de la presente exposición, se relaciona con dos cuestiones fundamentales con respecto a los sitios de orden secundario en la región de Palenque. Primero, el del avanzado y progresivo deterioro que actualmente sufren prácticamente todos los sitios en la región, y que podría llevar a la desaparición de muchos de los mismos en los próximos años, como lo hemos atestiguado durante los recorridos, dadas las situaciones prevalecientes en una zona afectada por condiciones socioeconómicas y educativas precarias, y los consiguientes y necesarios desarrollos en materia de viviendas, carreteras, líneas de abastecimiento de energía, etcétera.

La mayoría de los montículos en los sitios han sido saqueados, en algunos casos severamente, se han empleado como “bancos de piedra”, se han quemado para las siembras en milpas modernas, o se han arrasado al nivelarse el terreno o excavarlos para el ganado. La destrucción que sufren los sitios es pues, en extremo peligrosa, y si tomamos en consideración que los reconocimientos previos no

tomaron realmente en cuenta la configuración arquitectónica y espacial de los mismos, o que produjeron croquis iniciales bastante útiles y necesarios, pero insuficientes, demasiado esquemáticos y sin altimetrías exactas, nos enfrentamos al hecho de que todavía carecemos de un panorama adecuado, y sobre todo cuantificable, acerca de la mayor parte de los sitios secundarios en la región.

De esto último se desprende, en segundo lugar, la necesidad de su registro y mapeo topográfico detallado e inmediato, que resultará bastante útil en cuanto a la correcta determinación de las características espaciales y arquitectónicas de los sitios, lo cual nos permitiría plantear con mayor grado de confiabilidad posibles patrones de constancia significativa, como serían por ejemplo, las características morfológicas (dimensiones, alturas, posibles unidades de medida, orientaciones) de los templos, casas grandes, juegos de pelota, plazas y unidades habitacionales, así como los arreglos que estos definen, y los posibles significados de sus concordancias y diferencias. Todo ello como paso previo a cuestiones más específicas que se lograrían mediante programas de excavación dirigidos en los sitios mismos.

Mediante el análisis volumétrico de los sitios secundarios de la región pudimos determinar numéricamente el hecho observado ya desde la elaboración misma de sus planos, de que estos son de proporciones bastante menores a las de los centros secundarios de otras regiones del Área Maya, y a que las diferencias entre éstos y su centro rector sean también proporcionalmente mayores. Ello pudo deberse y reflejar de alguna manera dos factores. Primero, que la historia constructiva de los asentamientos es mucho más corta que en otras regiones, por lo que éstos no reflejan una acumulación de masa constructiva que sí poseen los centros con una mayor profundidad temporal. Este hecho puede estar relacionado con la comparativamente tardía consolidación del orden dinástico en la región, como parecen sugerir

algunos datos epigráficos y quizás, la ausencia de algunos arreglos arquitectónicos muy característicos del periodo Preclásico, máxime si tomamos en cuenta que la cerámica de esa época en la región seguía muchas formas y tipos presentes también en otras partes del Área Maya. Desde luego, la ausencia de secuencias arquitectónicas no permite asegurar completamente lo anterior, pero aún así, sabemos que el periodo de mayor actividad constructiva en la región fue durante el Clásico Tardío.

En segundo lugar, esta diferencia en volúmenes pudiera obedecer a un fenómeno de gran centralización sociopolítica por parte de Palenque hacia el periodo Otulum-Murciélagos (600-750 d.C.), así como a una relativa baja densidad de población en el resto de la región y a una consecuente escasez de competencia por parte de élites locales rivales, que podrían estar relacionadas con la instauración relativamente tardía del orden dinástico en la región, cuya actividad constructiva se extendería durante un lapso quizá no mayor a los 350 años (450-800 d.C.).

Observamos también que el patrón constante del tipo y cantidad de edificios “cívico-ceremoniales” en los sitios secundarios de la región pudo haberse asociado con tal centralización. La excepción a esta “regla” podría deberse a condiciones históricas muy particulares, como el caso de la posible relación entre la mención de *Oxte’ Kuh* en las inscripciones (cfr. Bernal 2005), y los sitios con tres templos al oeste de Palenque (Santa Isabel y Ha K’in Na-Lote 8, por ejemplo); o al caso de sitios con una secuencia ocupacional – y constructiva- bastante larga, como El Lacandón y quizá, Flor de Chiapas. También podemos considerar el caso de que por diversos factores, algunos sitios “trascendieran” su relación “subsidiaria” y se consolidaran políticamente con el declive de Palenque hacia el Clásico Terminal, como pudiera ser el caso de Lindavista.



Figura 4.12. Juego de pelota en Lindavista; al fondo, el templo-pirámide principal del sitio.

5. Unidades Arquitectónicas Menores. Expresiones de Variabilidad Microregional.

Keiko Teranishi Castillo.

Introducción.

La escala regional abordada en las expresiones arquitectónicas de diferente jerarquía nos ofrece un panorama de la naturaleza de integración sociopolítica de diversos sectores de población del Señorío de Palenque. Dentro de estos se encuentran los sitios jerárquicos de nivel III, IV y V, definidos en el proyecto de “Integración Política del Señorío de Palenque, Chiapas.” como sitios sin presencia de componentes cívico-ceremoniales.

La exploración sistemática de 450 Km² desde 1996 identificó cinco microrregiones en la región del Hinterland (Núcleo Central, Área intersitios El Lacandón – Nututún, Valle del Río Chancalá, Llanuras Intermedias y la Subregión de la Sierra) registrando un total de 425 restos arquitectónicos de estos diferentes niveles y concentraciones de material dentro del Hinterland. Es por esto que la abundancia de presencia de estos restos arquitectónicos nos han llevado a poner atención en estas expresiones estableciendo como generalidad que carecen de elementos “públicos” (plazas, juegos de pelota, y otros) y cuyos restos representan desde unidades habitacionales complejas hasta concentraciones de material en superficie (Liendo 2007)

Estos sitios se han manejado en diversas regiones del área Maya (Ashmore 1981; Pyburn 1989; Canuto & Yaeger 2002) como expresiones de lo local o comunitario, denotando una serie de rasgos específicos que ponen atención a la definición de estas expresiones llamadas en muchos casos “restos de unidades domésticas”. Esta adscripción de lo que es y no es una unidad doméstica en los diferentes distritos o unidades administrativas del área maya ha implicado una serie de cuestionamientos por parte de los investigadores (Ashmore 1981; Haviland 1985; Leventhal 1983; Wilk & Rathje 1982), refiriéndose en distintos contextos a los problemas observacionales que se anteponen en el trabajo de campo y detección de estos restos (saqueo, alteración y desaparición por tareas agrícolas de los restos arquitectónicos) y que afectan directamente a una potencial clasificación arquitectónica. Por otra parte el segundo nivel de sesgo clasificatorio de estas expresiones reside en la naturaleza de nuestros datos, en este proyecto en particular el ser datos de superficie determinando muchas veces funciones que no consideran los ciclos cronológicos del propio desarrollo de la unidad o como parte de un circuito de producción, lo que afectará cualquier intento de categorización diacrónica de estas unidades.

Todas estas variables nos hacen visualizar a las definiciones y clasificaciones de este tipo de restos en una situación de alta vulnerabilidad ya que las problemáticas adyacentes a estos niveles de sitios y su interacción con los sitios de mayor nivel reestructuran sus propias definiciones, ya que esto es un problema constante en la interpretación arqueológica de la morfología original, además de la reconstrucción de funcionalidades y estructuras sociales que las habitaron o utilizaron (Chinchilla:1996) en cada región de estudio. Por estas razones nuestro análisis formal/ arquitectónico dará parámetros de tipo cuantitativo y cualitativo en las diferentes

restos arquitectónicos menores que responderán en cada región a patrones de potenciales funcionalidades que deberemos corroborar en el futuro, en donde el criterio de agregación como un elemento diagnóstico de adición interna o externa en estas comunidades.

Las llamadas expresiones arquitectónicas menores, mínimas, u/o domésticas han sido registradas en las 5 microrregiones propuestas para el Hinterland de Palenque presentando en cada una de ellas calidades distintivas, además de características morfotipológicas bastantes heterogéneas en algunos casos. Estos casos serán abordados en términos de sus rasgos formales arquitectónicos, y propuestos como una clasificación de formato-tipo, sin excluir en un futuro poder profundizar en la dinámica interna del ciclo doméstico de estas unidades, lo cual nos aclararía en el registro de superficie el control cronológico de los componentes anexos, extensiones u otros rasgos que se exponen a través de estructuras agregadas perceptibles en su último momento de ocupación.



Figura 5.1. Sitio N1E1-428. Microregión Núcleo Central. Palenque.

Creemos que existen diferencias significativas entre los mismos de región a región, lo que nos aportará a nivel local información tratable a futuro dentro de una escala comunitaria entre estas probables microrregiones, además de contribuir en la reconstrucción de identidades microrregionales, ya que ciertas composiciones arquitectónicas han sido señalados como “.....esbozos de la presencia de tradiciones vernáculas o de ciertas tradiciones locales en los patrones emergentes de casas comunes.....” (Tourtellot 1988:52). En nuestro estudio intentar vincular las expresiones habitacionales domésticas con los niveles más altos de sus organizaciones sociopolíticas regionales establecerá de alguna manera el impacto de estas y las diversas maneras de expresarlos en los asentamientos de menor jerarquía. Esta variabilidad en las expresiones domésticas de área maya ponen un énfasis metodológico de clasificación dentro de lo local, promoviendo el análisis

desde dentro (insite) como unidades mínimas de generalización.

Expresiones Arquitectónicas Menores como Sitios de Rango III, IV y V.

Diferentes enfoques han promovido el estudio de las unidades arquitectónicas menores (Motmollin 1991; Ashmore 1981; Havilland 1985), logrando establecer ciertos criterios de análisis y reconocimiento de estas unidades de habitación como lo son la abundancia (frecuencia), el agrupamiento, formas, crecimiento u otro signo de delimitación interna y externa. También se ha discutido los criterios a usar en la búsqueda de la variabilidad, expresada en los tamaños y calidades constructivas de grupos (Chinchilla 1996). Por lo que estas expresiones han sido reconocidas por sus componentes, distribución y ordenamiento entre sus partes y/o componentes identificándolas en escalas diversas como unidades de habitación, unidades domésticas, o comunidades diferenciadas en su interior por actividades de índole productiva (household) a un nivel regional. Si bien es cierto que estas descripciones de lo que se consideraría una habitación o una agrupación de ellas tuvo antes de los años 80's un carácter funcionalista y descriptivo, cambió posteriormente en la segunda mitad del mismo periodo con los postprocesuales adscribiéndole significado a estas evidencias considerando a estas estructuras como campos contextuales que reflejaban el propio entorno de sus habitantes, relaciones, prácticas y de igual forma el marco de los significados que subsisten al interior de estas unidades (Ashmore 2002, Hendon 1996) creando así un gran espectro de posibilidades en las investigaciones futuras.

Este último análisis semántico (interpretativo) pasa por la urgencia de la reconstrucción sistemática de estas unidades en sus diferentes momentos, y campos contextuales. Estos campos contextuales pueden arrojar indudablemente evidencia del impacto relacional de estas unidades domésticas con sus centros mayores hacia arriba, y con sus iguales (los llamados *communers*), así como también estos espacios cotidianos reflejaran las redefiniciones dentro de la espacialidad doméstica.

Por lo mismo, estas nuevas perspectivas de clasificación destacan las causas de la variabilidad social entre los grupos que componen diversas comunidades, su especificidad y como a diferentes microescalas (áreas de actividad de unidades habitacionales, household, y comunidad) expresaron en sus morfologías sus relaciones con una organización mayor. Es importante aclarar que dentro de las 5 microregiones exploradas la variabilidad representada en la llamada arquitectura menor u/o doméstica había sido tratada escuetamente en superficie debido principalmente a la imperceptibilidad de estas expresiones en el registro de cobertura de superficie. (Foto 5.1; 5.1a), pero a pesar de este impedimento se ha registrado en todo el Hinterland un patrón no radial de este rango de sitios en los territorios inmediatos al Centro Primario (Palenque) de la Región que a medida que los Centros Secundarios se posicionan hacia el Este van recobrando el patrón radial con su Centro Secundario inmediato, este es el caso de La Cascada y San Juan Chancalaíto. Estos rangos de sitios en sus diversas formas y niveles de complejidad presentan en general un patrón locacional en piedemonte en toda la región entre los 50 a 150 mts de h. m.s.n.m., alineamientos este-oeste en sus emplazamientos, además de calidades en sus materiales

constructivos en correspondencia con sus entornos o recursos inmediatos.

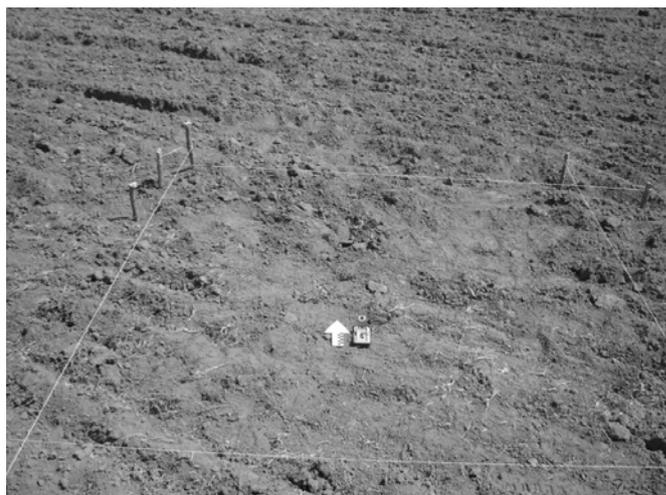


Figura 5.2 OP. 20. Microregión Valle de Chancalá, Sierra y Llanuras Intermedias. Palenque.

Componentes en Sitios Habitacionales del Hinterland.

El formato general encontrado en los sitios de rango III, IV y V es de unidades arquitectónicas agregacionales (Canuto 2000; Ashmore 1981; Motmollin 1991), esto significa que en nuestra región los componentes de niveles más bajos o “*unidades de mínima asociación*” como las llamaremos están en complementación directa a la presencia de otros elementos que de alguna forma definirán una nueva unidad o grupo con la reserva de una exploración intensiva de estas.

Las unidades mínimas de análisis (Ver Figura 5.3) son expresiones arquitectónicas aisladas que presentan diferentes tipos de desplantes que las diferencian y definen como componentes, los que en el siguiente nivel se consideraran como grupos de componentes (estructuras en un número y ordenamiento diverso) convirtiéndose algunos de estos agrupamientos en grupos discretos formales (GOP) los cuales comparten un ordenamiento o traza tradicional reticular aglutinada a un espacio común (patios por sus características dimensionales), además de un número de componentes que lo hace mantener este ordenamiento tipo (3 a 5 estructuras en promedio en la región).

Otra expresión resultante de estos agrupamientos son los grupos informales (GI), estructuras congregadas en espacios abiertos comunes con anexiones o extensiones de estructuras de funcionalidades no domésticas (almacén, granero, altar, etc)¹.

Este último tipo hace prevalecer la cercanía en distancia (100 mts en promedio) como único factor de asociación entre las estructuras, por otra parte sus expresiones regionales son múltiples entre ellas están las de tipo lineales, verticales, dispersas y combinadas. Dentro de estos la variedad de tipo Multipatio, es su expresión más compleja mostrando una variedad de las trazas agrupadas de tipos formales GOP (Grupo orientado a Patio) agregacionales, y a veces combinaciones de estos con los grupos informales. Por último las concentraciones de material son en la mayoría de

¹ Estas funcionalidades serán exploradas en un futuro tomando un muestreo significativo por región.

los casos material cerámico agrupado que representa la evidencia ocupacional de un área en radios que van de 50 hasta 140 m². (Ver Figura 5.2)

Establecimos un panorama de clasificación que se basa en la arquitectura encontrada en superficie, el N° de componentes, ordenamiento entre los mismos, y rasgos obtenidos de estas asociaciones. (Ver Figura 5.2)

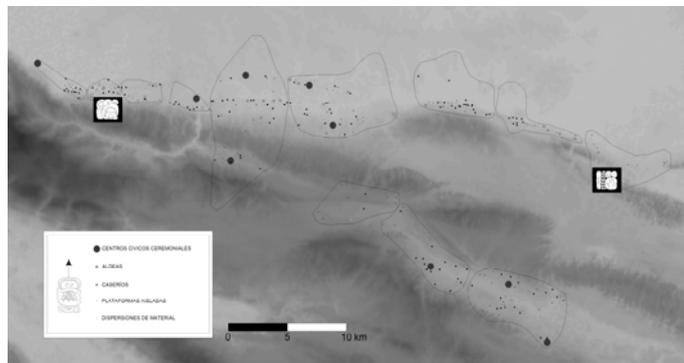


Figura 5.3. Clasificación Expresiones Habitacionales. Hinterland Palenque.

- *Concentraciones de Material (CM).*

Es la evidencia espacial mínima de una ocupación o actividad en la región (n = 123).² Son áreas sin restos arquitectónicos expresadas en concentraciones de material de diferente naturaleza (lítica, cerámica, y /o de restos dispersos de material constructivo).

- *Unidades Habitacionales Aisladas (UHA)*

Sitios Nivel V.

Los sitios Nivel V en la región (N=172) se refieren a los restos arquitectónicos aislados, a nivel regional es el nivel de sitio con más alta representatividad. Son expresiones arquitectónicas en terreno casi imperceptibles en sus formas. Corresponden a plataformas con diferentes desplantes basales: cuadrangular, rectangular o en forma de "L", y cuya principal cualidad es estar aisladas. En general estas presentaron materiales que pueden ser asociados en la mayor parte de los casos a actividades domésticas. Muy probablemente este tipo de sitio puede ser interpretado como la evidencia de residencia temporal asociada a actividades agrícolas (Liendo: 2005), o en otros casos como áreas de almacenaje u/o de alguna actividad específica, y aunque excepcionalmente identificamos estructuras piramidales con esta cualidad de aislamiento (S1E2-89, S2E5-193) también debemos mencionar su distinción funcional en un contexto arquitectónico distinto.

En otras regiones se les ha reconocido como áreas de habitación de gente común (communers), apelando a los criterios de espacio para habitación de una persona (8-10m² en promedio por persona). Estos estándares son sobrepasados en la región. Por estructura se tiene un promedio de variación de 24 a 50 m² en estas unidades acercándose a rangos de sitios como Seibal de 26-72 m² (Haviland 1985). Dentro de estas 136 estructuras aisladas, 49 estructuras son plataformas con características disímiles en sus desplantes, además de sus áreas, volúmenes constructivos, y asociación con elementos de la producción agrícola (canales, campos levantados, y terrazas) y en otros casos con los caminos regionales (sacbéhs):

Variante 1. paC (con desplante cuadrangular)

Variante 2. pa R (con desplante rectangular)

Variante 3. paL "Forma de L"

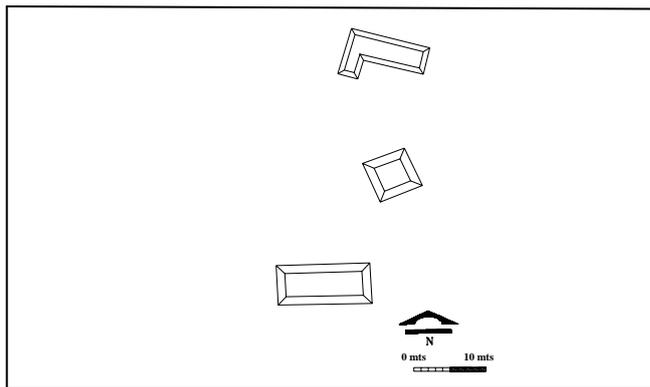


Figura 5.4. Componentes mínimos de Asociación. Sitios Tipo V (UH Aislados)

Si bien tenemos un promedio constructivo regional de 20 m² de área propositivamente habitacional de estas unidades, se presentan casos excepcionales como es en el núcleo central, aquí se expresan las unidades de mayor volumen (S1E8-304, S1E8- 290) con alturas de 2 a 3 mts y con dimensiones de ocupación en promedio de 120 m² mostrando una relación contextual de las mismas con otros elementos arquitectónicos.

En otros casos cabe señalar la presencia de estos elementos dentro de plataformas basales rectangulares, con especial frecuencia en su expresión de desplante cuadrangular.

Las dimensiones promedio son: cuadrangulares (25m² en proporción de 1a1); rectangulares (30 m²- en proporción 1es a 3) y en forma de "L" con rangos de 90-150/200-500 m². Estas últimas con expresiones se presentan en menores dimensiones en Centros Secundarios como Reforma de Ocampo y al contrario a veces se registran con grandes dimensiones (300 a 500 m²) como es el caso de Lacandón, no así su relación de altura y el caso excepcional de Nututún con más de 1000 m² de área ocupacional.

Por último estas unidades se localizan tanto en las partes bajas de las laderas como en las primeras cimas de loma entre los 50 y 100 m.s.n.m.

- *Grupos Habitacionales (UH)*

Sitios Nivel IV (Caseríos)

En este nivel la agregación con un mínimo de 2 plataformas presenta diferentes tipos de conjuntos discretos:

TIPO I

GOP (Grupos Formales orientados a patio)

Unidades formales de 2 plataformas al menos que muestren una traza u orden de espacios compartidos (patios)², n=69. De acuerdo con Montmollin, éstos representan "la evidencia material de la unidad mínima de organización

² La variable definitoria de espacio compartido debe ser puesto a prueba, ya que el hecho de una ampliación de actividades debido al crecimiento del grupo doméstico, o tal vez diversificación de estas actividades por parte de estas unidades domésticas está sujeta a una dinámica interna de crecimiento de estas unidades (adosamientos, alternancia de espacios), lo que podría significar directamente una reestructuración de los espacios compartidos.

sociopolítica en el área maya (Montmollin 1988: 43). Los GOP en la región se expresan con un mínimo de asociación de 2 componentes o plataformas hasta 6 en promedio (Ver Figura 5.4). Sus espacios de patio son establecidos en términos de cierres (al menos de 2 lados de la cuadratura), aunque como muchos han señalado el área es la variable escalar que determina a estos espacios, en la región representado por 20 a 150 m², descartando a la escala mayor (400 a 1200 m²) por lo menos en este nivel de sitio a los que se han llamado “plazuelas”.

Las agregaciones a este formato de GOP es escaso en el Hinterland a diferencia con el Tipo II, en general los arreglos o emplazamientos distancian y crean espacios interunidades entre los diferentes GOP cuando se han presentado, no es claro si responde a una separación tácita de estas unidades o de funcionalidad dentro de estas asociaciones.

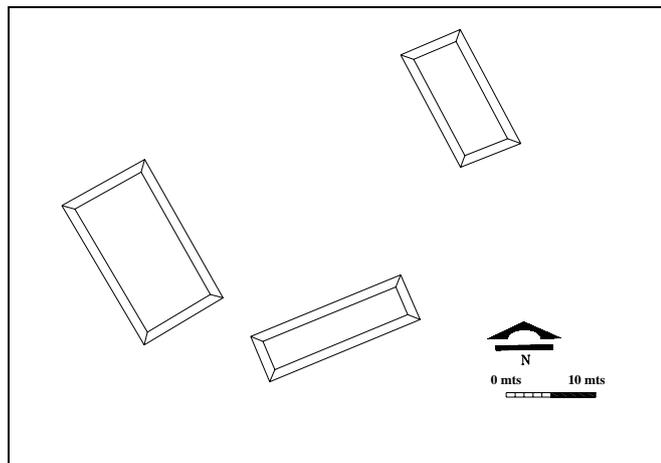


Figura 5.5 .GOP. Grupo orientado a Patio.

TIPO II GI (Grupos Informales)

Asociaciones de plataformas con un mínimo de dos, las cuales no presentan ninguna intención aparente de orden espacial dirigido a un área compartida (patio) con distancias que relacionan una y otra unidad de forma aleatoria (Liendo: 2005), o a veces con algún rasgo morfológico (cota ascendente o descendente) que actúa como equidistancia entre las estructuras. Este tipo constituye la segunda clase de asentamiento más abundante en la región (N=130). El número total de estructuras que componen a esta clase de sitio varía de dos a cuatro plataformas de dimensiones muchas veces bastantes heterogéneas. Algunos plantean que el bajo número en componentes de estructuras que lo compone y la carencia de una traza formal (ausencia de patio) en su distribución puede ser indicativo de una fundación tardía (Tourtellot 1983: 97-121). En la región sus arreglos llaman la atención teniendo como constante no tanto la diversidad de componentes sino los ejes en los que se disponen:

Variante I. Lineales

Alineaciones este u oeste de al menos 2 estructuras, y cuando el plano en donde están asentados espacialmente está ocupado por algún impedimento geográfico se busca un plano más bajo o más alto para ubicar a las demás estructuras. (Ver Figura 5.5)

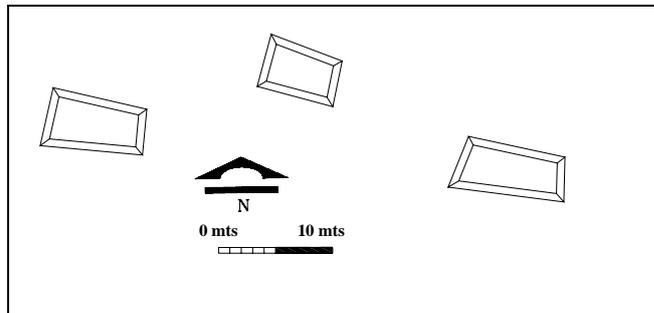


Figura 5.6. Variante I Lineal. GI.

Variante II. Verticales

Ordenamiento de las estructuras orientadas longitudinalmente (este-oeste/norte-sur) de norte a sur con un número mínimo de 2 estructuras, en muchos casos la distancia entre una y otra estructura es de 5 a 7 mts. (Ver Figura 5.6, en detalle el GI ubicado al Este).

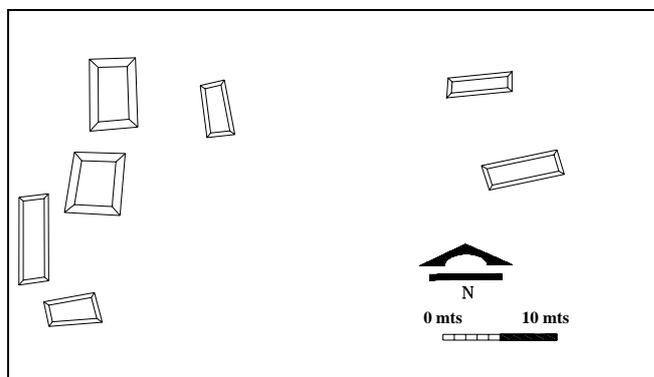


Figura 5.7. Variante II Vertical, y III. GI

Variante III

Informal Cluster o Informales Múltiples (Dispersos). Es un nivel de asociación anterior al nivel de asociación más compleja denominado “Aldea”. Este ordenamiento en su principal característica no reconoce una traza, sino más bien estructuras agregadas con adyacencia a una forma principal, casi siempre de mayor tamaño y volumen, además de presentar en todas las regiones combinaciones múltiples de las variantes anteriores. Puede registrar a veces GOP como GI sin mayores separaciones espaciales, solo con una discriminación recurrente al interior de estas asociaciones en tamaño (m²) en la que destaca uno de sus elementos.

Variante IV

Llamada Plaza Plan 5 en Tikal por Becker (1982) y reconocida en Palenque por López Mejía (2005) como una organización compleja de grupos informales en torno a una plataforma basal que los sostiene y define a los grupos existentes sobre ella. El espacio generado entre estas asociaciones (GI) se ha descrito en otros casos como un espacio de “.....actividades compartidas de diferentes grupos tal vez de tipo ideológicas....” (Becker: 1982). Es de escasa representatividad en esta región, pero sin embargo los registros de estos emplazamientos muestran un crecimiento volumétrico llevándonos a especular sobre su distinción jerárquica con respecto a los sitios de su alrededor. Los sitios registrados como S1E7-391, S1E7 -313, N1E5-158 presentan

arreglos diversos no sobrepasando los dos GI sobre la plataforma basal, en otros casos en sitios de tipo Centro Cívicos Menores (El Barí, El Lacandón) las dimensiones de la plataforma basal aumentan aunque este crecimiento del área basal no implica un mayor número de GI emplazados sobre ellas.

- **Grupos Habitacionales Múltiples (GMP)**

Sitios Nivel III (Aldeas)

Llamaremos a los grupos multipatio (GMP) en nuestra región

(n=14) al conjunto de grupos orientados a patios separados por más de 100 metros de terreno baldío. Es la asociación de mayor jerarquía y crecimiento agregacional entendiendo a esta dentro de la lógica regional “sin adyacencia” en la mayoría de los casos. El número de patios que componen a un grupo multipatio varían de dos a cinco, y el número de estructuras de siete a 17.

Los grupos multipatios no pueden estrictamente ser reconocidos en trazas como las de Homogeneous Patio Cluster (Ashmore: 1981), sino más bien como una combinación entre la orbitación de grupos Informales alrededor de una estructura de Multipatios Cuadrículados generando una gran complejidad en sus combinaciones. Regionalmente expresiones de este tipo se encuentran en sitios de mayor temporalidad como es el caso de Nututún y Lacandón.

Es interesante observar en el sitio de Chinikihá los conjuntos del lado Oeste de este tipo se comportan en este tipo de traza con un escaso número de grupos informales, en cambio fuera de las orbitas de sitios de mayor rango encontramos un número mayor de esta categoría localizándose entre sitios de segundo orden. Su emplazamiento casi en la mayoría de los casos se localiza en las prominencias de los depósitos fluviales cercanos a los ríos Chancalá y Chacamax bajo los 200 m.s.n.m ocupación en los conjuntos S1E2-71, S1E2-77, N1W1-4, N1W1-38 en promedio de 300 a 1000 m³ aproximadamente. En general las alturas son bastante someras (.30 a .50 mt), aunque en los casos anteriores las alturas alcanzan hasta los 2.5 mts en promedio.

Con respecto a los GOP (n=16) presentan características de crecimiento horizontal al perder en la mayor parte de los casos simetría y a veces hasta se vuelven confusamente definibles equiparándose a los GI (n=18) de la microrregión. Por otro lado existen arreglos complejos de diferentes grupos que incluyen gop y gi, tal es el caso de N1W1-15, un sitio periférico o más bien un conjunto residencial conurbado al sitio de Palenque.

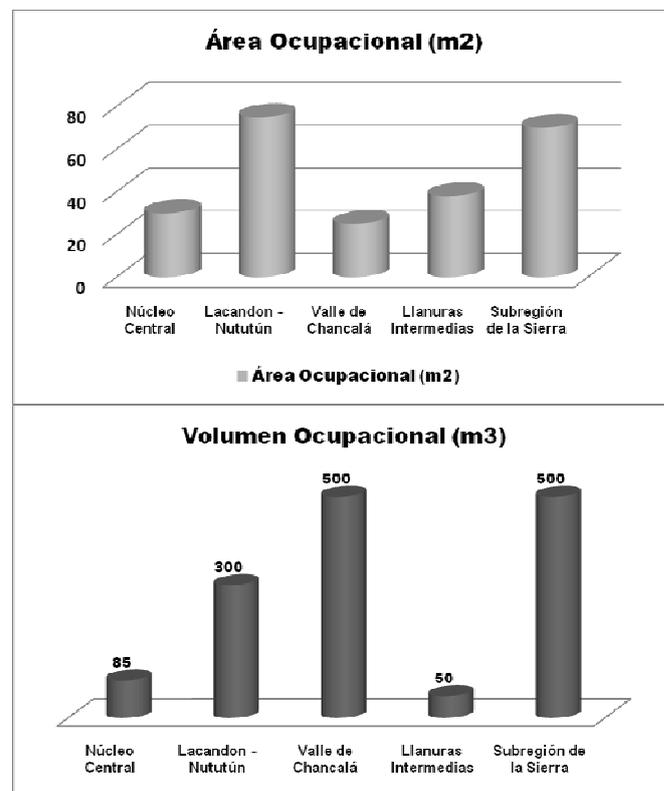
Nivel III, IV y V en las Microregiones

El Núcleo Central presenta en general GOP pertenecientes al periodo Otolúm o Murciélagos (620-750 d.C), casi siempre de un área ocupacional destacable. Las estructuras de forma individual (pa) presentan áreas promedio entre 30 y 100 m², con una frecuencia de N = 67 y variantes de estas en un porcentaje menor asociadas a CM y tramos de Sacbéh. Sus emplazamientos dan preferencia a cima de loma. Cabe señalar que en ciertos casos de cercanía al Río Michol, las plataformas aisladas toman un volumen constructivo mayor, sus alturas imprimen áreas totales de

Otras expresiones son las plataformas con estructuras anexas, y aunque su presencia es casi nula en este sector, es importante mencionarla como única variante de adosamientos, por ejemplo N1W1-36, sitio que define una plataforma aislada, y una estructura anexa, esta última de una superficie de 2.93 m², de baja altura (menos de 0.30 mts). Los ejes de las estructuras anexas al parecer se contraponen generalmente a los de las plataformas registradas y no funcionan como extensiones de las mismas plataformas. Por último la utilización de material constructivo de piedra y firmes de reutilización de contextos fósiles proveen una mayor calidad de conservación a los sitios del área.

La subregión El Lacandón- Nututún ubicado en la ribera sur del Río Chacamax, muestra en su densidad ocupacional un pequeño aumento en relación al sector anterior y su patrón de distribución rompe con la nucleación vista desde el Oeste. Las estructuras registradas presentan una cantidad importante de plataformas aisladas y principalmente gop y gi (n=46). Al parecer es más frecuente la aparición de elementos aislados (n = 36) en expresiones de plataformas altas de un mayor volumen constructivo y los conjuntos o combinaciones de gi y gop como GMP (n=34). Parecen privilegiarse los emplazamientos a pie de monte en la primera línea de sierra, el material constructivo es de piedra y la distancia entre una u otra unidad discreta en general no sobrepasa los 500 mts lo que nos presenta una región densamente poblada. El gran impacto ganadero en el área pone en evidencia un despeje de los campos y por ende la desaparición de las plataformas habitacionales, lo que corroboramos a través de algunos informantes por lo mismo creemos que el número de registros reales era más elevado.

Es recurrente una disminución en tamaño del área ocupacional de las expresiones aisladas (30 a 70 m²) tal vez por una corta intensidad de ocupación alrededor del Lacandón (Formativo Tardíos).



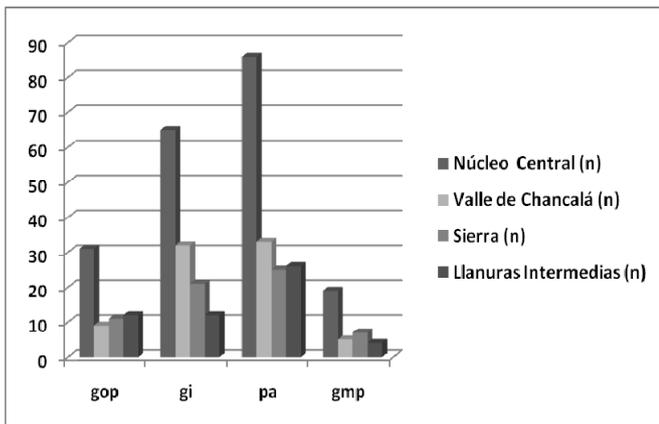


Figura 5.8. Gráficas de área, volumen y componentes por microregión

El Valle de Chancalá presenta conjuntos agregados, emplazados en la primera línea de sierra, con material constructivo de piedra caliza y tierra, con alturas medias en los elementos aislados (UHA) y componentes grupales (GOP, GI, GMP). Las dimensiones de los componentes aislados disminuyen como en el caso anterior, y los componentes grupales son más frecuentes (n = 50) aportando un área residencial mayor. En el caso del centro secundario de San Juan Chancalaíto las plataformas son de mayor dimensión en relación a los elementos asociados a diversos tramos del sacbé que recorre la microrregión.

En este sector se presentan plataformas basales residenciales cuyo crecimiento es evidente en ciertas unidades a medida que nos acercamos a la Cascada y San Juan Chancalaíto, y hacia el Oeste a Xúpa, por otro lado los elementos aislados se registran con una mayor altura pero con una condición de aislamiento.

La subregión de Llanuras Intermedias presenta una cronología homogénea del periodo Otolúm, Balunté, y Murciélagos, esta condición de ocupación regional tardía al parecer presenta una tendencia a la dispersión en los centros aldeanos, y aglutinación de los conjuntos formales cercanos a los sitios de rango II y III en su espacio conurbado. Las plataformas son escasamente perceptibles debido a sus alturas someras (.40 a .60 mt) y a su material constructivo de areniscas y arcillas además cuñas de concreciones férricas y piedra porosa como la caliza en las estructuras de mayor volumen. Los GOP son muy formales y las plataformas aisladas cercanas a Chinikihá tienen desplantes de un tamaño medio a grande pero sus alturas no sobrepasan los .70 mts. Por último los GI son escasos (n=10).

La Subregión de la Sierra evidencia líneas continuas en las primeras líneas de sierra de conjuntos (GOP y GI) en mayor porcentaje de un gran volumen constructivo y área residencial (150 a 350 m²). Se observan cercanos al río a pie de monte los conjuntos de menor tamaño y área residencial disminuyen cuantiosamente las alturas fluctuando entre .30 a .50 mts. Los conjuntos que señalen en primera línea de sierra son de piedra careada y tierra, se registraron en algunos casos lajas de caliza de tamaño medio a grande. Al parecer el uso de mampostería en estos conjuntos residenciales, sectorizó a diferentes niveles topográficos a las unidades residenciales.

Discusión

Con respecto a las concentraciones de material (CM) identificadas en el Hinterland como unidades mínimas de análisis estas proyectaron cuantitativamente promedios de área y material muy bajos que al parecer podrían haber respondido a áreas de actividad restringidas o de corta duración. Sus restos de material en superficie en general no presentan piezas completas o terminales en el caso de la lítica por lo que se descarta la posibilidad de talleres en estos espacios. Su localización en las partes más bajas del piedemonte o inclusive, de laderas y valles, alejado de las unidades arquitectónicas puede corroborar lo anterior, aunque no descartamos un proceso de transportación por agua (arrastre) en estos valles aluviales.

Definitivamente dentro de la clasificación morfológica de los componentes y grupos de los sitios de nivel III, IV y V se detectaron condiciones de temporalidad y de estructura interna que nos permiten establecer dos cuestiones importantes para la región:

- 1.- la cercanía a un centro rector de orden secundario crea al parecer condiciones organizativas de crecimiento de superficie de este tipo de unidades y de agregación considerable al parecer en periodos más tardíos.
- 2.- las unidades propiamente domésticas no generan extensiones o paramentos arquitectónicos que demuestren un crecimiento a nivel de estructura familiar, esto desencadena grandes interrogantes con respecto al número de componentes de una unidad social familiar y de su expresión en la región.

Con respecto a lo anterior debemos observar y considerar un análisis semántico posterior que profundice en este formato ya que es el reflejo regional de ciertos caracteres culturales o sociales locales en estas unidades. En particular las expresiones arquitectónicas domésticas dan cuenta de espacios reducidos en promedio general para toda la región y de pocos cambios evidentes en "el ciclo doméstico" (la dinámica interna reflejo de la toma de decisiones de ordenamiento espacial de una familia) que se reflejan en las escasas evidencias de crecimiento de la misma en términos físicos. Por otra parte las áreas de ocupación más tempranas y más tardías son las de mayores índices de área y agregación y durante el Clásico esta se mantiene en espacialidades agrupadas de tamaño medio, tal vez respondiendo a una cantidad de población sostenible.

El aglutinamiento a un espacialidad casi siempre identificada como un patio como rasgo de ordenamiento y traza de agregación está presente en todas las microrregiones y aunque se presenta una gran heterogeneidad en el patrón interno arquitectónico en sus plataformas las fluctuaciones son mínimas (de 1 a 3 mts.) en términos dimensionales. Por otro lado volumétricamente las estructuras o grupos más allegados a un nodo o centro secundario tienden a ser de mayor altura y con respecto a los indicadores de este crecimiento encontramos índices como ciertas formas arquitectónicas determinadas (PA, P) que con su representación aunque sea en un número mínimo crea condiciones de un rango organizativo mayor.

En esta revisión regional debemos mencionar algunos puntos a discutir en el futuro:

1. Cuáles son las áreas de ocupación residencial y la discriminación de lo residencial y de lo “no residencial”, en las estructuras agregadas identificadas como adjuntas, ya que son de vital importancia en este tipo de estudios de superficie al momento de cuantificar el corpus real de áreas ocupacionales. Estos señalamientos con respecto a la creación de índices inside de los conjuntos referidos nos pueden permitir en el futuro retornar a esta tipologización de una manera más pertinente y no proyectar elementos que aumenten o sean anómalos a la descripción de estos elementos.

Por otra parte el rango de las estructuras o un grupo de estructuras tiene a las alturas como un elemento de jerarquización en las diferentes regiones abordadas, siendo la ubicación geomorfológica en el paisaje determinante en esta sectorización de grupos dentro de los conjuntos habitacionales conurbados a los centros secundarios.

2. Finalmente es importante abordar la definición de las unidades domésticas en la región con un estricto control cronológico la cual debe atender a los límites de lo habitacional, producción, u otros espacios, y como este ordenamiento varía en cada localidad.

En este sentido las estructuras anexas o de otro tipo no juegan un papel determinante, la baja frecuencia de este rasgo pone de manifiesto otro patrón en la región “un crecimiento agregacional de grupos completos habitacionales” que al parecer no dependen del crecimiento de solo las unidades domésticas, sino que mantiene su independencia con cierta separación espacial que debe ser explorada.

Por último el crecimiento de estas unidades en términos físicos, podrá arrojar parámetros de tamaños ocupacionales regionales que no coinciden con otras regiones como el Petén Central, y que denotan estructuras parentales tal vez de diferente naturaleza.

6. Caminos en las Tierras Bajas Noroccidentales. Sicix Bābih en el Hinterland de Palenque y Chinikihá.

Flavio G. Silva de la Mora

Introducción.

Uno de los aspectos más interesantes y que nos proporciona información pertinente sobre las sociedades precolombinas, son los estudios de las rutas de comunicación. Estas son importantes ya que nos muestran de una forma física y perdurable durante el tiempo, el patrón o sistema de las rutas de comunicación que existió en la antigüedad en una zona determinada y como se relaciona esto con su patrón de asentamiento. A pesar de que conocemos poco sobre las rutas de comunicación en las Tierras Bajas Noroccidentales, en específico en la región de Palenque, en el presente capítulo trataremos de caracterizar las rutas o vías de comunicación en la región.

La zona de estudio se encuentra en la región Sureste de Mesoamérica, específicamente en las Tierras Bajas Noroccidentales de Chiapas, que colinda con Tabasco y Guatemala. Esta área ha sido poblada por distintos grupos culturales que, desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad, se han trasladado y han interactuado en su territorio. Las rutas terrestres y las rutas fluviales han tenido, de hecho, un papel importante, tanto en el pasado como en el presente. Es usual que las ciudades o los centros rectores tengan una relación simbiótica o parasitaria, según algunos investigadores, con sus alrededores; así lugares como Palenque dependieron de su *hinterland* para obtener sus medios de subsistencia y producción que mantuvieran a la ciudad en funcionamiento (Liendo 2002, 2004). Las rutas de comunicación afectan la organización económica, urbanización y sistemas políticos interactuando en distintos niveles relacionados con el crecimiento de una ciudad; éstas determinan pues la eficiencia con que la cantidad de producción y flujo de bienes circula entre el centro rector y su zona de sustentación (Hassig 1993: 7). Recordemos que antes de la llegada de los europeos, el sistema de transporte y comunicación mesoamericano se llevó a cabo sin animales de carga o vehículos con ruedas, sino por medio de fuerza humana o mecapaleros (Figura 6.1).

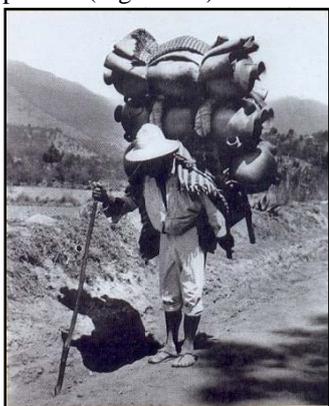


Figura 6.1 En camino al mercado, un mecapalero lleva su carga de vasijas de barro. Fotografía tomada en el altiplano de Guatemala hacia 1930. Se tiene registro que este tipo de comerciante trasladaba su carga a pie por distancias de hasta 30 km por día (Grube 2006: 233).

El estudio de las rutas de comunicación, desde la perspectiva arqueológica, se encarga de analizar la distribución de los caminos, la disposición de los sitios, el patrón de asentamiento y la arqueología del paisaje. Esto nos ayuda a comprender las dinámicas del comercio, del transporte, la conexión entre asentamientos, el aprovechamiento y el conocimiento del paisaje por parte de sus pobladores, y las posibles migraciones; incluso en algunos casos puede proveer información sobre cuestiones de creencias y cosmología. Por ello podemos dividir el estudio de caminos en sí (o su forma material) y su concepto en dos sentidos: uno concreto, como son los caminos en sí, tanto las rutas terrestres como las fluviales, y otro abstracto, que prevé la asociación de éstos con la cuenta calendárica, el trazo de un escribano (este ha sido asociado, en la representación de su trayectoria, a un camino) (Figura 6.2), la entrada al inframundo de un personaje de la elite, evento que se encuentra registrado en la epigrafía maya (Wichmann 2004: 13) o el sistema de cargos en comunidades Zinacantecas en la actualidad (Bricker 1992).



Figura 6.2 Vasija con ancianos escribas enseñando a escribir, el glifo bi se ha relacionado con el término de “escribir” y “camino” (vasija roll out K1196: colección Kerr).

Los *caminos blancos* mayas, también conocidos como *zacbeobs*, *sacbih*, *sacbeobs*, *sicix bābih*¹ representan una parte integral del paisaje antiguo de los mayas. En distintas partes de las Tierras Bajas hay evidencias de la construcción y utilización de caminos y rutas fluviales como medios de comunicación para facilitar el movimiento de bienes y personas, dentro y fuera de los centros poblacionales. Este movimiento trae consigo beneficios económicos, políticos y rituales (Fowler 2001: 259). En la arqueología los *caminos blancos*, *sicix bābih* o *sacbeob*, son uno de los restos de mayor importancia en el paisaje maya. Si consideramos los sitios Mayas en todas las Tierras Bajas, veremos que, desde el Preclásico Tardío se construían caminos para facilitar el transporte dentro y entre los distintos sitios o centros regidores (Ídem). Estos eran construidos como un elemento orgánico del paisaje, que crecían conforme la complejidad de los centros Mayas aumentaba (Andrews 1975: 89, 323, 428).

¹ Nombre obtenido en entrevistas con habitantes de la zona, hablantes de Chol durante los recorridos de superficie en el Hinterland de Palenque, Chiapas. Obtuvimos los nombres o términos de *el refilón*, *el camino antiguo*, y *sicix bābih* o *zicix bābih*.

En cuanto a formas y tipos de caminos que podemos encontrar en el registro arqueológico se observa diversidad y variedad: algunos caminos son *intresitios*, es decir que conectan centros regidores o subordinados a grandes distancias, mientras otros son caminos *intrasitio*, es decir que comunican grupos arquitectónicos dentro de un mismo sitio (Folan 1991; Trombold 1991). En otros casos encontramos que el aprovechamiento de veredas o pasos naturales que con el tiempo fueron transformados en rutas de comunicación formales (Navarrete 1973, 1991), que llegan a conservarse como los itinerarios más adecuados y eficientes, incluso hasta el presente. Todo esto influye en su técnica constructiva, sus características y formas particulares.

Estudios sobre caminos Mayas.

Los primeros registros sobre caminos mayas se encuentran en las Tierras Bajas del Norte, en su mayoría en sitios de la península de Yucatán. Desde mediados del siglo XVI éstos captaron la atención de Diego de Landa y Antonio Ciudad Real quienes describen su presencia, mientras en el siglo XVII es Diego López Cogolludo quien los menciona. En sus relatos los frailes nos dan las primeras y más tempranas informaciones, europeas, sobre los *caminos blancos* (Tozzer 1957: 185, 191, 225). Después, los viajeros John Lloyd Stephens y Frederick Catherwood, seguidos por Desire Charnay (Ibíd.: 187-188, 225) nos proveen las descripciones más modernas. Finalmente los estudios con fines científicos como los de la Carnegie Institution de Washington en Chichén Itzá, bajo la dirección de Sylvanus G. Morley en 1924, son los primeros que llevan a cabo el registro arqueológico de caminos en el área maya y representan las bases más tempranas para las investigaciones posteriores de caminos en la zona. Distintas investigaciones arqueológicas a través del tiempo han dado un nuevo enfoque a la temática de los caminos, gracias al estudio su técnica constructiva, su ubicación espacial y su función (Fowler 2001: 259).

En las Tierras Bajas Noroccidentales la situación es diferente, a la llegada de los españoles la zona se encontraba cubierta por la selva, lo que permitió que por mucho tiempo los restos arqueológicos, como las ciudades y los caminos, estuvieran prácticamente perdidos en la inmensidad de un desierto verde.

En la literatura sobre Palenque, en contados casos se encuentran menciones de caminos o propuestas sobre rutas de comunicación terrestre. Las excepciones son representadas por la **función** de un camino estucado encontrado por **Franz Blom** dentro del sitio arqueológico de Palenque: se trata de una descripción muy breve, que se **encuentra** en una plática de Villarojas (1934) con el arqueólogo estadounidense sobre un pozo de sondeo hecho junto a una estructura. En esa excavación Blom localizó los restos de un “*paved road*” o *camino estucado*, aunque no se menciona su localización dentro del sitio. La otra referencia se encuentra en los tramos reportados por el Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque [PIPSP] (Liendo 2002, 2004). Localizados durante los recorridos de superficie llevados a cabo en la *zona de sustentación* o *hinterland* de Palenque. Gracias a estos estudios se empezó a desarrollar la presente investigación. Cabe mencionar que, debido a la geomorfología de la zona, investigadores como **Franz Blom**, Carlos Navarrete, Thomas Lee, Román Piña Chan, entre

otros, destacan la importancia de las rutas fluviales como sistemas de comunicación en el área.

El presente trabajo se enfoca en las rutas de comunicación terrestres, aunque destacamos la importancia que tiene el estudio de las rutas fluviales en la zona, tales como los ríos Usumacinta, Chacamax, y Tulija (De Vos 1994,1996; Lee 1992), y el estudio de las rutas temporales, como son los riachuelos que permiten el traslado de personas durante la temporada de lluvias. Se observa una vez más la capacidad de los antiguos mayas de aprovechar la geomorfología y el paisaje para crear un sistema de comunicación a nivel regional.

La geomorfología de los caminos en las Tierras Bajas Noroccidentales.

La zona de estudio, forma parte de la porción Noroccidental de las Tierras Bajas Mayas que se caracteriza por su extensión sobre tres sistemas morfo genéticos distintos: las terrazas Fluviales Pleistosenicas, las Planicies fluviales y las Formaciones Terciarias que constituyen la Sierra de Chiapas. Cada uno de estos, se prolonga más allá de la zona de estudio (Figura 6.3).

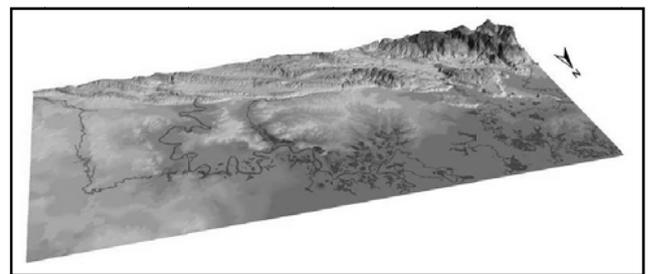


Figura 6.3 Mapa de las Tierras Bajas Noroccidentales con los ríos.

Aunque nos enfocamos en la Sierra de Chiapas vale la pena hacer un pequeño resumen de los procesos geológicos que conformaron su geomorfología. La Era del Mesozoico abarca el periodo de mayor actividad formativa: en específico entre el Jurásico y el Triásico-Jurásico, entre el periodo Jurásico, se formaron el 0.16% de las estructuras sedimentarias localizadas en el noroeste del estado, que constituye el 2.69% del territorio chiapaneco, y que conformaron deposiciones consecutivas de origen sedimentario orientados de Noroeste al Sureste, y siguen una línea paralela a la costa (Waibel 1946; Mülleried 1957). Durante el Cretácico, se dan una serie de surgimientos estructurales en la zona, sumando un 42.49% de la distribución de rocas sedimentarias, principalmente del centro hacia el Norte y del Oeste al Este, intercalándose con rocas del Terciario y Cuaternario, pertenecientes al Cenozoico. El Terciario se caracteriza por sus rocas sedimentarias e ígneas extrusivas, cubriendo un 20.03% de la parte central y Norte de la región con dirección Noroeste a Sureste. El Cuaternario se caracteriza por afloramientos de suelos y rocas ígneas extrusivas (Ídem). En particular nos interesan las formaciones del Terciario, ya que fue durante este periodo que se formó el afloramiento de rocas calizas y calizas dolomíticas que llegaría a conformar el sistema de comunicación terrestre en la zona.

La Sierra tiene una estratigrafía que presenta diferenciaciones o variaciones de media a burda, con una “intensa fractura y altos niveles de disolución” (Liendo 2004,



Culbert 1973, West 1969, Rands 1974); el proceso natural ha dado como resultado una topografía Cárstica en la región (Ver Teranishi **Cap 1**, este volumen), creando crestas y dobleces de piedra caliza que corren en dirección Este-Oeste. Este proceso creó una fractura en el terreno, que sobresale dando vida a una formación calcárea que permitió, a nivel de vía, el movimiento en estas direcciones. Estas fracturas se encuentran ubicadas en un paisaje de terrazas con lomeríos suaves, entre las Tierras Bajas de Tabasco y las primeras líneas de la Sierra Septentrional; sus formaciones y los caminos que esas generan, fueron aprovechados por los antiguos habitantes de la zona, de acuerdo a la búsqueda de rutas de menor esfuerzo. En algunos casos estos se modificaron, en otros su forma *in situ* permitió su aprovechamiento sin ninguna inversión de trabajo. Hemos podido observar que el patrón de asentamiento y por ende las dinámicas de poblamiento con sus rutas de comunicación coinciden con los refileños o fracturas calcáreas en la zona.

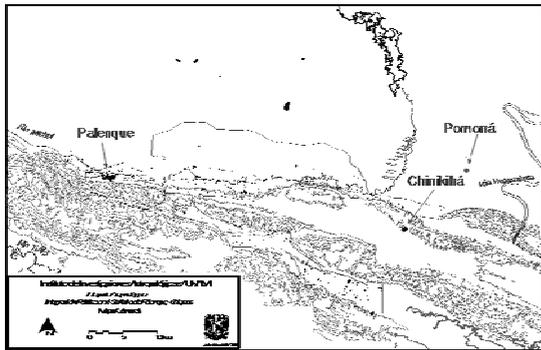


Figura 6.4 Mapa de la zona de estudio.

Proponemos que el afloramiento que se encuentra entre los sitios, siguiendo el pie de la Sierra, causado por una fractura calcárea del Terciario, haya sido una posible ruta de comunicación entre las diferentes comunidades asentadas en la zona, durante tiempos prehispánicos y que fue aprovechado para facilitar la comunicación en la zona (Figura 6.4). Éste se caracteriza por un espacio elevado sobre el terreno en forma de camino, muchas veces plano. Su naturaleza calcárea, es decir de alta porosidad, beneficio en la conformación de un lugar transitable y seco durante la época de lluvia. El patrón de asentamiento en la zona refleja el aprovechamiento de esta característica geomorfológica. (Figura 6.5)



Figura 6.5 Tramo del afloramiento al W de Palenque rumbo a Sta. Isabel.

Estudio de los caminos en las Tierras Bajas Noroccidentales.

Durante las primeras temporadas de campo del Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque (PIPSP), se detectaron alineamientos de piedras que parecían ser caminos, estos se hacían más evidentes en asociación con los sitios arqueológicos (Figuras 6.5 y 6.6). Por esto se decidió llevar a cabo un estudio en la zona de estudio para observar el patrón de asentamiento de las posibles rutas de comunicación entre los sitios, tomando en cuenta también los elementos encontrados en campo durante las temporadas anteriores (Liendo 2002, 2004).



Figura 6.6 Tramo del camino entrando en el sitio de San Juan Chancalaíto

Gracias a la observación de la disposición de los sitios en el espacio, por medio de la fotografía aérea, los mapas, y los recorridos en campo, pudimos inferir que en la zona hubo un aprovechamiento del contorno natural (Figura 6.8). Primeramente identificamos algunas áreas, en donde destacaban elementos en el terreno, que por su apariencia física o arquitectónica (como alineamientos de piedra caliza), se localizaban asociados a muchos de los sitios registrados por el PIPSP; cabe mencionar que en un principio se habían considerado como elementos aislados o posibles caminos *intrasitios* (Figura 6.7).

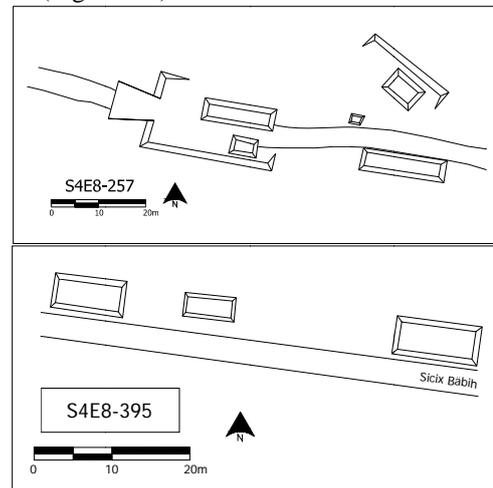


Figura 6.7 Croquis de los sitios S4E8-257 y S4E8-395 con restos de camino asociados.

La información recolectada durante dos temporadas de campo y el análisis de gabinete y de las temporadas pasadas nos permitió observar que los sitios arqueológicos seguían un patrón lineal de conexión entre los grupos arquitectónicos de mayor tamaño, sino también conectando plataformas aisladas y concentraciones cerámicas, uniendo los sitios a nivel regional.

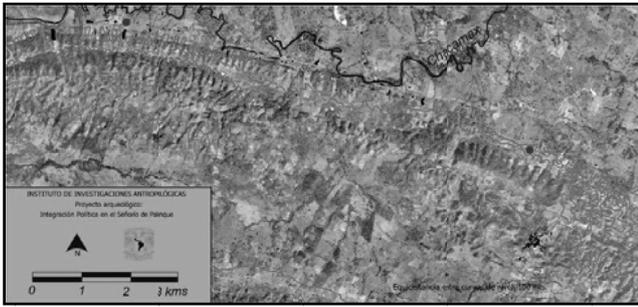


Figura 6.8 Mapa y fotografía aérea de la zona de Chinikihá – Ejido Reforma – El Chinal – San Marcos. La línea amarilla son las zonas recorridas en superficie, los puntos rojos, son lugares donde se hicieron pozos de sondeo.

Basándonos en esta premisa, decidimos realizar un análisis de fotografías aéreas en la zona, en escala 1:25000 y 1:50000, así como de mapas topográficos del INEGI y de mapas generados por el PIPSP. Esto nos permitió ubicar espacialmente los puntos de interés reconocidos y levantados. Además los trabajos se complementaron con un estudio de los elementos encontrados en campo, como son los aspectos arquitectónicos de las estructuras, los materiales en superficie y la geomorfología del paisaje. Observamos tres áreas de interés, en donde cada una representa una ruta de comunicación (Figura 6.9).

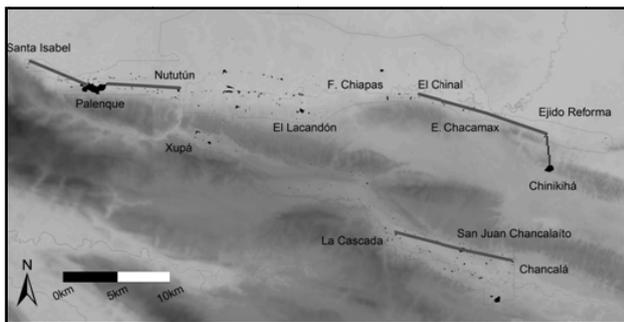


Figura 6.9 Mapa de la zona de estudio con las tres áreas de interés y las propuestas de rutas iniciales.

- A- Ruta que comunica el sitio de Palenque con el de Santa Isabel al Oeste, y con el sito de Nututún al Este.
- B- Ruta que conecta los sitios de Chancalá – San Juan Chancalaíto – La Cascada.
- C- Ruta que conecta los sitios de Chinikihá – Ejido Reforma –Ejido Chacamax- el Chinal – y que es la posible ruta al Oeste, hasta llegar a Palenque.

Con esta información se llevó a cabo una primera temporada de campo para recorrer cada una de las rutas. Todos los puntos de interés fueron registrados y los datos se sistematizaron gracias a la elaboración de cédulas de registro. Cada cédula registraba un total de 250 m de largo, y 100 m para cada uno de los lados del camino, tratando de cubrir un total de 200 m de ancho, siempre y cuando pudiéramos seguir el camino o alineamiento de caliza. Se hizo un registro fotográfico de los lugares de interés, y se levantó material de superficie en donde se encontró material arqueológico (cerámica, lítica, concha). Además se elaboraron croquis de las rutas y de todos los elementos asociados: tales como plataformas aisladas, sitios con más de dos plataformas, grupos informales o formales, puentes, o cualquier resto material de interés. Todos los levantamientos

se hicieron con brújula y cinta métrica, tomando en cuenta la orientación del camino, se recolectó el material en superficie y se tomó su ubicación en el espacio con el auxilio de GPS. Toda esta formación nos ha permitido generar mapas y ubicar con sistemas de información geográfica todos los sitios identificados.

En una segunda temporada de campo se decidió llevar a cabo un muestreo de las diferentes rutas localizadas. En un principio se intentó hacer un muestreo aleatorio en la zona, con una confiabilidad del 90%. Por causas sociales que afectan a esta región del país y por razones de presupuesto, que redujeron la temporada de campo, no pudimos llevar a cabo todos los pozos proyectados, sin embargo, las operaciones que logramos llevar a cabo sirven para el objetivo de nuestra investigación. Se hicieron las siguientes operaciones o pozos de sondeo:

- ◆ Una cala de 1 X 2 m en la ruta de Palenque-Sta Isabel.
- ◆ Una cala de 1 X 3 m a 1.5 km al Oeste del río Nututún rumbo a Palenque.
- ◆ Una cala de 1 X 3 m en el sitio de Ejido Reforma.
- ◆ Una cala de 1 X 3 m al Oeste del poblado del Chinal.

De esta forma, logramos conocer el sistema constructivo de algunos de los tramos, y obtuvimos información cerámica y lítica que complementó y enriqueció los mapas elaborados por el proyecto. A forma de ejemplo explicaremos la operación 26, hecha cerca del sitio de Nututún, en el sitio S1E277, rango 4 (Figura 6.10).

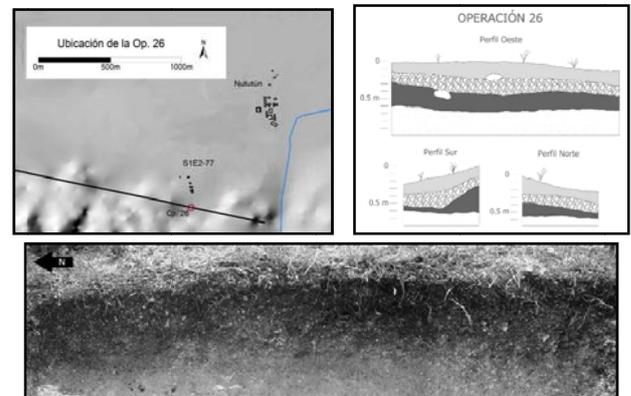


Figura 6.10 Mapa, dibujo, e imagen del perfil de la operación 26, podemos observar una capa de tierra, seguida por una capa de gravilla con tierra y después el afloramiento.

La operación se ubicó sobre el camino, en la parte alta de una loma; la información obtenida del pozo nos hizo descartar que esta formación fuese natural. Creemos que el afloramiento fue trabajado ya que al llegar a la roca madre, está presentaba un aplanamiento en la parte superior, y la localización de la operación nos hizo descartar causas fluviales. Pudimos observar una capa de materia orgánica, seguida por una capa de piedras pequeñas o gravilla mezclada con un estrato arcilloso, y después seguida por el afloramiento. El afloramiento nos permitió ver que se quitaron piedras que sobresalían, para después ser niveladas con un relleno; además el afloramiento de caliza al acercarnos a la roca madre era muy frágil y de fácil

extracción. La hipótesis de una modificación artificial toma cuerpo debido a que el camino se encontraba asociado a un conjunto habitacional con material cerámico y lítico en superficie.

Estudio de Costos en los Caminos de las Tierras Bajas Noroccidentales.

Con la información obtenida y con el auxilio de la base de datos del PIPSP se decidió utilizar los Sistemas de Información Geográfica (SIG o GIS) para generar una serie de mapas y verificar la factibilidad de nuestra propuesta de ruta.

Los sistemas de información geográfica son una herramienta informática que sirven para el análisis y procesamiento de datos espaciales y sus atributos; así se pueden hacer análisis espaciales y generar nuevos mapas con la información deseada. Su tecnología es de uso aplicado, y se pueden utilizar en cualquier actividad que necesite procesar información espacial (Ordóñez y Martínez-Alegria 2003: 3). Un ejemplo de su uso en la actualidad es su aplicación en la construcción de carreteras, el programa propone la mejor ruta para la construcción de estas. En la arqueología se les utiliza como modelos predictivos en estudios de patrón de asentamiento para obtener, antes de salir a campo, propuestas de los lugares más idóneos o la localización de sitios arqueológicos. En nuestro caso se utilizó como un modelo confirmativo. Esto es, nosotros ya teníamos la ubicación y extensión de la ruta de comunicación y queríamos confirmar su factibilidad en un SIG. Además que esto nos permitiría saber si este tipo de programas o modelos tienen una aplicación práctica y efectiva en la zona.

Hicimos uso de esta herramienta para hacer el cálculo de distancias y costos entre los sitios arqueológicos, y poder obtener la ruta de caminos óptimos o de menor esfuerzo. El programa hace cálculos sobre mapas georeferenciados, por medio del cálculo de distancias, alturas, pendientes, y cuerpos de agua, utilizando los Sistemas de Información Geográfica (SIG raster). El primer paso consiste en asignar a cada celda las distancias que tendrá, sucesivamente un conjunto de celdas se podrá manejar como el punto de origen, la superficie, y pendientes. Las distancias pueden ser euclidianas o se pueden expresar en términos de costos para atravesar la zona. Se genera además un mapa con las celdas de origen, llamado superficie de fricción, que asigna a cada píxel un valor en función a la dificultad para pasar por él: mientras mayor sea la inclinación o el gradiente de la pendiente entre los puntos, mayor será el esfuerzo necesario para atravesar el área deseada. Así el mapa se puede utilizar para calcular la ruta de costo mínimo entre dos puntos predeterminados, o la ruta de menor esfuerzo (Ibíd.: 18). Existen diferentes programas para hacer este tipo de estudio, los mapas presentados fueron generados con ArcView9. Introducimos primero los mapas de la zona, que incluían la información espacial y la altura del terreno, lo que permitió al programa generar una "superficie fricción". Mientras más pronunciada es una pendiente, mayor es la fricción, y por lo tanto es más difícil o se necesita mayor esfuerzo para pasar por la zona. Ubicamos los sitios donde registramos caminos, en nuestro caso utilizamos los sitios de segundo y tercer rango, con la excepción de Palenque y Chinikihá, que son sitios de primer rango, que representan nuestros centros de partida y llegada. Con este principio obtuvimos la ruta de menor esfuerzo y

delimitamos el área que podemos analizar para identificarla. Esto nos permitió la obtención de un mapa que muestra el patrón de asentamiento de los sitios y las tres rutas (Figura 6.11). Además el programa nos **indicó** cuales eran las posibles rutas hasta sitios **que no** logramos llegar con los recorridos.

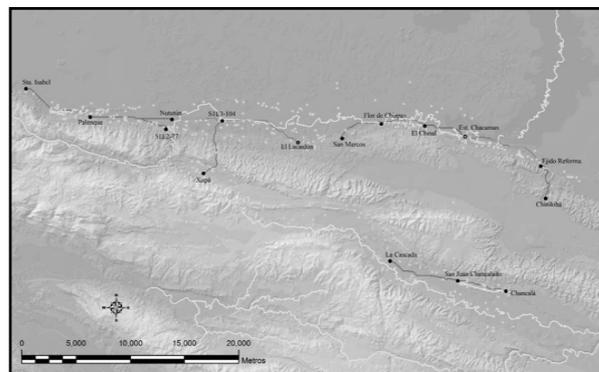


Figura 6.11 Mapa de toda la zona de estudio.

Como podemos observar, la propuesta de rutas de menor esfuerzo concuerda con los tramos registrados en campo, lo que nos provee un patrón de sistema de caminos a nivel regional. Es importante mencionar que en algunos tramos es posible que hubiera un aprovechamiento tanto de rutas fluviales como de rutas terrestres, por lo que no descartamos la utilización de los ríos como rutas de comunicación. Creemos que haya una utilización y aprovechamiento de los dos tipos de sistemas de comunicación para crear un sistema de transporte a nivel regional. Los resultados se explican en las conclusiones.

El cargador, la carga, la distancia, y el costo determinan cómo y cuándo se transportaba el producto, además de que el comercio y transporte de bienes debieron tener una relación directa con la organización política (Hassig 1993:31). Se debe tener en mente las cargas, distancias, terreno, y clima como variables interrelacionadas que afectan el transporte de un *mecapalero* o *tlameme* (Ibíd.: 34). En la literatura encontramos un constante de ± 30 km de distancia como una jornada de trabajo, lo que nos permite observar la factibilidad de transporte en la zona. La distancia promedio de caminata entre los sitios en la zona de estudio es de 4 a 8 km.

Conclusiones.

Los datos presentados deben considerarse preliminares: esta es una primera propuesta que esperamos, en el futuro, seguir desarrollando para entender las rutas de comunicación en la zona.

Ruta Santa. Isabel-Palenque-Nututún.

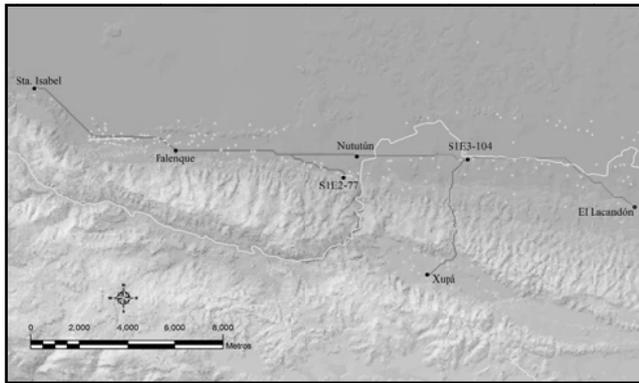


Figura 6.12 Ruta Santa Isabel – Palenque – Nututún.

Logramos, en primer lugar identificar dos rutas de comunicación, una que sale en dirección al Oeste, llegando al sitio de Sta. Isabel y conectando los sitios intermedios. Es interesante observar que el camino de herradura, que sigue siendo utilizado hoy en día tanto por habitantes de la zona, como para trasladar ganado, sigue paralelamente el camino identificado.

Hacia el Este, encontramos el camino cerca del poblado de Nueva Babilonia que llega hasta el río Nututún, donde se encuentran los restos de sitio S1E2-77, a menos de 1 Km. del sitio de Nututún, donde se ha encontrado cerámica del formativo tardío. Creemos que éste sitio estaba directamente asociado con el sitio arqueológico de Nututún. La operación hecha en la zona se explicó con anterioridad.

Durante los recorridos de superficie nos percatamos que los habitantes de Nueva Babilonia siguen utilizando una vereda que corre en la parte baja de los lomeríos, siguiendo paralelamente el camino y los montículos asociados uno con el otro; un ejemplo de reutilización de una ruta prehispánica en la actualidad (Figura 6.13).



Figura 6.13 Imagen de una terracería que va junto al camino prehispánico, tramo Nututún hacia Palenque, imagen tomada cerca del poblado de Nueva Babilonia.

Esta ruta continúa hacia el Este y que posiblemente llega hasta el sitio de Xupá y el Lacandón, aunque no tuvimos oportunidad de recorrer esta parte del camino.

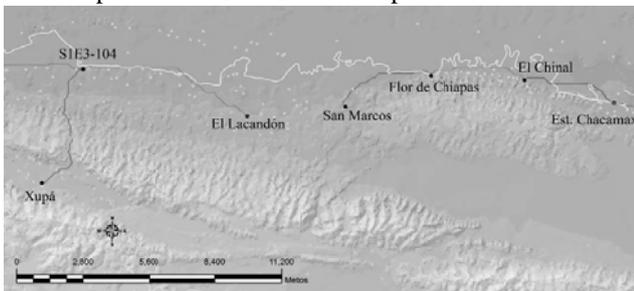


Figura 6.14 Mapa con ubicación de la ruta con patrón de asentamiento y la frontera entre El Lacandón y San Marcos.

Pensamos que hay una calzada que entra a Palenque, por medio del camino localizado al Oeste del sitio,

y que llega directamente al grupo Picota, generando un camino intrasitio. Un Kilometro antes de llegar a Palenque observamos que el camino se divide en dos, una parte sigue el pie de monte y pasa al norte de la ciudad, la otra sigue su dirección hasta la Picota. En este punto identificamos la posible calzada interna que llega hasta el conjunto central, aunque cabe mencionar que se deben hacer excavaciones para comprobar esta propuesta. Además localizamos una entrada al Norte del sitio, marcado por un punto rojo en el mapa (Figura 6.15).

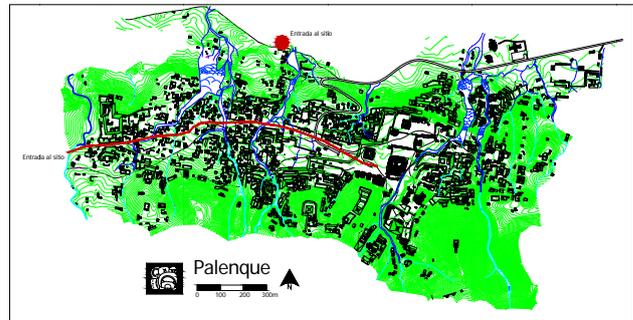


Figura 6.15 Mapa de las ruinas de Palenque según Banhart (2000) con la propuesta de una calzada interna marcada por una línea roja, el punto rojo es una de las entradas localizadas durante el recorrido.

Ruta Chinikihá-Ej. Reforma-Ej. Chinal.

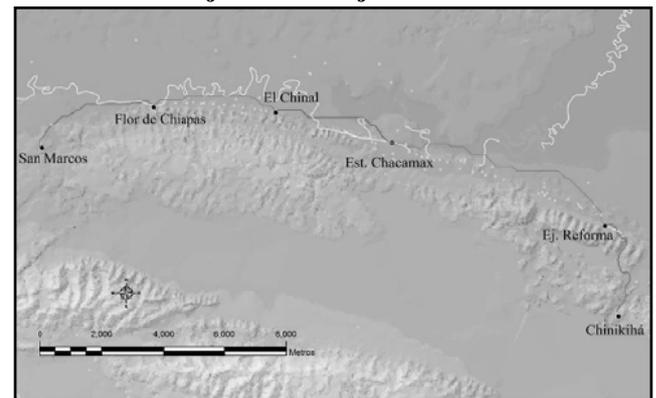


Figura 6.16 Ruta Chinikihá-Ej. Reforma-Ej. Chinal-Flor de Chiapas-San Marcos.

En segunda instancia encontramos una ruta que conecta el sitio de Chinikihá con el de Ejido Reforma, el lugar más al Este donde se encontró el camino. Después de la última temporada de campo (verano 2008), sabemos que ésta sigue por el Valle de Lindavista, y llega hasta el río Usumacinta. Hacia el Oeste, éste camino conecta distintos sitios secundarios y esta ruta, de acuerdo con los materiales cerámicos de épocas tempranas, creemos sea la más antigua. Conecta el sitio de Chinikihá con el de Ejido Reforma, el lugar más al Este donde se encontraron evidencias de camino. Hacia el Oeste, este camino conecta distintos sitios secundarios y existe, en algunas partes, un aprovechamiento de una ruta fluvial. Los recorridos llevados a cabo llegaron hasta el sitio de El Chinal, pero parece que el camino siga hasta los sitios de Flor de Chiapas y San Marcos, donde existe una frontera física hasta el Lacandón, definida por la falta de asentamientos y mencionado anteriormente.

Ruta Cháncala-San Juan Chancalaíto-La Cascada.



Figura 6.17 Ruta Cháncala-San Juan Chancalaíto-La Cascada.

En tercer lugar ubicamos la ruta que va de Chancalá a San Juan Chancalaíto, a través de un recorrido que cubrió el 100% del área objeto de investigación. Creemos que ésta llega hasta el sitio de la Cascada, aunque no pudimos hacer la prospección en superficie debido a problemas ejidales. Regresando a la ruta que sí logramos investigar, se trata, de hecho, de una ruta recta que une los sitios de S.J. Chancalaíto con Chancalá y que debe continuar hasta La Cascada. A lo largo de las exploraciones encontramos con continuidad material en superficie y sitios asociados al camino; en algunas partes, como en la entrada a S.J. Chancalaíto, el camino presenta una inversión de trabajo mayor (Figuras 6.18, 6.19, 6.20).



Figura 6.18 Entrada a S.J. Chancalaíto y perfil de la entrada a S.J. Chancalaíto.



Figura 6.19 Imágenes de la entrada al sitio de San Juan Chancalaíto.

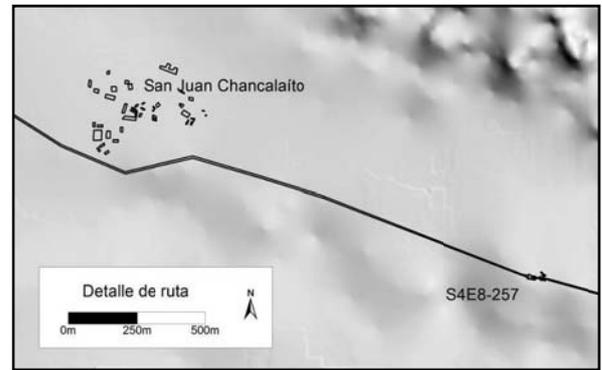


Figura 6.20 Detalle de la ruta Cháncala a S.J. Chancalaíto.

Logramos la identificación de asentamientos asociados a estas rutas a nivel regional. Éstos siguen la fractura natural en dirección Este a Oeste; en algunos casos el *sicix bābi* se desvía un poco con dirección Noroeste a Sureste. Se observaron también posibles puentes asociados, así como material cultural en superficie; cerámica, lítica y piedras careadas. En general detectamos que el camino conecta a los sitios de mayor rango en forma lineal.

Algunos de estos asentamientos o plataformas que encontramos, estaban directamente sobre el afloramiento de roca caliza, con un intencional aprovechamiento de la natural morfología del terreno. En otros lugares pudimos observar como el afloramiento fue nivelado y aprovechado para crear espacios transitables, lo cual implica una inversión de mano de obra mayor, que refleja una organización socioeconómica y social; por el momento no nos enfocaremos en estos aspectos.

Hemos visto que los caminos en la zona de estudio denotan un aprovechamiento del paisaje, lo que nos habla de una adaptación muy eficaz al medio ambiente y al conocimiento de la zona; es común, además, que la gente utilice cerros, o formaciones naturales como una guía en el recorrido (Navarrete 1973, 1991; Lee Whiting 1992; Trombold 1991; Folan 1991). En nuestro caso hay una formación geológica que pudo haber servido como guía, igualmente de proveer un espacio transitable en tiempos de lluvia, ya que la caliza es muy porosa y dura, lo que hace de esta formación geológica una excelente ruta de comunicación. La misma naturaleza del afloramiento nos ha hecho pensar en la posibilidad de que en algunos tramos, hayan existido terracerías o veredas de menor tamaño, que sirvieron como pasos en los lugares donde el refilón quizás no era la mejor opción. Además este afloramiento da vida a pasajes naturales a través de los ríos formando puentes, en los cuales hasta encontramos piedra careada (Figura 6.21).



“
Figura 6.21 Imágenes de posibles puentes.

Los caminos en las Tierras Bajas Noroccidentales presentan un sistema de comunicación terrestre, con un sentido en dirección Este a Oeste a lo largo de la Sierra de Chiapas, que conecta a los sitios arqueológicos de una forma lineal. Se trata de un sistema de comunicación dividido en tres partes que une a los sitios a nivel regional; pensamos además que existió una combinación de rutas terrestres y rutas fluviales para el traslado en la zona. El aprovechamiento de la geomorfología por parte de las distintas comunidades en el principio fue un factor importante en el surgimiento de los asentamientos y con el tiempo llegó a conformar un sistema de comunicación a nivel regional. El afloramiento se encuentra, de hecho, en la zona más accesible y de menor esfuerzo para el traslado. Pensamos que ése y la geomorfología dictaminaron el lugar de asentamiento de las personas en la zona y por ende de la ubicación de los caminos. Los centros satélites debieron de jugar un papel importante en las estrategias de producción necesarias para el funcionamiento del sistema político que caracterizaba el área.

En nuestro caso, notamos un aprovechamiento del paisaje para crear una ruta de transporte; el sistema constructivo adoptado presenta una utilización del afloramiento calcáreo y de sus características naturales. Los tramos que presentan una técnica contractiva más formal son aquellos cercanos a restos de habitación o sitios secundarios, y los que corresponden a las entradas de los sitios mayores.

Por medio de pozos de sondeo, pudimos observar su sistema constructivo, el cual presenta un primer estrato de nivelación, conformado mayormente por tierra con piedra de mediana a burda en poca cantidad, seguida por una nivelación del afloramiento de piedra caliza mediante una capa de tierra con piedra o gravilla en mayor cantidad que la primera capa, seguido por una última capa de caliza que forma el afloramiento o roca madre. De esta forma se conseguía un camino para que los tramos fueran transitables.

En unos tramos el afloramiento no se modificó, aprovechando la geomorfología de la región *in situ*.

Se detecta el aprovechamiento del afloramiento también para la construcción de plataformas, o de estructuras que, por sus características, podrían ser lugares de habitación, puntos de control o lugares de descanso. Es importante mencionar además que probablemente muchos de estos caminos son autogenerados, es decir que se crean con el paso de la gente que mueve y quita piedras que estorban en el camino, dejando que éste quede libre y transitable.

Con la cerámica recolectada podemos hacer una propuesta inicial que nos permite ubicar temporalmente las rutas de la siguiente forma:

- A- Ruta que comunica el sitio de Palenque con él de Sta. Isabel al Oeste, y con el sitio de Nututún al Este, pertenece al Clásico Tardío (con excepción de la ciudad de Palenque en sí, que tiene material desde el formativo Tardío). Los tipos más representativos pertenecen a los complejos Murciélagos y Balunté.

- B- Ruta que conecta los sitios de Chinikihá – Ejido Reforma –Ejido Chacamax- el Chinal – y que es la posible ruta al Oeste hasta llegar a Palenque, la cual presenta material cerámico representativo por un lado del Formativo Tardío (Sierra Rojo) y por el otro del Clásico Tardío (Murciélagos Balunté), siendo escasa la presencia de material del Clásico Temprano.

- C- Ruta que conecta los sitios de Chancalá – San Juan Chancalaíto – La Cascada, presenta material cerámico que se ha fechado como perteneciente al Clásico Tardío, sin embargo se ha encontrado material del Preclásico Medio y Tardío en San Juan Chancalaíto, aunque no hay suficientes sondeos o continuidad de asentamientos con material en superficie, de estos periodos.

7. Patrón de asentamiento en la región Palenque-Salto de Agua: resultados preliminares.

Joshua Abenamar Balcells González

Introducción.

Las Tierras Bajas Mayas Noroccidentales comprende el área ocupada por los grupos prehispánicos entre el río Grijalva al poniente, el Golfo del México al Norte, el Río Candelaria al este y las sierras del norte de Chiapas al sur. Una problemática de investigación arqueológica particular en las Tierras Bajas Mayas tiene que ver con las formas en cómo éstas estuvieron organizadas territorialmente. Debido al área tan vasta, los

reconocimientos en superficie y el muestreo intensivo han ocupado un lugar primario para el conocimiento de las distribuciones de población prehispánica y el establecimiento de cronologías de ocupación (Rands 1967; Ochoa 1978, 1984). Aunque varias regiones han sido objeto de recorridos de superficie, la mayor parte de los trabajos arqueológicos han sido encaminados a la investigación de asentamientos monumentales tales como Comalcalco, Tortuguero, Palenque, Pomoná, entre otros (Figura 7.1).

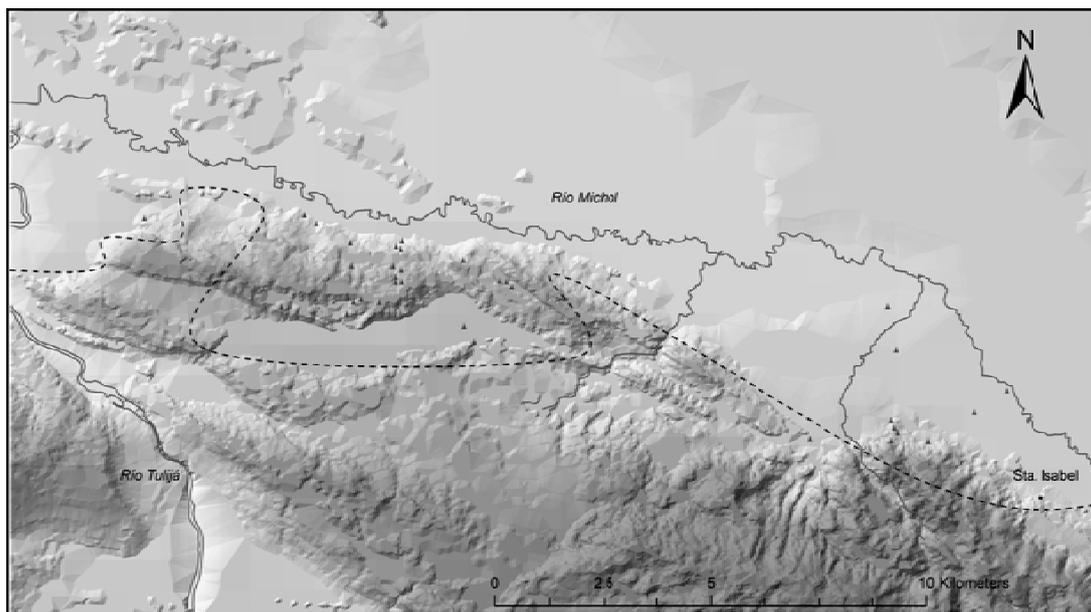


Figura 7.1.- Delimitación del área de estudio y distribución general de sitios.

La identificación de los glifos emblemas de estos asentamientos ha permitido delimitar parcialmente unidades político-territoriales en base a la evidencia de historias de linajes, relaciones diplomáticas y de conflicto (Marcus 1976; Lacadena y Ciudad 1998; Martin y Grube 2000; Armijo *et al.* 2000; González y Bernal 2003; Bernal y Venegas 2005; Arellano 2006; Ochoa 2008). Sin embargo, para la mayor parte de las tierras bajas mayas noroccidentales carecemos de evidencia arqueológica que permita caracterizar la cultura material y permita realizar reconstrucciones en torno al desarrollo y la organización de las unidades político-territoriales, el tipo y naturaleza de las relaciones que existieron entre ellas, las formas en cómo fue habitado y organizado el espacio a través del tiempo entre los grandes centros cívico-ceremoniales y el papel que jugaron numerosos asentamientos “menores” cuyas historias de ocupación son cruciales para la comprensión de los procesos que contribuyeron al florecimiento y colapso de las sociedades prehispánicas mayas.

En este sentido, una de las regiones menos trabajadas y de las cuales tenemos poca o nula información es la región de Palenque – Salto de Agua (Blom 1920; Rands 1967; Hernández 1984;). La importancia de la región puede

ser destacada a partir de su posición geográfica, ubicada en una de las pocas áreas de paso que existen para acceder desde las llanuras costeras de Tabasco hacia las tierras altas de Chiapas (y viceversa) asimismo un paso obligado de Palenque hacia el Valle del río Tulijá; vale la pena mencionar la importancia del Río Tulijá y Michol como vías de comunicación para el intercambio y contacto entre regiones, asimismo, como posibles fronteras naturales del señorío de Palenque hacia el poniente. Antecedentes de estudios en superficie de la región Palenque-Salto de Agua fueron los trabajos de Elsa Hernández (1984), Rands (1967; 2007), trabajos pioneros que intentaron comprender la posición geográfica del área de estudio en relación a los procesos de contacto entre las poblaciones de las sierras, las llanuras costeras y las tierras altas de Chiapas.

Como parte de mis estudios de doctorado en el Instituto de investigaciones Antropológicas - UNAM y con la aprobación del Consejo de Arqueología – INAH, desde 2008, se pusieron en marcha reconocimientos de superficie en la región de Palenque-Salto de Agua, con el objetivo de recolectar materiales cerámicos en superficie y el levantamiento de sitios por medio de los cuales reconstruir un esquema diacrónico de las distribuciones de población y

el patrón de asentamiento de la región. También se llevó a cabo el registro de perfiles estratigráficos expuestos y suelos, aspectos topográficos, geomorfológicos e hidrológicos con el objetivo de contextualizar los sitios con respecto a su posición medioambiental y mantener dos problemas de investigación básicos: las relaciones de las personas con su medio ambiente y las relaciones construidas entre las personas en relación a la habitación, apropiación y organización del espacio.

La región Palenque-Salto de Agua

El área de estudio se ubica en la parte noreste del estado de Chiapas, ocupa el espacio de transición del municipio de Palenque hacia Salto de Agua. El 95 % del área recorrida pertenece al municipio de Salto de Agua y se halla habitada actualmente por hablantes de lengua chol, en su mayoría migrantes del alto Tulum (Tumbalá, Tila, Sabanilla, entre otros) que se desplazaron en búsqueda de nuevas tierras a partir del movimiento armado de 1994. Otros habitantes han residido en la región desde 1950 y su filiación lingüística también es chol, sin embargo se nota la presencia de migrantes de Tabasco y Veracruz que llegaron durante los años 40 del siglo XX. Actualmente la organización política está comprendida por ejidos (propiedad comunal) y rancherías (propiedad privada), ambas organizaciones reportan a la cabecera municipal correspondiente. Para acceder al área de estudio hay que transitar el tramo del libramiento Palenque-Santa Isabel y tomar los distintos caminos rurales que conducen hasta Paso Naranjo, antes de llegar al río Tulum y cruzar a Salto de Agua. También se accede tomando la carretera de Palenque a la Unión y de ahí hasta Las Colmenas, Las Cumbres, Santa Rita y el Tulum.

Los reconocimientos más recientes en la región fueron llevados a cabo por el *Proyecto Integración Política del Señorío de Palenque* y hacia el poniente solo llegaron hasta Santa Isabel, un sitio de tipo cívico-ceremonial secundario construido sobre las primeras estribaciones de la Sierra Norte a unos 9 km al poniente de Palenque. El área de estudio recorrida inició en el sitio mencionado y quedó delimitada de la siguiente manera, al norte por el río Michol, al sur por el pie de montaña de la Sierra Norte y el Valle Corozo, al poniente por el río Tulum (Figura 7.1).

La región de Palenque-Salto de Agua se halla emplazada sobre tres sistemas morfogénicos, las terrazas fluviales del pleistoceno, las planicies fluviales recientes y las formaciones terciarias que conforman el sistema montañoso de la Sierra Norte de Chiapas (West *et al* 1968; Culbert 1973; Rands 1974; Liendo 2004). El área de estudio se compone de planicies aluviales que datan del Cuaternario, sin embargo, en el pie de montaña y la montaña de la Sierra Norte, predomina una formación rocosa del Terciario (Figura 7.2). Es por ello que la mayor parte de los grupos de suelos en la región se originan a partir de su posición topográfica en el paisaje, siendo su principal material parental el que procede del intemperismo físico y químico de la roca calcárea de tipo arcillosa, ricas en Ca y Mg. En una escala de análisis muy general y de acuerdo al patrón fundamental de factores de formación como el clima, vegetación y material parental, los suelos del norte de Chiapas han sido clasificados regionalmente como Ando Caolíníficos y Ando Montañosos Tropicales (Díaz Flores 1974:30). Sin embargo decidimos realizar un análisis más fino, a partir de la descripción de suelos en superficie y perfiles expuestos, los

suelos del área de estudio también fueron clasificados en grupos, basados en cinco criterios de reconocimiento (*World Reference Base for Soils*): por la presencia de arcillas en Vertisoles; por su profundidad en Leptosoles; por su ubicación geográfica en Fluvisoles; por las condiciones de su material parental en Arenosoles y por la presencia de actividades humanas en Antrosoles y Tecnosoles. En este sentido, la diversidad de suelos que se halla en el norte de Chiapas, representa actualmente un problema para su estudio y aprovechamiento, sin embargo, para los antiguos habitantes representó una fuente rica y versátil para la apropiación de espacios y recursos.



Figura 7.2.- Paisaje general de área de estudio y unidades geomorfológicas.

En cuanto a la precipitación pluvial, se considera a la región como carente de sequía aunque actualmente son comunes los períodos de baja precipitación. El régimen pluvial anual en el norte de las Tierras Bajas Mayas alcanza su máximo incremento en el pie de monte y montaña de la Sierra Norte de Chiapas (Rice 1993: 19-21; Liendo 2004). Es posible apreciar un máximo de dos cúspides de precipitación durante el verano, teniendo lugar un incremento en Junio y otro en Septiembre. A partir de dicho clímax, la precipitación empieza a decaer hasta llegar a su mínimo en el mes de abril (West *et al.* 1969: 9). Los altos índices de precipitación en el pie de monte y montañas de Chiapas, así como la presencia de numerosos manantiales, crean una red de ríos, arroyos permanentes y de temporal. En el área de estudio los ríos Agua Blanca y Miraflores constituyen los principales sistemas fluviales permanentes, nacen en la montaña y desembocan en el río Michol a través del cual se drena hacia el río Tulum, y este último hacia el Golfo de México.

Respecto a la flora, el área de estudio aún presenta abundantes áreas de selva alta perennifolia, aunque en su mayor parte se trata de ecosistemas relativos a selva mediana caducifolia y baja subcaducifolia. Las actividades agropecuarias de los últimos 100 años han transformado gran parte de los ecosistemas mencionados en grandes extensiones de pastizal y sabana. Cambios en régimen pluvial y la superficie vegetativa original han provocado la rápida de transformación y degradación de los suelos.

En términos arqueológicos, la secuencia de ocupación regional conocida (para el centro y oriente de la región) va del Formativo Terminal al Clásico Terminal, alcanzando su punto máximo de ocupación durante las fases Otulum-Murciélagos (600-750 d.C.), en la cuales las distribuciones de población muestran un patrón de asentamiento nucleado dentro de Palenque y los sitios cívico-ceremoniales más grandes de la región, tales como Lacandón, Xupá y Santa Isabel hacia el oriente. Durante la fase Balunté (750-850 d.C.) el patrón de asentamiento regional señala la existencia micro-regiones que marcaron nuevos límites entre unidades políticas, asimismo, un

proceso de dispersión de población que sugiere el debilitamiento de las políticas de asentamiento forzado impuestas por Palenque en tiempos anteriores (Liendo 2007). La parte poniente representa una incógnita respecto a conocimiento de estos modelos de distribución poblacional y hasta la fecha desconocemos cómo se reflejan esta dinámicas y su relación con otras regiones, es por ello que el presente proyecto de investigación representa una nueva ventana hacia la comprensión de los procesos prehispánicos relacionados con las distintas configuraciones territoriales y las formas de habitar en la región Palenque-Salto de Agua. Los resultados que aquí se presentan son de carácter preliminar pues actualmente me hallo en la parte final del proyecto de investigación y la mayoría de los análisis están en proceso de elaboración.

Metodología y actividades realizadas

La recolección de información en superficie consistió en el levantamiento de sitios y materiales en superficie por medio de los cuales reconstruir un esquema diacrónico de las distribuciones de población, el patrón de asentamiento de la región y sus condiciones paleoambientales.

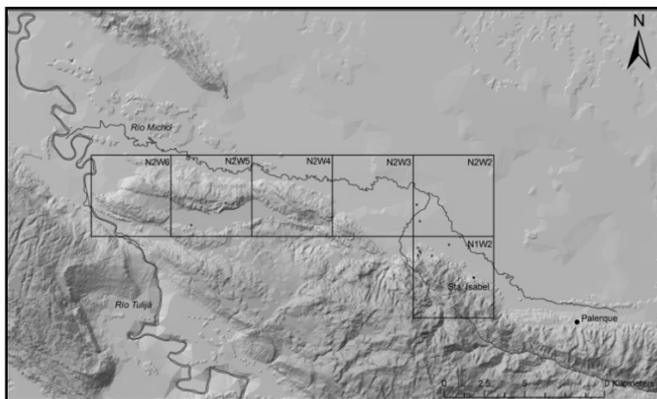


Figura 7.3.- Cuadrantes de estudio.

El área de estudio fue delimitada en seis cuadrantes de 25 km sobre una modelo de elevación digital elaborado en ArcGis 9.0, de los cuales solo se delimitaron entre 90 y 100 km² como área de recorrido (Figura 7.3). El reconocimiento se llevó a cabo de manera sistemática en forma de unidades diarias de recorrido cuya extensión varió entre 2 y 4 km². Las unidades de recorrido fueron marcadas sobre fotografía aérea a escala 1:50 000 y corresponden a una delimitación arbitraria para fijar una cantidad de espacio para ser recorrida por día y que sirve bien para llevar un control estricto de la cobertura del recorrido y registro de sitios. Por cada unidad recorrida se llenó una cédula en la cual se registraron aspectos geomorfológicos, de la topografía, hidrografía, vegetación, suelos, sitios y materiales en superficie. Cuando un sitio era hallado se procedió con el levantamiento topográfico y se llenó otra cédula en la cual se anotó la ubicación del sitio en coordenadas UTM, el poblado más cercano, la ruta de acceso, identificación de sitio de acuerdo a la base de datos del *Proyecto Integración Política del Señorío de Palenque* (número de cuadrante seguido del número de sitio en la secuencia regional), área del sitio en m², número de estructuras, rango y tipo de sitio, estado de conservación, descripción formal, materiales en superficie y área de recolección, topografía e hidrografía asociada, uso de

suelo y fotografías. Los sitios de tipo cívico-ceremonial fueron levantados con estación total.

También se llevó a cabo la descripción de perfiles de suelos expuestos en laderas, terrazas, paleocauces y desbordes de arroyos. Por cada perfil se describieron, profundidad, espesor, límites, color Munsell, estructura, consistencia en seco, húmedo y mojado. También se llevaron a cabo pruebas de textura al tacto. En gabinete fueron identificados tipos y horizontes de suelo usando los criterios de la *World Reference Base for Soils* (Food and Agricultural Organization of the United Nations, 2006).

Hasta ahora se han recorrido 80 km² en los cuadrantes N1W2, N2W2, N2W4 y N2W5, y corresponden a 80% del total del área de estudio delimitada para recorrer (100 km²). El área recorrida corresponde el ejido de Santa Isabel en el municipio de Palenque Chiapas, el resto del área corresponde a ejidos y rancherías del municipio de Salto de Agua, estos fueron Ampliación Cerro Norte, , Arroyo Agua Azul (Miraflores), El Corozo, Puerta Negra, El Guanalito, El Guanalito (Las Ruinas), Las Colmenas, Las Cumbres y San Juan del Alto 1ª Sección. En cada uno de los ejidos y rancherías se llevaron a cabo asambleas con las autoridades para la exposición del proyecto, la gestión de los permisos para acceder a los terrenos y la gestión de casas comunitarias para instalar los campamentos.

En total fueron registrados y levantados 37 sitios y solo se ha llevado una recolección en superficie en el sitio conocido como El Retiro. También se delimitaron y caracterizaron 5 unidades geomorfológicas (ribera, planicie con lomeríos, valle, pie de montaña y montaña), (Figura 7.2).

Resultados preliminares

Como ya he mencionado, se ha recorrido una superficie de 80 km² y actualmente el equipo de trabajo se halla estudiando áreas potenciales para la excavación de pozos estratigráficos. Con la información registrada en superficie y estratigrafía, pretendemos estar en posición de realizar análisis específicos que contribuyan a la resolución de los siguientes problemas de investigación: el estudio de los individuos y sus relaciones con el medio ambiente ecológico; y el estudio de las formas en cómo habitaron y organizaron el espacio para influir sobre el flujo de recursos en el espacio, es decir, sobre los territorios. Asimismo, pretendemos generar información que en un futuro nos permita tener bases para realizar excavaciones extensivas en sitios selectos.

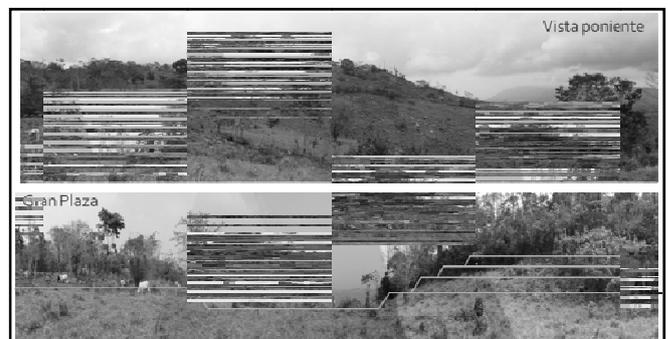


Figura 7.4.- Vista poniente y Gran Plaza en El Retiro.

Hasta ahora, se ha hecho el levantamiento topográfico de 36 sitios, las tipologías varían entre plataformas aisladas, conjuntos de plataformas orientadas a patio, conjuntos de plataformas informales y sitios cívico-

ceremoniales, entre estos últimos destaca la presencia de Ampliación Cerro Norte, El Retiro y Miraflores, sitios en el pie de montaña y montaña que presentan plazas, edificios tipo templo, juego de pelota y acueductos (Figuras 7.4 y 7.5).



Figura 7.5.- Restos del acueducto en El Retiro.

También se ha registrado una cueva que muestra actividad prehispánica, áreas de terrazas y campos de cultivo, una cantera de cuarzo y sílex. También se han detectado áreas de tránsito hacia el río y valle del Tulijá a través de de plataformas de control en la entrada y salida de los valles, y a lo largo del curso del río Michol, poniendo de relieve el importante papel de la región como un área de constante flujo de personas, recursos e información (Figura 7.6).

Los análisis preliminares de la cerámica recolectada en superficie en El Retiro muestran una ocupación del área relativa a los periodos Otulum, Murciélagos y Balunte (600-850 d.C.), sin embargo es muy probable que con la información procedente de los pozos estratigráficos nuestra secuencia muestre ocupaciones más tempranas ya que Rands señala la existencia de cerámica del tipo Sierra Rojo para El Retiro, relativa al período Formativo Tardío (Figura 7.7).

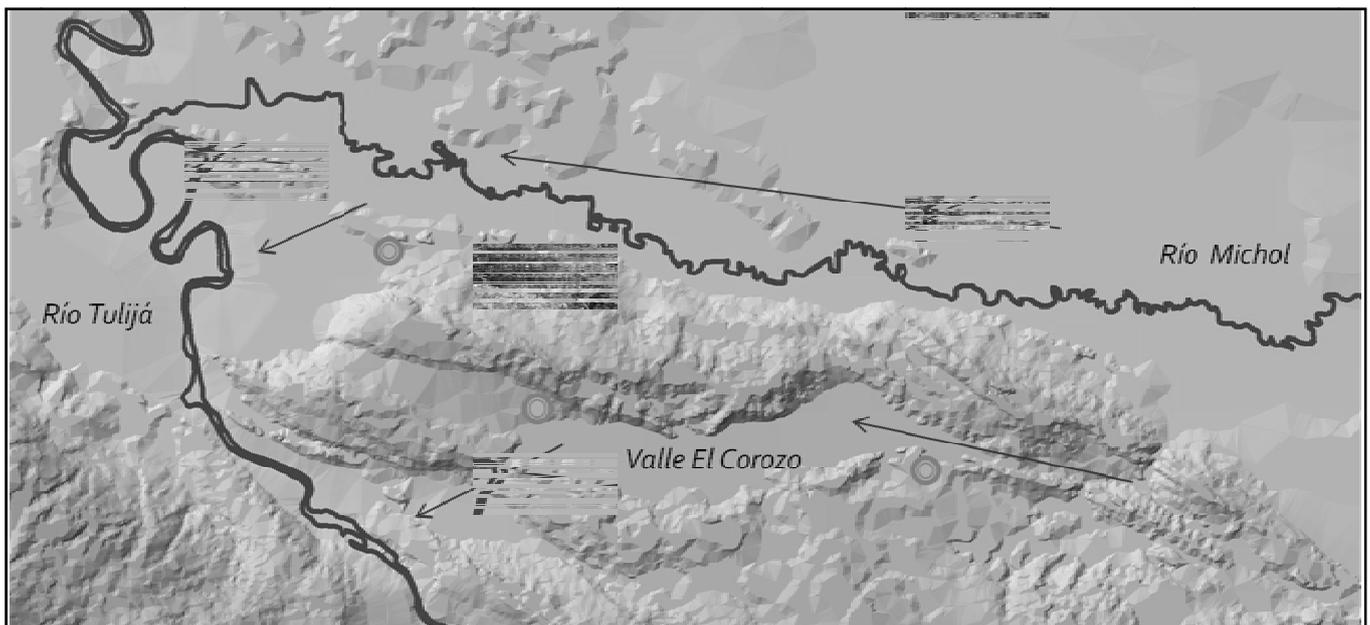


Figura 7.6.- Localización de las plataformas de control y posibles rutas de Palenque hacia el Tulijá.

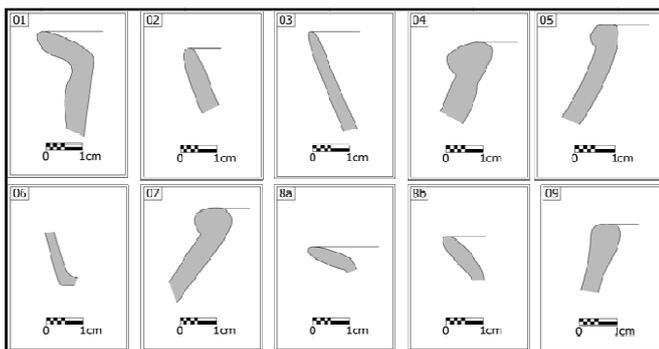


Figura 7.7.- Algunas formas cerámicas diagnósticas - Otulum-Murciélagos-Balunté (600-850 d.C).



Figura 7.8.- Edificio 1 El Retiro: restos de bóveda, galería, ventana y decoración en estuco modelado.

Los estilos arquitectónicos del El Retiro y Miraflores muestran un claro estilo Otulum, así lo demuestran las formas de las bóvedas, las dimensiones de las plantas arquitectónicas y el manejo de estuco en forma de aplanados en paredes y decoración modelada (Figura 7.8). Llama la atención la presencia de dos plataformas de control en el Valle El Corozo que fueron construidas empleando rocas megalíticas, mostrando ligeras similitudes con el Templo XI de Palenque, única estructura que era conocida hasta ahora respecto al empleo de arquitectura megalítica.

Los primeros resultados del análisis de los perfiles de suelos muestran una degradación de los mismos desde tiempos prehispánicos hasta los actuales asociada a la deforestación de la selva y la instalación de áreas rozadas para el cultivo, sin embargo aún nos encontramos en proceso de análisis de arcillas, polen, macro y microrestos que nos permitan realizar interpretaciones más específicas en torno a las condiciones paleoclimáticas que imperaron en tiempos prehispánicos, el impacto del medio ambiente sobre las actividades cotidianas y la explotación de los recursos

naturales en la región. Algunos tipos de suelos detectados son los siguientes, suelos arcillosos del tipo vértico (Vertisoles), Fluvisoles (asociados a la sedimentación fluvial), Leptosoles (suelos de poca profundidad), Arenosoles (formados por arenas asociadas a paisajes flúvicos) y Antrosoles (relativos a la modificación humana del suelo).

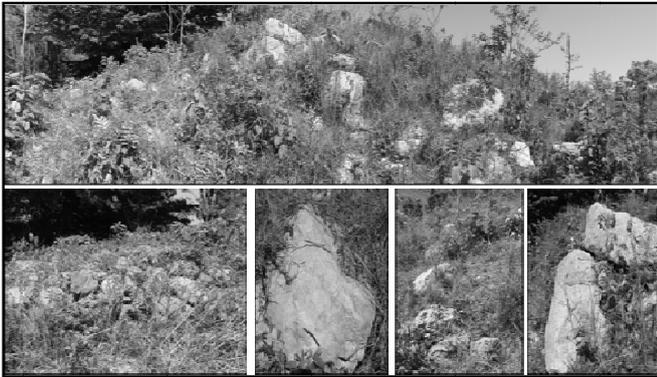


Figura 7.9.- Sitio N2W4-614. Plataforma con arquitectura megalítica en la entrada al Valle Corozo.

Luego de comparar los grupos de suelos identificados y su relación con evidencia arqueológica, parece ser que los antiguos habitantes de la región, tuvieron preferencia por habitar y explotar las áreas de montaña y pie de montaña sobre otras unidades geomorfológicas. Los asentamientos más complejos, sitios de tipo cívico-ceremonial y conjuntos de plataformas orientados a patio se hallan sobre el pie de montaña y principalmente sobre la montaña. También, los sistemas de terrazas más amplios han sido hallados en estas unidades en asociación a conjuntos arquitectónicos (Figura 7.10).

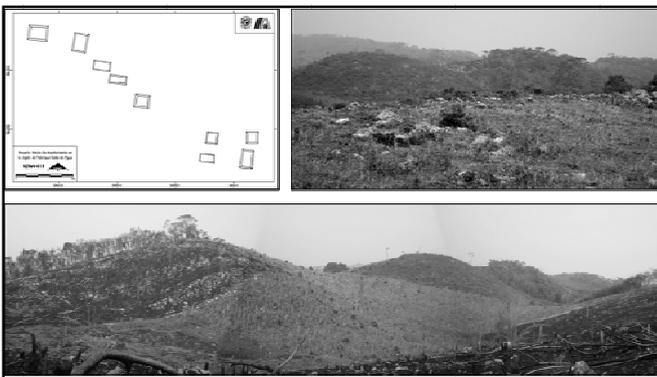


Figura 7.10.- Área de terrazas y conjunto arquitectónico asociado, unidad de montaña.

Los asentamientos menos complejos, plataformas aisladas y de baja altura se distribuyen sobre las terrazas y planicies inundables, asociadas a canales y campos de cultivo. Sobre estos aspectos resultará interesante llevar cabo investigaciones específicas que nos permitan obtener patrones sobre el uso de Antrosoles y Tecnosoles, la identificación de áreas de terreno preferidas para el cultivo, técnicas de cultivo y especies domesticadas. Es por ello que resultará importante la excavación de pozos estratigráficos para tomar varias muestras para flotación de macrorestos, polen, láminas delgadas para observar en microscopio fitolitos y otros rasgos micromorfológicos relacionados con procesos de formación y cambio de los suelos. La diversidad de suelos que se hallan en el norte de Chiapas, representa

actualmente un problema para su estudio, sin embargo, es claro que para los antiguos habitantes representó una fuente rica y versátil de explotación. En términos del estudio cerámico regional, resulta importante el reconocimiento de varios tipos de suelos arcillosos en la estratigrafía, asimismo, la presencia de ricos bancos de cuarzo y arena, indispensables para la elaboración de pastas y desgrasantes cerámicos. Resultará relevante el análisis de muestras procedentes de bancos de arcillas y arenas, con el objetivo de que a corto y largo plazo permitan la elaboración de estudios de composición química y estudios experimentales sobre cocción de cerámica, que servirán para identificar áreas potenciales de muestreo para identificar o al menos delimitar espacialmente el origen de varias pastas y formas cerámicas en la región.

El poniente parece haber funcionado como un corredor hacia otras regiones que no fueron controladas por Palenque, tales como el Valle Tulijá Alto y Bajo o bien las Tierras Altas. El Retiro parece haber funcionado como el sitio cívico-ceremonial más importante del poniente y su posición topográfica ocupando uno de los lugares de más altura en la región, al igual que las de varias plataformas de control permitieron a los antiguos habitantes controlar el Valle Corozo, el Valle Las Colmenas, el río Michol y las diversas salidas de Palenque hacia el río Tulijá, que parece haber funcionado como frontera natural con el señorío de Tortuguero (Figura 7.11 y 7.12).

Como ya he mencionado, con la información obtenida durante la primera temporada de campo, hemos logrado un primer acercamiento al conocimiento de la distribución espacial de 37 sitios clasificados en tipologías que van desde campos y canales de cultivo, plataformas aisladas, conjuntos formales e informales y sitios cívico-ceremoniales. Sin embargo, a excepción de El Retiro, carecemos de datos que contribuyan a la ubicación temporal de los asentamientos. La cerámica recolectada en superficie en El Retiro señala una ocupación durante las fases Otulum, Murciélagos y Baluté, correspondiente al periodo comprendido de 600 a 850 d.C. Estos datos coinciden con el periodo de auge y expansión de Palenque.

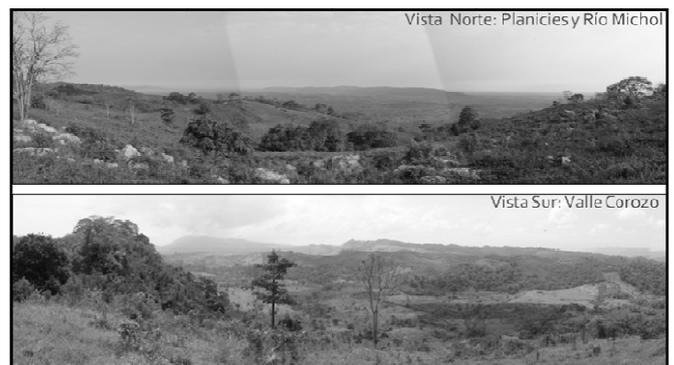


Figura 7.11.- Posición estratégica - Vista Norte y Sur desde El Retiro.

Las clases formales de la cerámica reconocidas, permiten sugerir que el poniente de la región continua reflejando la orientación local de la cerámica de Palenque durante toda su secuencia de ocupación. El estilo y la planta arquitectónica del Edificio 1 (también en el Retiro), en términos de las proporciones de las galerías, manejo de estuco modelado, aplanados de muros, ventanas y bóveda

permiten suponer que fueron construidos durante la fase Otulum (600-700 d.C.), mostrando similitud con el Templo de la Cruz Foliada de Palenque. Siendo El Retiro, el asentamiento más complejo del área de estudio y con base en la evidencia mencionada, podemos sugerir de forma preliminar que la región, al menos desde la fase Otulum, mantuvo estrechos lazos con Palenque que se reflejan en la interacción de las formas cerámicas diagnósticas y el estilo arquitectónico. Sin embargo, aun no tenemos suficientes datos como para hablar en términos de influencias o jerarquías entre Palenque y los sitios del poniente.

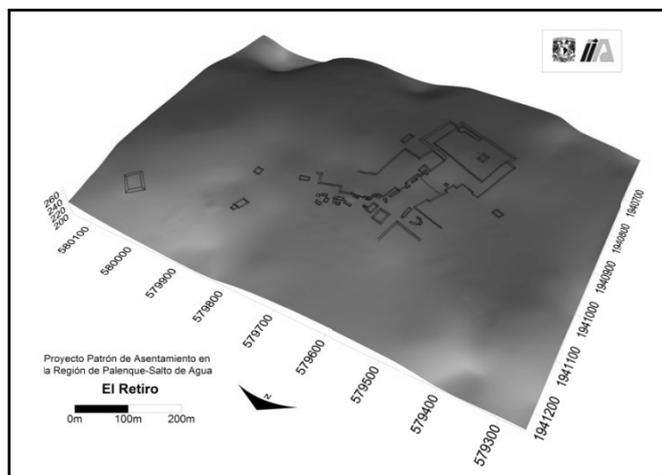


Figura 7.12.- El Retiro.

En este sentido, es claro que El Retiro, Las Colmenas y Ampliación Cerro Norte son sitios que por la complejidad de sus estructuras, juego de pelota y áreas abiertas de plaza, señalan actividades cívico-ceremoniales que permearon la región, asimismo que denotan jerarquía entre los asentamientos del área de estudio (Figura 7.13), sin embargo aun careceremos de datos precisos que permitan elaborar interpretaciones en torno a su relación con las políticas de asentamiento forzado que mantuvo Palenque durante el Clásico Temprano y Tardío en el *hinterland* (Liendo 2007).

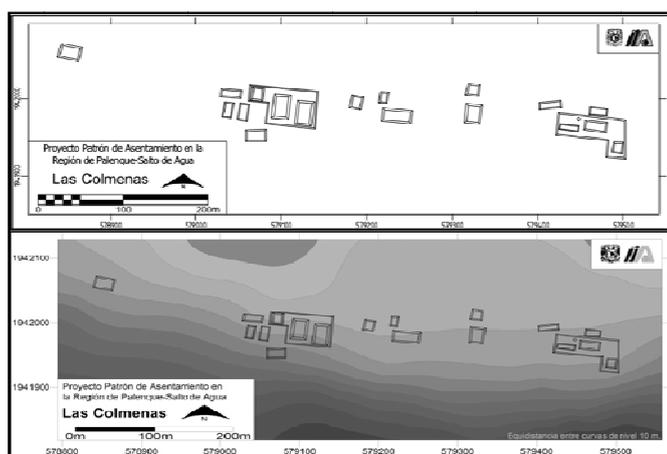


Figura 7.13.- Las Colmenas.

La evidencia registrada respecto a las distribuciones de población, 37 sitios en un área recorrida de 83 km² sugieren una dispersión de población, que quizás estén señalando conductas segmentarias. De los 37 sitios hallados solo 4 sitios denotan características cívico-ceremoniales

(incluyendo Miraflores, sitio aun no mapeado); 7 sitios son conjuntos formales e informales, distribuidos en intervalos de 100 a 800 m del núcleo cívico-ceremonial de El Retiro; 19 sitios son plataformas aisladas, tres de ellas ubicadas en la entrada y salida del Valle Corozo (asociado al El retiro), una más queda orientada hacia la unión de los ríos Michol y Tulijá; el resto de los sitios son áreas de actividad asociadas a canales y campos de cultivo. También fueron halladas áreas de posibles terrazas de cultivo acondicionadas sobre afloramientos de roca en áreas de montaña y asociadas a suelos clasificadas como Leptosoles. Sin embargo, para comprender las dinámicas a través del tiempo de los sitios mencionados carecemos de datos suficientes, especialmente procedentes de contextos estratigráficos que permitan obtener datos cerámicos, líticos, macro y microrestos.

A partir de la observación de la distribución de sitios por amebas sobre un modelo digital de elevación (Figura 7.14), podemos señalar que las concentraciones de población más densas se hallan dentro y alrededor de los sitios cívico-ceremoniales, especialmente en El Retiro. Asimismo, podemos señalar que hubo una preferencia por ocupar las áreas de montaña y pie de montaña, en este sentido, las unidades geomorfológicas donde se localizan los asentamientos más complejos (cívico-ceremoniales, conjuntos formales e informales); los valles fueron ocupados por plataformas con arquitectura megalítica que funcionaron como control en el flujo de personas y recursos); las planicies y terrazas fluviales fueron muestran presencia de conjuntos informales y plataformas aisladas asociadas a canales y campos de cultivo. Evidencia de campos de cultivo en forma de terrazas fueron hallados sobre la montaña y pie de montaña, asociados a conjuntos informales y plataformas aisladas.

Sin embargo, así como hablamos de similitudes con Palenque, el recorrido también permitió obtener información que permite señalar diferencias en cuanto a las tipologías de asentamientos, estilos constructivos y particularidades de la región respecto al aprovechamiento de la posición geográfica de la región de Salto de Agua. En este sentido, podemos decir que en comparación al patrón de asentamiento en la parte central y oriente de la región, es mayor la cantidad de grupos de plataformas informales sobre los conjuntos formales orientados a patio. Asimismo, una discrepancia en los estilos constructivos puede señalarse a partir del uso de bloques megalíticos en plataformas aisladas, hasta ahora no se han registrados este tipo de sitios en la parte central y oriente de la región, a excepción de Templo X en Palenque. En general, parece haber una tendencia sobre el aprovechamiento de la posición geográfica del poniente, en este sentido, El Retiro, Las Colmenas, Miraflores y la mayor parte de los conjuntos de plataformas están ubicados en lugares que permiten controlar visualmente el Valle de Corozo y el Río Michol, áreas de paso obligadas de Palenque hacia el Río Tulijá.

Como podemos notar, de acuerdo a la información generada por el proyecto de investigación en curso, existe un gran potencial para el estudio de las dinámicas de población en el poniente, la caracterización de las formas de habitar los territorios en relación a las vías de comunicación y el uso de los recursos medioambientales. Actualmente nos hallamos procurando información que permita ubicar los sitios y áreas de actividad en términos temporales, artefactos que puedan ser ordenados en clases para comenzar a caracterizar

funciones de sitios, asimismo datos de tipo edáfico, de macro y micro-restos que permitan elaborar interpretaciones más específicas en torno a paleosuelos, paleoambiente, degradaciones de suelos, flora y fauna antigua. A partir del

recorrido de 80 km², hemos comenzado a seleccionar áreas potenciales para la obtención de los datos mencionados. Por el momento, he presentado una ilustración general y preliminar.

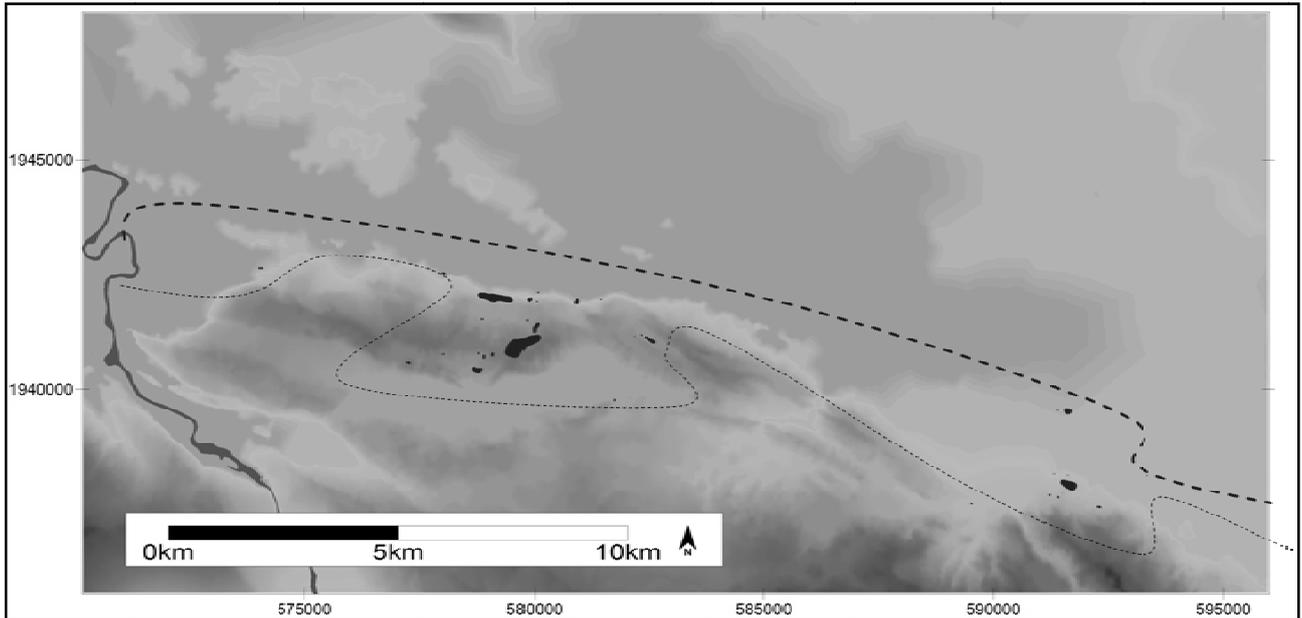


Figura 7.14.- Mapa de distribución de población por amebas.

8. Integración Política en el Señorío de Palenque.

Rodrigo Liendo Stuardo

Sin duda, los últimos diez años han sido testigos de la acumulación de nuevos datos sobre la historia prehispánica de Palenque como resultado de nuevos proyectos de investigación con sus perspectivas particulares. Éstos han proporcionando un conjunto de datos que permite plantear nuevas propuestas sobre el desarrollo urbano de Palenque y sus consecuencias en la región circundante. Sin embargo, es prematuro afirmar que estos nuevos datos modifiquen significativamente el esquema general de desarrollo de Palenque, construido a través de largos años de investigación y trabajo arqueológico en el sitio. Pero sin duda, la acumulación de nuevos datos nos permite plantear una serie de nuevas hipótesis acerca del desarrollo e

influencia de Palenque en la región Noroccidental del mundo maya, algunas de ellas mejor sustentadas, otras aún en estudio, u otras simplemente de carácter especulativo.

La apropiada ubicación cronológica

En este volumen hemos evitado la descripción detallada de la cerámica debido principalmente al hecho de que aún no contamos una evaluación del todo satisfactoria. Quisiéramos, no obstante, resaltar dos aspectos del modelo propuesto por Robert Rands en la década de los 60's para la región, los cuales, pensamos, deben ser tomados en cuenta en el futuro.

	Periodo	Uaxactún	Palenque
900 600 300 0 300 600 d.C. a.C.	Clásico terminal	TEPEU	HUIPALÉ
	Clásico tardío		BALUNTÉ
	Clásico temprano	TZAKOL	MURCIÉLAGOS
			OTULUM
	Protoclásico	CHICANEL	MOTIEPÁ
	Preclásico tardío		PICOTA
			PREPICOTA
	Preclásico medio	MAMOM	

Figura 8.1 Tabla cronológica.

En términos generales, el esquema de Rands que divide la secuencia de ocupación de Palenque y la región circundante en 5 bloques temporales de aproximadamente 150 años c/u, sigue constituyendo la principal herramienta para ordenar cronológicamente la historia de Palenque (Figura 8.1). Sin embargo, tanto al interior del sitio mismo como en la región aledaña, se ha ido recuperando en los años recientes, suficiente evidencia para mostrar una secuencia más larga de ocupación humana, que la contemplada en el esquema de Rands. Sitios como, El Lacandón, Chinikihá, La Cascada-Chancalá, Ejido Reforma, San Juan Chancalaíto o Ejido Reforma, junto a otros 18 conjuntos habitacionales pequeños de la región poseen un importante componente Preclásico Tardío, algunos de ellos, incluso con evidencia correspondiente al período Formativo Medio. El mismo Palenque, como lo demuestran las excavaciones del Proyecto

“Crecimiento Urbano”, (Venegas 2009) presenta distribución de cerámica pre-clásica en una extensión importante del sitio.

Gracias a la excavación llevada a cabo por Roberto López Bravo en el sitio de El Lacandón, podemos de manera preliminar, asomarnos a este importante momento de desarrollo regional (López Bravo 2005) y confirmar los argumentos esbozados por Robert Rands acerca de una ocupación para los períodos Formativo Medio y Tardío para algunos sitios incluyendo a Palenque.

Por otro lado, es muy difícil tener una idea clara de los índices poblacionales o simplemente la extensión de muchos de los sitios reportados para épocas tempranas necesarios para comprobar esta hipótesis, sin embargo López Bravo, basado en sus pozos de sondeo sugiere una ocupación de aproximadamente 30 ha para Palenque durante el Formativo Tardío (Venegas 2009), lo que probablemente

convierta a Palenque en el sitio más extenso para estos momentos en la región.

Sin lugar a dudas, El Lacandón es el sitio importante para comprender la dinámica de asentamientos regional en épocas tempranas. En la actualidad, es el sitio mejor documentado para este período en la región (López Bravo 2005). En este sitio, a este componente temprano lo sucede un estrato compuesto por cerámica tardía y una completa ausencia de material perteneciente al período Clásico Temprano. Este *hiatus* en la secuencia cerámica para el Lacandón plantea un escenario interesante de abandono y reocupación tardía de un sitio de la región que puede estar ligado a los procesos de crecimiento y consolidación política en la ciudad de Palenque. Por otro lado, 12 de los sitios encontrados durante las sucesivas etapas de nuestro recorrido en los alrededores de Chinikihá, y Chancalá-La Cascada presentan material temprano perteneciente al período Formativo Tardío en superficie. Muy probablemente varios de estos sitios representan sitios unicomponentes, por la ausencia de materiales pertenecientes a períodos posteriores y muy probablemente fueran abandonados de manera simultánea a sitios como El Lacandón. Será muy interesante conocer y documentar este fenómeno en detalle ya que podría ser otro elemento asociado al origen de centros urbanos como Palenque, Chinikihá o Chancalá-La Cascada y a la conformación incipiente de entidades territoriales discretas en nuestra región de estudio.

De manera semejante, los siglos VIII y mitad del IX, caracterizados hasta hace poco casi exclusivamente a través de su cerámica, constituyen al contrario de lo que suponíamos, un momento de gran desarrollo e innovación de antiguos patrones de organización política, social y religiosa en Palenque. Por lo pronto, es claro que la caracterización del período Balunté como el momento de declinación política para Palenque, debe ser revisada. Sin duda alguna, los últimos cien años de ocupación de la región constituyen un momento de gran dinamismo desde varios puntos de vista, esto último ejemplificado de manera evidente por el asentamiento de nuevos grupos arquitectónicos en áreas previamente vacías de la región. A pesar de este crecimiento y “relleno” de áreas vacías del mapa de la región, el patrón de asentamientos resultante indica de manera clara durante el último momento de ocupación regional, la existencia de fronteras físicas entre, al menos 3 unidades diferenciadas: Palenque, Chancalá -La Cascada y Chinikihá, aunque es necesario explorar las posibles implicaciones de un patrón como este. La existencia de textos, tanto en Chinikihá como en Chancalá-La Cascada, pareciera indicar de manera incompleta, la residencia de personajes de importancia en centros que concentran población alrededor del complejo cívico-ceremonial de sus respectivas áreas de influencia. Por otro lado, la presencia de tipos cerámicos Murciélago-Balunté en sitios como Chinikihá o La Cascada-Chancalá es clara, aunque la proporción de tipos no presentes en Palenque mezclados con formas diagnósticas Murciélagos-Balunté y la probable elaboración local de muchas formas cerámicas típicamente Palencanas en Chinikihá, indicarían la existencia de unidades territoriales autónomas.

Como mencionábamos, Murciélagos-Balunté (680-830 d. de C.) es un momento mejor representado en términos materiales, sin duda es un período que muestra evidencia de grandes transformaciones que deben ser analizadas con mayor detenimiento en el futuro.

Por lo pronto, pensamos que un estudio minucioso de las características de las formas diagnósticas de la cerámica Murciélagos-Balunté permitirá dividir convenientemente en un futuro próximo lo que hasta hoy se consideran dos fases cerámicas distintas (Murciélagos, Balunté) en una sola (un horizonte temporal de 120 años con una etapa temprana y otra tardía). Este momento cerámico (Murciélagos- Balunté) finaliza con la introducción de cerámica fina en proporciones cada vez mayores (Fase Huipalé) hacia el año 830 d. de C.

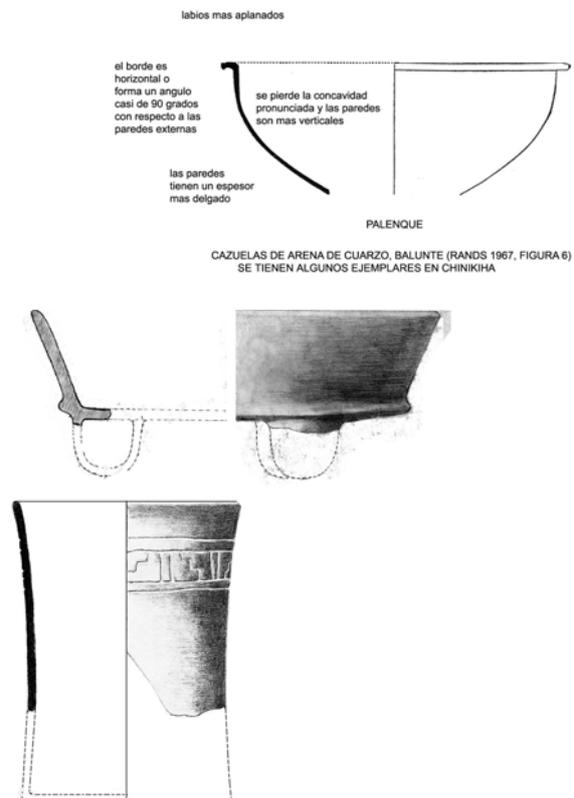


Figura 8.2 Formas Diagnósticas Murciélagos-Balunté.

¿Qué tipo de cambios ocurrieron a nivel regional a mediados del Clásico?

Durante Otolúm y Murciélagos (650-750 d.de C.) Palenque se convirtió en el centro de una importante unidad política regional, incorporando dentro de su esfera de influencia al menos, 575 sitios localizados al oeste y al este de su capital a lo largo de la base de la Sierra de Chiapas y, al norte hacia las planicies de Tabasco. El período Otolúm-Murciélagos (560-750 d. de C.), representa un momento de gran actividad constructiva no sólo en el sitio mismo, sino también en otros localizados en la Sierra de Chiapas: Tortuguero, Las Colmenas, Miraflores y Santa Isabel, Chinikihá, El Lacandón, La Providencia.

Otolúm y Murciélagos representan también, un crecimiento substancial del área de ocupación y del sistema agrícola que abastece a la antigua ciudad de Palenque. Varios sistemas de terrazas de cultivo y campos drenados localizados por nuestros recorridos en la cercanía de Palenque pueden con seguridad ser fechados desde el período Otolúm (Ver Liendo 2002).

Otolúm y Murciélagos muestra, también y por primera vez en la secuencia cronológica de la región, un patrón claro de centros cívico-ceremoniales ubicados a intervalos regulares a lo largo de la Sierra de Chiapas (Figura 8.3). Dos de ellos, Nututún y Santa Isabel marcan los límites del área que hemos denominado: el área nuclear de Palenque (un área de aproximadamente 37 km²). Sabemos, por nuestras excavaciones en el sitio durante las temporadas 1996 y 1999 que Santa Isabel fue fundada en el período Otolúm. Ambos sitios concentraban el 4.5% del total de la población del área ocupada en Otolúm-Murciélagos, mientras Palenque abarcaba el 92%. Tanto Nututún como Santa Isabel se caracterizan por ser centros nucleados y compuestos por edificios con funciones públicas (pirámides, plataformas alargadas, plazas cívico-ceremoniales. Incluyendo el caso de Santa Isabel juego de pelota); lo que indica el carácter multifuncional de dichos sitios.

La relación de ambos centros con Palenque puede deducirse de las similitudes en su cerámica, en su arquitectura, y a través de textos escritos que registran

alianzas políticas entre estos centros y Palenque, en los casos de Tortuguero, Xupá y Chinikihá.

Por otro lado, nuevos asentamientos se establecen alrededor del sitio de Palenque. Por lo pronto, no es del todo claro si este proceso constituye un fenómeno regional, o está sólo circunscrito a Palenque.

Como ya hemos mencionado, durante los períodos Otolúm y Murciélagos, 96% del área ocupada estaba constituida por centros nucleados. La falta de un número significativo de asentamientos rurales durante el período Otolúm y Murciélagos puede ser interpretada como prueba clara de la centralización política del momento. Nuestra conclusión para el sitio coincide con la amplia evidencia registrada sobre la existencia de un proceso de centralización política en otras partes de las Tierras Bajas durante el Clásico Temprano (McAnany 1995; Ford 1986). Sin embargo, debemos subrayar aquí que los procesos que permitieron a las élites políticas en Palenque una mayor centralización política, pensamos difieren de aquellos estudiados en otras partes de las Tierras Bajas.

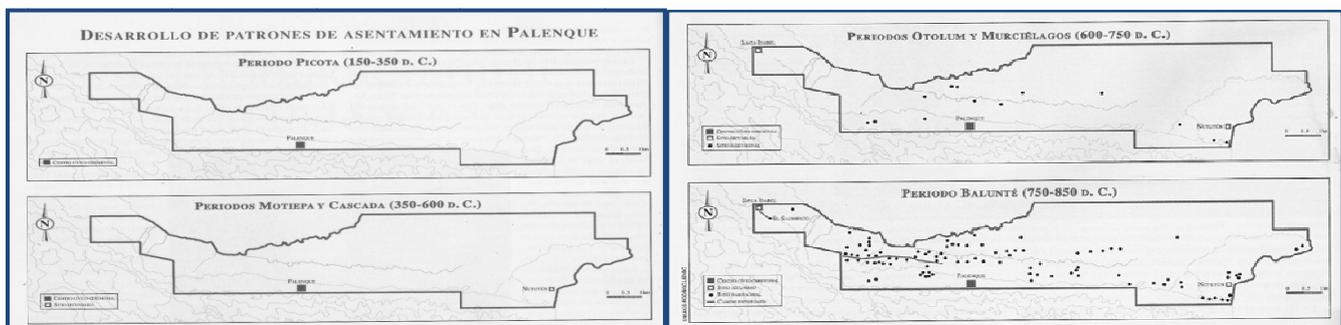


Figura 8.3 Evolución de los asentamientos en el área nuclear (37 km² en torno a Palenque).

Seguimos pensando que la estrategia usada por individuos poderosos en Palenque parece haber descansado en el uso de medidas políticas extremadamente coercitivas sobre la toma de decisiones acerca de donde residir. Palenque parece mostrar una trayectoria particular hacia la centralización política, ya que aquí no ocurre como se ha descrito para el Petén, o en otras regiones de las Tierras Bajas en donde una densa población previamente distribuida en asentamientos rurales es obligada a concentrarse en el centro o capital. Palenque revela, en cambio, índices poblacionales excepcionalmente bajos durante casi toda su secuencia cronológica. Aún en las épocas de mayor desarrollo del centro, la mayoría de la población regional permanece concentrada dentro de los centros importantes, Rangos I y II en nuestra terminología (Palenque, Nututún, Santa Isabel, Chinikihá, La Cascada-Chancalá, San Juan Chancalaíto, El Retiro, El Lacandón), dejando las áreas localizadas entre éstos centros casi vacía.

En otras regiones de las Tierras Bajas Mayas el patrón de asentamiento durante todo el período Clásico se caracteriza por un población dispersa, aunque en términos regionales resulta con alto número de habitantes por km² (alta densidad). Para los 120 km² que comprende Tikal, Harrison estima un total de aproximadamente 13,400 estructuras (1981:47), lo que permite hacer un estimado de población que varía entre 600-700 personas por km² (Rice y Rice 1990:144) hasta 922 personas por km² (Culbert y Rice 1990:116) dentro de los límites de la ciudad, en un círculo de

aproximadamente 12 km de radio. En el área rural perteneciente a Tikal (452 km²) los cálculos de población bajan a 440 personas por km² (Webster 1997:144). En el caso de Copán, el área urbana, aproximadamente de 1 km² donde se localiza la acumulación más densa de arquitectura (aproximadamente 1400 estructuras por km²), es rodeada por un área de 23 km² con una población estimada de 460 personas por km² (Gonlin 1993). En el norte de Belice, la población de Nohmul parece haberse establecido en un área no mayor a 35 km² a lo largo del río Hondo. El total de su población se ha calculado en 6000 personas, y la densidad de estructuras en el área nuclear de Nohmul alcanza la cifra de 58 por km² y 12 por km² (Hammond 1985). Un total que equivale aproximadamente a 325 personas por km² en el área central y 67 individuos por km² en el área rural. Estos datos sugieren la existencia en todos estos casos de un número importante de población rural alrededor de centros importantes.

La evidencia para Palenque como hemos dicho difiere, de manera clara de este patrón. Desgraciadamente no existen aún estimaciones de población para periodos anteriores a su última fase: Balunté (750-850 d.de C.), y los estimados para dicho periodo sólo se refieren a la población rural. Sin embargo, nuestros análisis permiten identificar a todo lo largo de su secuencia histórica, una sorprendente concentración de población en la propia ciudad, si se compara con los asentamientos fuera de ésta. Durante Picota 100% del total de la población del área ocupada en el área

Nuclear de Palenque (37 km²) se concentró en Palenque; durante Motiepa y Cascada, 88% sigue viviendo en la capital y el 12% restante en Nututún; en Otolúm y Murciélagos 92% se concentra en Palenque, 4.5% en los centros secundarios de Santa Isabel y Nututún, y sólo el 3.5% restante se reparte en otras 10 unidades habitacionales rurales.

Aunque algunos otros centros Mayas del Clásico muestran también altas concentraciones de población dentro de sus límites, ningún otro lo hace en la proporción que nuestros datos parecen indicar para este sitio.

El alto costo que un patrón como el descrito implica para aquellos agricultores que residiendo en Palenque tienen que ir a cultivar tierras localizadas fuera del sitio es obvio, e indica la existencia de un gran control sobre las decisiones individuales sobre donde asentarse; lo que por supuesto supone un alto grado de centralización política y de empleo de formas efectivas de coerción.

Con respecto al siguiente y último periodo de la historia de Palenque (período Baluté 730-850 d.C.), las excavaciones recientes llevadas a cabo entre 1991 y 1994 en unidades habitacionales dentro de la ciudad de Palenque han aportado predominantemente restos de cerámica Baluté en contextos domésticos, un patrón que el proyecto Crecimiento Urbano de Palenque, ha ratificado (Venegas 2009). Gracias a éstos, sabemos también que la construcción de estructuras cívico-religiosas continuó durante Baluté, como son los casos de las últimas adiciones al Palacio y el Grupo de la Cruz (Templo XVI, las adiciones tardías al Templo de la Cruz, o el Templo XIX).



Figura 8.4 Extensión de Palenque en su última etapa (período Baluté 750-830 d. de C.).

Aunque aún, durante Baluté, exista una fuerte concentración poblacional dentro de los límites de la ciudad, una importante cantidad de individuos se establecen por primera vez fuera de ella. El patrón de asentamiento para Baluté sugiere la tendencia hacia la dispersión, un número cada vez mayor de individuos decidió asentarse fuera de los centros cívico-ceremoniales nucleados como Palenque Nututún y Santa Isabel (nuestras excavaciones en Chinikihá demostrarán si este patrón también está presente en este sitio); dando lugar a un patrón más disperso.

Basado en los escasos datos disponibles en la actualidad para la región, parece ser que el fin de Baluté (850 d.de C.) se caracteriza por una fuerte disminución en los índices totales de población regional. Algunos sitios a lo largo del cercano río Usumacinta parecen haber logrado cierta estabilidad y sobrevivir hasta el Postclásico, pero en general, el período Clásico Tardío representa el fin de Palenque como un centro político de importancia para la región.

No podemos extrapolar con certeza los resultados obtenidos en nuestra área a las Tierras Baja Noroccidentales,

carecemos en este momento de información clave sobre patrones demográficos regionales o distribución y características de los asentamientos, carecemos también de un control cronológico confiable que permita la comparación entre diferentes procesos locales.

Características y distribución de los asentamientos de la región

En nuestros recorridos (Temporadas 1996-2008) hemos encontrado y descrito un total de 575 sitios; 171 plataformas aisladas, 63 grupos orientados a patio, 130 grupos informales, 36 grupos multipatio, 15 asentamientos con presencia de arquitectura cívico-ceremonial y 124 concentraciones de material cerámico y lítico distribuidos en una superficie de aproximadamente 470 km².

Existen interesantes diferencias entre el patrón de asentamientos del área inmediatamente cercana a Palenque y aquel que caracteriza a áreas más alejadas, aunque todavía al parecer dentro de su área de control, como la zona entre Nututún y El Lacandón, el Valle de Chankalá, El Retiro-Salto de Agua y las Llanuras Intermedias (Ver Capítulo I, este volumen). El área inmediata alrededor de Palenque se mantuvo con niveles muy bajos de densidad demográfica a lo largo de la mayor parte de su secuencia cronológica. Sólo en su última fase se ve una tendencia hacia el poblamiento de tierras antes desocupadas, lo que coincide, como mencionábamos en otro lugar con un momento de cambio político en la región (Liendo 2002). El sistema de asentamientos alrededor de Palenque es notoriamente simple, existiendo solamente Palenque (nivel 1) y conjuntos habitacionales, de diferente tamaño y volumen, que corresponden al nivel 4 en la jerarquía regional de sitios. Es interesante mencionar la existencia de un sistema agrícola intensivo que circunda la ciudad, compuesto por lo menos tres sistemas de terrazas y tres campos con canales que pueden ser fechados para el período Otolúm (650 d.de C.). Esto sin lugar a dudas, fue parte de un sistema de producción de alimentos en continuo crecimiento para abastecer a un centro rector cada vez más densamente poblado.

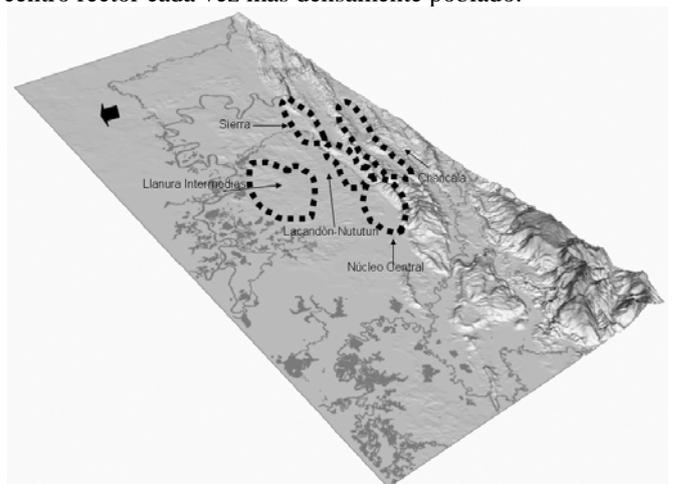


Figura 8.5 Subregiones descritas en el texto.

Este Hinterland escasamente poblado y simple desde el punto de vista de la distribución de niveles de asentamientos, contrasta marcadamente con lo que sucede en la región situada entre dos sitios de Rango II (Nututún y El Lacandón) y en la tercera región que nos interesa: el valle de Chankalá. En la primera de ellas, una región de

aproximadamente 40 km², registramos durante los recorridos de la temporada 2001, 480 estructuras distribuidas en 45 grupos. Además de una mayor cantidad de asentamientos por Km² (16 por km² contra 9.6 estructuras por km²) el sistema parece más complejo; incluyendo sitios de Rango II, III y IV.

Al Valle de Chancalá lo componen dos cuencas hidrológicas, una formada por el río del mismo nombre afluente del río Usumacinta. La segunda la forma el río Ashipá afluente del río Chakamax. Éstas, conforman dos sistemas de asentamientos independientes; uno centrado alrededor del sitio de Xupá y la segunda, gravitando en torno a tres sitios con características arquitectónicas y cerámicas semejantes: La Cascada-Chancalá, San Juan Chancalaíto y Reforma de Ocampo. Ambos subsistemas están separados por una franja de 10 km en donde la presencia de sitios es extremadamente baja o casi nula. En esta región, cinco sitios (Xupá, La Cascada, Chancalá, San Juan Chancalaíto y Reforma de Ocampo), destacan por su mayor mayor complejidad arquitectónica y volumen constructivo. En torno a Xupá giran 20 asentamientos, éste es un sitio de 2 ha compuesto por 14 estructuras que delimitan una amplia plaza central. Robert Rands ha reportado la existencia abundante de tipos cerámicos palencanos tardíos en Xupá sin que exista evidencia de cerámica más temprana (Rands: 1988). La ubicación de Xupá frente a un paso natural en la Sierra, hace suponer una asociación estrecha de este grupo de asentamientos con el sistema de asentamientos ubicados a lo largo del río Chacamax entre Nututún y El Lacandón. Hacia el este, el segundo conglomerado de asentamientos muestra características radicalmente diferentes al sistema centrado en Xupá. Los tres sitios mayores en el área: La Cascada-Chancalá (5 ha y 24 estructuras), San Juan Chancalaíto (9 ha. Y 33 estructuras) y Reforma de Ocampo (7 ha. y 58 estructuras) parecen haber funcionado como puntos focales para los 85 asentamientos ubicados en el valle. Los tres corresponden a centros cívico-ceremoniales de importancia a juzgar por la presencia en todos ellos de estructuras mayores con funciones especiales (juego de pelota, plazas, templos y probablemente estructuras de tipo palacio) y un camino prehispánico que une a San Juan Chancalaíto con La Cascada-Chancalá.

La región ubicada al este de Palenque, a lo largo de la Sierra de Chiapas, se caracteriza por la presencia de ocupación interrumpida desde el sitio de Palenque hasta Chinikihá y muy probablemente, estos continúen hasta el margen oeste del río Usumacinta y más allá. Esta ocupación casi ininterrumpida de asentamientos a lo largo de la Sierra se detiene, hacia el Oeste, en las cercanías del Sitio de Miraflores en donde se agrupa una gran cantidad de asentamientos alrededor de centros mayores como El Retiro y el propio Miraflores. Esta región se encuentra actualmente bajo investigación (Ver Capítulo7, este Volumen). Hacia el este, los asentamientos se detienen en las cercanías de El Lacandón, en donde existe un área de aproximadamente 10 kilómetros totalmente despoblada.

En nuestros recorridos hemos detectado asentamientos con presencia de cerámica perteneciente al Período Formativo especialmente en la región comprendida entre Paso Nuevo, El Lacandón y Chinikihá, sin embargo es hasta el período Clásico Tardío, cuando toda la región de la Sierra experimenta una explosión poblacional con la fundación de numerosos asentamientos que conectan estos antiguos centros de población, en un sistema continuo a lo

largo del pie de monte de la Sierra de Chiapas. Estos asentamientos están asociados a un sacbé que corre en dirección este-oeste desde Chinikiha, hasta las cercanías del El Lacandón (Ver Capítulo VI, este Volumen). Muestras cerámicas obtenidas en un 80% de los sitios registrados indican que un 90% de ellos existen componentes tardíos de ocupación (Murciélagos-Balunte 750-850).

Por lo que se refiere a las Llanuras Intermedias, parece haber existido una dinámica muy diferente de asentamientos con un patrón de distribución arquitectónica muy particular. Estos sitios (La Siria, Belisario Domínguez, El Bari, 5 de Mayo, El Aguacate, Francisco Madero, Lindavista, y San Joaquin) conforman un sistema bastante homogéneo en términos cronológicos: todos ellos pertenecientes al Clásico Tardío y los más tempranos al Clásico Medio (período Otolum). Así como métodos constructivos: montículos de tierra y planta arquitectónica y distribución dispersas. Todos ellos se encuentran ubicados a distancias no mayores a 4 kms entre uno y otro, conectando la región de la Sierra con la región de Balancan, aunque separada de ella por una amplia franja de tierra carente de asentamientos. Los centros de población, poseen núcleos de arquitectura cívica ceremonial importante, con conjuntos habitacionales distribuidos de una manera mas dispersa sobre el paisaje, aunque conformando núcleos discretos. La arquitectura monumental en estos sitios tiene un claro patrón modular con tipos de edificios muy característicos: juegos de pelota y grupos de plataforma y pirámide conformando cuadrángulos.

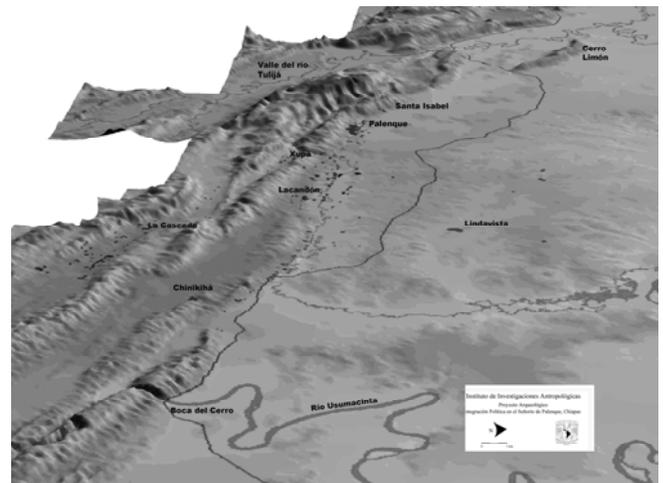


Figura 8.6 Sitios descritos en el texto.

En términos comparativos la región de la Sierra es mucho más poblada que la región de las Llanuras Intermedias. La distribución de la población es continua ocupando pequeños conjuntos arquitectónicos, sin que existan centros cívico-ceremoniales importantes (a excepción de Chinikiha). Dichos asentamientos tienden a congregarse en ciertas áreas, donde hay evidencia de mayor número de población en las cercanías de centros con volumen constructivo un poco mayor, pero que carecen de edificios con claras funciones cívico-ceremoniales. Lo que contrasta notoriamente con el patrón de los sitios ubicados en las Llanuras Intermedias, donde los asentamientos forman núcleos discretos de población congregados en torno a conjuntos de arquitectura monumental.

Por el momento no es posible proponer de forma convincente cuales fueron las causas del aparente poblamiento tardío de las Tierras Bajas Noroccidentales, aún cuando sea evidente la fundación de nuevos centros de población a lo largo de las faldas de la Sierra de Chiapas y en la Llanuras al norte de Palenque durante el Clásico Tardío y Terminal. No obstante, es poco probable que este proceso se debiera a un aumento substancial de población, ya que los cálculos para la región indican que esta permaneció escasamente poblada, aún durante el momento de expansión de asentamientos (3,355) estructuras en un área de 470 km² y a población probable de 19,000. Mientras el centro urbano de Palenque continuaba siendo un centro densamente poblado.

La dinámica particular de cada micro región en relación a las variaciones locales del patrón de asentamientos (Ver Capítulo I), así como las historias de ocupación, plantean un escenario complejo acerca del impacto desigual del proceso de desarrollo de Palenque sobre toda el área. La parte de la Sierra, en donde existían pocos centros (como Chinikihá, El Lacandón y Paso Nuevo) con una larga secuencia de ocupación, sería integrada a la esfera política palencana en épocas más tardías, mediante la creación de nuevos asentamientos que crearían una cadena lineal de centros junto a los ya existentes ininterrumpida desde Palenque hasta Chinikihá.

Los datos recolectados hasta ahora nos sugieren que Palenque a finales del Clásico Tardío y sin dudas en épocas más tempranas, no parece haber constituido una unidad política homogénea imponiendo una influencia económica o “cultural” con la misma intensidad en todos los rincones de la región tradicionalmente asumida como perteneciente a su “esfera de dominio”.

La ciudad de Palenque y su papel en el desarrollo de la región

Como K. Teranishi menciona (Capítulo 1, este volumen), existen una serie de condicionantes medioambientales evidentes a la hora de discutir el desarrollo de los grupos humanos que poblaron as Tierras Bajas Noroccidentales. En el caso de la discusión de la forma urbana de Palenque destacan, al menos tres: su ubicación con respecto a fuentes permanente de agua, la cercanía de una amplia franja de tierras aptas para el cultivo, y las posibilidades defensivas, de transporte y potencial para crecimiento que brindan las características de la topografía local (como bien describe Flavio Silva en el capítulo VI, éste Volumen). Sin embargo, este potencial necesitó de importantes trabajos que contrarrestaran los efectos de la erosión y el constante peligro de inundación causada por las torrenciales lluvias estacionales. Para este efecto, en Palenque se efectuaron importantes trabajos de modificación y ampliación de la superficie disponible mediante la construcción de terrazas de nivelación de gran envergadura (Barnhart 2001), al igual que importantes trabajos de canalización y distribución de los arroyos locales (French 2002). Este trabajo importante de ingeniería requirió de la dirección y planeación por parte de individuos con experiencia y de la coordinación de un número considerable de mano de obra. Esta acción colectiva y dirigida guarda importantes claves para una mejor comprensión de los mecanismos de control y cohesión sociales en operación.

La ciudad fue construida sobre tres terrazas naturales, la segunda de las cuales contiene la mayor cantidad de estructuras y donde se ubica el área central de la ciudad. Esta situación topográfica fue quizás, el factor que más influyó en el desarrollo de la traza urbana de Palenque en sentido este oeste, y probablemente la razón de que no haya tenido un crecimiento radial a partir de un punto determinado. No obstante, muy probablemente fue a partir de la fundación de la dinastía Palencana (431 d.de C.) cuando dicha área de la ciudad se convertiría en el centro de gravedad del sitio. En este momento, parte de la segunda terraza natural fue ampliada para dar cabida a la plaza central de Palenque en donde se construyeron los antecedentes de los edificios principales de la ciudad: El Palacio, El Grupo Norte, El Templo del Conde, El Templo de las Inscripciones junto a su sistema de plazas y accesos. Restos de cerámica Motiepa (550-d. de C.), correspondiente a este momento, ha sido encontrada en subestructuras pertenecientes probablemente al primer episodio constructivo del Palacio, en el relleno del Juego de pelota y bajo la plataforma sobre la cual desplanta el Templo del Sol y en un pozo, excavado por Robert Rands detrás del Templo del Conde, y en donde la secuencia de expansión de la plaza central es evidente estando asociada directamente con fragmentos de cerámica Motiepa (Rands, comunicación personal).

En el mapa de la ciudad elaborado por Banhardt, se distinguen aproximadamente 1450 estructuras distribuidas sobre una superficie de 210 ha. Desgraciadamente aún no contamos con un parámetro adecuado que nos permita calcular en forma aceptable el número total de habitantes de la ciudad en su última época de ocupación (Período Balunté, 750-830 d. de C.) y mucho menos en épocas anteriores. Sin embargo, resulta evidente la gran densidad constructiva, un rasgo sobresaliente del desarrollo de la ciudad indudablemente asociado a aspectos tecnológicos, de organización social y de salud implicados en el funcionamiento de la comunidad con mayor densidad poblacional de las Tierras Bajas.

Existe escasa evidencia sobre los primeros momentos de ocupación del sitio. Sin embargo, según los datos que han sido obtenidos es posible establecer con seguridad la existencia en Palenque de un asentamiento del Formativo Tardío de una extensión probable de 30 ha. (López Bravo 2005).

En este sentido, Palenque comparte con, Chinikihá, Paso Nuevo, Chancala, Miraflores, y El Lacandón, ubicados a lo largo de la primera línea de cerros que componen a la Sierra de Chiapas y la región de Balancán, una ocupación temprana. Varios de esos centros tempranos serán incorporados en épocas posteriores, y de formas poco comprendidas en la actualidad, a la esfera de interacción de la cual Palenque fuera centro rector. No podemos aún establecer con certeza si esta ocupación temprana de Palenque fue producto de un crecimiento gradual de la población local, o si la concentración inusual de individuos en Palenque en épocas tardías, corresponde a un fenómeno de corta duración asociado a la consolidación política de Palenque a nivel regional.

La estructura arquitectónica general de toda la ciudad está formada por un patrón modular, es decir, compuesta de grupos similares en forma y probablemente función, aunque de diferente magnitud, organizados en

diferentes conjuntos en torno a plazas centrales. De acuerdo con Barnhart (2000), estos formaban parte de 32 conjuntos mayores separados por rasgos sobresalientes de la topografía local (ríos, quebradas y terrazas) y/o por espacios vacíos entre ellos. Sin embargo, en una revisión reciente de los criterios usados por Barnhart para trazar límites entre conjuntos habitacionales, López llega al número de 56 grupos discretos de asentamientos dentro de los límites de la antigua ciudad (López Mejía 2005: 76). En términos estrictamente formales, ya que desconocemos aspectos fundamentales de su organización interna y su articulación, los edificios y conjuntos guardan un alto grado de homogeneidad arquitectónica. La excavación de una muestra de dichas estructuras, especialmente del grupo de la Cruz, Grupo B, C y IV (González, Proyecto especial Palenque) refuerza esta última idea. Es muy probable que la semejanza en el patrón arquitectónico se deba al desarrollo de actividades económicas y rituales parecidas (aunque a

distinta escala) llevadas a cabo en los distintos grupos habitacionales. Mientras que las obvias diferencias cuantitativas entre ellos (número de estructuras, volumen arquitectónico) y cualitativas (materiales constructivos, decoración) tengan que ver con procesos naturales del ciclo de desarrollo de los conjuntos o bien a su correspondencia a grupos sociales distintos. Siguiendo este razonamiento, López Mejía (2005) identifica un patrón espacial interesante en la distribución de los grupos habitacionales que componen a la ciudad. El análisis multidimensional de elementos cuantitativos (numero de estructuras, densidad de edificios, tamaño de plazas, etc) y cualitativos (tipos de estructuras, ubicación en relación a la planta del conjunto, etc) distribuye los conjuntos habitacionales de Palenque en una jerarquía de cuatro niveles. De manera muy clara los conjuntos de mayor rango se agrupan en torno al área central del sitio e invariablemente constituyen asentamientos con una larga ocupación (López Bravo 2005).

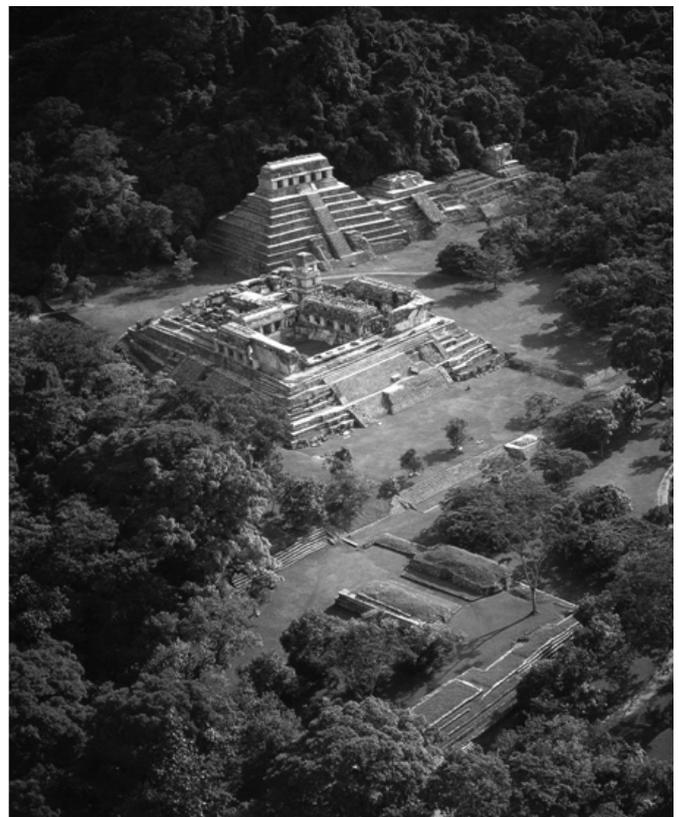
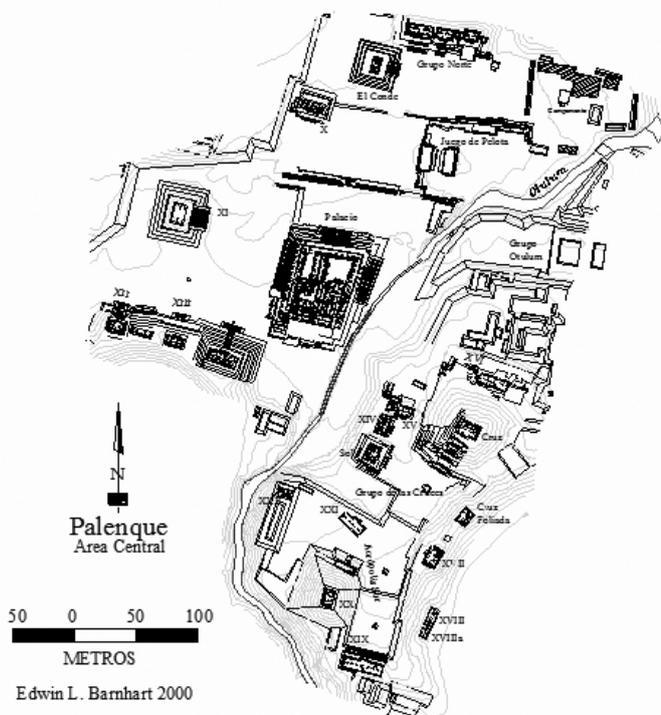


Figura 8.7 Palenque central, retomado de Barnhart 2000.

Aunque el esquema arquitectónico actualmente observable en superficie pertenece a etapas tardías de ocupación del sitio, es posible suponer un largo período de ocupación para la ciudad en su conjunto (como mencionábamos, restos de cerámica Motiepa (alrededor del año 400 d.C.) ha sido encontrada en subestructuras pertenecientes probablemente al primer episodio constructivo del Palacio, en el relleno del Juego de pelota y en la base del Templo del Conde). En el caso de Palenque, este núcleo de edificios que componen su área central, orientado en sus lados norte y oeste a grandes plazas, sin elementos arquitectónicos que lo segreguen/separen del resto de la ciudad, pudo funcionar como punto de reunión de un número grande de individuos (la plaza que conforma el Grupo Norte tiene una superficie de 5,795.5 m², pudiendo albergar

fácilmente a unas 5,000 a 6, 000 personas en ciertas ocasiones especiales). Esta idea se refuerza por el hecho de la existencia de un eje de circulación en dirección este oeste que lo integra con el resto de la ciudad. Visto desde esta perspectiva, el área central de Palenque es el nodo alrededor del cual se integran los 56 conjuntos habitacionales que componen el paisaje urbano de Palenque.

La forma urbana de Palenque plantea un interesante cuestionamiento acerca de sus mecanismos de integración política. Como he sostenido con anterioridad (Liendo 2001: 217; 2003: 106; 2005: 74) la trayectoria de urbanización de Palenque presenta notorias particularidades, si la comparamos con la de otros centros de las Tierras Bajas. Contrario al proceso que caracterizo al Petén, en donde un paisaje previo densamente ocupado por asentamientos rurales

fue transformado por la urbanización, este proceso se dio en Palenque en el contexto de una región escasamente poblada. Este proceso implicaría, como ya mencionamos, tanto la concentración de la población dentro de los límites de la ciudad, como la creación de nuevos centros de población en épocas más tardías.

La organización territorial

Uno de los aspectos importantes en relación a la organización política maya prehispánica tiene que ver con la discusión de aquellos factores que determinan la concentración de poder, autoridad y actividades especiales en sólo ciertos lugares o individuos y la discusión de las estrategias disponibles para la implementación de agendas políticas particulares.

Existen dos enfoques para el estudio de la centralización de poder político en el área maya: uno enfocado al análisis de los lugares en donde se concentra

dicho poder; y otro en relación a los individuos sujetos a dicho control político. Por lo general, la arqueología maya ha prestado mayor atención al primer enfoque. La tendencia actual en los estudios mayas parece favorecer alguna variante del modelo “real-ritual” al caracterizar la forma de organización política de los centros mayas prehispánicos de las Tierras Bajas (Demarest 1996, McNany 1995, Fox 1993, de Montmollin 1989 Chase y Chase 1996). Dentro de este esquema, la posición central de un centro importante en cada región, no estaría determinada por su ubicación privilegiada en cuanto a la producción y distribución de bienes de consumo o suntuarios, ni por su localización en la cúspide de una clara jerarquía administrativa. Sino que ésta sería resultado de la fuerza gravitatoria ejercida por estos centros sobre una población más dispersa, a manera de nodos de actividad política, ideológica y ritual dentro de una región particular.

Nombre del sitio	% del total de la población en el área central	Area en Km ²	% del total de la población en el área rural	Area en Km ²	Fuente
Palenque	92.0%	3.5	8.0%	37.0	Este estudio
Copán	44.8%	0.6	55.2%	23.4	Gonlin 1995
Seibal	17.0%	1.6	83.0%	13.6	Tourtellot 1985
Tikal	22.5%	16.0	77.5%	104.0	Culbert 1990
Tayasal	48.5%	8.0	51.5%	18	Chase 1986

Figura 8.8 Comparación entre el porcentaje de población residente en el sitio principal v/s población rural en una muestra de sitios.

Una crítica valiosa de estos argumentos, ha sido hecha por Ollivier de Montmollin (1995) quien sostiene que “ningún sistema único de clasificación de centros cívico-ceremoniales es correcto para toda el área Maya, ni sirve para todos los propósitos analíticos y teóricos” (1995:117). Es por lo tanto, necesario separar el concepto de “importancia política” en sus distintos elementos constitutivos, ya que diferentes aspectos de esta importancia pueden ser apreciados a través de diferentes variables de los asentamientos (de Montmollin 1995:117). Pensamos que varias de estas variables son importantes en nuestro estudio particular (Ver el Capítulo IV, Atasta Flores, este Volumen), uno de ellos es el papel central que las “cortes” (y su contraparte material: el complejo palaciego) jugaron en la articulación del complejo mosaico de redes de influencia, prestigio y alianzas que debieron conformar el “paisaje” político en las Tierras Bajas Noroccidentales (Inomata y Houston eds: 2001). Creemos adecuado seguir la definición de David Webster (Webster 2001:146), en este sentido. Siguiendo esta definición, los complejos palaciegos en Palenque y en sitios importantes de la región podrían ser concebidos como como “conjuntos habitacionales

dominantes a nivel político, social, económico e ideológico dentro de un ámbito mayor de asentamientos con el cual se encuentran social y administrativamente bien integrados” (traducción del autor).



Figura 8.9 Complejo Palaciego y eje de circulación de la ciudad. Palenque

En nuestra tipología (Ver Capítulo II y III, este volumen), los sitios rango II: (Santa Isabel, Xupá, El Lacandón, La Cascada, San Juan Chancalaíto, Reforma de Ocampo, La

Providencia, Lindavista, El Retiro, y por supuesto, Chinikihá) presentan, elementos arquitectónicos que permiten suponer (futuras investigaciones en el área deberán abordar este problema) la existencia de complejos palaciegos equivalentes en términos funcionales al complejo palaciego de Palenque.

La forma y extensión de los diferentes complejos palaciegos del área maya y dentro del área de estudio en específico difieren considerablemente entre sí, sin embargo, constituyen una parte integral en el diseño y sin lugar a dudas, parte fundamental en la organización interna de los sitios. Existen, como cabría de esperarse, diferencias significativas en el diseño y distribución de los componentes arquitectónicos dentro de cada uno de ellos.

El complejo Palaciego de Palenque integra la parte central del sitio con el “Palacio” como centro. Lo componen varios templos, juego de pelota, edificios y plazas con funciones cívico-ceremoniales. El espacio construido dentro de este complejo divide en tres amplios sectores (Plaza Oeste, Plaza Norte y Juego de Pelota) un área de 8.5 ha que constituye el espacio abierto más amplio de la ciudad. No existen grandes barreras arquitectónicas dentro de este espacio, pero la construcción en diferentes planos de las Plazas y la existencia de grandes escalinatas inducen la circulación hacia el sur al conjunto de pirámides- templo compuesto por el “Templo de las Inscripciones”, Templo XII, Templo y “Templo de la Calavera” todos ellos monumentos funerarios de la dinastía gobernante, y al norte hacia la Plaza del Grupo Norte y Fachada norte del Palacio.

Es también, altamente significativo que el esquema arquitectónico general de este complejo corresponda de forma muy clara a lo que varios autores (Ashmore 1981; Coggins 1967; Hammond 1985) han señalado como un patrón repetitivo de asociaciones arquitectónicas con un alto contenido simbólico en el cual el norte se asocia a una esfera celestial y sobrenatural y el sur con la región de los muertos. Al centro mediando, entre el norte y el sur, el plano terrestre ejemplificado por el Juego de Pelota y el “Palacio”. Este orden arquitectónico “materializa” una visión del mundo en la cual el gobernante se encuentra ubicado al centro de su comunidad y del cosmos. Un orden que, sin duda, refuerza la posición central del gobernante en una estricta jerarquía de relaciones sociales basadas en obligaciones mutuas.

La existencia de complejos palaciegos en el área maya ha sido propuesta para una gran número de centros cívico-ceremoniales (ver Webster 2001 y Martin 2001). Estos complejos parecen constituir una parte integral en el diseño y sin lugar a dudas, parte fundamental en la organización interna de los mismos. Existen, como cabría de esperarse, diferencias significativas en el diseño y distribución de los componentes arquitectónicos dentro de cada uno de ellos. En el caso de Palenque, el núcleo de edificios que lo compone está orientado a grandes plazas con una evidente orientación pública. Al contrario de lo que ocurre en otros centros, este complejo no presenta elementos arquitectónicos que lo segreguen del resto de la ciudad. La propuesta de que el complejo palaciego de Palenque funcionara como punto de reunión de un número grande de individuos se refuerza por el hecho de la existencia de un eje de circulación en dirección este oeste que lo integra con el resto de la ciudad. El conjunto palaciego, visto de esta manera, es el nodo que integra a los 56 conjuntos habitacionales que componen el paisaje urbano de Palenque.

Otro de los aspectos interesantes de la configuración de este complejo en Palenque es la aparente separación de su

área habitacional. El grupo Otolum y sus espacios ceremoniales: el Grupo de la Cruz y la Acrópolis Sur, muy probablemente fuera el conjunto habitacional del linaje gobernante de Palenque. El volumen constructivo, las dimensiones de los espacios abiertos, la calidad de sus monumentos, así como la importancia de los textos e imágenes representados en sus edificios son de una escala mayor a la encontrada en cualquier otro grupo de la ciudad. Los textos e imágenes presentes contienen información sobre acontecimientos trascendentales en la vida de los gobernantes, y sobre todo son los vehículos a través de los cuales se despliegan los atributos innegables de su condición de líderes. Al contrario de lo que sucede en otros centros del área maya, el conjunto residencial de la familia gobernante no forma parte del complejo palaciego de la ciudad. Aunque, indudablemente fuera una extensión natural de dicho complejo su localización segregada indica una variante local de un patrón pan-maya.

Mi impresión, al igual que lo señalado para el caso de Copán (Webster 2001:158), es que la desproporcionada concentración de población en Palenque y las características de su complejo palaciego, indican la importancia central que la institución real tuvo en la configuración y desarrollo de la organización político territorial palencana. El complejo palaciego (o mejor dicho, “el lugar de residencia del gobernante”) funcionó como una poderosa fuente de atracción ejerciendo una influencia decisiva en la ubicación de los segmentos de élite de la región en un área comparativamente pequeña.

Este fenómeno de “atracción” en torno a núcleos con presencia cívico-ceremonial es un fenómeno que se repite a diferentes escalas en el patrón de asentamientos regional, indicando un arreglo más piramidal que jerárquico de la estructura política de Palenque.

Aunque, la distribución de los 575 asentamientos registrados en la región responde a un patrón aleatorio. Cuando tomamos en consideración aquellos sitios que presentan componentes cívico-ceremoniales con Juego de Pelota, obtenemos un escenario muy diferente. Nueve sitios con estas características se encuentran distribuidos en un patrón regular, ubicados cada ocho km en promedio uno de otro. En nuestra región, el juego de pelota parece haber tenido una importancia crucial por su asociación con otras prácticas sociales y políticas vitales para la integración y reproducción del sistema de asentamientos general (Liendo y López Bravo, 2005). Su distribución regular sugiere la existencia de una lógica que dictara su ubicación en ciertos lugares y no en otros. En cada uno de los lugares donde un juego de pelota está presente, éste invariablemente está asociado a componentes cívico-ceremoniales que, a diferente escala, reproducen el formato de un complejo palaciego (Ver Capítulo IV, Atasta Flores, este Volumen). El mismo fenómeno de concentración de población alrededor del complejo palaciego en Palenque puede ser observado dentro del microcosmos político que forman estos “complejos palaciego rurales” y las comunidades en sus respectivas áreas de influencia.

Existen razones económicas que conducen a la formación de un patrón como el que acabamos de describir: coordinación de actividades productivas, agrícolas o de intercambio o bien por la participación en actividades rituales o ceremonias públicas o también puede obedecer a factores políticos o sociales: como el mantenimiento de redes de parentesco, el intercambio de individuos o de información,

etc. Este patrón de relaciones cotidianas y frecuentes promueve el establecimiento de unidades residenciales contiguas que tienden a la formación de conjuntos discretos reconocibles arqueológicamente a nivel regional.

De manera general e hipotética podríamos definir a las comunidades que conforman el registro arqueológico de Palenque como los lugares en donde este amplio espectro de relaciones sociales se concentra través de la interacción cotidiana entre sus individuos.

Tres aspectos de esta interacción, por ejemplo, la *intensidad* de dicha interacción (es decir, la diferencia en la *nucleación* de población observable alrededor del conjunto palaciego de Palenque y la observable alrededor de los conjuntos palaciego rurales); o el tipo de *interacción*, (político, económico o social); o bien, la *distribución* de dicha interacción, son fundamentales en estudios posteriores en nuestra área de estudio.

Comentarios Finales

Después de esta revisión general del estado de nuestro conocimiento de la arqueología de Palenque, creo oportuno retomar algunos de las preguntas esbozadas en diferentes lugares a lo largo de este volumen. En primer lugar, la evidencia, escasa aún, acerca de los primeros momentos de ocupación de la región plantea un escenario semejante a otras regiones mejor conocidas de las Tierras Bajas. De la misma manera que otras áreas de las tierras Mayas, la región más cercana a la Sierra de Chiapas tiene evidencia de ocupación que se extiende, por lo menos, al período Formativo Medio (600- 400 a.C.). Al igual que Palenque o Chinikihá, en donde en los últimos años se han identificado restos cerámicos pertenecientes a este período, una serie de pequeños asentamientos dispuestos a lo largo de la Sierra, muestran también evidencia de población temprana. Esta situación es mucho más evidente hacia el período Formativo Tardío (400 a.C. – 200 d. de C.), cuando se aprecia una intensificación de este patrón. Al menos 18 sitios presentan tipos cerámicos diagnósticos de este momento. En Chinikihá, la dispersión de cerámica

diagnóstica perteneciente al período Formativo Tardío abarca prácticamente toda el área central del sitio, cubriendo una superficie de aproximadamente 20 ha.

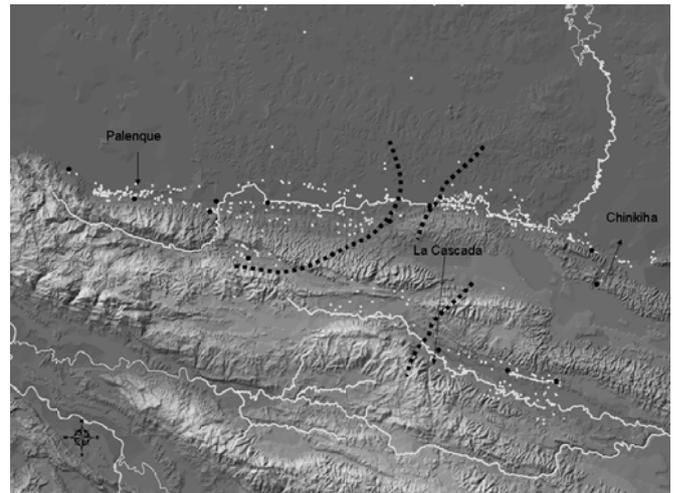


Figura 8.10 Fronteras físicas entre subregiones de Palenque

Es muy probable, aunque no contamos con toda la evidencia necesaria para sostenerlo, que durante el período Formativo Tardío, la región de Palenque ya presentara un patrón de asentamientos complejo con tres niveles jerárquicos bien definidos. Sitios como San Juan Chancalaíto, Flor de Chiapas y Ejido Reforma, El Lacandón con abundante cerámica Sierra Rojo en superficie asociada a plataformas de gran tamaño, y en el caso de este último, entierros elaborados, representarían el segundo nivel de asentamientos en esta jerarquía. La información disponible para Palenque y Chinikihá, los dos sitios más importantes de la región estudiada durante el período Clásico, indica que para estas fechas tempranas, éstos sitios ya constituirían los sitios de mayor tamaño e importancia.

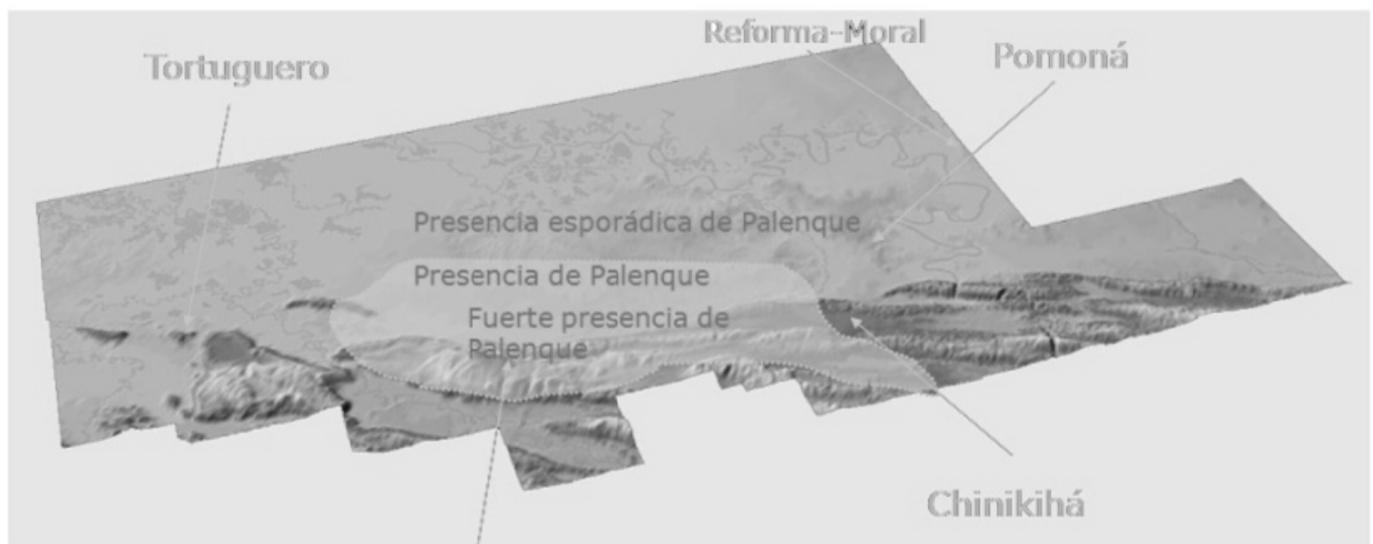


Figura 8.11 Influencia probable de Palenque en la región.

Esta evidencia tiene implicaciones importantes para la reconstrucción arqueológica de los fenómenos que condujeron a la conformación política de la región. En

primer lugar, el estudio del desarrollo de los asentamientos del área de estudio en épocas tempranas permitirá ligar este desarrollo local a los procesos mejor conocidos en otras

regiones de las Tierras bajas mayas donde el desarrollo de la complejidad política ha sido estudiado como un proceso “in situ”. En este sentido, las Tierras Bajas Noroccidentales y especialmente la región de Palenque, no deben ser consideradas una región “marginal” en términos de su desarrollo tardío, como tradicionalmente se ha sostenido, sino como una región plenamente ligada a los procesos y transformaciones ocurridas a lo largo del período Formativo en las Tierras Bajas Mayas. En segundo lugar, el estudio de los orígenes de los procesos involucrados en el desarrollo posterior de Palenque y su importancia relativa en la región durante el período Clásico, deben tomar en cuenta sus largas secuencias de transformación.

En varias ocasiones hemos mencionado la existencia de diferencias significativas a nivel material (arquitectura, patrón de asentamientos, secuencias de ocupación, densidad demográfica) en la evidencia arqueológica de la región estudiada. La existencia de fronteras físicas entre las diferentes regiones cubiertas por nuestro recorrido, unido a la presencia de rutas de comunicación al interior de cada una de estas unidades, nos indica la coexistencia de unidades territoriales diferenciadas. En relación a este último punto, la evidencia arqueológica obtenida en los últimos años indica la existencia de fluctuaciones en relación a la presencia de “elementos palencanos” a nivel regional. El área central de Palenque (un área de aproximadamente 37 km²) muestra evidencia de asentamientos sólo hasta su fase Otolúm (600-

730 d. de C.), mientras que la región al norte del río Chacamax sólo es poblada hasta la fase Murciélagos – Balunté (730-850 d. de C.). Por otro lado, los resultados de los trabajos arqueológicos llevados a cabo en sitios como El Lacandón indican un corte en la secuencia de ocupación del sitio a partir del Clásico Temprano. Según Roberto López Bravo (Comunicación personal), este sitio pudo ser abandonado a finales del período Formativo Tardío-inicio del Clásico Temprano y vuelto a ocupar durante finales del período Clásico Tardío. Por otro lado, Chinikihá, que posee una larga secuencia de ocupación que va desde el período Formativo Medio, durante las Fases Murciélagos-Balunté (730 – 850 d. de C.) muestra una considerable influencia palencana en sus tipos cerámicos diagnósticos. Tanto los datos disponibles acerca del patrón de asentamientos regional, como la distribución de tipos cerámicos diagnósticos de Palenque en comunidades que integraron a la región más amplia indican un aumento de la influencia de Palenque hacia la segunda mitad de los siglos VIII y IX a lo largo de toda la región estudiada. Pensamos que es fundamental que cada una de estas unidades sean descritas y analizadas de manera independiente y sus diferencias y similitudes abordadas desde una perspectiva que entienda la naturaleza de la integración política en la región como un proceso cambiante y flexible resultado de historias y procesos locales.

Apéndices



Apéndice I. La Cartografía del Proyecto de Integración Política del Señorío de Palenque (PIPSP).

Javier López Mejía

Probablemente una de las actividades inherentes al hombre sea visualizar su entorno y representarlo, ubicarse dentro del medio que lo rodea. Es en este contexto donde surge la cartografía como una herramienta por medio de la cual, se buscan expresar al interior de un mapa los rasgos geográficos del medio y de todo aquello que tenga una posición dentro de un espacio definido.

Durante las distintas etapas del proceso de investigación arqueológica, la representación del espacio a partir de dibujos, croquis y mapas es una de las actividades más recurrentes, incluso, podría ser considerada como una de las partes primordiales de dicho proceso. Es así que durante el recorrido de superficie, la confección de distintos mapas en donde queda plasmado el registro y sobre todo la ubicación de aquellos sitios acumulados a lo largo de varias temporadas de campo, se convierte en una de las primeras imágenes del pasado que se obtienen durante un proyecto de investigación, además de convertirse en un instrumento de consulta imprescindible, más aún si el conocimiento que se tiene sobre los asentamientos arqueológicos en una región es escaso o nulo.

En el caso de Palenque y sus diversas investigaciones, han existido algunos intentos por conocer el contexto regional en el que se inscribe el sitio arqueológico, no obstante, la imagen obtenida de los alrededores de esta antigua ciudad, nunca había llegado a ser tan completa como la conseguida por el *Proyecto de Integración Política en el Señorío de Palenque* (PIPSP).

Uno de los alcances del PIPSP ha sido la constante actualización tecnológica de sus bases de datos y cartografía, pasando desde los tradicionales levantamientos con cinta y brújula y cédulas en papel, hasta la utilización de estación total y bases de datos relacionales, haciendo cada vez más eficiente el manejo de la información. Al día de hoy, dentro del PIPSP se mantiene en construcción constante, un Sistema de Información Geográfica (SIG) en donde se combina la parte cartográfica junto con los datos cualitativos y cuantitativos que acompañan el registro de cada uno de los sitios, recolecciones de material arqueológico y excavaciones, que se han llevado a cabo a lo largo de la región circundante al sitio arqueológico de Palenque durante las temporadas de campo de 1996, 1997, 2002, 2003 y 2006. De este SIG se deriva la presente colección de mapas en donde podemos apreciar distintos elementos como son la conformación topográfica a partir de cotas de nivel, la representación del relieve mediante una imagen de sombreado digital, la distribución hidrológica principal, la red de caminos y poblados actuales, además de la ubicación de lugares de interés arqueológico.

La topografía de cada uno de los mapas fue obtenida a partir de la digitalización de las cartas topográficas E15D23

CATAZAJA, E15D24 EMILIANO ZAPATA, E15D25 USUMACINTA, E15D33 TUMBALA, E15D34 RÍO CHANCALA y E15D35 TENOSIQUE editadas en distintos años por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), además de restituciones fotogramétricas y levantamientos topográficos que se realizaron de manera particular dentro del propio proyecto (PIPSP).

Para llevar el control interno del registro y catalogación de sitios a lo largo de la región se propuso la utilización de una retícula arbitraria cuyo origen se encuentra en las coordenadas UTM aproximadas 601112 E – 1933632 N DATUM NAD 27 ZONA 15Q, en la cota topográfica de 60 msnm donde comienza la pendiente de ascenso hacia la región fisiográfica conocida como Montañas del Norte o Sierra de Don Juan, este lugar de origen se encuentra relacionado también al límite norte del sitio arqueológico de Palenque.

A partir del punto de origen se generaron columnas y renglones de 57 cuadros consecutivos de 5000 m por lado hacia los diferentes cuadrantes (NE, NW, SE, SW) factibles de incrementarse hacia las zonas de futuro interés del PIPSP; a cada uno de esos cuadros se le asignó una clave dependiendo el cuadrante al que pertenecen además de números consecutivos dependiendo la columna y el renglón donde se ubican. De esta forma a cada uno de los sitios con estructuras así como a las dispersiones de material arqueológico localizados, se les asignó como nombre, la clave del segmento en el que se localizaron y un número consecutivo, a excepción de aquellos sitios que fueron ubicados con anterioridad por otros proyectos y que ya tenían un nombre establecido como en el caso de Sulusum, Nututun, Santa Isabel entre otros.

Al inicio de la colección podemos apreciar mapas regionales que de manera general incluyen entre otras características, los límites del recorrido a lo largo de todas las temporadas de campo, la distribución de sitios, el plano llave que muestra la posición de los 57 cuadros en los que se dividió la región, etc. el resto de los mapas que se incluyen corresponde cada uno a dos de los sectores en donde se ubicaron restos arqueológicos formando rectángulos verticales de 5000m por 10000m, por motivos de espacio se han omitido algunos sectores en los que no se localizó evidencia arqueológica.

Sin duda, la publicación de estos mapas resume el esfuerzo a lo largo de varias temporadas de campo, que han permitido ir descubriendo año con año, una imagen potencial de lo que pudo haber conformado el entorno regional de Palenque en la época prehispánica.

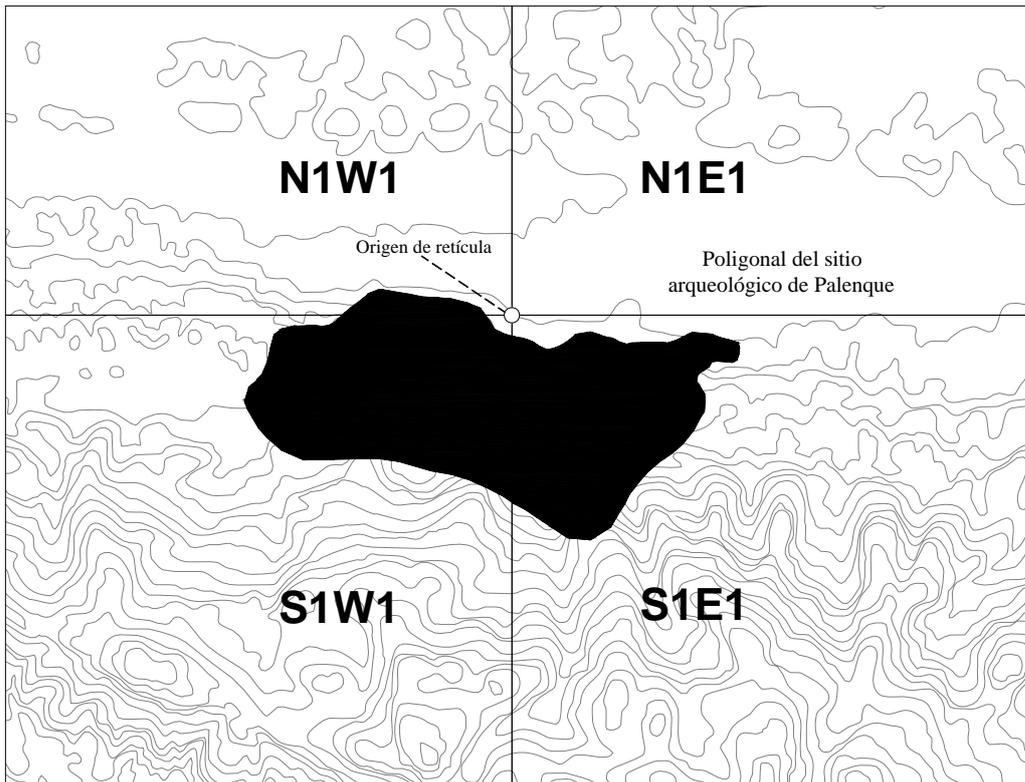


Figura I.1: Ubicación del punto de origen de la cuadrícula de registro del PIPSP

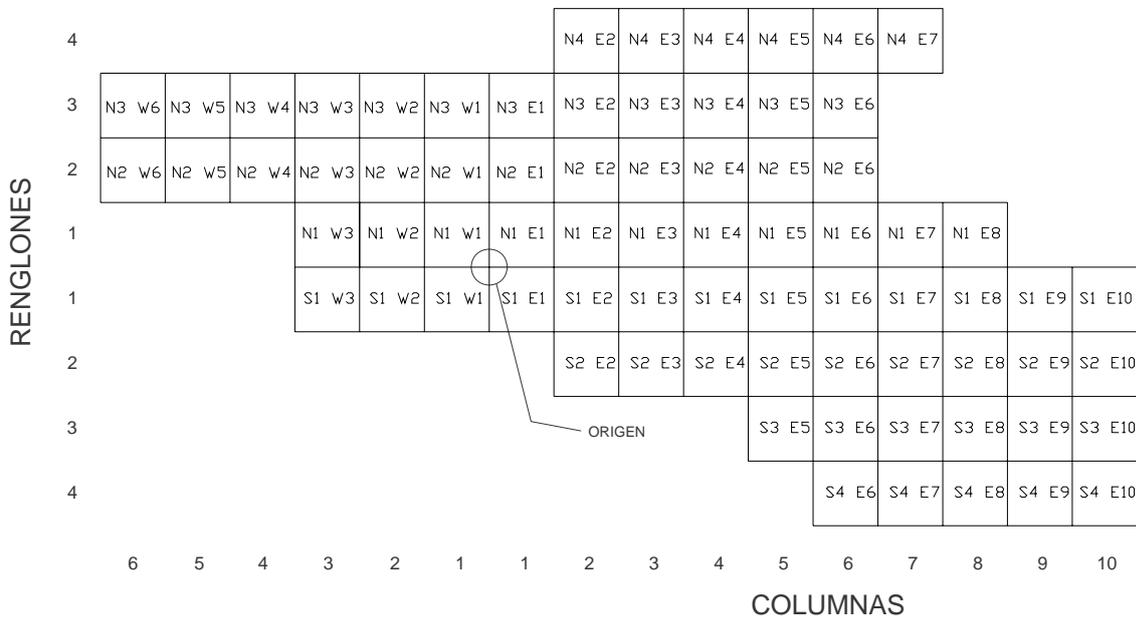


Figura I.2: Cuadrícula del PIPSP con los cuadrantes indicados y el punto de origen

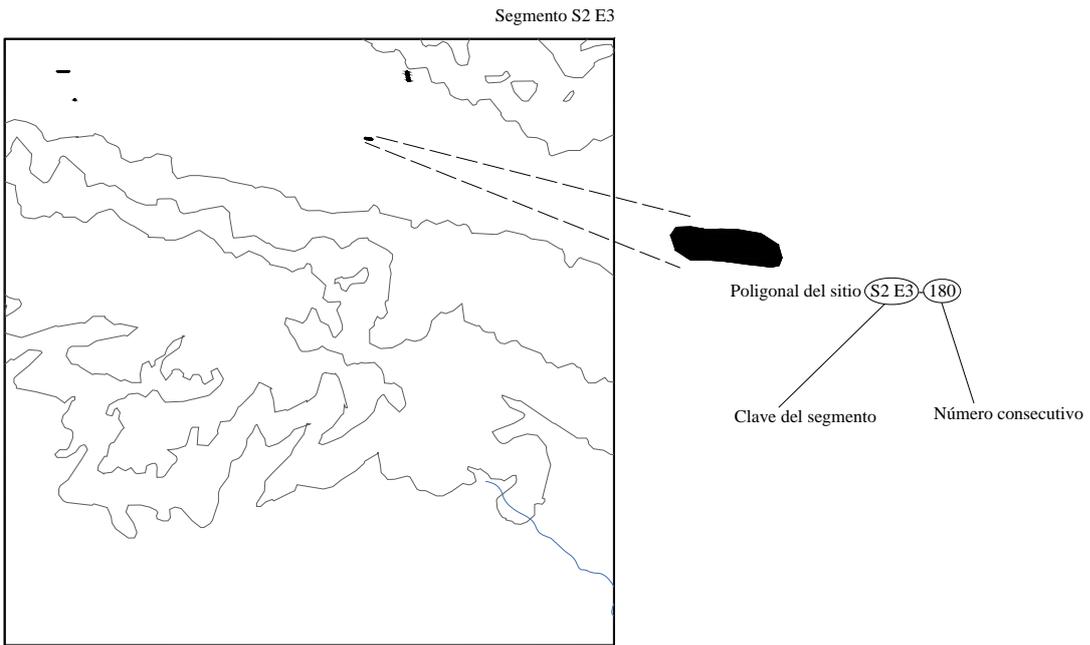
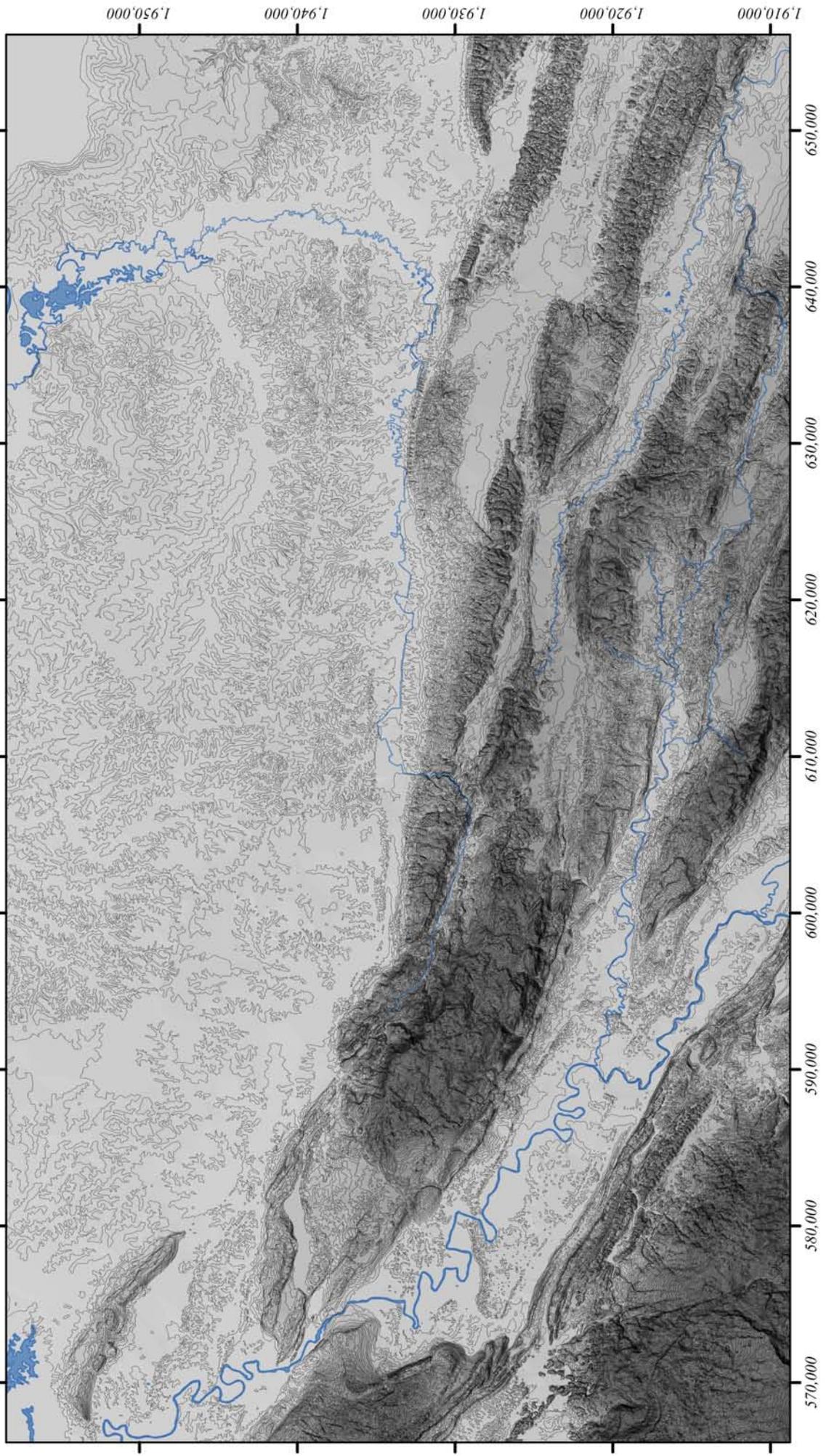
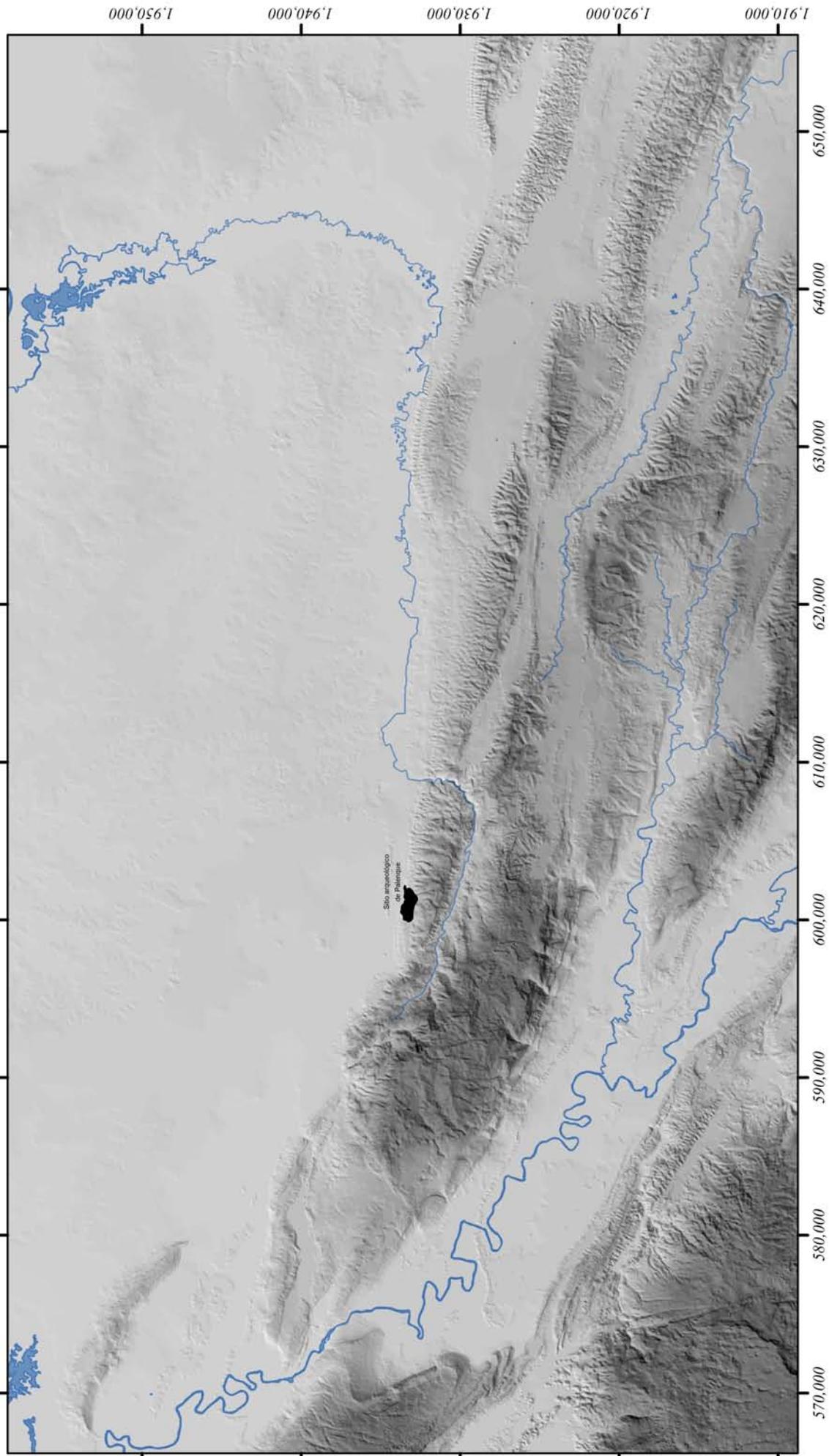


Figura I.3: Ejemplo de asignación de nombre de sitio con respecto a su ubicación dentro de la cuadrícula del PIPSP

Mapa Topográfico Regional

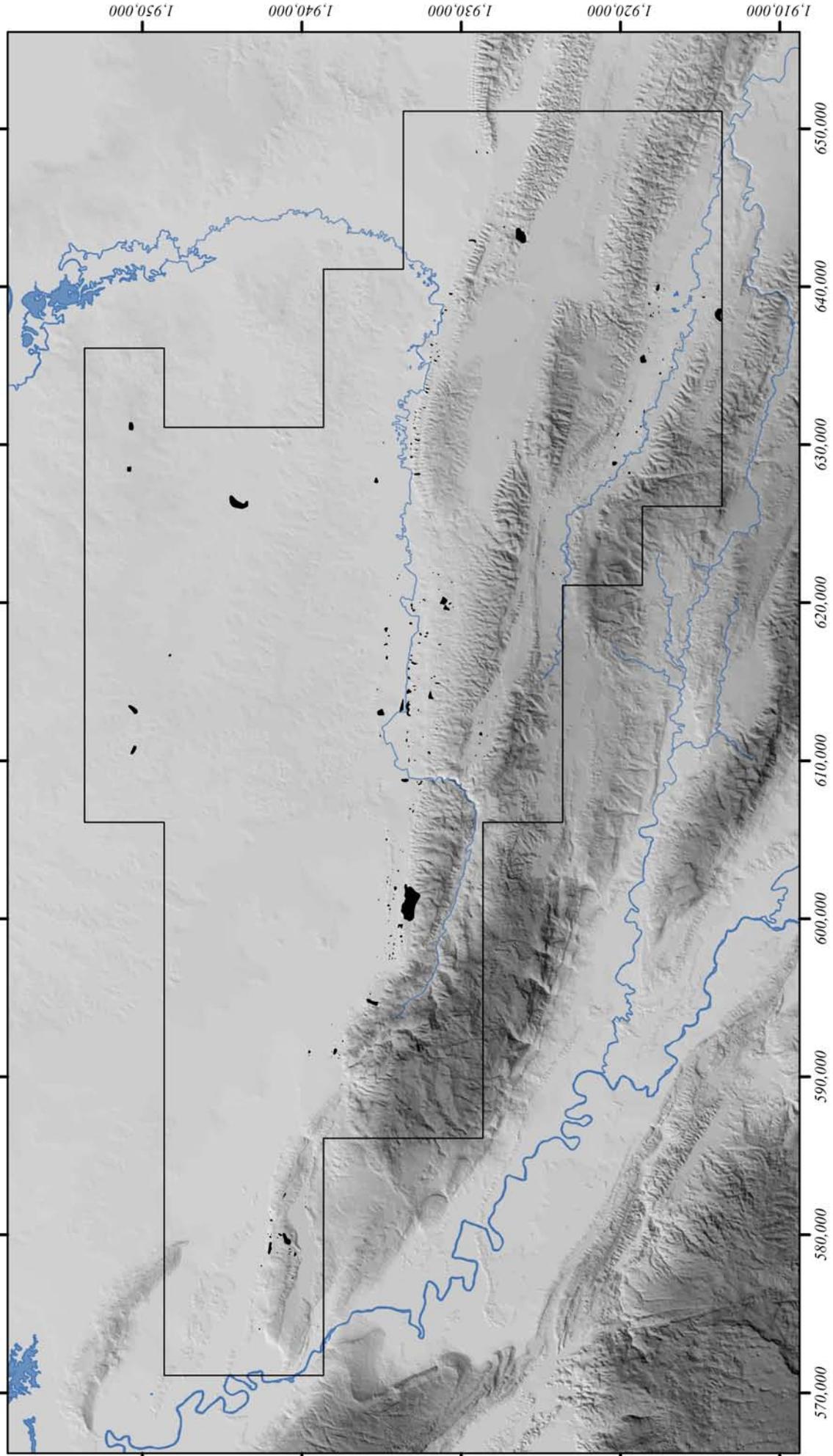


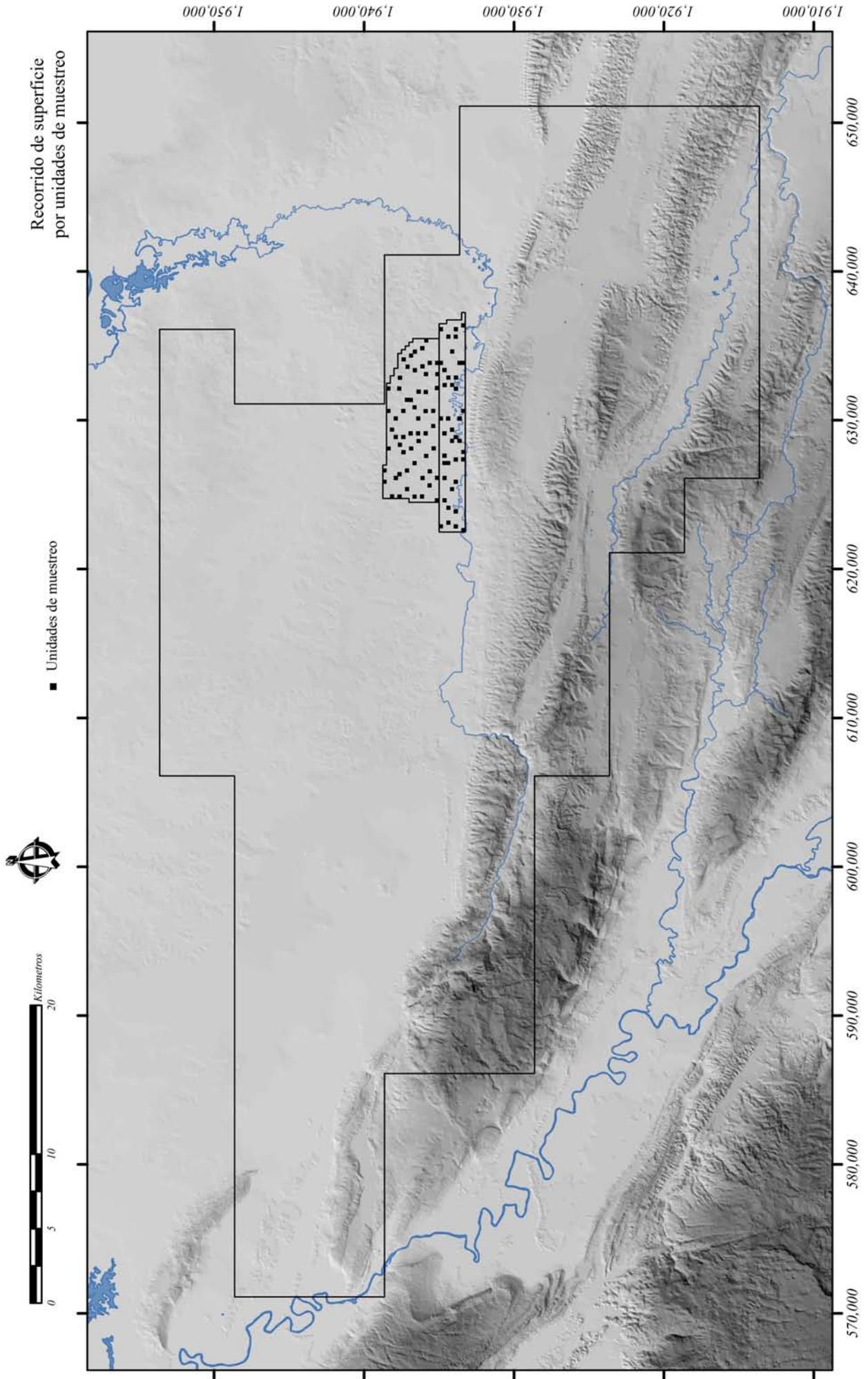
Ubicación del sitio arqueológico de Palenque a nivel regional



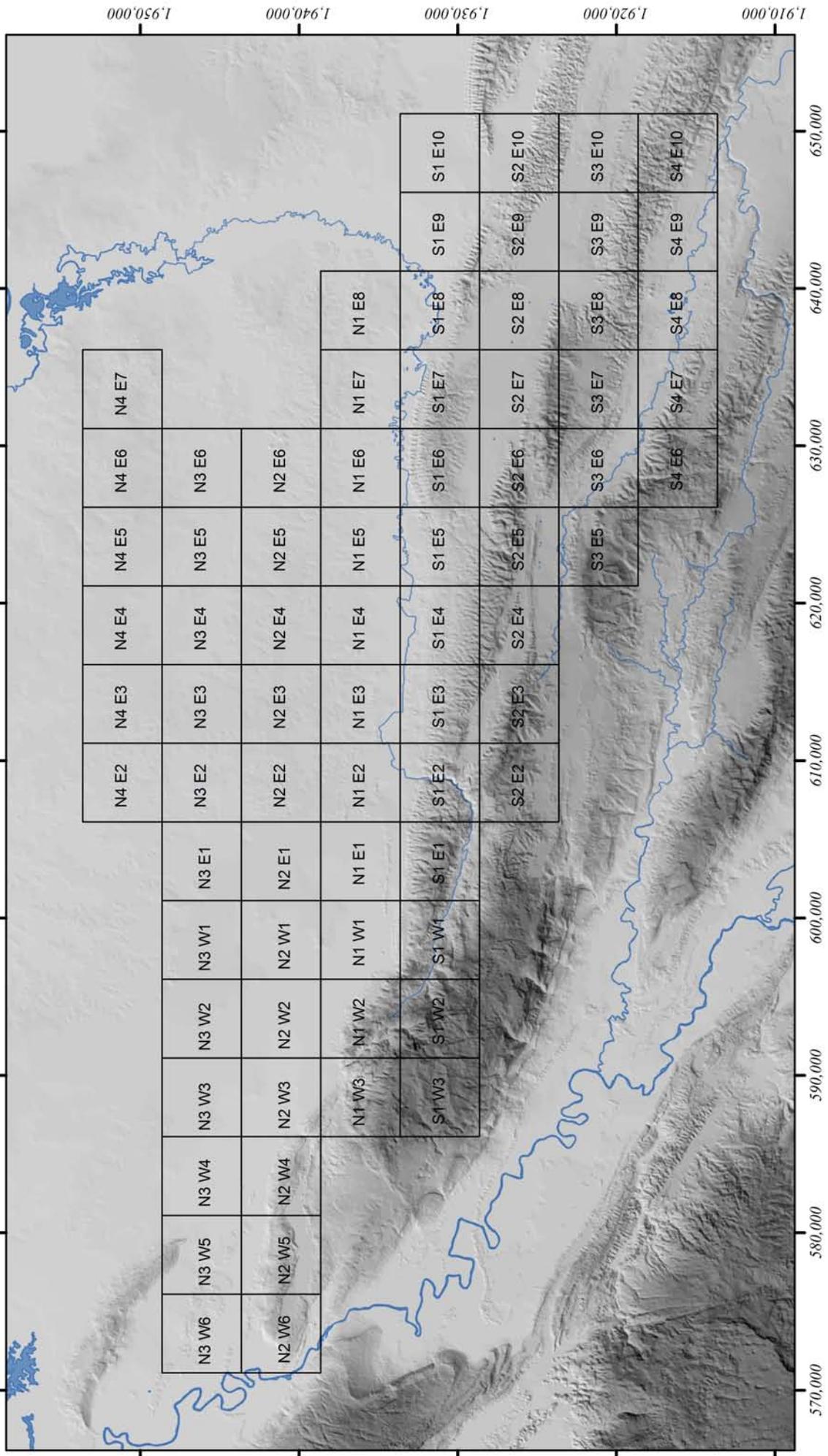
Sitio arqueológico de Palenque

Límite aproximado de recorrido de superficie
y distribución de sitios arqueológicos





Plano Ilave



Mapas particulares

Símbolos

-  Poblados actuales
-  Carreteras y terracerías actuales
-  Ríos
-  Curvas de nivel
-  Poligonales de sitios arqueológicos
-  Plataformas aisladas
-  Dispersión Cerámica

Información cartográfica

DATUM: NAD 27

Proyección transversal de mercator

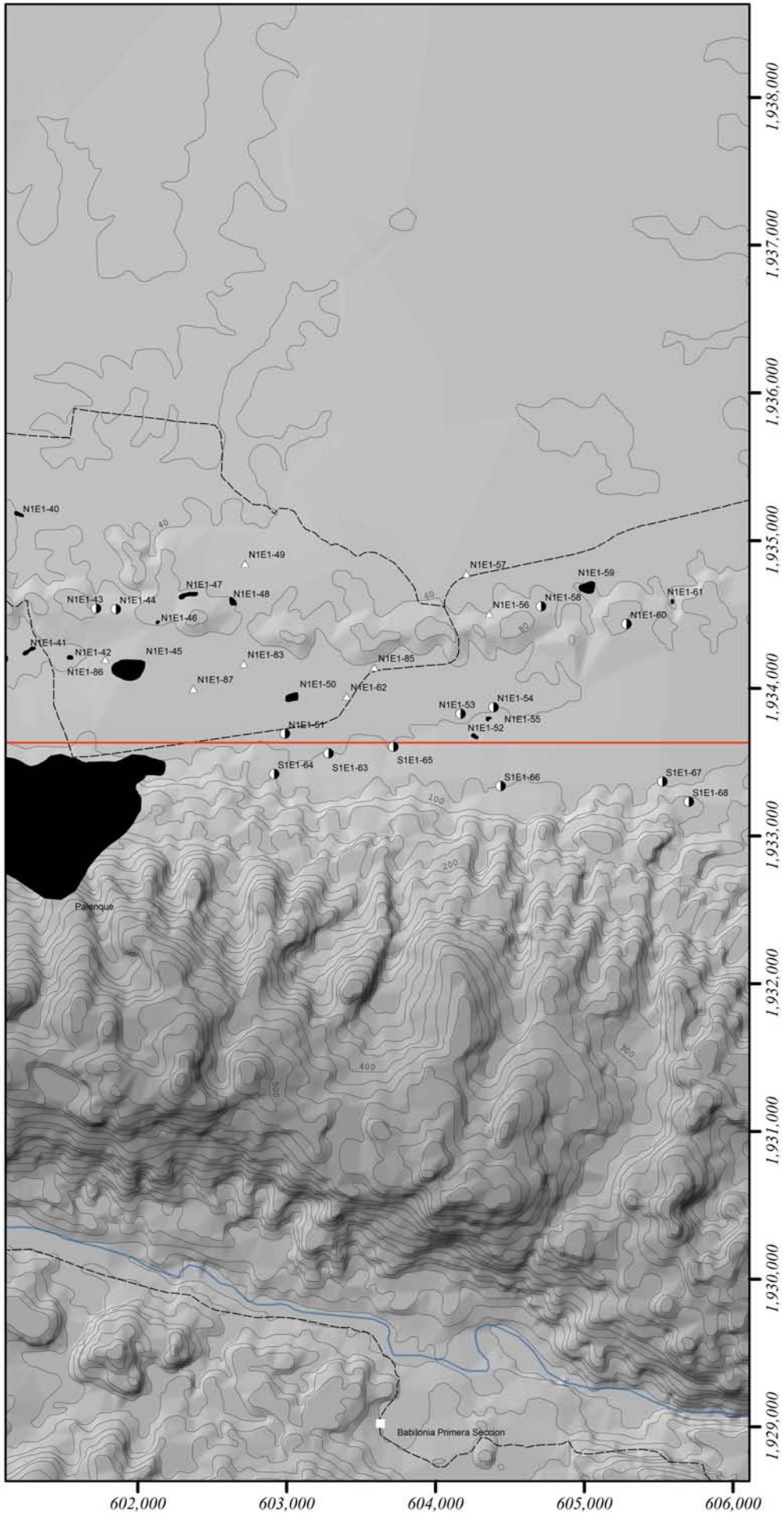
Equidistancia entre curvas de nivel: 10 y 20 metros

Lista de mapas por orden de presentación

N1E1 - S1E1	N2W4 -	S2E2 -
N1E2 - S1E2	N2W5 -	S2E3 -
N1E3 - S1E3	N2W6 -	S2E4 -
N1E4 - S1E4	N3E4 - N2E4	S2E5 - S3E5
N1E5 - S1E5	N3E5 - N2E5	S2E6 - S3E6
N1E6 - S1E6	N3E6 - N2E6	S2E7 - S3E7
N1E7 - S1E7	N4E2 -	S2E9 - S3E9
N1E8 - S1E8	N4E3 -	S2E10 - S3E10
N1W1 - S1W1	N4E6 -	S4E6 -
N1W2 -	N4E7 -	S4E7 -
N1W3 -	S1E9 -	S4E8 -
N2W2 -	S1E10 -	



Cuadrantes:
N1E1 / Arriba
S1E1 / Abajo

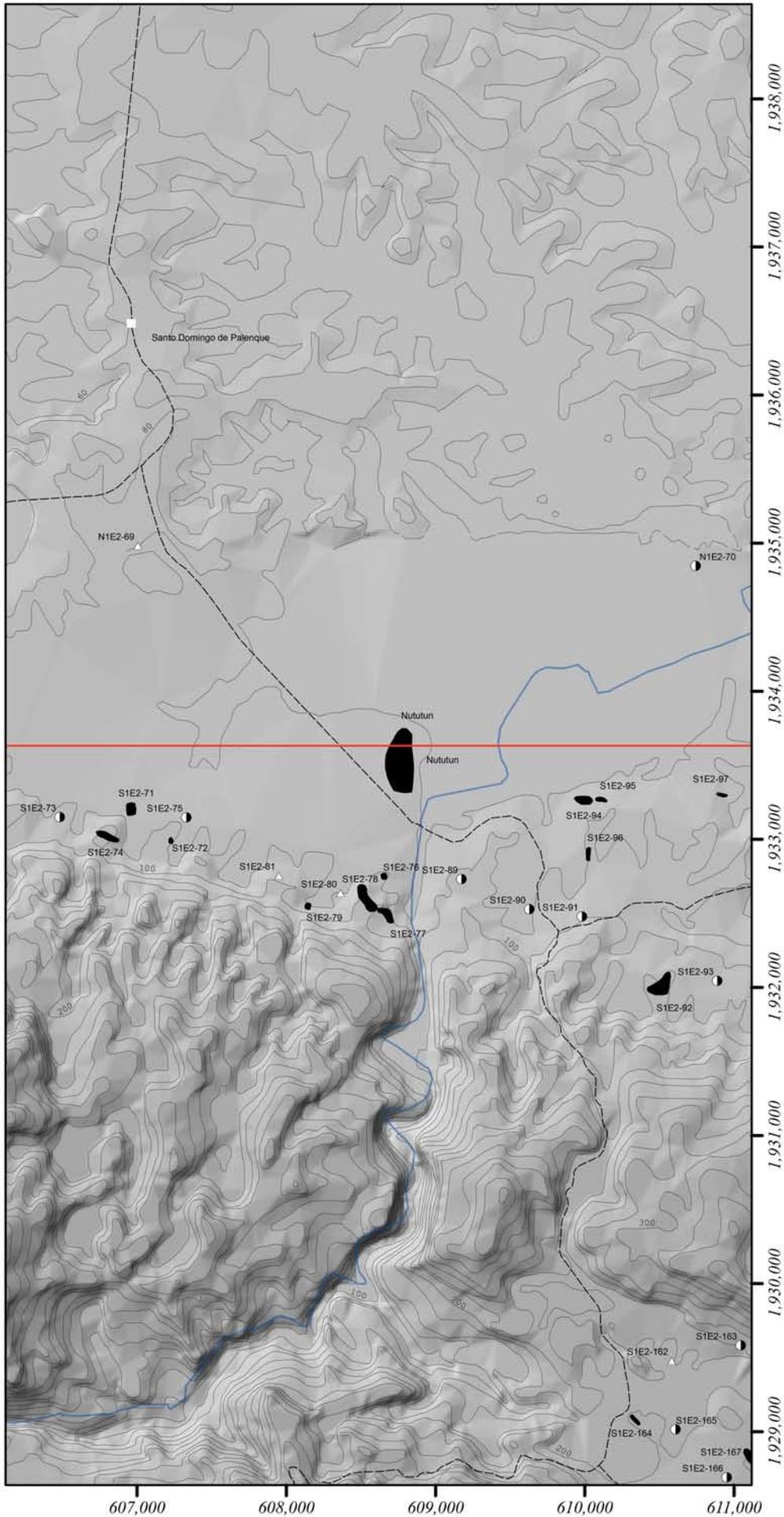




Cuadrantes:

N1E2 / Arriba

S1-E2 / Abajo

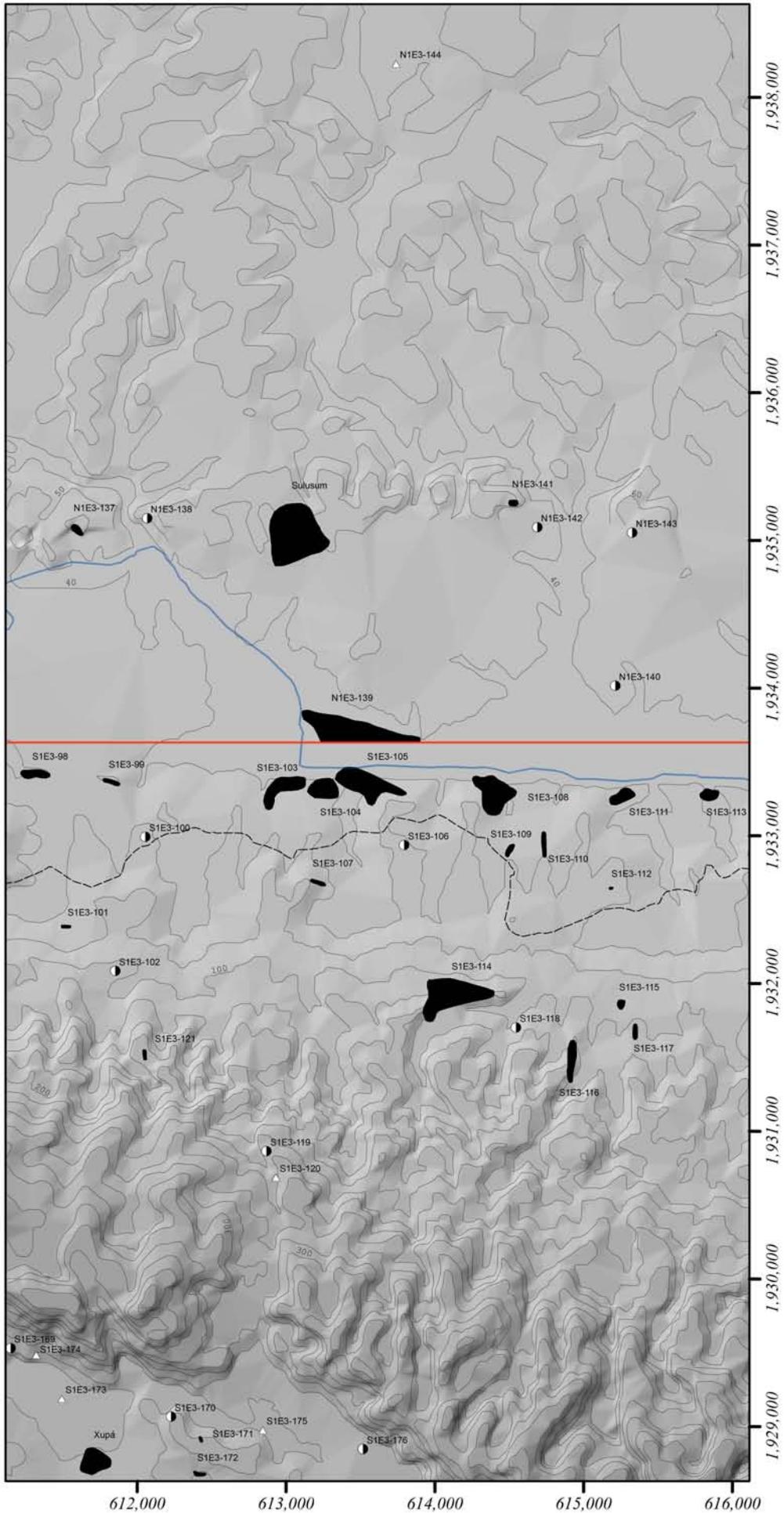




Cuadrantes:

N1E3 / Arriba

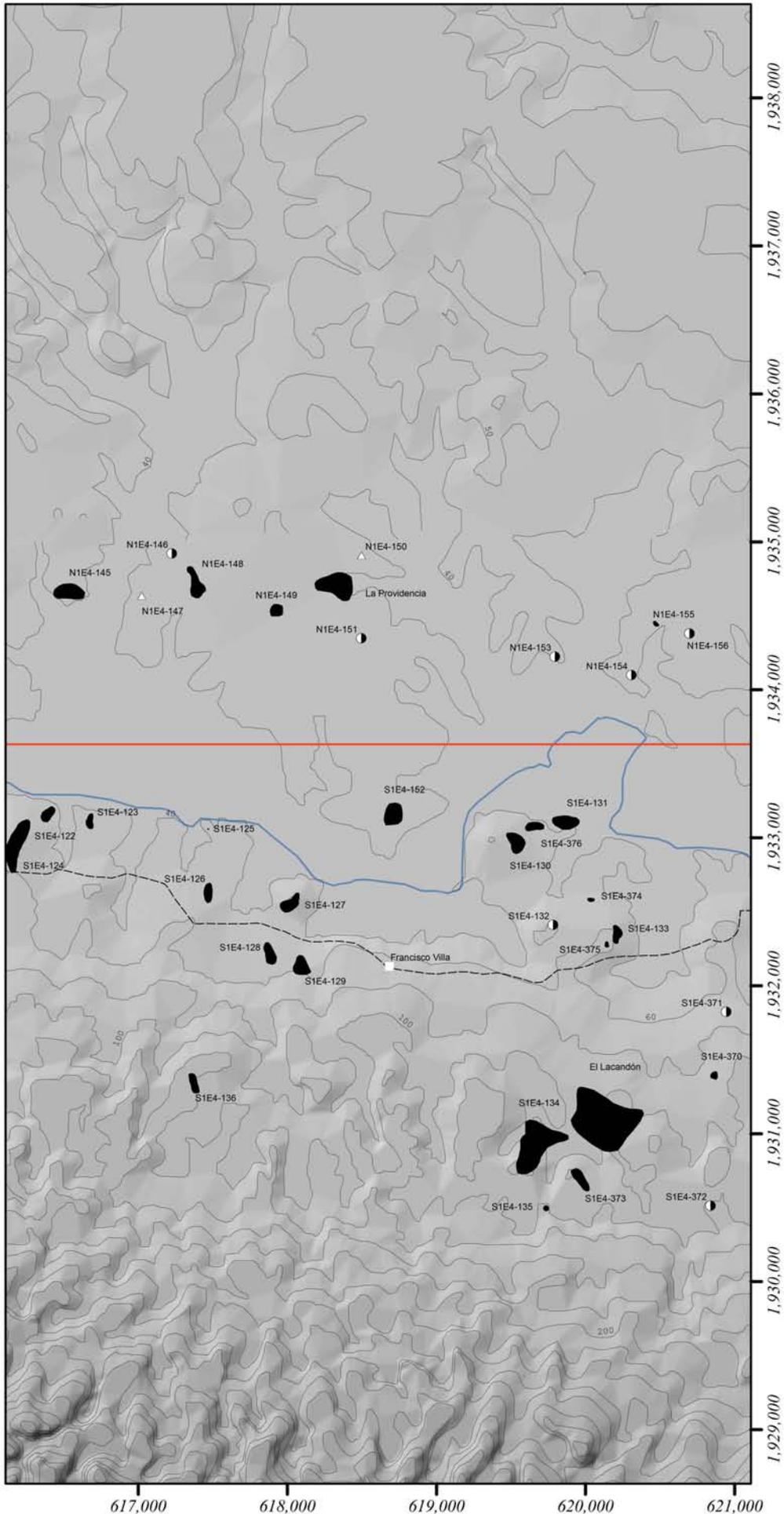
S1E3 / Abajo





Cuadrantes:

N1E4 / Arriba
S1E4 / Abajo

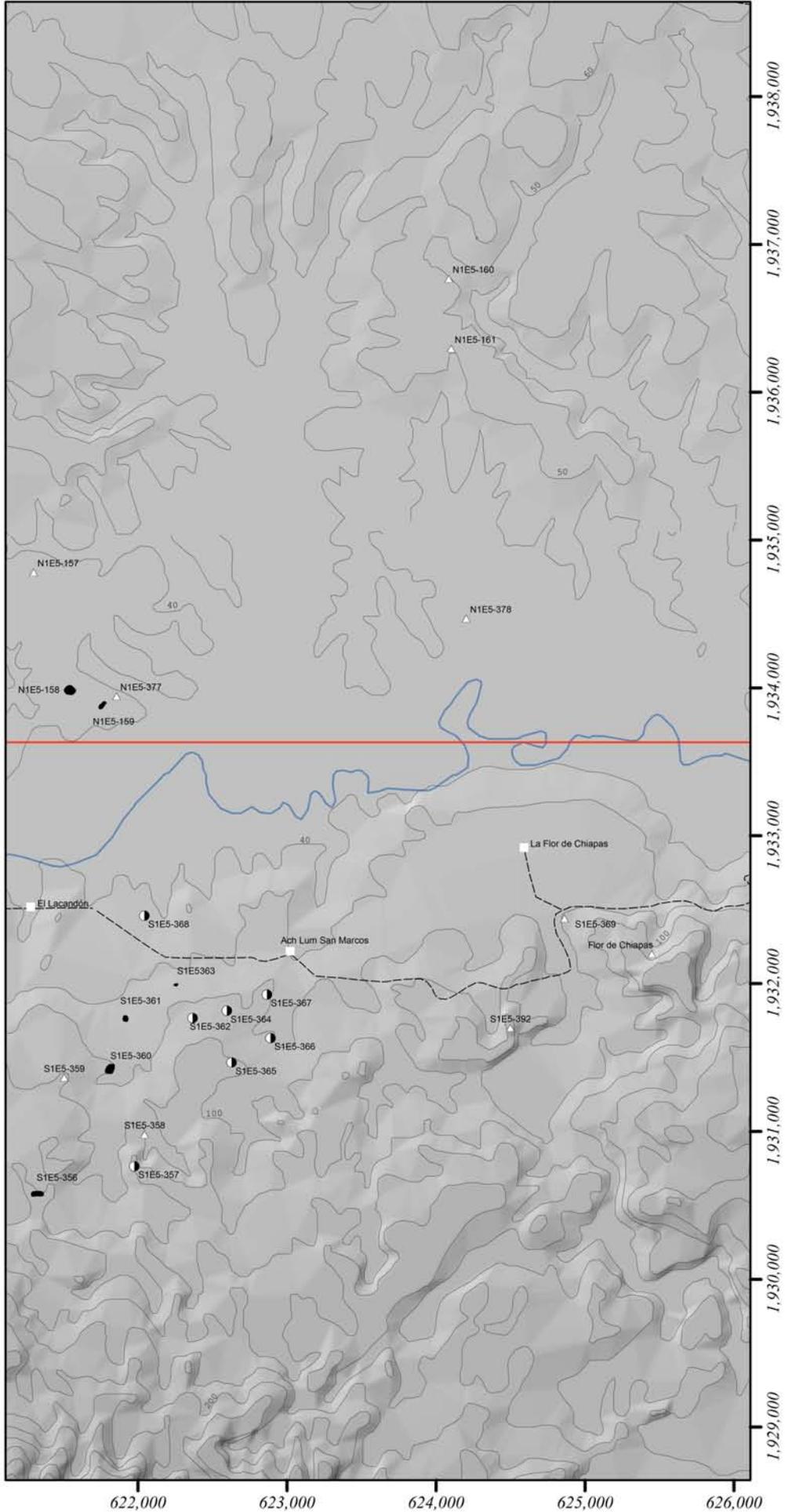




Cuadrantes:

N1E5 / Arriba

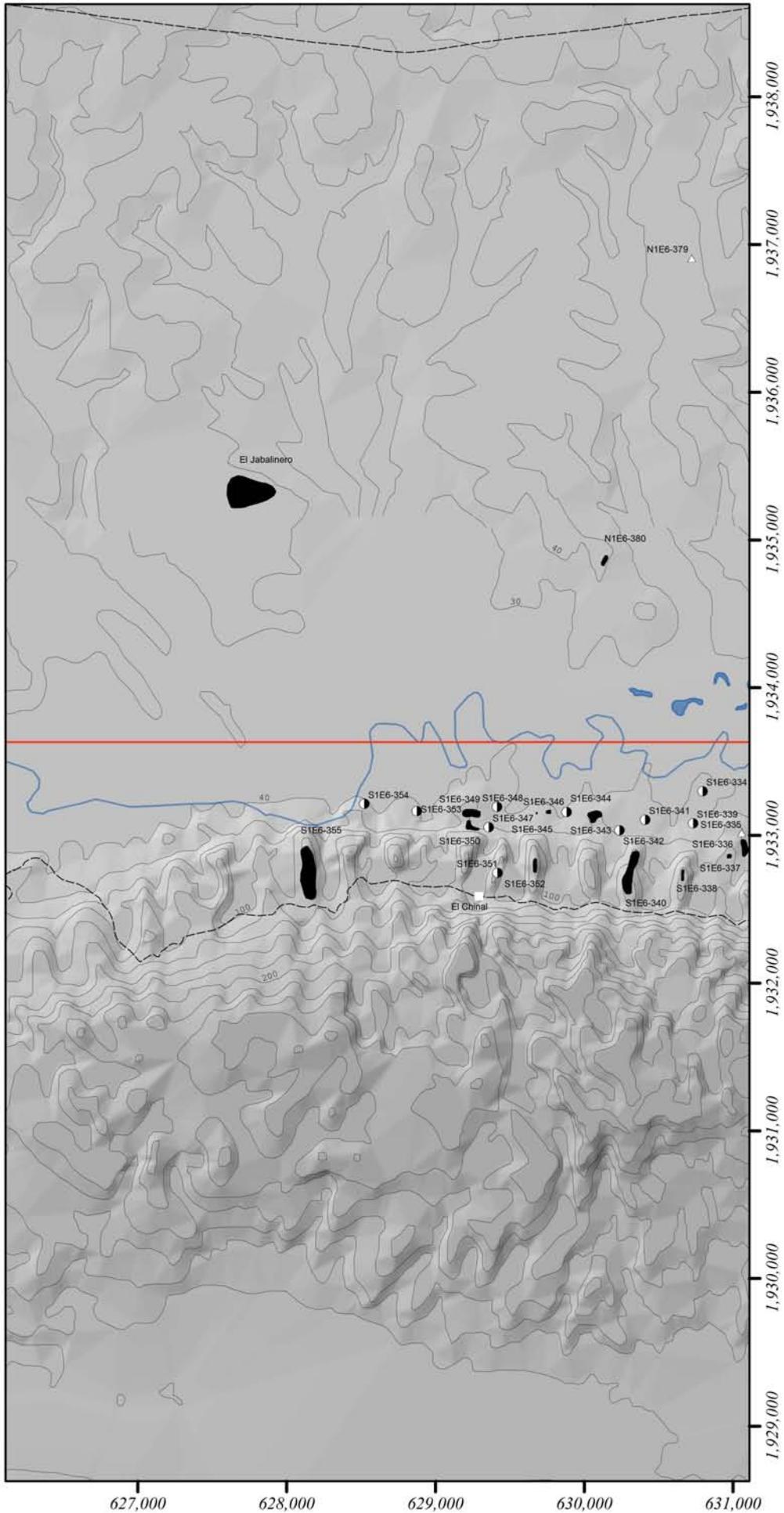
S1E5 / Abajo





Cuadrantes:

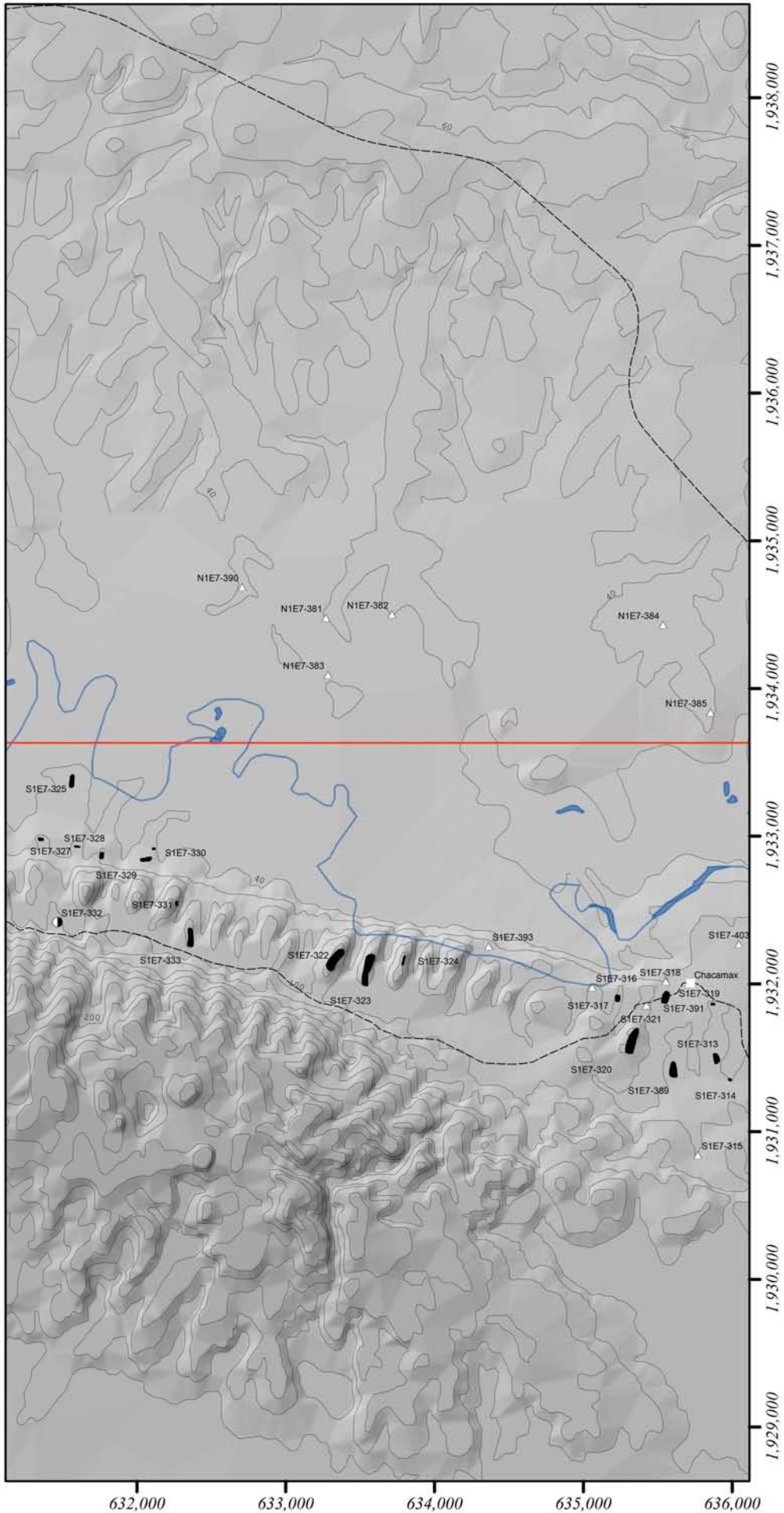
N1E6 / Arriba
S1-E6 / Abajo





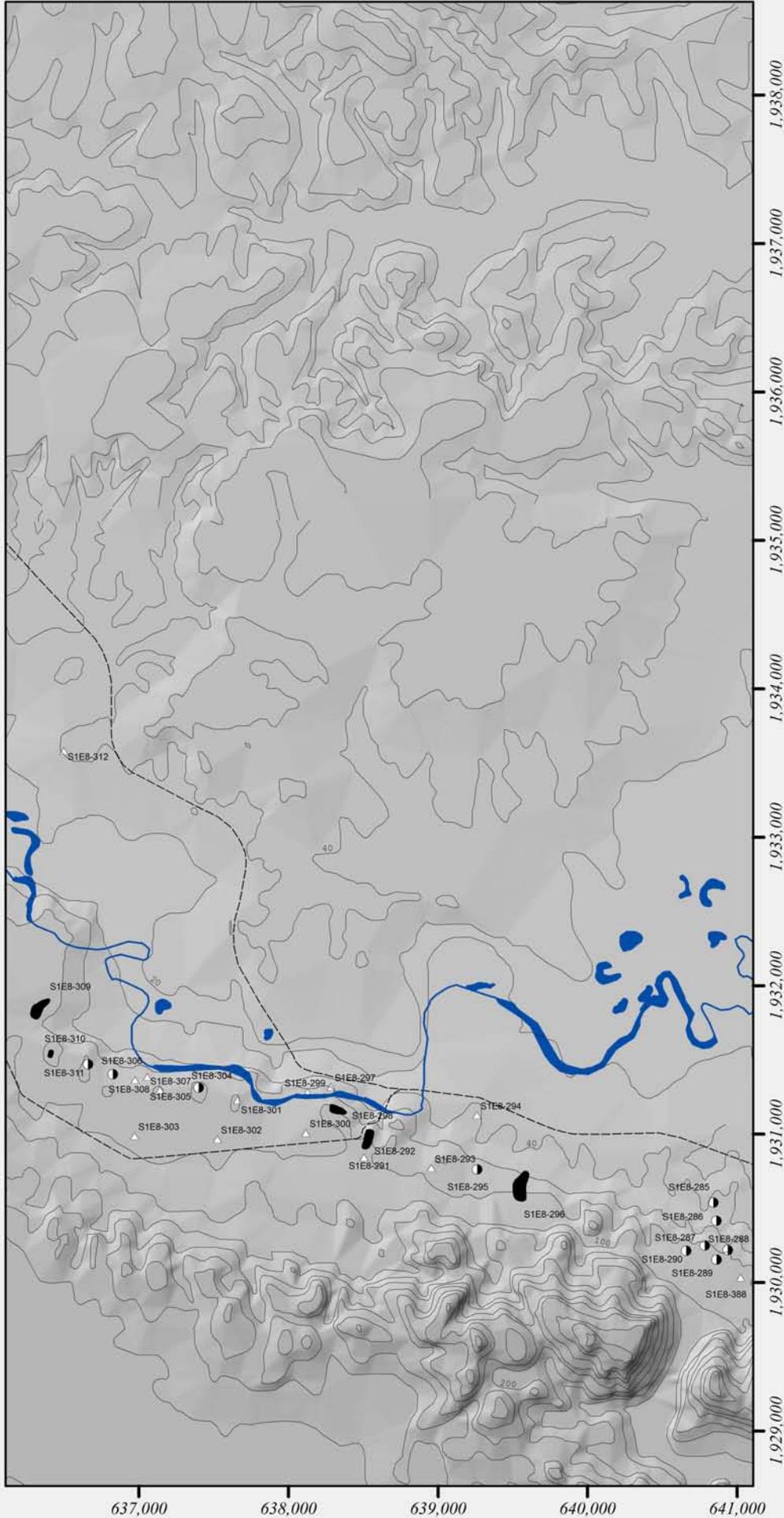
Cuadrantes:

N1E7 / Arriba
S1E7 / Abajo



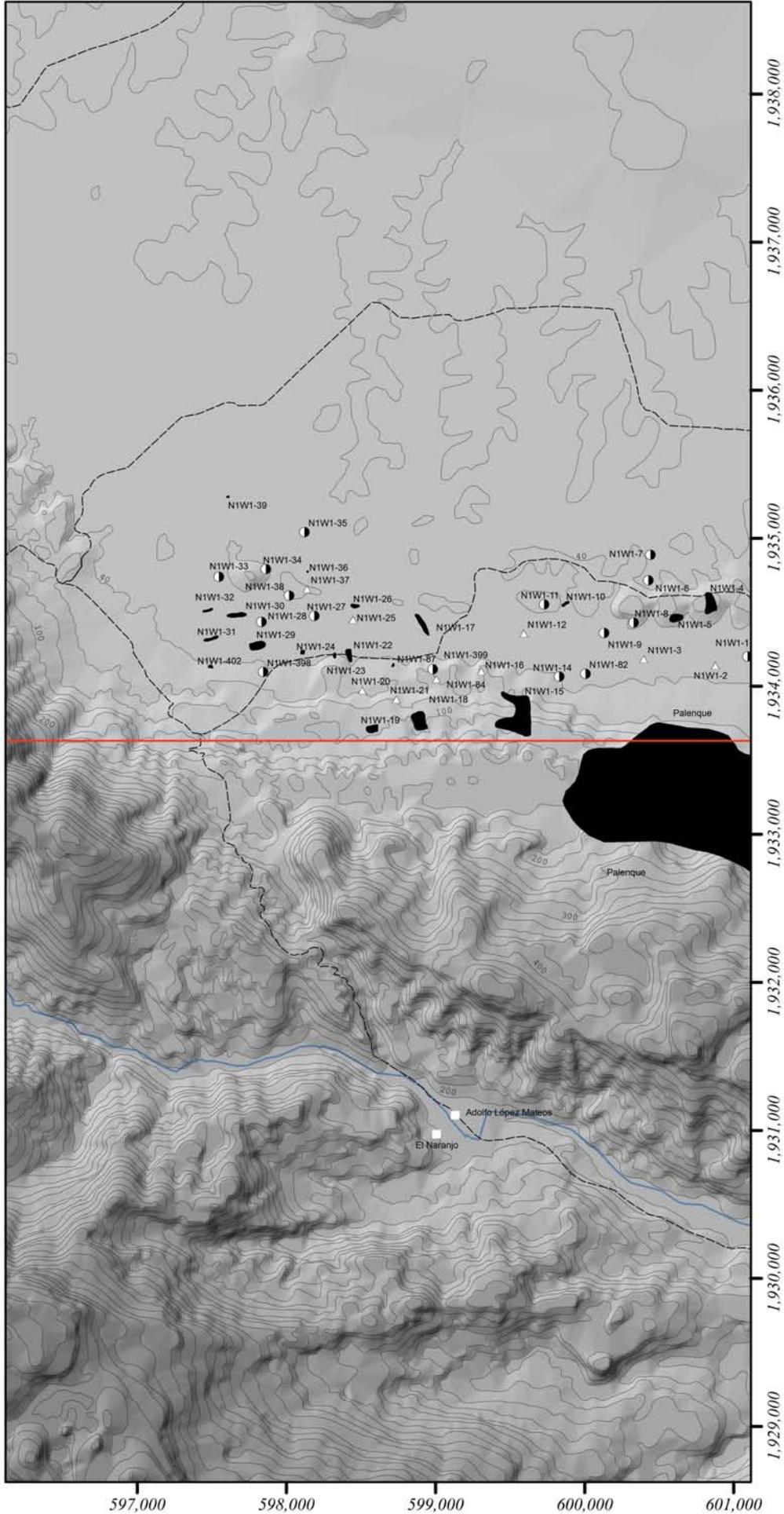


Cuadrantes:
N1E8 / Arriba
S1E8 / Abajo



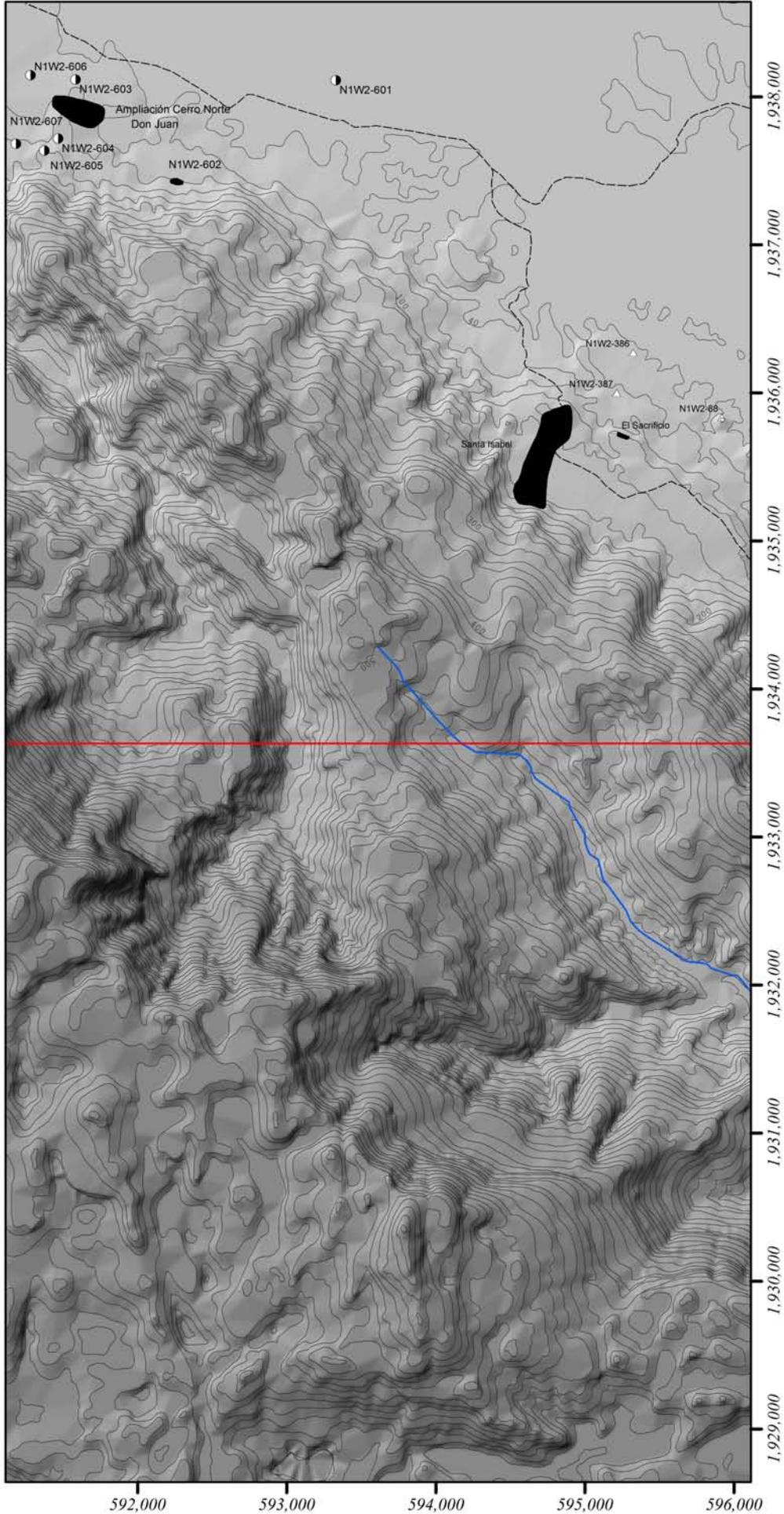


Cuadrantes:
N1W1 / Arriba
SIW1 / Abajo



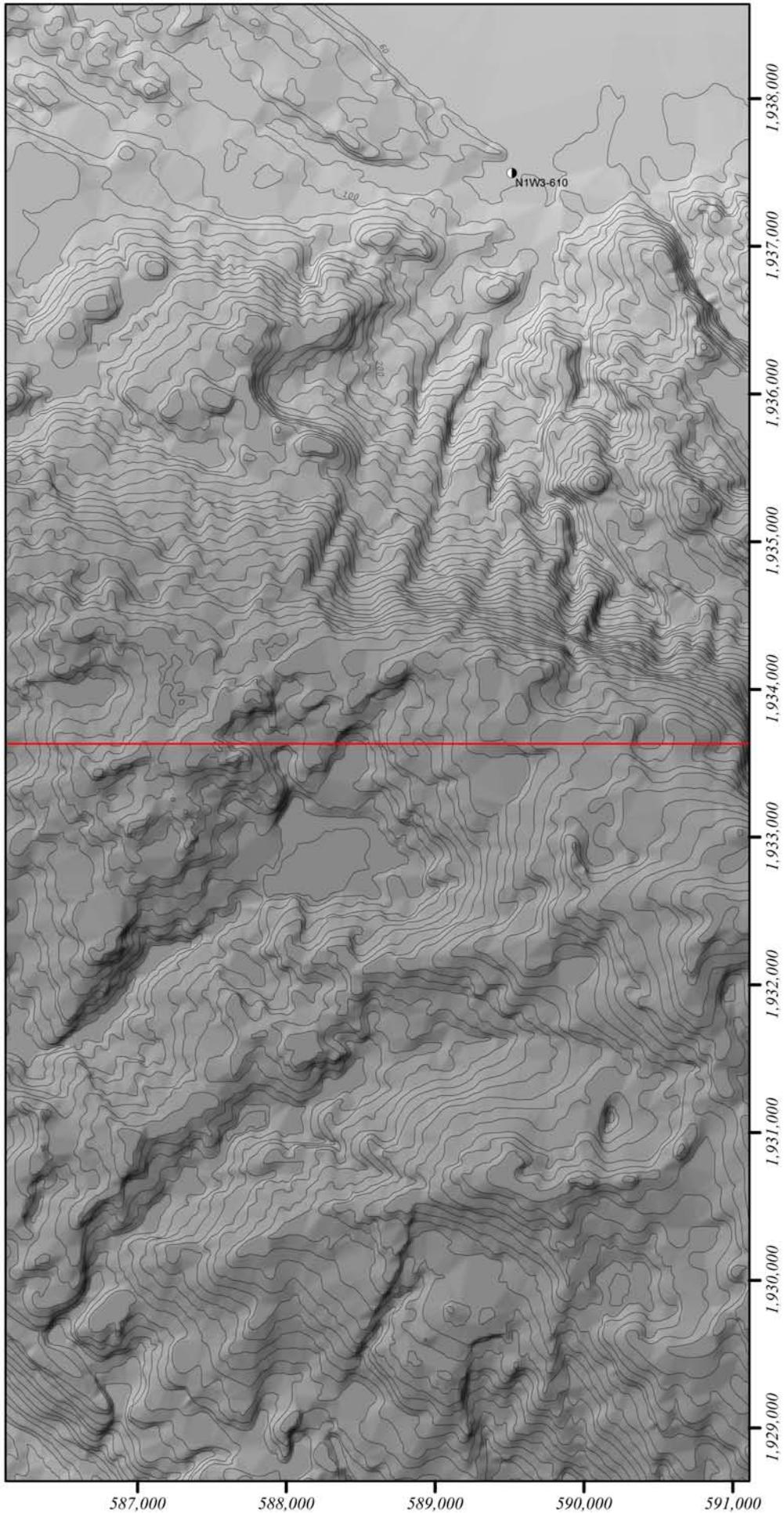


Cuadrantes:
N1W2 / Arriba
----- / Abajo



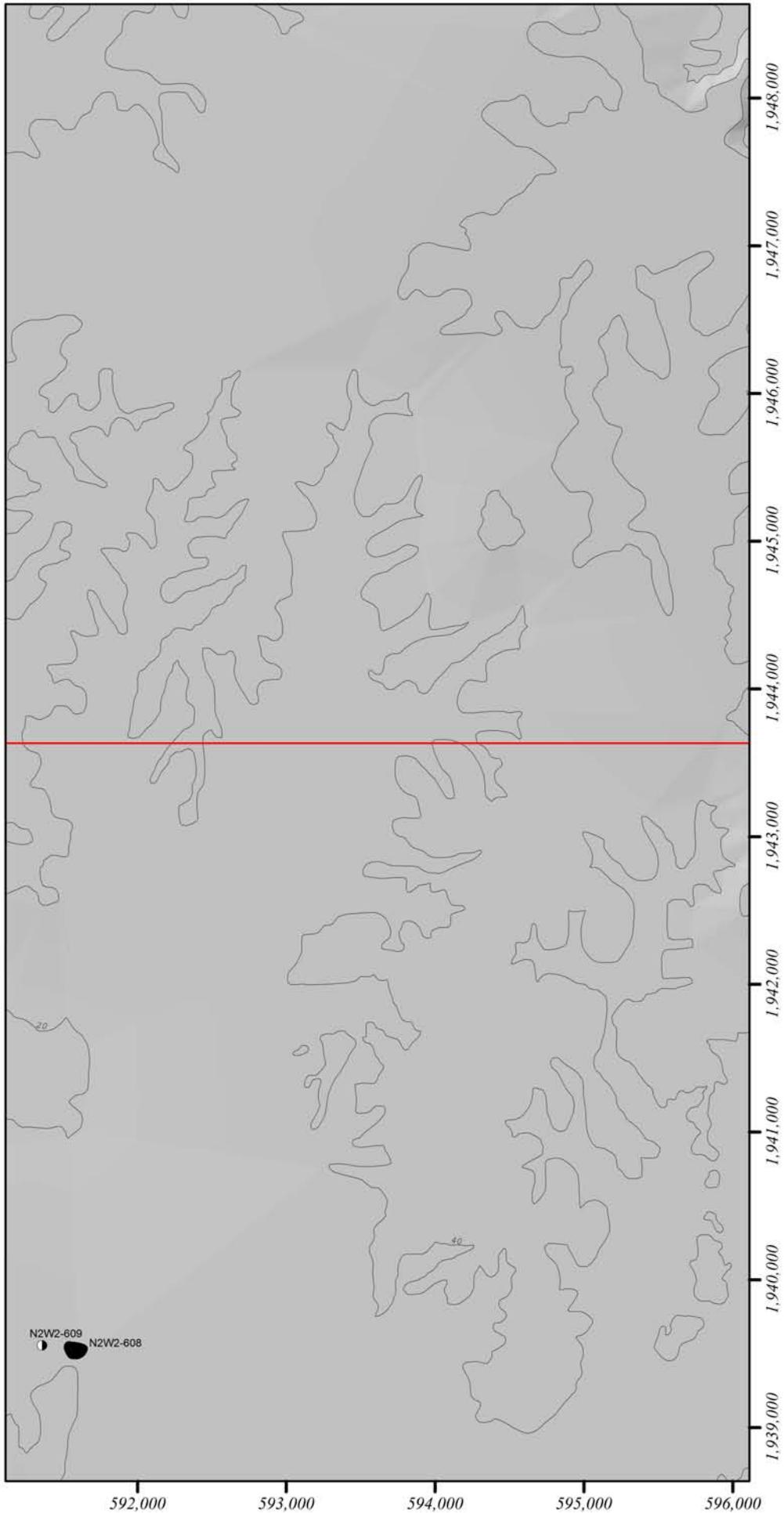


Cuadrantes:
NIW3 / Arriba
----- / Abajo



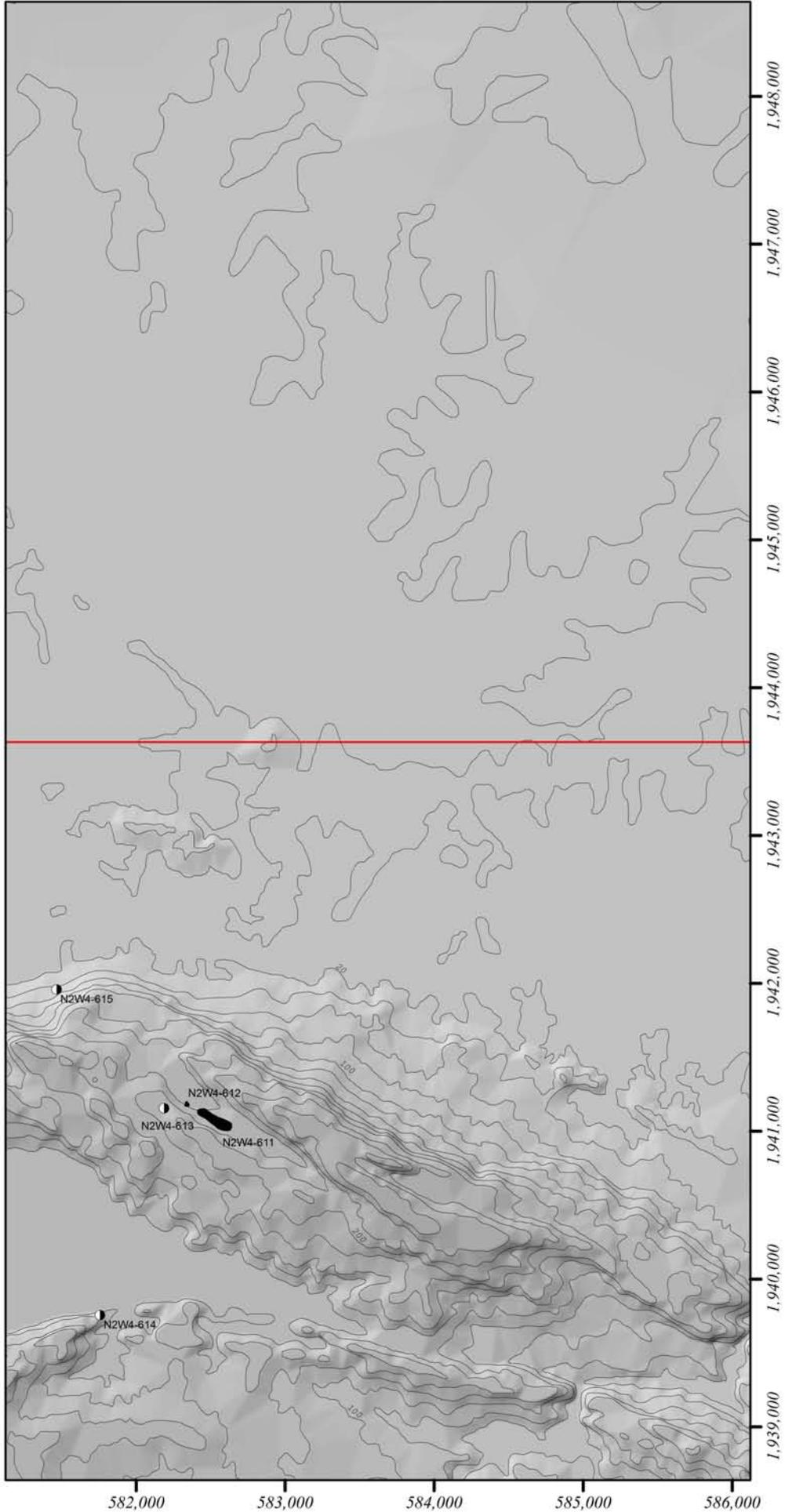


Cuadrantes:
----- / Arriba
N2W2 / Abajo



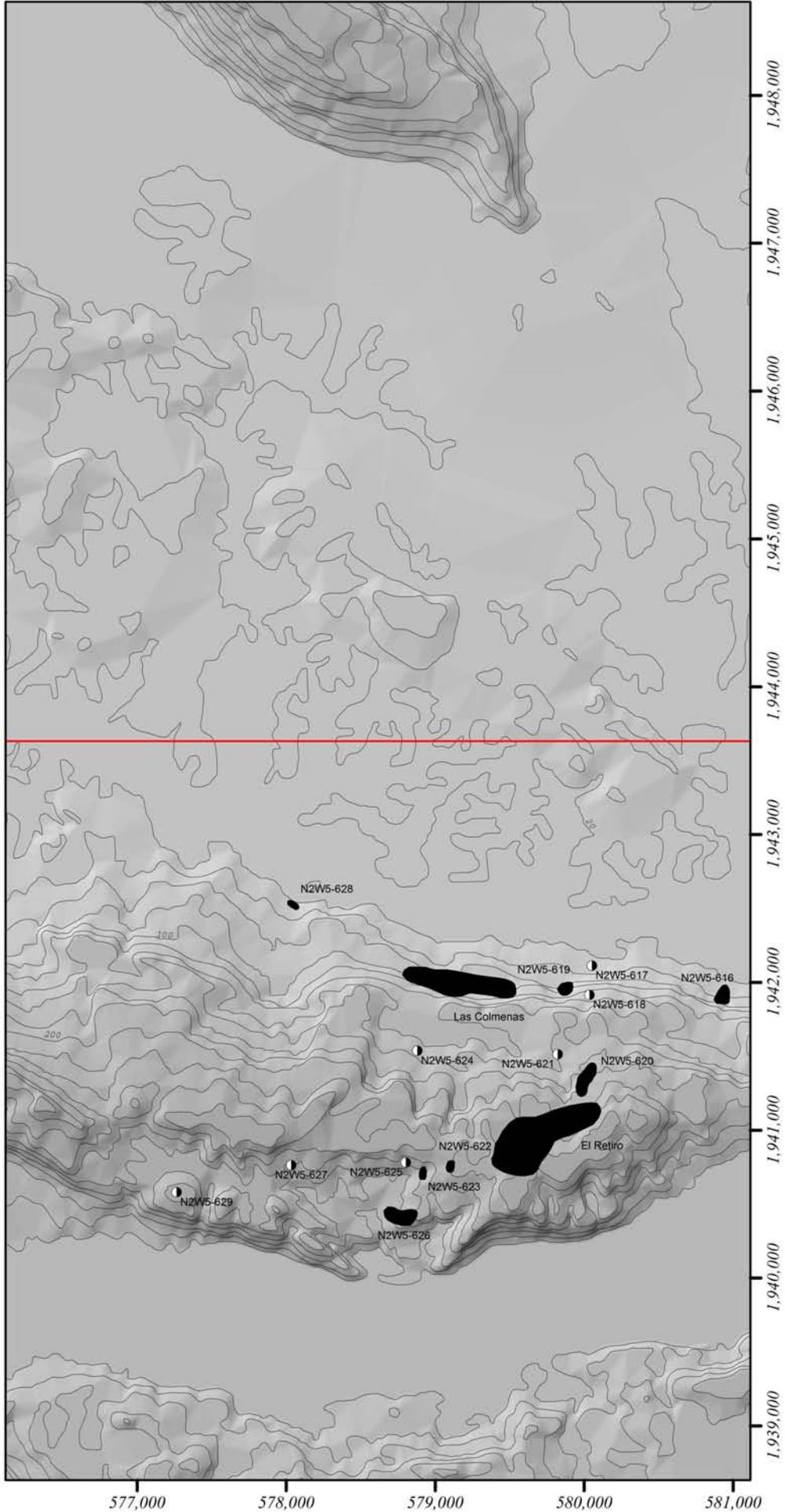


Cuadrantes:
----- / Arriba
N2W4 / Abajo



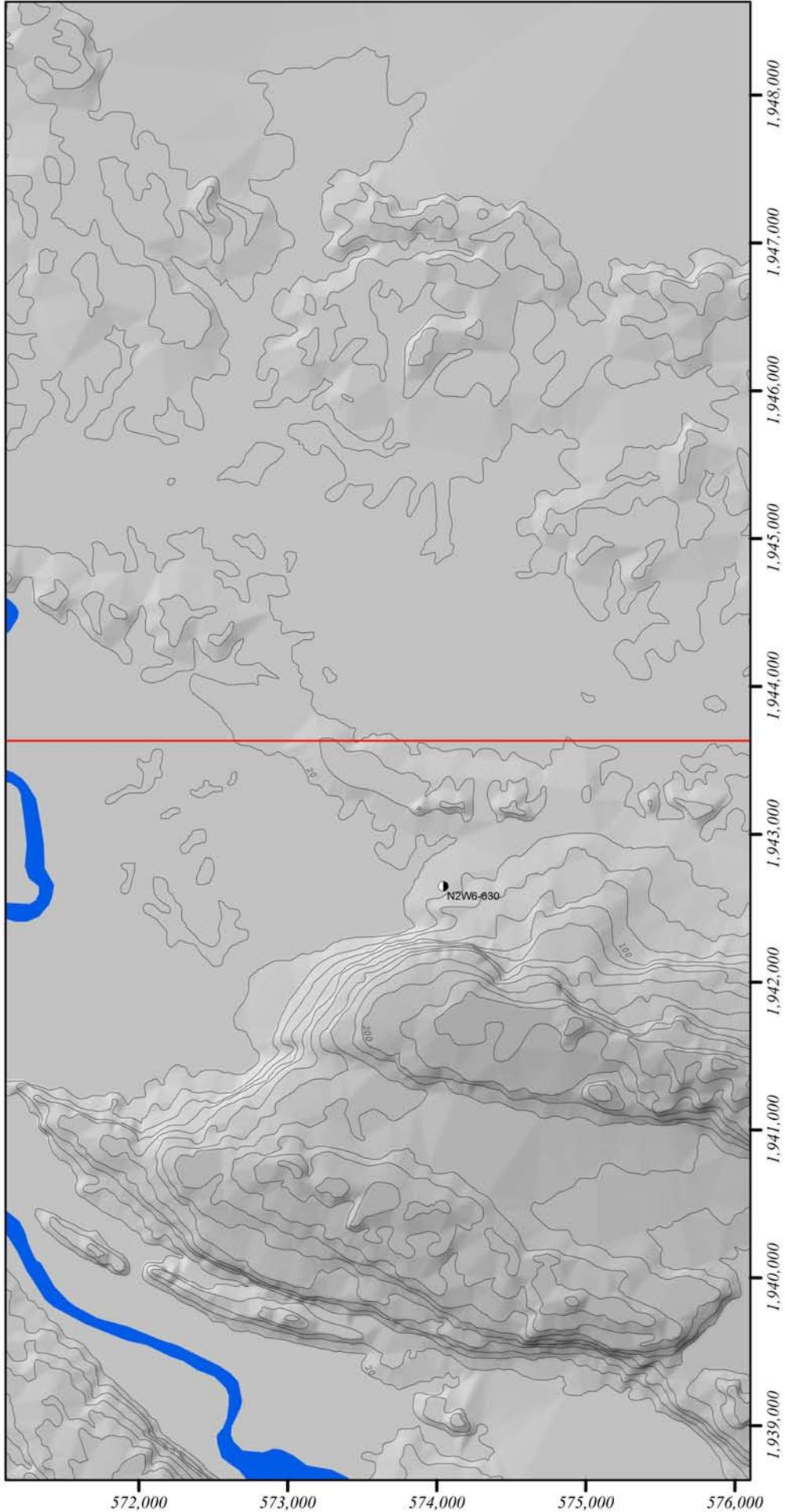


Cuadrantes:
----- / Arriba
N2W5 / Abajo





Cuadrantes:
----- / Arriba
N2W6 / Abajo

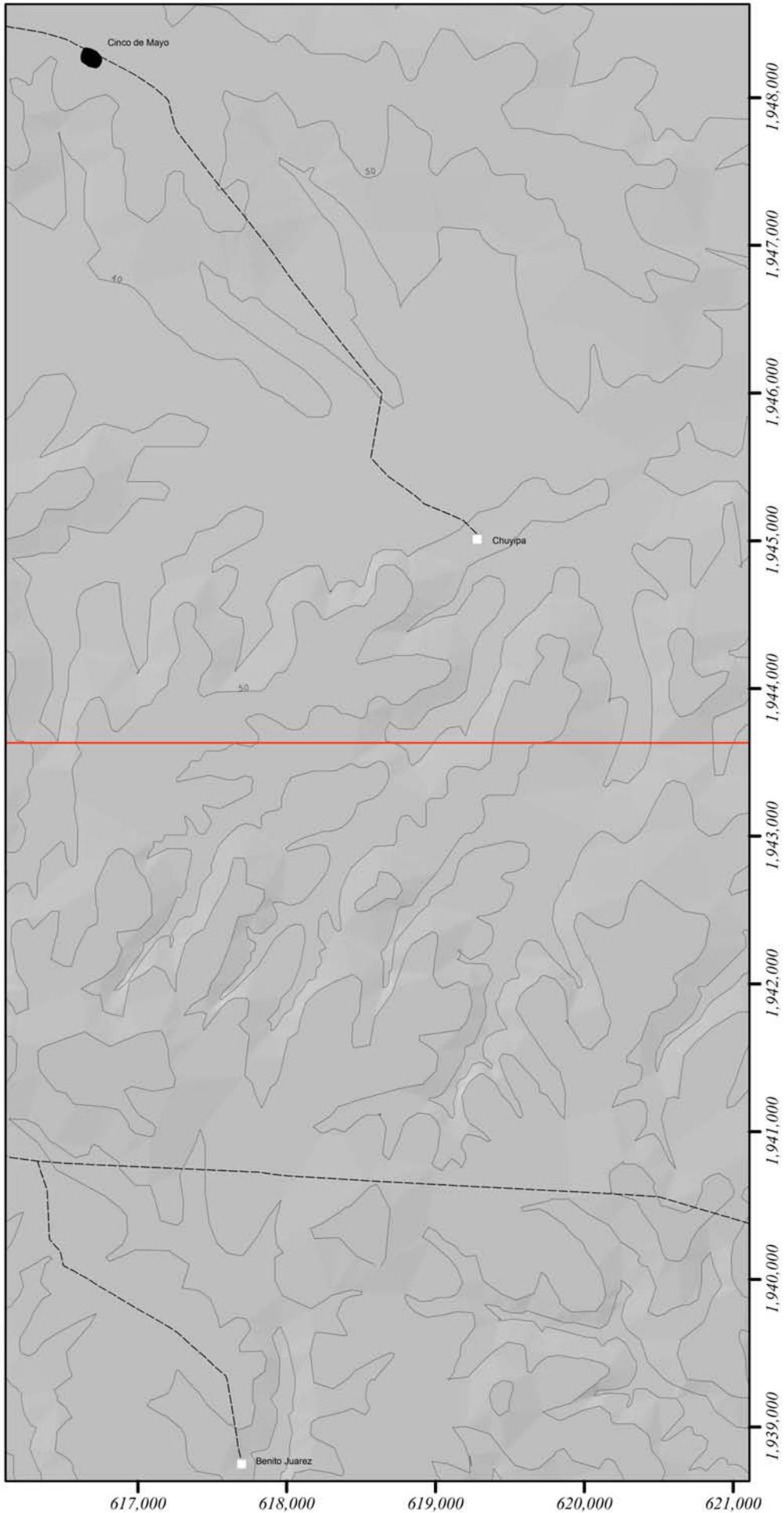




Cuadrantes:

N3-E4 / Arriba

N2-E4 / Abajo

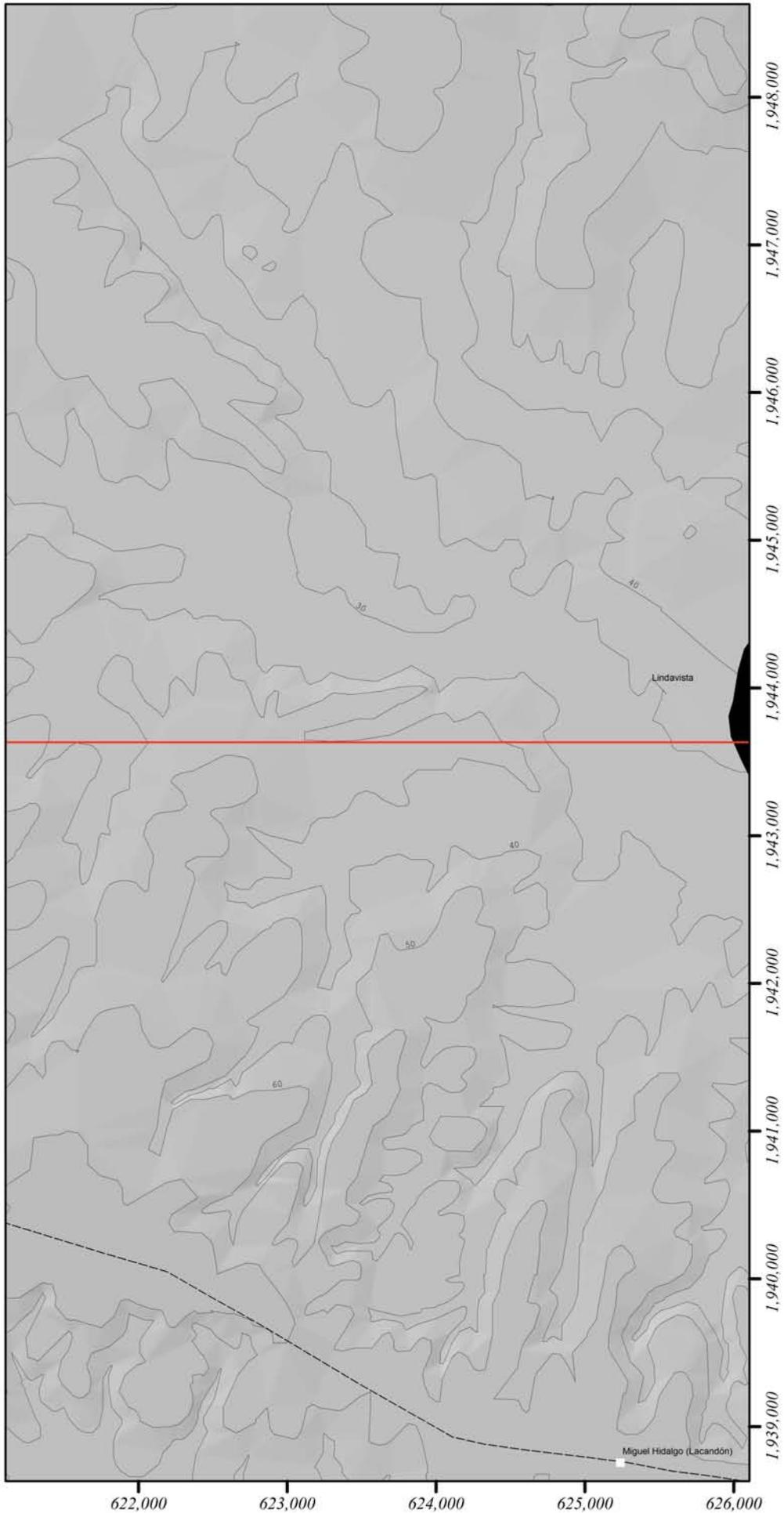




Cuadrantes:

N3-E5 / Arriba

N2-E5 / Abajo

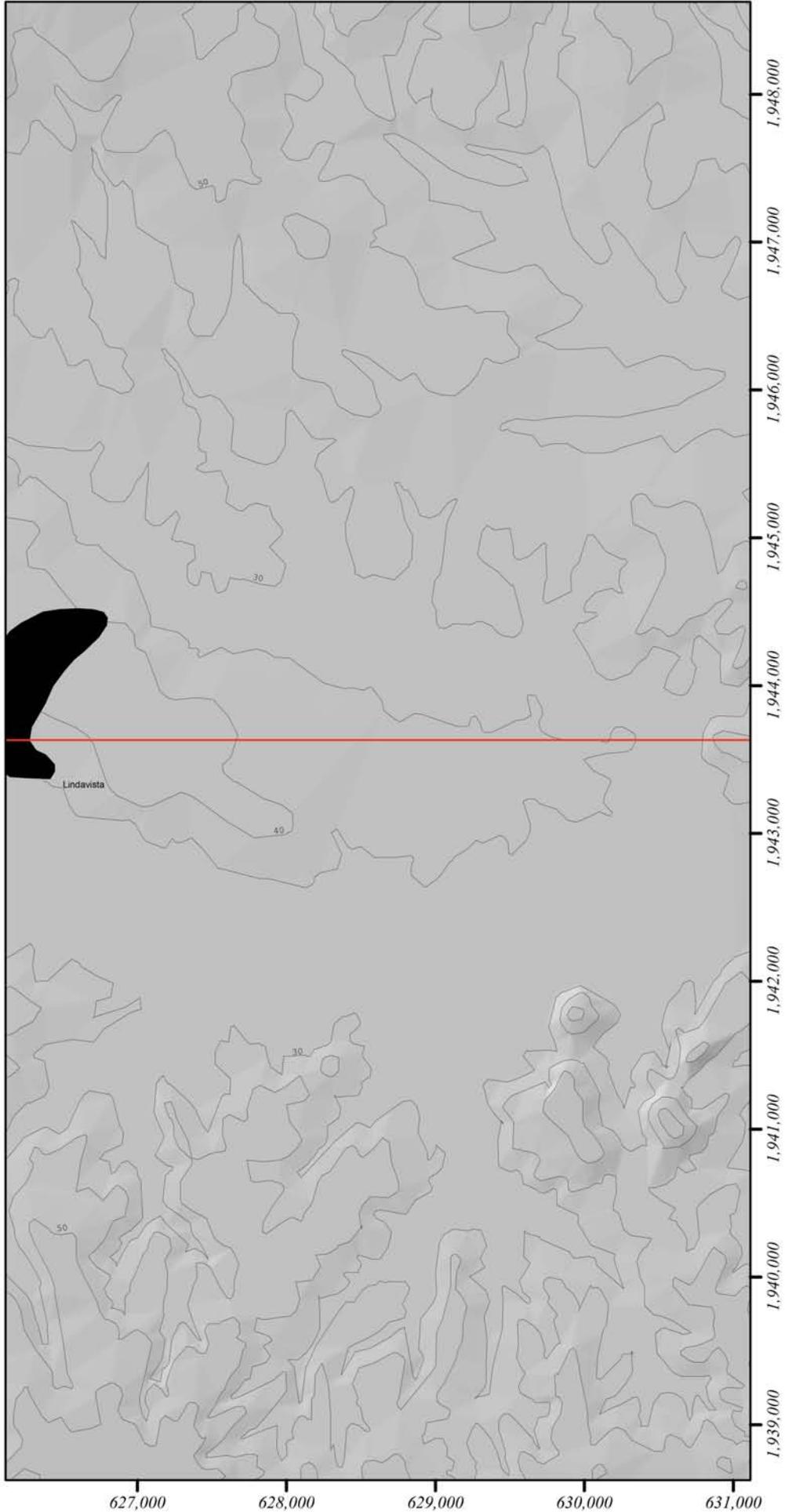




Cuadrantes:

N3-E6 / Arriba

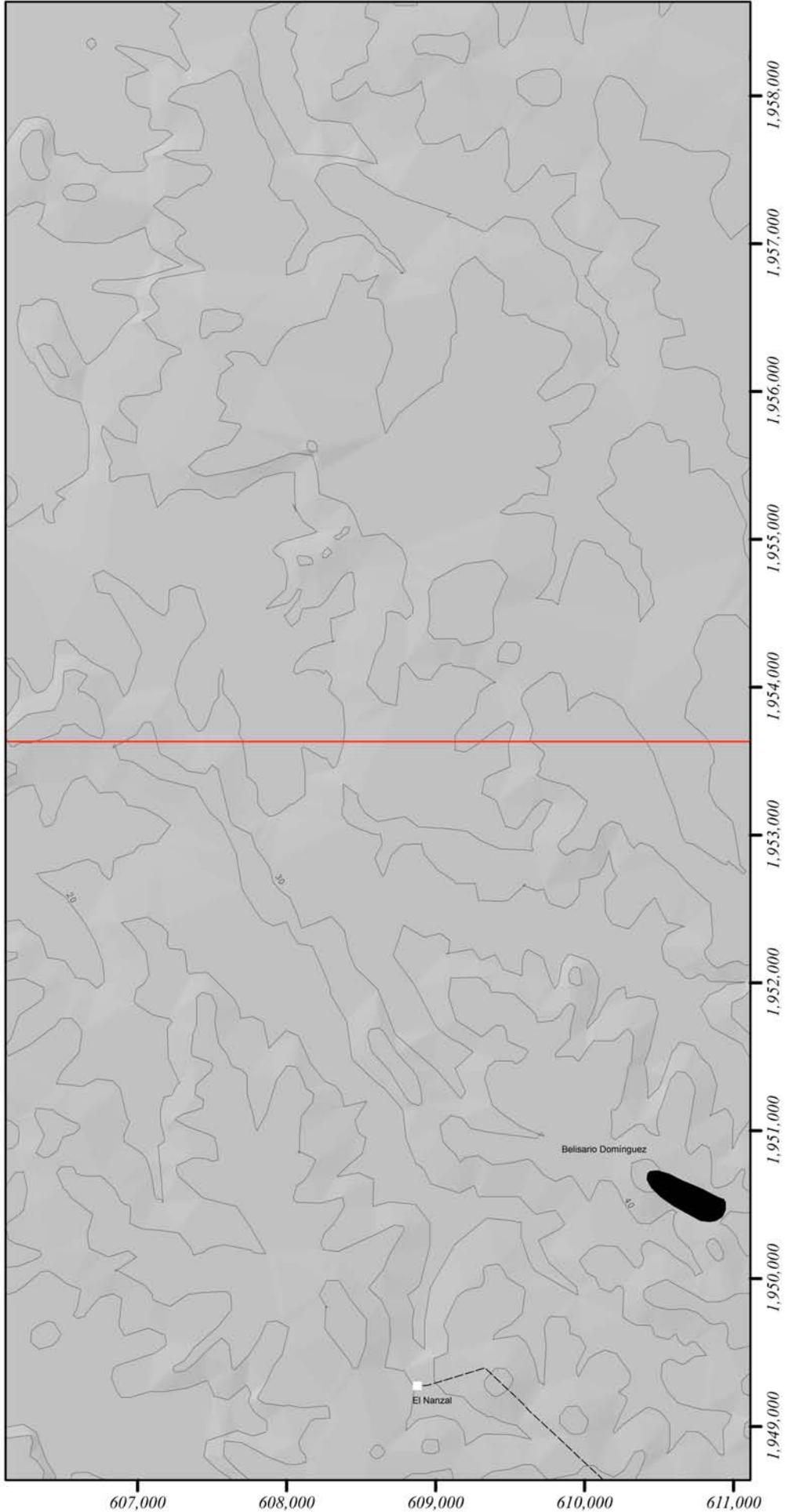
N2-E6 / Abajo





Cuadrantes:

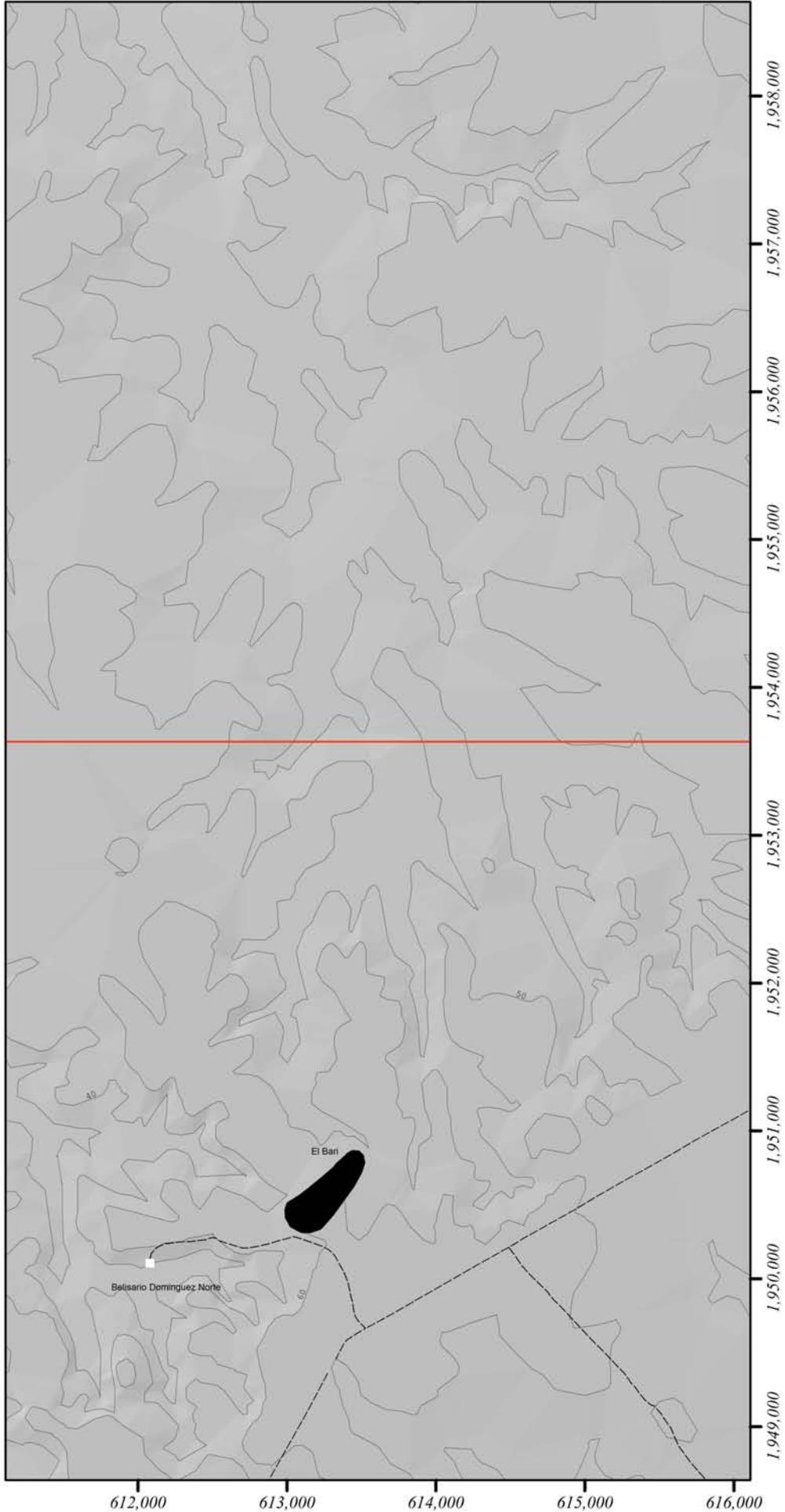
----- / Arriba
N4-E2 / Abajo





Cuadrantes:

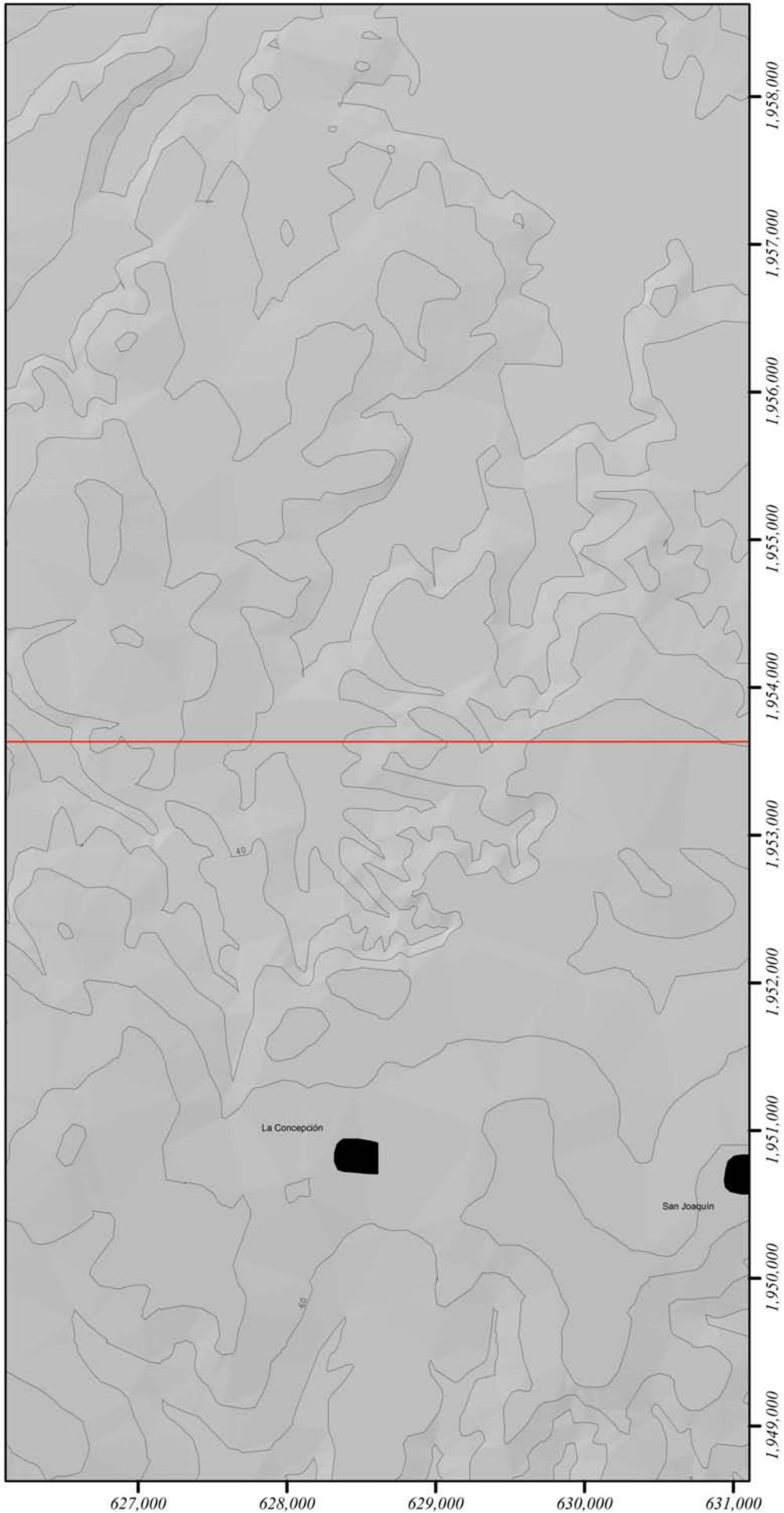
----- / Arriba
N4-E3 / Abajo





Cuadrantes:

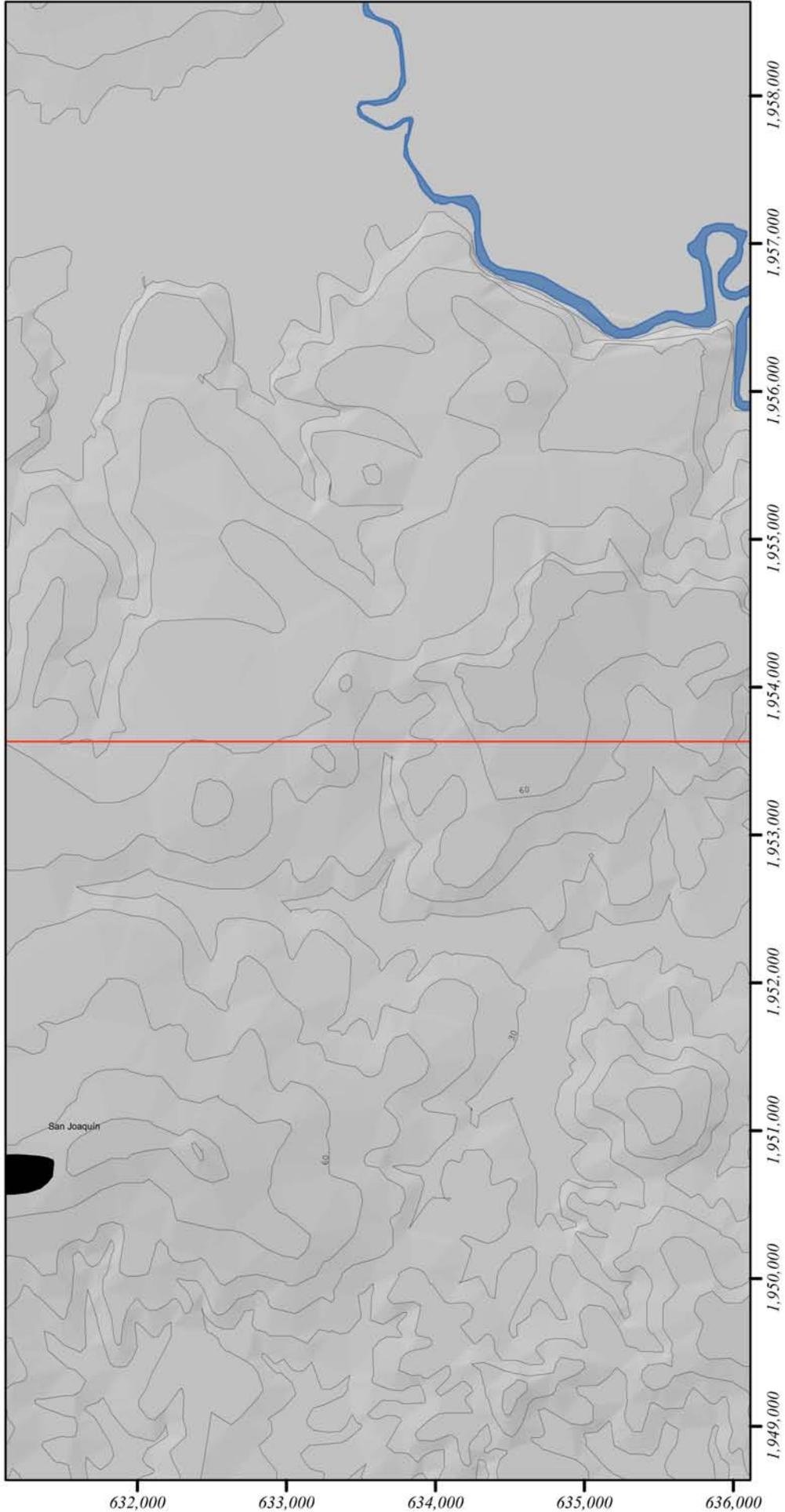
----- / Arriba
N4-E6 / Abajo





Cuadrantes:

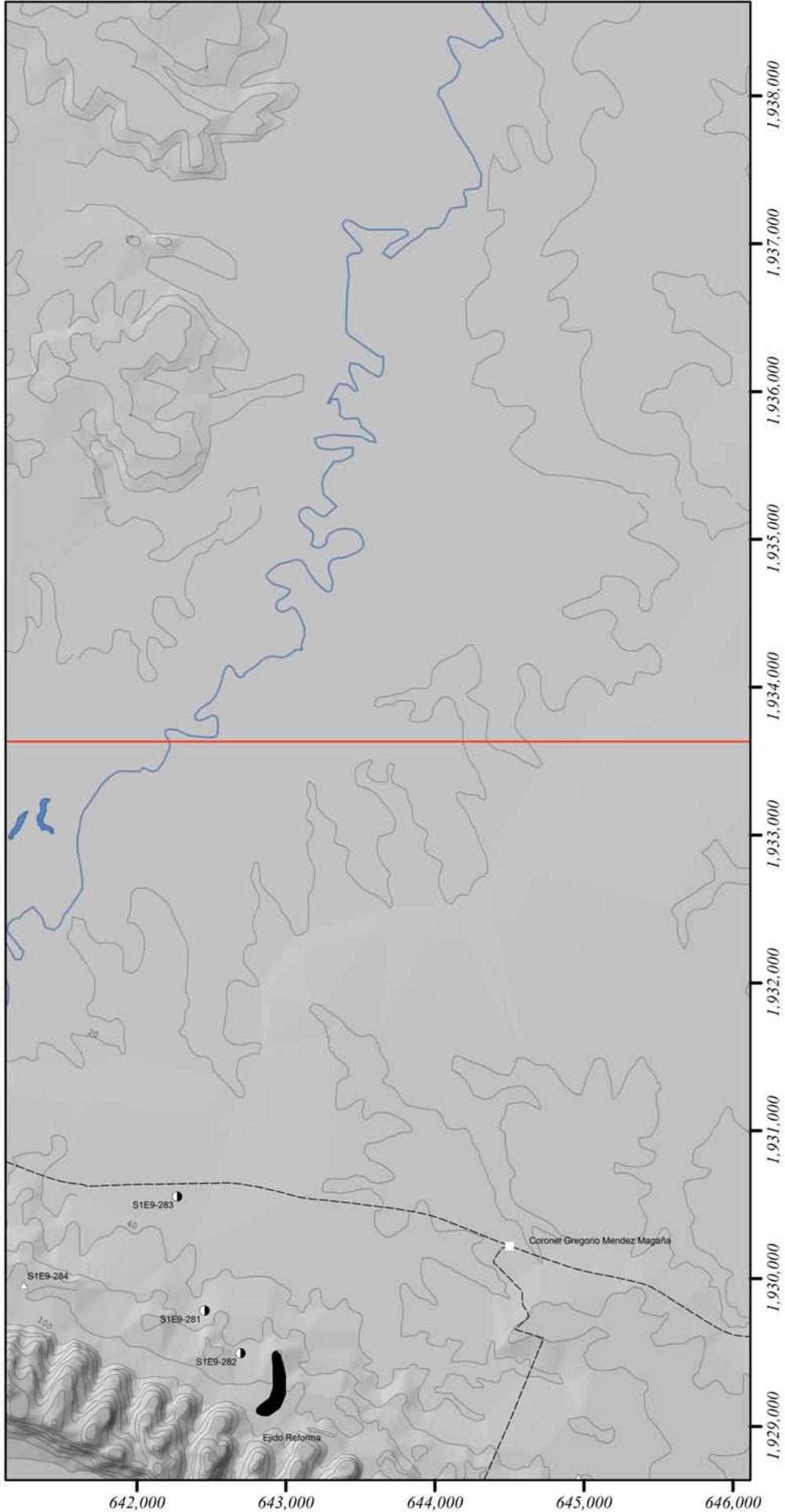
----- / Arriba
N4-E7 / Abajo





Cuadrantes:

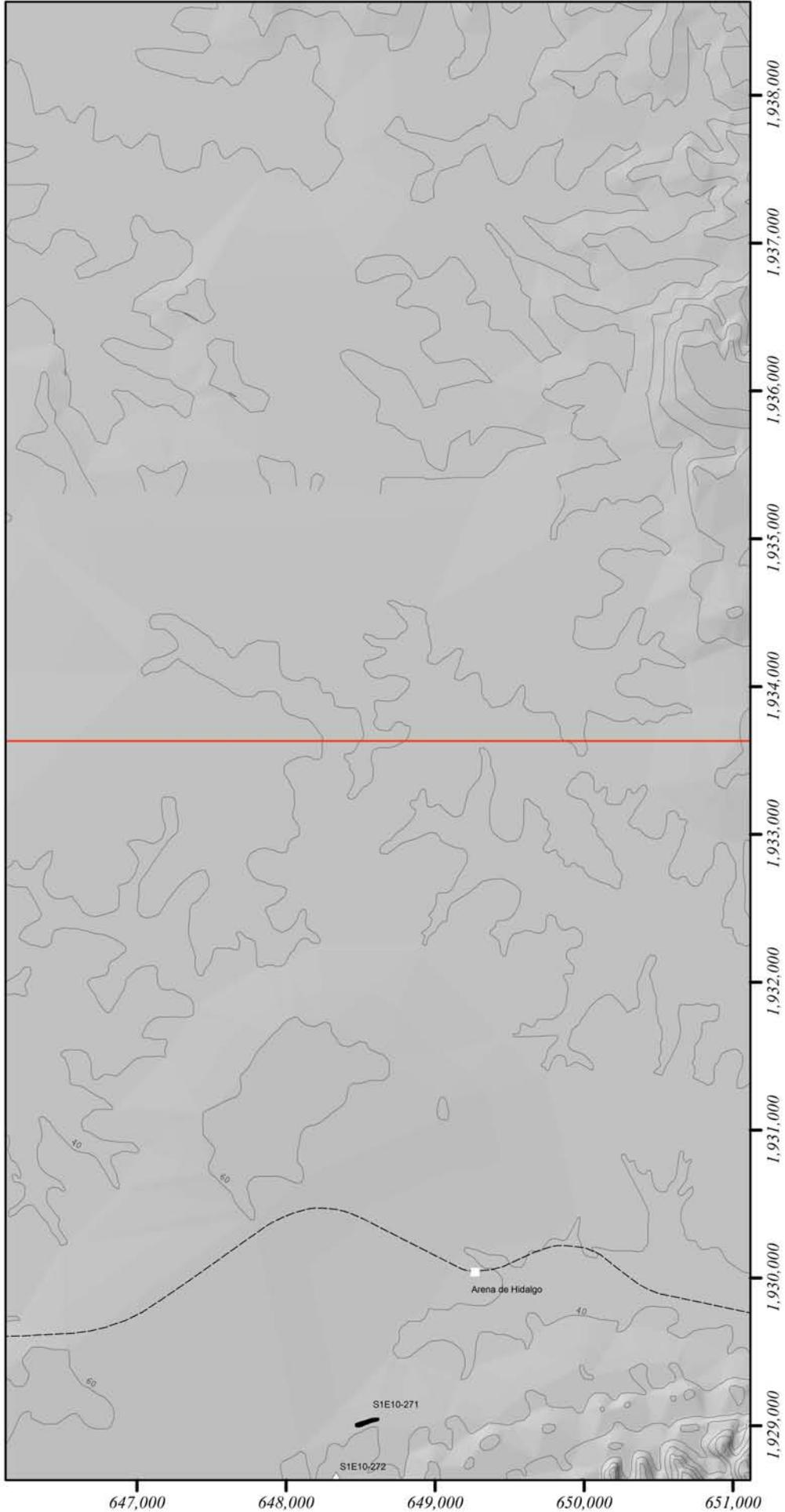
----- / Arriba
S1E9 / Abajo





Cuadrantes:

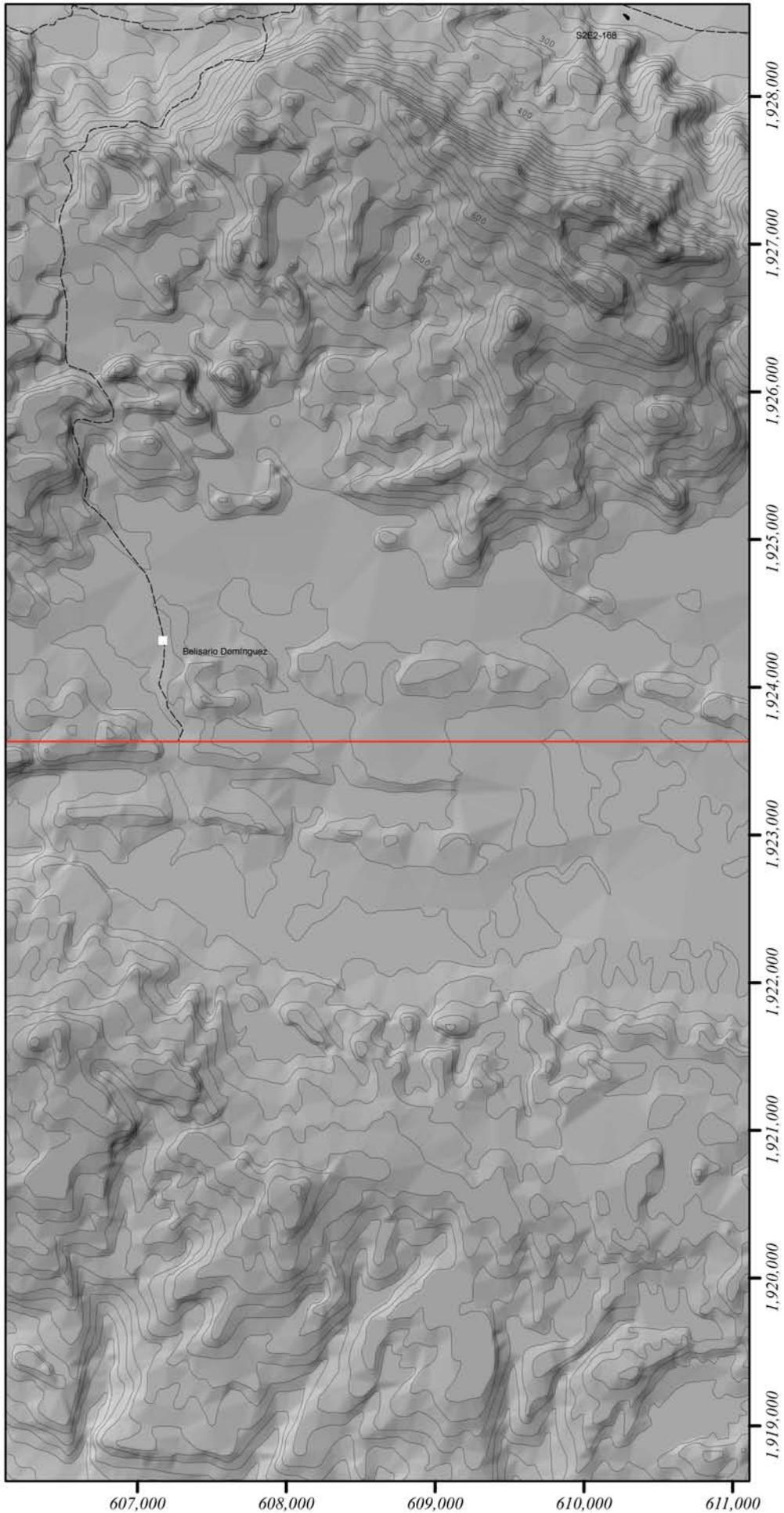
----- / Arriba
S1E10 / Abajo





Cuadrantes:

S2-E2 / Arriba
----- / Abajo

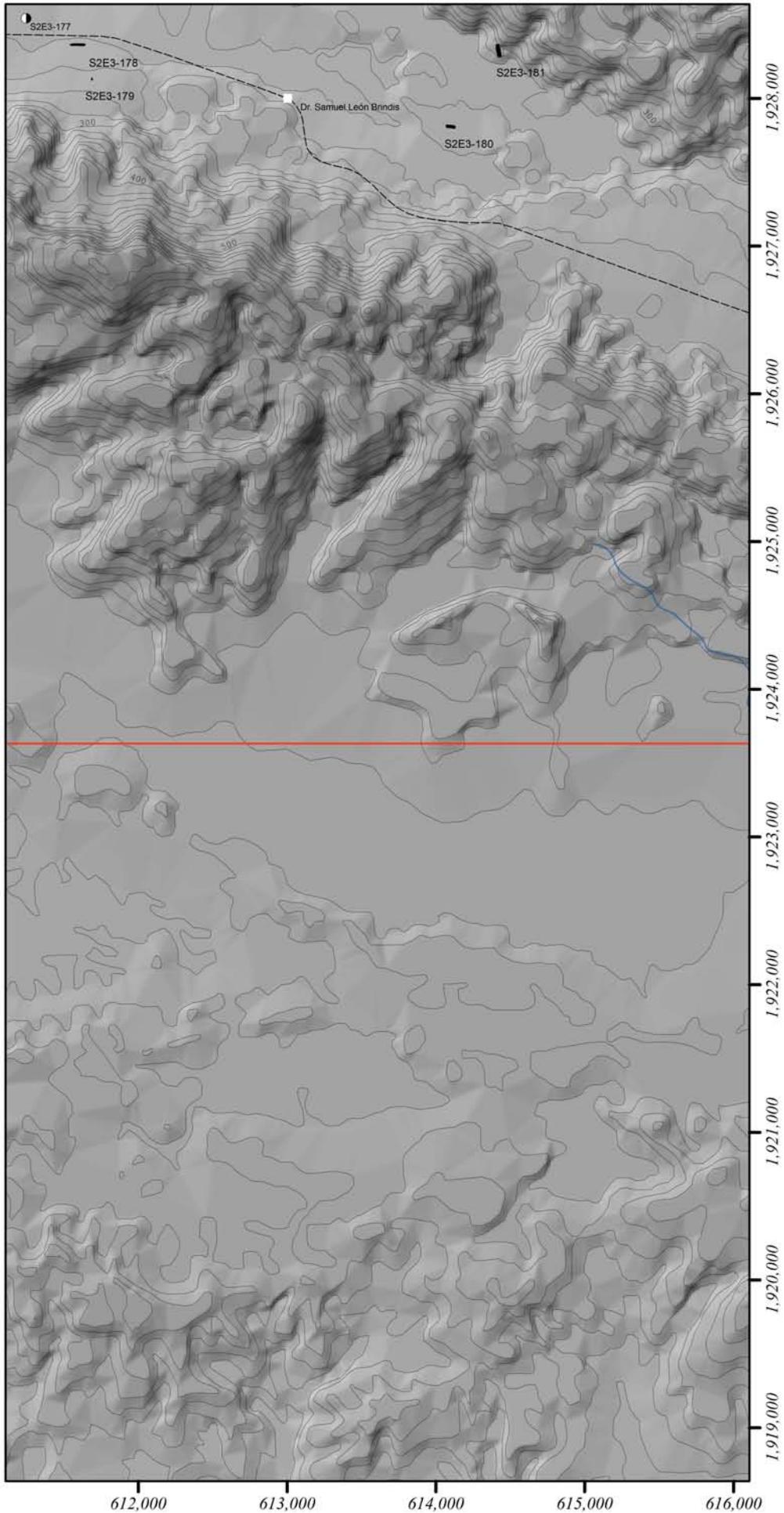




Cuadrantes:

S2-E3 / Arriba

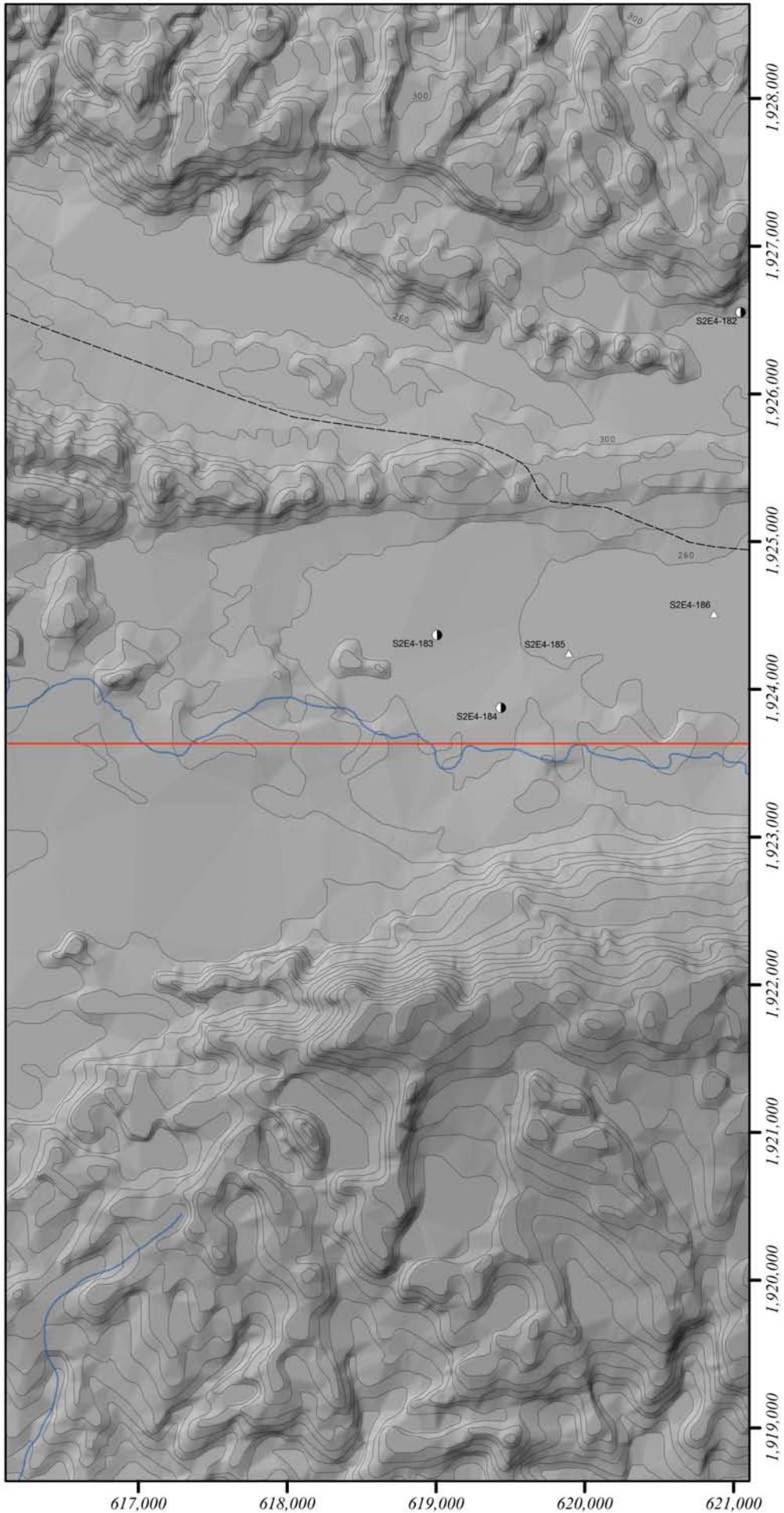
----- / Abajo





Cuadrantes:

S2-E4 / Arriba
----- / Abajo

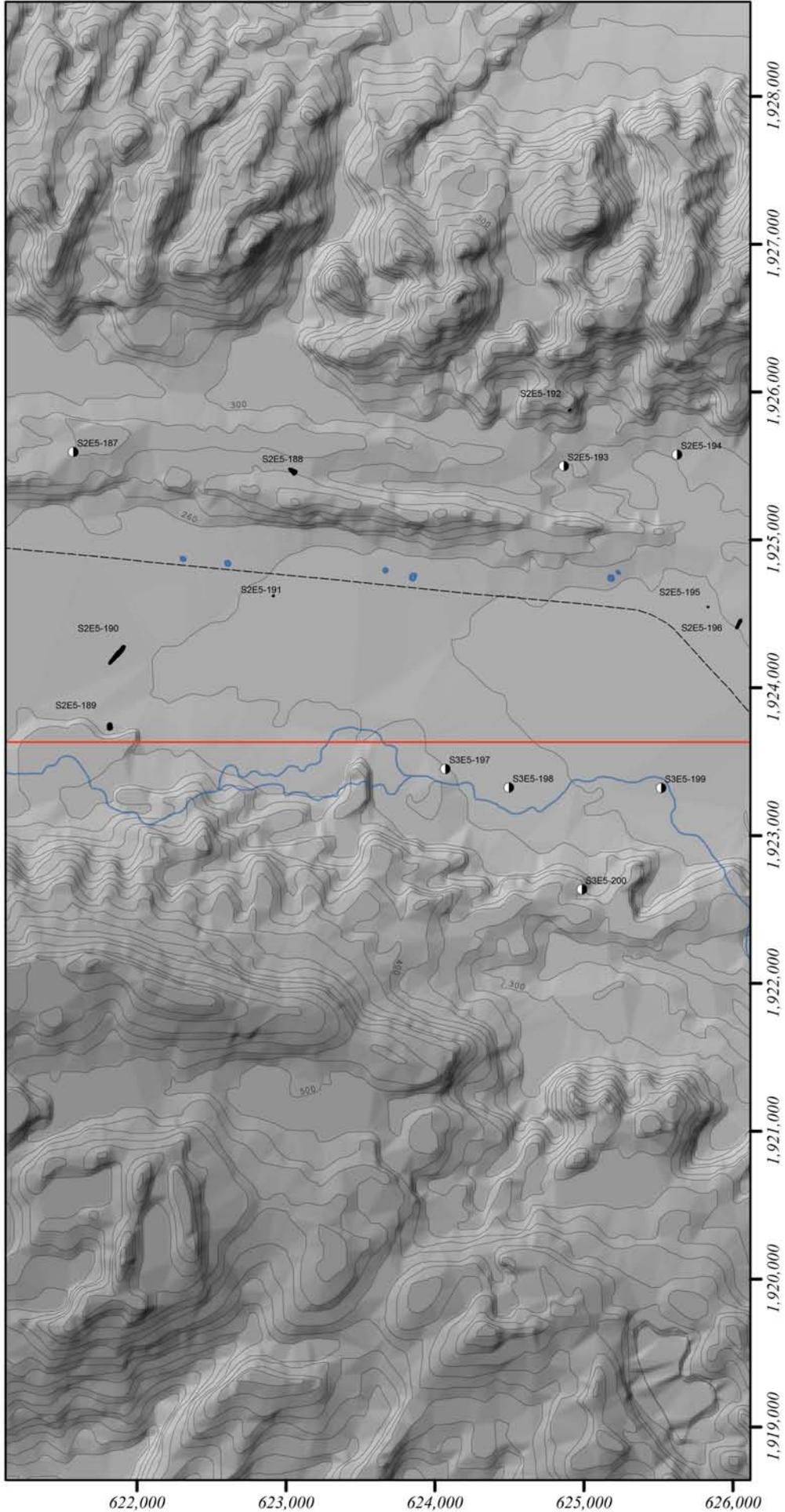




Cuadrantes:

S2-E5 / Arriba

S3-E5 / Abajo

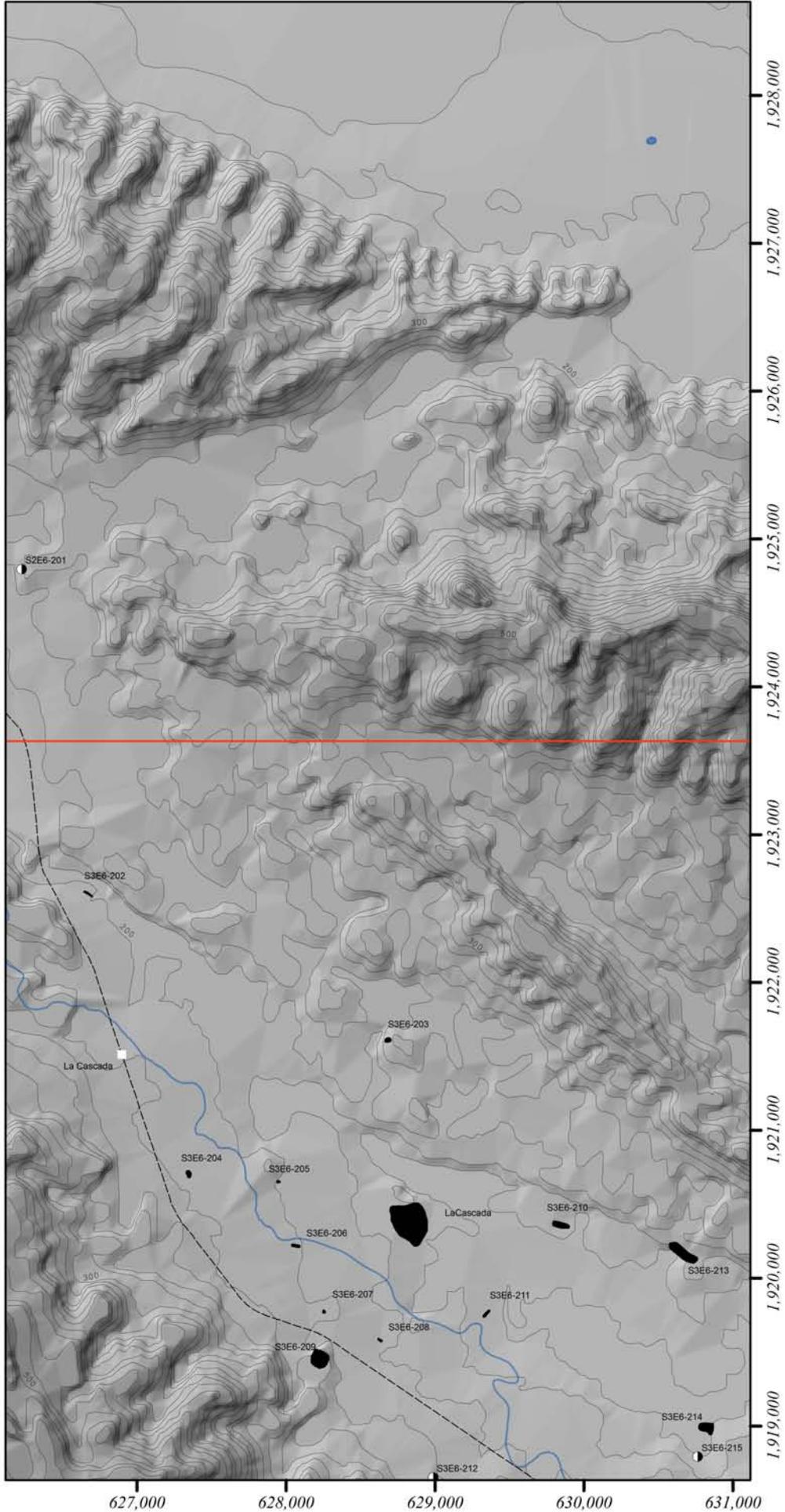




Cuadrantes:

S2-E6 / Arriba

S3-E6 / Abajo

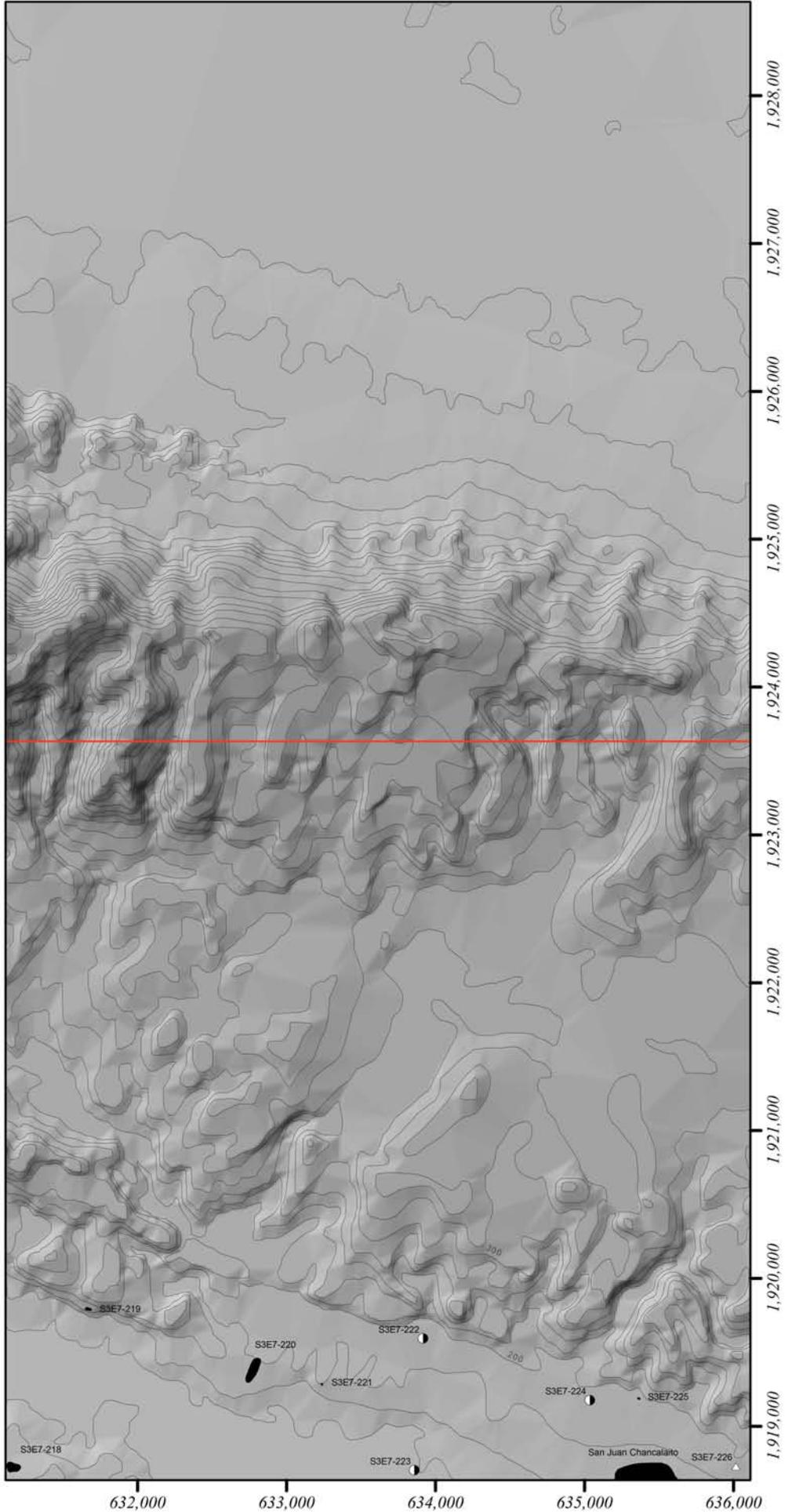




Cuadrantes:

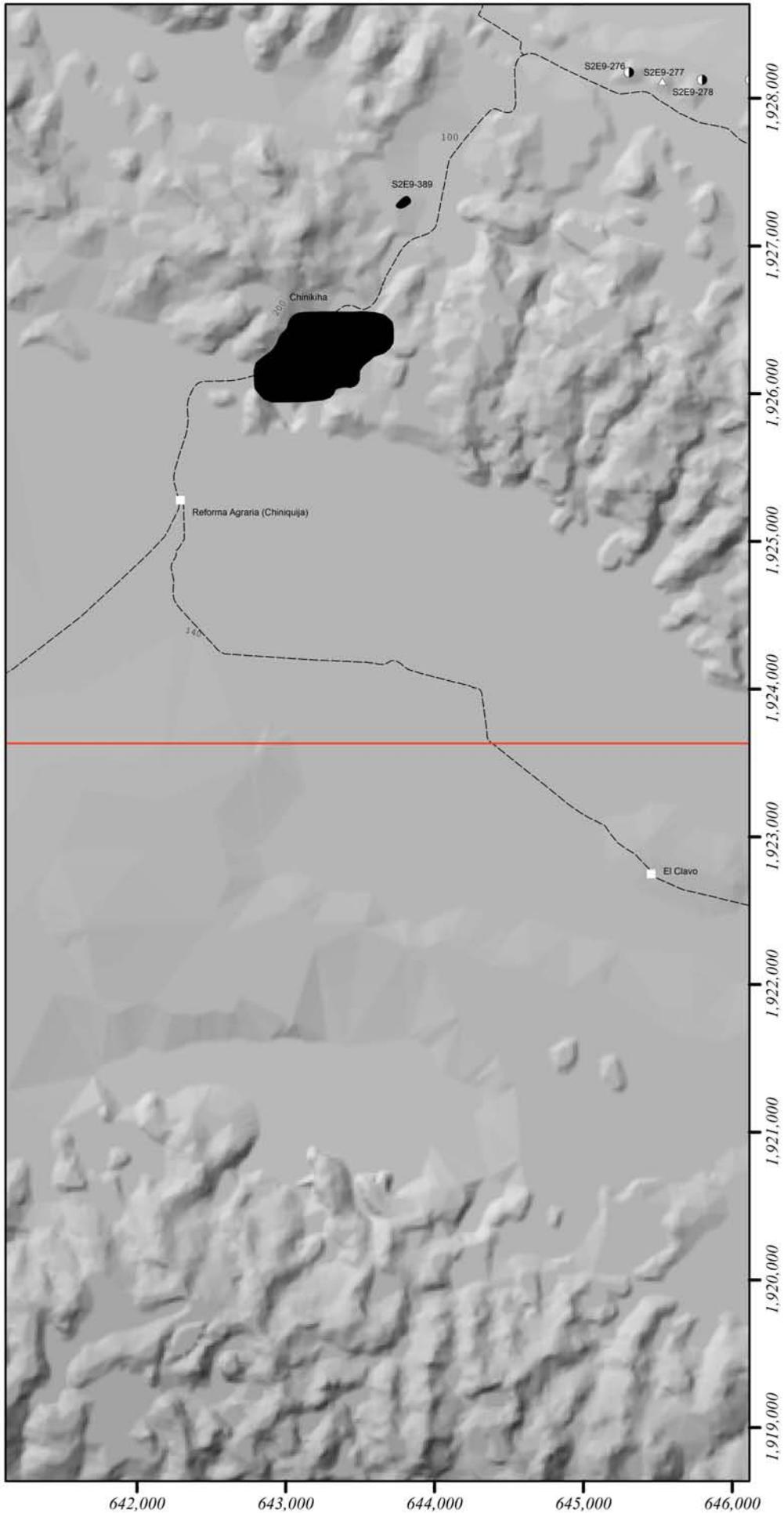
S2-E7 / Arriba

S3-E7 / Abajo



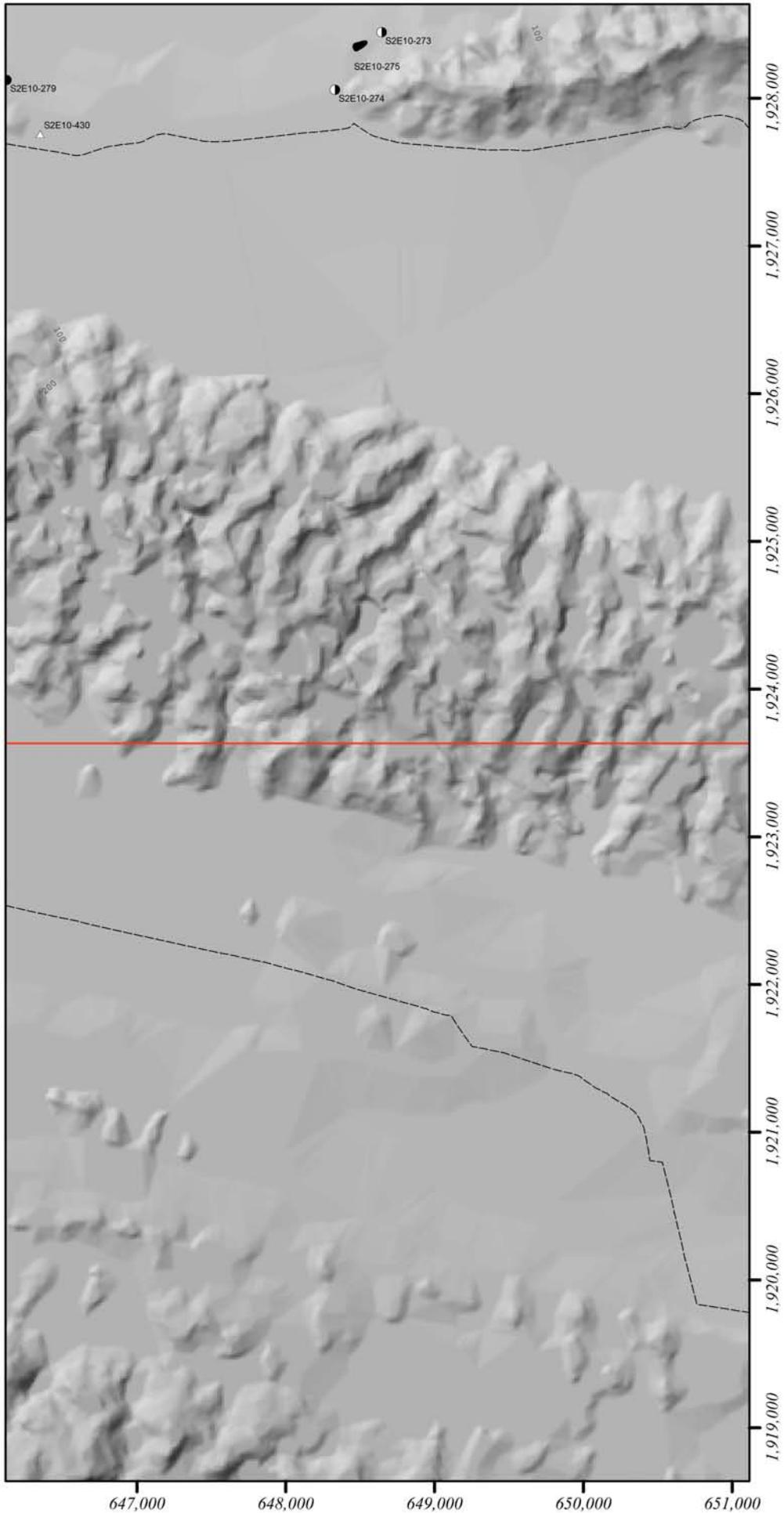


Cuadrantes:
S2E9 / Arriba
S3E9 / Abajo





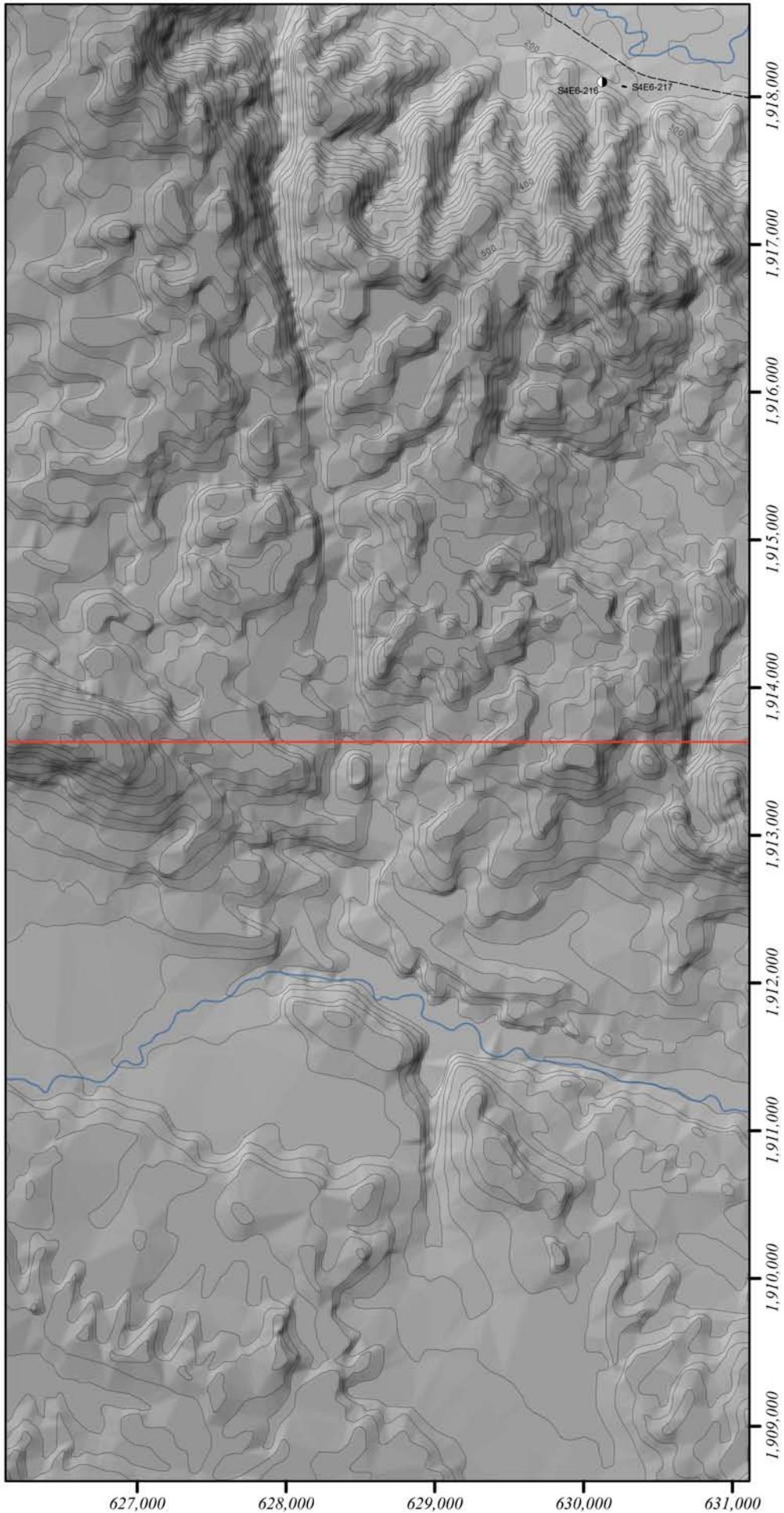
Cuadrantes:
S2E10 / Arriba
S3E10 / Abajo





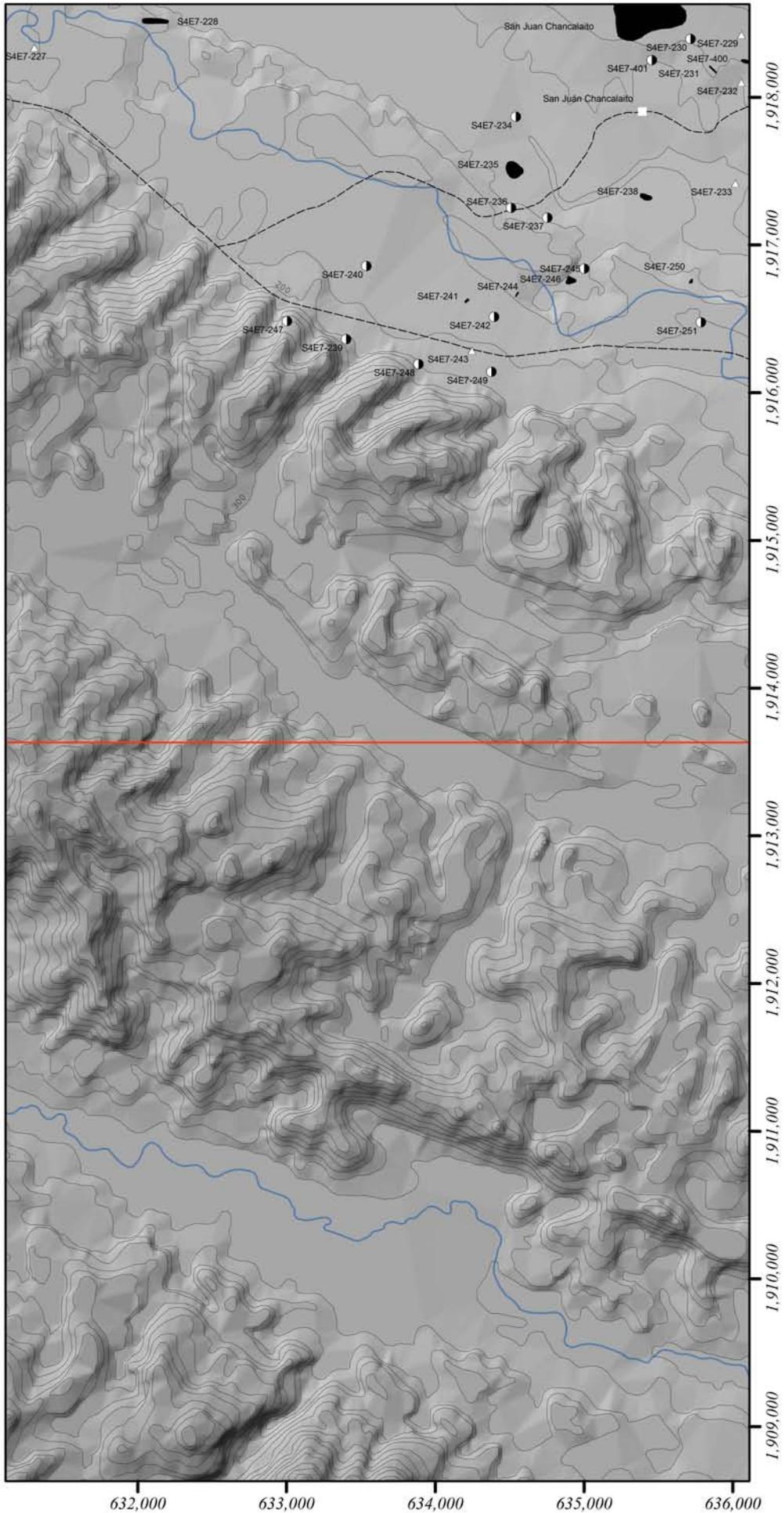
Cuadrantes:

S4-E6 / Arriba
----- / Abajo





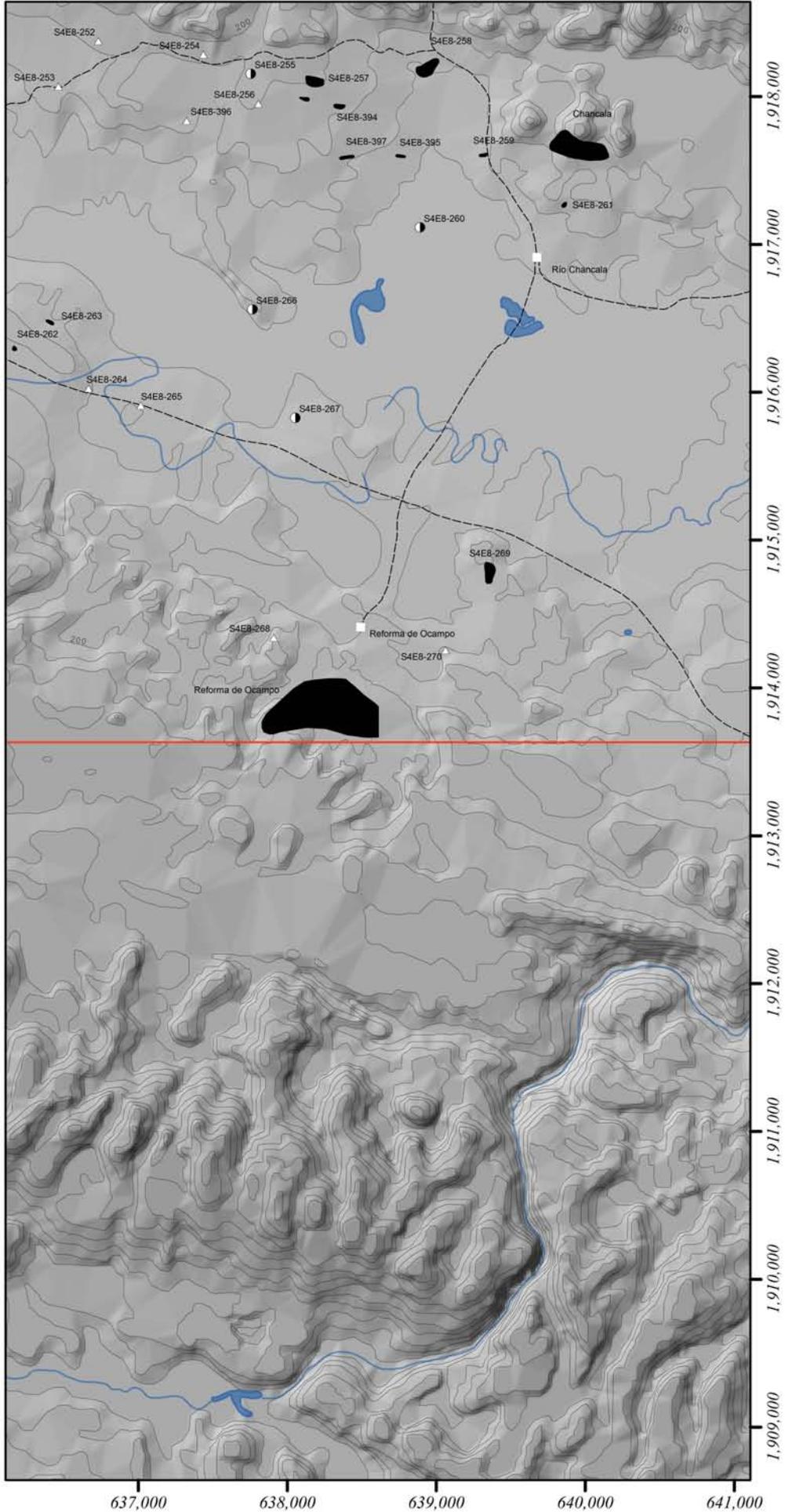
Cuadrantes:
S4E7 / Arriba
----- / Abajo





Cuadrantes:

S4-E8 / Arriba
----- / Abajo



Apéndice II. Descripción de sitios.

Rodrigo Liendo, Atasta Flores, Keiko Teranishi, Joshua Balcells.

A continuación se ofrece una descripción de los sitios registrados durante las cinco temporadas del Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque, que transcurrieron entre los años de 1996 y 2003. En cada una se ofrecen los datos acerca de la ubicación, características generales y planos de los sitios al momento de su inspección, así como los del uso de suelo en los terrenos donde se ubican los mismos. Por ende, debe considerarse la posibilidad de que algunos sitios hayan sufrido alteraciones sustanciales a la fecha, o incluso, hayan sido destruidos parcial o totalmente debido al saqueo, al desarrollo urbano, agrícola y/ o carretero, etcétera. Las coordenadas de los sitios se ofrecen en formato UTM, empleando el Datum NAD27, mientras que el norte utilizado en su mapeo (y expresado en los planos) es el magnético en todos los casos.

Sitio: Palenque

Coordenadas: E601231 N1933685

Ubicación topográfica: Pie de monte (50-140 m.s.n.m.)

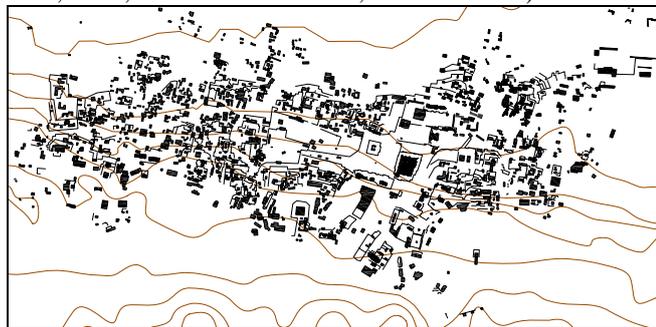
Conservación: Buena

Uso moderno: Zona arqueológica

Tipo de sitio: Centro Cívico Mayor

Área: 210 ha.

Descripción de sitio: Consúltese: Ordoñez 1773; Calderón 1784; Del Río 1822; Dupaix 1834; Corroy 1828; Galindo 1934; Waldek 1866; Walker y Caddy 1840; Stephens 1841; Morelet 1857; Charnay 1866; Maudslay 1887; Maler 1899; Noguera 1921, 1926; Blom 1923; Blom y La Farge 1926; Escalona 1933; Fernández 1934, 1935, 1936, 1939, 1942, 1943; Berlin 1940, 1941, 1943; Marquina 1964; Ruz 1952, 1954, 1955, 1958, 1962, 1973; Sáenz 1956; Acosta 1967, 1969, 1977; González Cruz 1993; Barnhart 2001).



Basado en Barnhart 2001

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Temprano/
Clásico Tardío

Rango: 1

Sitio: N1W1-1

Fecha de registro: 22-nov-1996

Coordenadas: E601130 N1933970

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

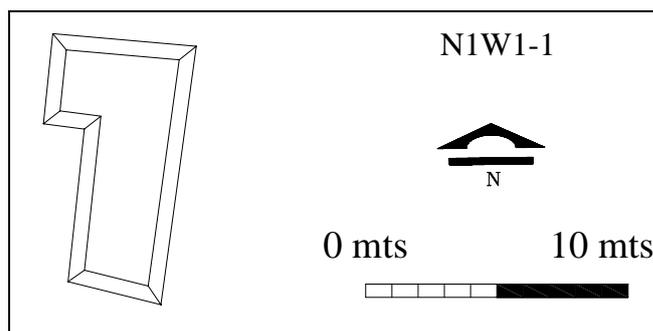
Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.004 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de baja altura con planta en forma de "L". No se encontró material de superficie y el área aledaña a la estructura se halló cubierta por pastos bajos, con suelos profundos sin mucha erosión; los arroyos de este sector son bastante sinuosos. El sitio colinda con la ribera oeste del río Motiepá.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5



Sitio: N1W1-2

Fecha de registro: 25-nov-1996

Coordenadas: E600809 N1933910

Ubicación topográfica: Ladera (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Pastura

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de una plataforma alta y cuatro plataformas pequeñas. No se reportó ningún tipo de material arqueológico en superficie y tampoco se logró realizar un plano del sitio. El área se halló cubierta por pastizales altos.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-3

Fecha de registro: 25-nov-1996

Coordenadas: E600378 N1934061

Ubicación topográfica: Ladera y planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero y milpa

Tipo de sitio: Camino

Área: s/d

Descripción de sitio: El tramo de un camino prehispánico cuyo eje longitudinal se extiende de este a oeste, con un ancho de 5 m. Al parecer se aprovecharon las piedras sin trabajo de los sectores colindantes. Los límites del camino se definieron en la ladera de una loma; el terreno aledaño sobre la ladera de esta presentó una vegetación de matorral mixto y en otros sectores se halló cubierto por milpas. Hacia la planicie se hallaron pastizales de baja altura. No se reportó ningún tipo de material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: Michol Ridge (N1W1-4)

Fecha de registro: 21 y 22-nov-1996

Coordenadas: E600851 N1934310

Ubicación topográfica: Cima de loma y planicie (50 m.s.n.m.)

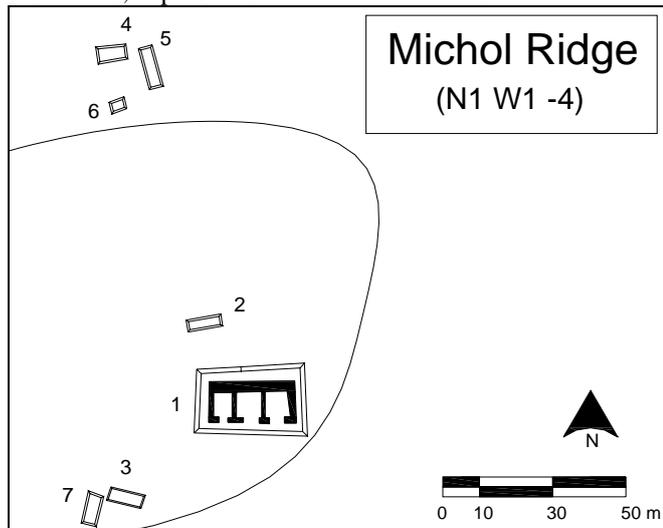
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero y barbecho

Tipo de sitio: Aldea

Área: 1.14 ha.

Descripción de sitio: Se ubica al norte del río Michol, frente a la zona arqueológica de Palenque; originalmente fue registrado por Robert Rands (1970) como Michol Ridge. Consiste de un conjunto orientado a patio y dos conjuntos de tipo informal, sumando 7 estructuras en total. El primero de estos ocupa el sector norte y cuenta con dos plataformas de planta rectangular y una de planta cuadrangular (estructuras 4, 5 y 6) que forman un patio abierto hacia su lado poniente. El sector sur del sitio lo ocupan los conjuntos restantes; el primero de ellos formado por las estructuras 1 y 2, que son un par de plataformas altas de planta rectangular. La primera cuenta con restos de arquitectura expuesta en superficie, contando en su fachada sur con los remanentes de una escalinata con alfardas y en su parte superior con evidencias de tres probables cuartos con jambas, dinteles y bóveda. Los cuartos laterales miden aproximadamente 2.5 x 1.5 m., y el central 4 x 1.5 m. aproximadamente. Este edificio presentó un saqueo en su fachada frontal, además de hallarse deteriorado por las raíces de árboles que han penetrado a su basamento, expulsando el material de relleno.



Inmediatamente al suroeste se ubican dos plataformas de planta rectangular (números 3 y 7), conformando una "L". No se reportó material cerámico o lítico en superficie. El sitio limita al norte con el camino al ejido El Naranjo. Los terrenos aledaños presentaron pastizales bajos y restos de selva mixta en la cima de la loma; los suelos son arcillo-arenosos sin erosión. Desde este lugar puede verse parte del Grupo Norte y la torre del Palacio de Palenque.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: N1W1-5

Fecha de registro: 21-nov-1996

Coordenadas: E600778 N1934237

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

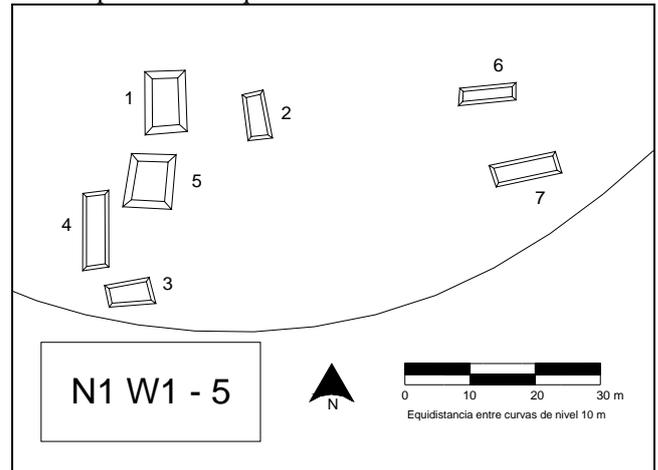
Conservación: Regular (saqueado)

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.17 ha.

Descripción de sitio: Consiste de dos grupos orientados a patio con un total de 7 plataformas asentadas sobre la cima de una colina natural; el grupo oeste cuenta con cinco plataformas y el este con dos. En el primero de ellos, la plataforma 1 presentó un pozo de saqueo en su esquina sureste. Hacia el oriente, las plataformas 6 y 7 quedan alineadas de forma casi paralela con sus ejes longitudinales orientados de este a oeste. No se registró ningún tipo de material arqueológico en superficie. Los terrenos aledaños presentaron pastos bajos y suelos arcillo-arenosos con poca erosión. La ladera sur de la colina tiene una pendiente bastante pronunciada que desciende al Río Michol.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-6

Fecha de registro: 21-nov-1996

Coordenadas: E600450 N1934486

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular (saqueado)

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular orientada longitudinalmente de norte a sur. Presentó dos pozos de saqueo en su parte superior, los que dejaron al descubierto una densa concentración de fragmentos de cerámica (principalmente ollas). El área del sitio se encontró arada, dejando expuesto el material constructivo de la plataforma (piedras trabajadas toscamente). Se recuperó también abundante material lítico tallado y pulido. El área en la que se encuentra el sitio presentó una vegetación de pastizales bajos y suelos profundos con poca erosión. En las cercanías se extiende la orilla norte del río Michol así como el camino de terracería que se dirige al ejido El Naranjo.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-7

Fecha de registro: 10-feb-1997

Coordenadas: E600469 N1934654

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.004 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular alargada y altura somera. Sobre ella son visibles un par de alineamientos de piedra, evidencia probable de cuartos; el del extremo este de 2.15 x 4.40 m., y el del lado oeste de 4.70 x 2.80 m. El material constructivo consiste de piedras de tamaño grande y mediano sin trabajar. El sitio se encuentra 150 m. al norte del camino que va al ejido El Naranjo. No se recuperó material arqueológico en superficie. El entorno consistió de una vegetación de selva mixta, con suelos bastante someros ligeramente erosionados.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1W1-8

Fecha de registro: 12-nov-1996

Coordenadas: E600302 N1934211

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.1 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una gran plataforma rectangular alargada de unos 5 m. de altura, aparentemente aislada, situada a unos cuantos metros del río Michol. Por su tamaño, sobresale de los demás sitios ubicados en los alrededores inmediatos de Palenque. Fue construida con bloques de piedra poco trabajados y tierra, aprovechando algunos afloramientos naturales de piedra caliza. Su frente parece orientarse al sur, lado por donde presenta una extensión en la forma de un terraplén que desciende hacia el río. No se recuperaron materiales arqueológicos en superficie, pero sí en un pozo de sondeo practicado en su desplante norte. El área se halló cubierta por una vegetación de pastos bajos y un plantío de palmas.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-9

Fecha de registro: 12-nov-1996

Coordenadas: E600168 N1934192

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Malo

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una pequeña plataforma de planta rectangular y baja altura con su eje longitudinal orientado en sentido este-oeste. El terreno no presenta evidencia de nivelación alguna, por lo que parece que la estructura se construyó directamente sobre la topografía natural. El entorno mostró una vegetación de matorral mixto y suelos en general profundos, de texturas medias. No se registró material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-10

Fecha de registro: 12-nov-1996

Coordenadas: E599895 N1934318

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

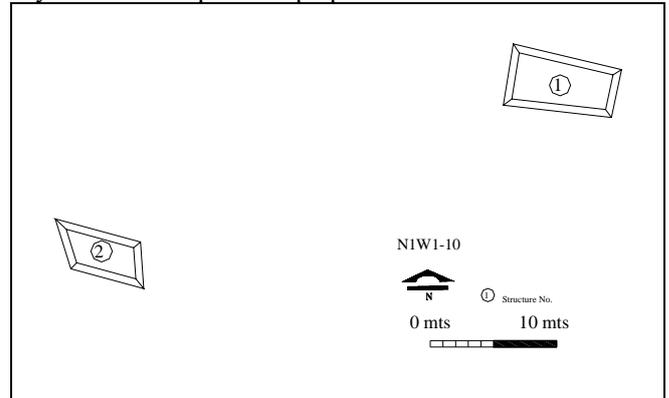
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero y urbano

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.033 ha.

Descripción de sitio: Consiste de dos plataformas asociadas a un sistema de tres canales principales que fueron en algún momento los cauces de arroyos perennes ampliados, además de un canal excavado artificialmente y nueve canales adyacentes en disposición perpendicular.



Las plataformas son de planta rectangular y baja altura, dispuestas longitudinalmente de este a oeste, separadas por una distancia de 38.5 metros. Los canales se encuentran ahora azolvados, por lo que los arroyos que bajan de la sierra tienen una baja dinámica de transporte de material. En el lado oriente se localizó un conjunto de otras seis plataformas asociado a las cabeceras de los canales. El entorno del sitio presentó una vegetación de selva mixta, con áreas despejadas en tiempos recientes, suelos areno-arcillosos delgados con moderada erosión.

Siete pozos de sondeo fueron excavados en el lugar con el objeto de obtener una estratigrafía general y muestras de las diferentes capas del suelo. El material arqueológico recuperado consistió de cerámica y lítica, asociado principalmente a las estructuras, representando una de las mayores concentraciones de material recuperadas en este tipo de sitios.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-11

Fecha de registro: 12-nov-1996

Coordenadas: E599756 N1934306

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y baja altura, orientada en sentido norte-sur, ubicada en el plano descendente de una loma que en su cima presentó una nivelación con un área aproximada de 30 x 50 m. La vegetación del área es de selva mixta, y zonas de terreno despejado, los suelos son delgados (areno-arcillosos) y presentan bastante erosión.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1W1-12

Fecha de registro: 12-nov-1996

Coordenadas: E599609 N1934344

Ubicación topográfica: Planicie

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.0002 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una concentración de material cerámico en superficie con un área aproximada de 1.5 x 1.5 m. Una construcción moderna en la cima de una loma cercana posiblemente haya destruido alguna edificación prehispánica asociada al material. La vegetación del entorno es selva mixta, con áreas de terreno despejado bastante erosionado por el impacto ganadero.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1W1-13

Fecha de registro: 25-nov-1996

Coordenadas: E600159 N1934000

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Campos levantados

Área: 2 ha.

Descripción de sitio: Una serie de campos levantados de forma irregular sobre un área próxima a las dos hectáreas. Se ubica sobre una planicie al norte del ejido El Naranjo. El terreno aledaño presentó una vegetación de pastos bajos. En general, los suelos mostraron una leve erosión y profundidades de 90 cm. No se reportaron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1W1-14

Fecha de registro: 25-nov-1996

Coordenadas: E599485 N1934164

Ubicación topográfica: Planicie (75 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Se define por una plataforma de planta rectangular alargada, con su eje longitudinal orientado en sentido este-oeste. El terreno aledaño presentó una vegetación de pastizal bajo y suelos profundos con poca erosión. No se reportó ningún tipo de material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-15

Fecha de registro: 3-dic-1996

Coordenadas: E599767 N1933635

Ubicación topográfica: Planicie y cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Regular (saqueo)

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 1.52 ha.

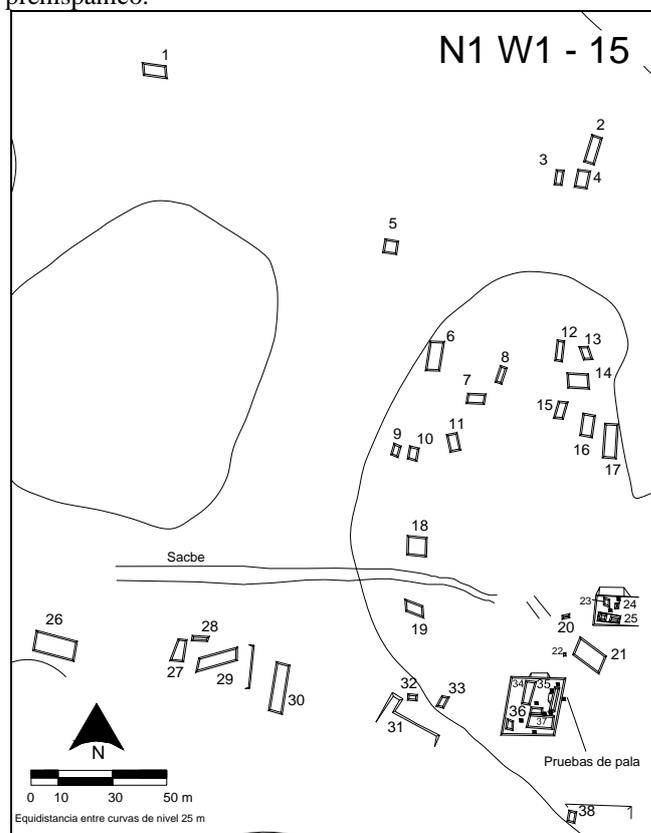
Descripción de sitio: Se ubica a unos 250 m. al oeste del Grupo La Picota de Palenque, y consta de un total de 37 estructuras distribuidas en 7 grupos informales, 2 grupos orientados a patio y 3 plataformas aisladas, además del tramo de un camino prehispánico.

Hacia el extremo noroeste del sitio, sobre una loma natural, se halla una plataforma aislada (Estructura 1), cuyo material constructivo consistió de piedras medianas y grandes sin trabajar. 160 m. al este, formando el sector norte, se ubica un

grupo informal de tres plataformas y una plataforma aislada con alturas no mayores al metro, también construidas con tierra y piedra sin trabajar (estructuras 2-5). Unos 78 m. en dirección suroeste, se ubica la estructura 13, pequeña plataforma aislada, y 58 m. al sureste de esta, conformando el sector central del sitio, un grupo orientado a un pequeño patio abierto hacia el norte (estructuras 6-8); más al sur se ubica otro pequeño grupo de tres plataformas alineadas consecutivamente de este a oeste, en forma descendente a las terrazas colindantes al afluente del río Picota (estructuras 9-11), y más al este un segundo grupo de tipo informal compuesto por 6 plataformas dispuestas en sentido norte-sur (tres de ellas posiblemente formando un patio en su extremo norte; estructuras 12-17).

El sector sur del sitio contiene las construcciones y conjuntos de mayor tamaño y complejidad, así como el tramo del camino prehispánico, que se extiende, al igual que los conjuntos arquitectónicos del sector sur, en sentido este-oeste. El camino queda bordeado en ambos lados por un par de plataformas (estructuras 18 y 19), de las cuales, la que se halla en el lado norte presenta los restos de una escalinata en su lado este.

A unos 75 m. al suroeste de las anteriores, se halla otro grupo informal con 5 plataformas de planta rectangular, asentadas de este a oeste sobre una terraza (estructuras 26-30). De estas, sólo la número 26 excede el metro y medio de altura. La plataforma 29 por su parte, presentó evidencias de una probable escalinata en su lado norte. La loma en la que se hallan presenta afloramientos calizos en su cima y laderas. Cabe señalar que esta loma reportó afloramientos en su cima y laderas. Al norte de este grupo se extiende el camino prehispánico.



A 74 m. en dirección este encontramos un conjunto informal de tres plataformas (estructuras 31-33) delimitado al este y oeste por los afluentes del río. Una de las plataformas tiene

su planta en forma de “L” y presenta los restos de una escalinata en su lado norte.

Al oriente, conformando la sección sureste del sitio, se ubican dos conjuntos de patio sobre plataformas basales, con restos de escalinatas o rampas en su lado norte, hacia el camino prehispánico. El primero de ellos (estructuras 23-25) cuenta con una plataforma en su lado sur que conserva todavía los restos de dos pequeños cuartos con medidas aproximadas a los 2 x 2.5 m (estructura 25).

Al suroeste del anterior se ubica el otro conjunto de patio (estructuras 34-37), cuya plataforma oriente también presenta evidencias de una escalinata en su lado poniente (Estructura 35). Entre los dos grupos anteriores se ubican tres plataformas (estructuras 20-21), de las cuales, la número 21 presenta evidencias de dos cuartos en su parte superior (3 x 3 m. en promedio). Finalmente, al sur, se ubica otra plataforma aislada sobre una terraza.

Se excavaron 6 pozos estratigráficos en el sitio, los cuales se llevaron a cabo en su área sureste; hallándose además de cerámica y lítica pulida y tallada, restos óseos y una cista de entierro primario en el Pozo 2. El terreno se halló cubierto por una vegetación de pastizales bajos, con suelos delgados y poca erosión. No se hallaron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: N1W1-16

Fecha de registro: 27-feb-1997

Coordenadas: E599330 N1934075

Ubicación topográfica: Cima de loma (75 m.s.n.m.)

Condición de conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.12 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material en superficie asociada a un tramo del camino prehispánico detectado en los sitios anteriores. El material se recolectó en un área aproximada de 30 x 40 m., con escasa cantidad de material cerámico y sin evidencias de lítica u otro material. El camino en esta área sigue un curso de este a oeste y se prolonga a lo largo de una distancia de 302.5 m. hasta donde pudo observarse, con un ancho promedio de 6 m. Fue construido mediante el aprovechamiento de algunos afloramientos calizos naturales. El área se encontró cubierta por una vegetación de matorral mixto con suelos someros de escasa erosión.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1W1-17

Fecha de registro: 27-feb-1997

Coordenadas: E599330 N1934075

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

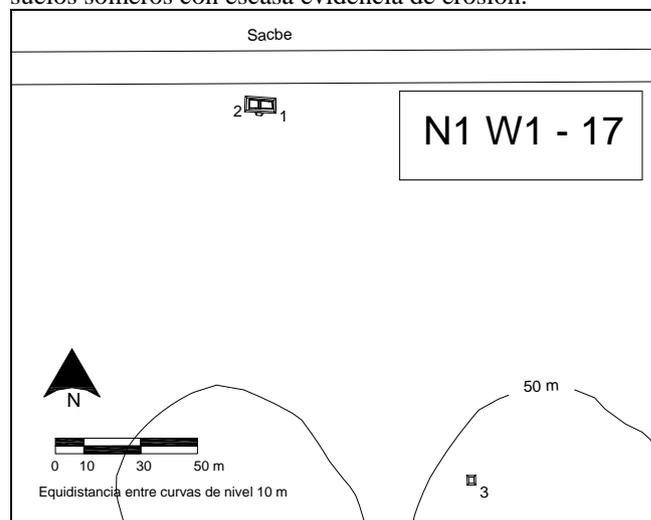
Uso moderno: Pastura

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.19 ha.

Descripción de sitio: Plataforma con una pequeña estructura asociada, ambas cercanas a un tramo del camino prehispánico que al parecer conectaba a Palenque con Santa Isabel. La plataforma principal, construida con sillares de piedra caliza, muestra los restos de dos posibles cuartos en su parte superior, los cuales presentan unas dimensiones

aproximadas de 2.55 m. de ancho por 3.40 m. de largo, con una altura muy somera. El camino, al igual que en otros tramos detectados, fue construido mediante el aprovechamiento de afloramientos calizos naturales y la colocación de piedras sin evidencia de modificación, o trabajo alguno, prolongándose a lo largo de 323 m. hasta donde pudo ser observado, y con un ancho de 8.80 m. En superficie fueron detectadas algunas cantidades de material arqueológico. El área presentó una vegetación de pastizales y suelos someros con escasa evidencia de erosión.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-18

Fecha de registro: 7-dic-1997

Coordenadas: E598835 N1933519

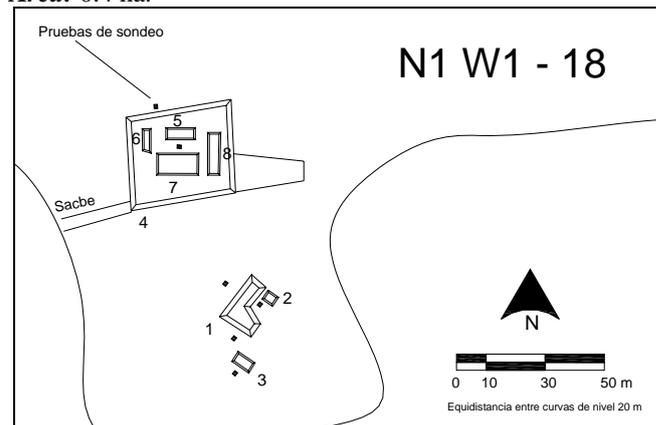
Ubicación topográfica: Cima de loma (135 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Milpa

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.4 ha.



Descripción de sitio: Consiste de dos conjuntos orientados a patio asociados a un tramo del camino prehispánico Palenque-Santa Isabel. El primero de ellos es una plataforma basal de planta cuadrangular que da sostén a cuatro pequeñas plataformas que delimitan un patio su parte superior. En los extremos sureste y suroeste de la plataforma basal se hallan dos rampas que posiblemente son accesos a la misma y prolongaciones del citado camino. Por otra parte, los restos de un par de escalinatas son visibles en los frentes norte y sur, respectivamente, de la plataforma basal.

Al sur se encuentra el segundo conjunto, compuesto por 3 plataformas que delimitan un patio abierto hacia el este. En las cercanías se halla una posible cantera y algunas terrazas de cultivo. No se encontró material arqueológico en superficie, pero el sitio fue intervenido con 6 pozos estratigráficos, en los cuales se obtuvieron muestras para flotación y polen, y algunas cantidades de cerámica y lítica.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-19

Fecha de registro: 7-dic-1996

Coordenadas: E598677 N1933505

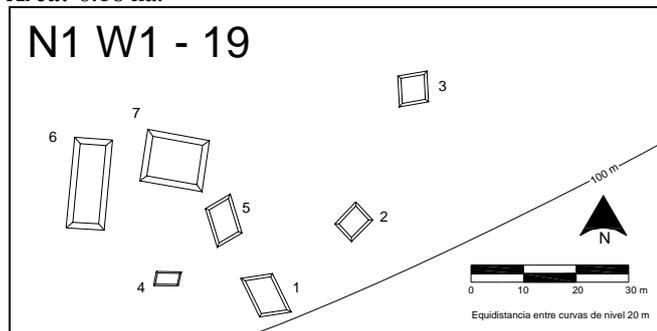
Ubicación topográfica: Cima de loma (135 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.16 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto informal y otro orientado a patio, con un total de 7 estructuras. El primero de ellos consta de tres plataformas distribuidas de noreste a suroeste. Inmediatamente al poniente se ubican las otras cuatro plataformas formando un patio. El terreno presentó una vegetación de matorrales mixtos con suelos poco erosionados, sin haberse hallado material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-20

Fecha de registro: 4-mar-1997

Coordenadas: E598549 N1933950

Ubicación topográfica: Cima de loma

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Concentración de material cerámico en un área aproximada de 6 x 10 metros, posiblemente asociado a una plataforma actualmente destruida. Esta concentración se ubica cerca del tramo de un posible camino prehispánico. La vegetación fue de pastizales bajos y suelos someros con escasa erosión.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1W1-21

Fecha de registro: 4-mar-1997

Coordenadas: E598739 N1933912

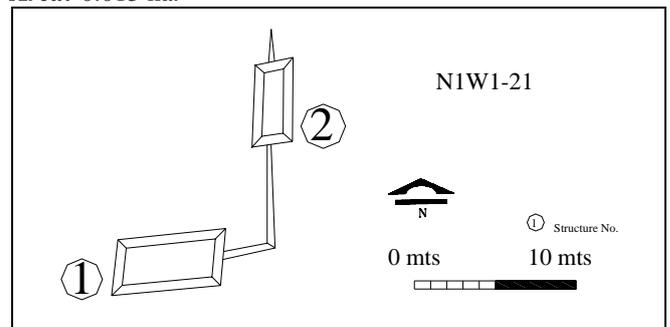
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Pastura

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.015 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto orientado a un patio abierto hacia el noroeste, compuesto por dos plataformas formando una escuadra. Las estructuras se construyeron con piedras pequeñas que se hallaron muy dispersas debido a la destrucción que han sufrido. El terreno aledaño presentó una vegetación de pastizales y suelos someros sin erosión. Se encontró material arqueológico de tipo cerámico en superficie. En las cercanías se extiende un tramo del camino prehispánico que parece conducir desde Palenque al sitio de Santa Isabel.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-22

Fecha de registro: 27-feb-1997

Coordenadas: E598447 N1933982

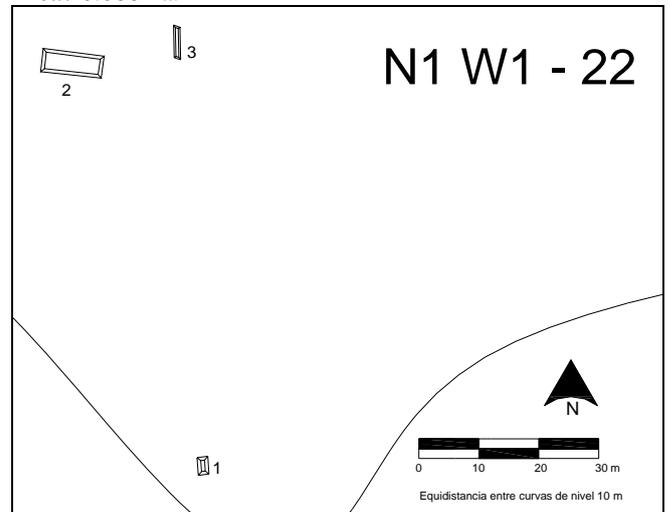
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.088 ha.



Descripción de sitio: Consiste de dos plataformas que definen un conjunto informal, y de una plataforma aislada de pequeñas dimensiones situada a casi 100 metros al sur de las anteriores, la cual, conserva todavía restos de piedras pequeñas en sus cimientos. Las dos primeras son de mayor tamaño y planta rectangular, construidas con pequeñas piedras irregulares. El terreno presentó una vegetación de pastos bajos para uso ganadero y suelos muy someros con poca erosión. No se reportó ningún tipo de material arqueológico en superficie. El sitio se halla cerca de un tramo del camino detectado en los sitios anteriores.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-23

Fecha de registro: 28-feb-1997

Coordenadas: E598321 N1933998

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

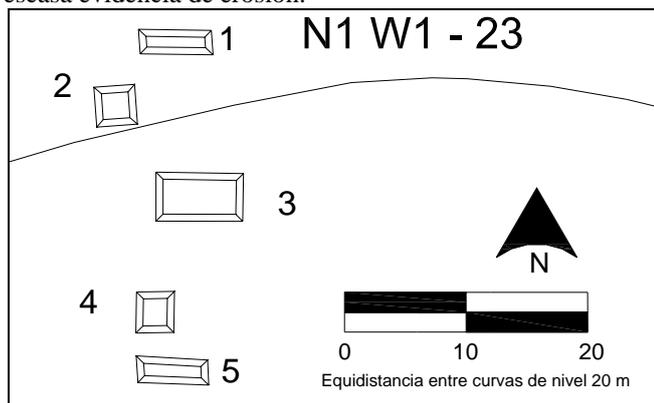
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.022 ha.

Descripción de sitio: Consta de cinco plataformas de planta rectangular y baja altura que definen un conjunto informal y un conjunto orientado a patio. Las estructuras se disponen de norte a sur, ubicándose en el sector norte las tres (1-3) que enmarcan al patio, el cual se halla abierto hacia el oriente. Unos pocos metros al sur se hallan las plataformas 4 y 5, situadas en forma de una escuadra. El área aledaña presentó una vegetación de matorral mixto y suelos someros con escasa evidencia de erosión.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-24

Fecha de registro: 28-feb-1997

Coordenadas: E598132 N1933998

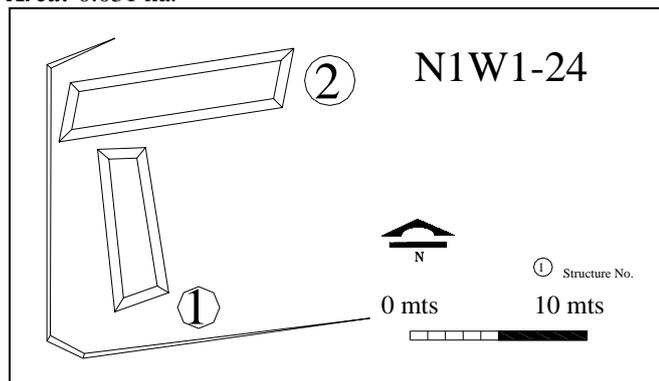
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.031 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto orientado a patio compuesto por dos plataformas de planta rectangular formando una escuadra. El área aledaña al sitio cuenta con una vegetación de pastos bajos y suelos someros con poca erosión. No se recuperó ningún tipo de material arqueológico en superficie. El sitio se encuentra también, alineado a la altura del tramo 4 del camino prehispánico que conduce de Palenque a Santa Isabel.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-25

Fecha de registro: 26-feb-1997

Coordenadas: E598392 N1934216

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.025 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal compuesto por dos plataformas asociadas al un tramo del camino Prehispánico de Palenque a Santa Isabel. El camino en esta área cuenta con un ancho aproximado de 6 m. y se prolonga en unos 385 m. hasta donde se pudo observar, presentando en este tramo sillares calizos en su material constructivo, además de afloramientos naturales acondicionados. El área presentó una vegetación de pastizal y matorrales con suelos bastante someros poco erosionados. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-26

Fecha de registro: 25-nov-1996

Coordenadas: E598477 N1934310

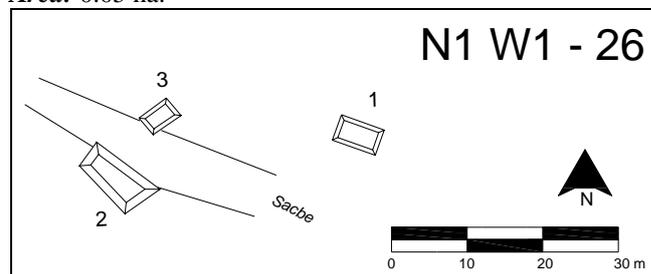
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.05 ha.



Descripción de sitio: Consiste de un conjunto informal de 3 plataformas de planta rectangular y baja altura, asociadas directamente a un camino prehispánico. Las plataformas 2 y 3 bordean directamente al camino por sus lados norte y sur, mientras que la número 1 se halla más al noreste, cerca del camino moderno que conduce al ejido El Naranjo. El terreno presentó sectores de vegetación con pastos bajos y arroyos de origen pluvial, los suelos registrados mostraron poca erosión y no se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-27

Fecha de registro: 25-nov-1997

Coordenadas: E598244 N1934222

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma asociada directamente al tramo del camino prehispánico descrito anteriormente, que

conduce a Santa Isabel. Dicho tramo tiene una longitud de 223 m. y presenta sillares de piedra caliza y canales, los cuales definieron sus muros laterales; no se detectaron en él afloramientos. El área tiene una vegetación de matorral mixto y suelos someros con escasa evidencia de erosión. No se encontró material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-28

Fecha de registro: 25-feb-1997

Coordenadas: E597861 N1934199

Ubicación topográfica: E597861 N1934199

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Plataforma de planta rectangular y baja altura asociada al camino detectado desde el sitio N1W1-16. Los materiales detectados en superficie son piedras grandes y medianas sin trabajar. El camino fue observable en un tramo de 239 m. con un ancho promedio de sólo 2.70 m. en dirección este-oeste. Sus materiales constructivos consistieron de piedras, cal, y aprovechamiento de los afloramientos naturales. El entorno presentó una vegetación degradada de matorral mixto, suelos delgados poco erosionados sin presencia de material arqueológico en superficie. En este sector se extiende un arroyo de forma paralela al camino sobre su margen sur.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-29

Fecha de registro: 28-feb-1997

Coordenadas: E597825 N1934051

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

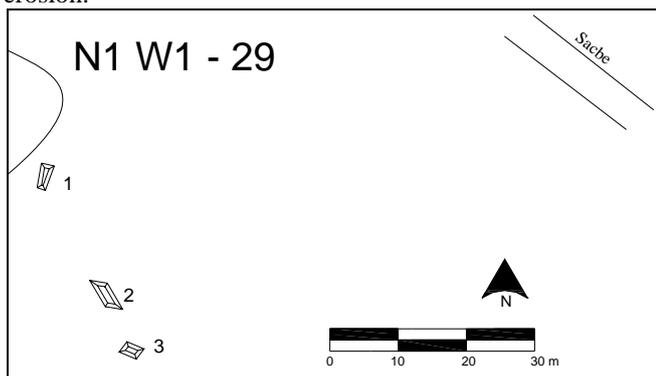
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.21 ha.

Descripción de sitio: Se trata de un conjunto informal compuesto por 3 plataformas de planta rectangular y baja altura, dispuestas de norte a sur cerca de otro tramo del camino anteriormente citado, que cuenta en este sector con unos 6 m. de ancho y una longitud observable de 302.5 m., construido mediante el aprovechamiento de afloramientos naturales, piedra y cal. También fue hallada una distribución de material cerámico en superficie, sobre un área aproximada de 30 x 40 m. El área se halló cubierta por una vegetación de matorral mixto, contando con suelos someros de poca erosión.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-30

Fecha de registro: 25-feb-1997

Coordenadas: E597678 N1934252

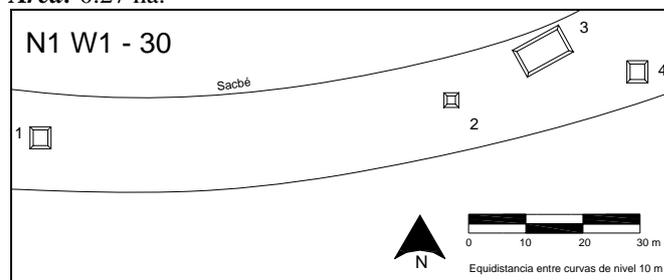
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.27 ha.



Descripción de sitio: Consiste de un grupo informal de cuatro plataformas someras construidas directamente sobre el tramo del posible camino Palenque-Santa Isabel que viene desde el sitio N1W1-28. Las plataformas se distribuyen de este a oeste siguiendo el mismo sentido que el camino, el cual se extiende en este lugar por lo menos 184 m., con un ancho promedio de 7 m., ensanchándose hacia el oeste hasta los 11.40 m. El área cuenta con suelos someros ligeramente erosionados cubiertos por bajos pastizales. No se recuperó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-31

Fecha de registro: 28-feb-1997

Coordenadas: E597523 N1934096

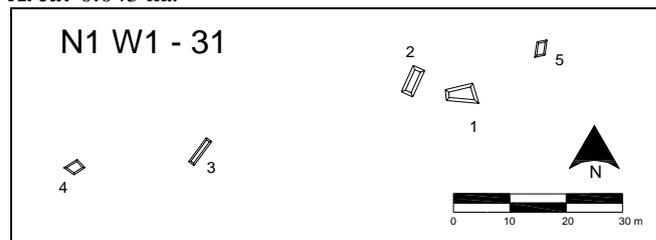
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.043 ha.



Descripción de sitio: Consta de dos conjuntos informales con un total de 5 plataformas, asociadas también a otro tramo del citado camino prehispánico. Las estructuras se distribuyen en forma lineal de este a oeste, tres de ellas al este (1, 2 y 5) y dos al oeste (3 y 4). En las cercanías se halla el camino moderno que conduce al ejido El Naranjo. El área presentó una vegetación de pastizal bajo y suelos someros sin erosión. No se reportó ningún tipo de material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-32

Fecha de registro: 25-feb-1997

Coordenadas: E597471 N1934275

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.27 ha.

Descripción de sitio: Dos plataformas aisladas asociadas al tramo del camino prehispánico Palenque-Santa Isabel. Sus materiales constructivos consistieron de piedras pequeñas, que se encontraron muy dispersas debido al deterioro de las plataformas. El camino presentó una longitud de 136 m. en este sector, con una anchura de 7.70 m., con materiales constructivos como cal y piedra, sin evidencias de aprovechamiento de afloramientos naturales. El entorno se halló cubierto por pastizales bajos con suelos delgados y poca erosión. Se recuperaron algunas cantidades de cerámica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W1-33

Fecha de registro: 1-feb-1997

Coordenadas: E597553 N1934485

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma alta asociada a una concentración de materiales en superficie, la cual abarca un área aproximada de 50 x 50 m. Hacia el norte, a una distancia de 250 m. se extiende el camino prehispánico de Palenque a Santa Isabel. El entorno inmediato a la estructura presentó una vegetación de bajo pastizal con suelos poco profundos, ligeramente erosionados. Se encontraron algunas muestras de material cerámico y lítico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-34

Fecha de registro: 1-feb-1997

Coordenadas: E597886 N1934561

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular. Entre sus materiales constructivos se reportaron piedras medianas y grandes sin evidencia de trabajo. El entorno aledaño se encontró cubierto por vegetación de matorral mixto; los suelos se reportaron como delgados con poca erosión. No se encontró material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-35

Fecha de registro: 2-ene-1997

Coordenadas: E598143 N1934812

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Malo

Uso moderno: Parque Nacional

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular asociada a una escasa concentración de material cerámico en un área de 50 x 50 m. Las condiciones del terreno y vegetación (selva baja) no permitieron detectar mayor evidencia en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-36

Fecha de registro: 4-ene-1997

Coordenadas: E598162 N1934542

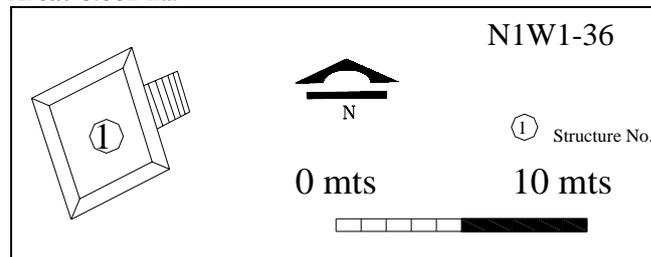
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Parque Nacional

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.



Descripción de sitio: Una plataforma con una estructura anexa sobre la cima de una loma natural. La vegetación en la cima de esta consistió de una pequeña porción de selva baja. No se encontró material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1W1-37

Fecha de registro: 2-ene-1997

Coordenadas: E598131 N1934648

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Malo

Uso moderno: Parque Nacional

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.0016 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico en superficie sobre un área de aproximadamente 16 m². El lugar presentó evidencias de una posible nivelación.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1W1-38

Fecha de registro: 10-feb-1997

Coordenadas: E598043 N1934379

Ubicación topográfica: Ribera de río (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

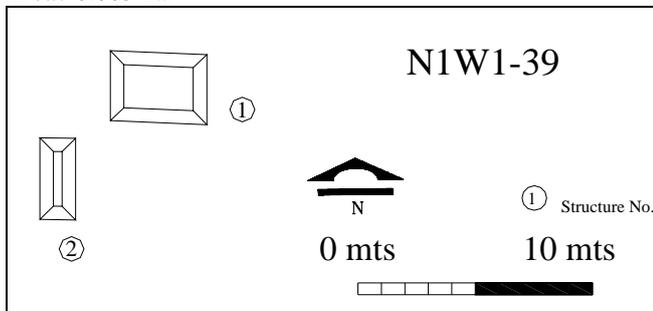
Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.015 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma alta aislada, situada a unos 20 m. al norte del entronque de las terracerías que van al ejido El Naranjo y Santa Isabel. Los materiales constructivos consistieron de tierra y piedras pequeñas. El área aledaña a la estructura y a los caminos consistió de matorral de racimo, con suelos someros poco erosionados. No se encontró material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: N1W1-39
Fecha de registro: 2-ene-1997
Coordenadas: E597616 N1935044
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Malo
Uso moderno: Parque Nacional
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.003 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto orientado a patio conformado por dos plataformas de planta rectangular y baja altura, dispuestas en escuadra. No se reportaron materiales arqueológicos en superficie. El terreno presentó una vegetación de selva baja de difícil acceso.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: N1W1-82
Fecha de registro: 27-feb-1997
Coordenadas: E599863 N1933848
Ubicación topográfica: Cima de loma (125 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular con su eje orientado de este a oeste. Se halla asociada al camino prehispánico de Palenque a Santa Isabel, que presenta una longitud observable en el área de 87 m. La vegetación del entorno fue de pastizales de racimo, con suelos someros sin erosión. En superficie se recuperaron muestras de material cerámico y lítico, entre los que destacaron fragmentos de figurillas. El sitio limita hacia su lado este con un arroyo.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: N1W1-84
Fecha de registro: 27-feb-1997
Coordenadas: E598800 N1934550
Ubicación topográfica: Ladera (60 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Terrazas
Área: 9.5 ha.

Descripción de sitio: Una serie de terrazas de cultivo en un área aproximada de 9.5 has. Presentan unas dimensiones que fluctúan entre los 0.80 y 1.40 m. de ancho y 0.60 a 1.30 m. de alto, siguiendo el contorno de los cerros y colinas, con un promedio de 27 terrazas por elevación natural. En el sitio se excavaron cuatro calas de 0.60 m. de ancho por 4 m. de largo

llegando hasta detectar un sedimento parecido al *sascab*, así como también seis pozos de sondeo edáfico de 1 x 1 m. por 1.50 m. de profundidad. En ellos se recuperaron fragmentos de cerámica, muestras de carbón y 48 muestras para estudio sedimentológico, químico y biológico.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1W1-87
Fecha de registro: 26-feb-1997
Coordenadas: E598705 N1934140
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Camino
Área: s/d

Descripción de sitio: Un tramo del camino detectado desde el sitio N1W1-16; el cual, presenta un ancho de 10 m. con una longitud observable de 299 m. Su estructura combina un acondicionamiento de afloramientos naturales, sillares y canales que lo definen. El área aledaña tiene una vegetación de matorral mixto y suelos someros con escasa evidencia de erosión.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1W1-398
Fecha de registro: 25-nov-2005
Coordenadas: E597845 N1934097
Ubicación topográfica: Pie de monte (50 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Agrícola
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de al menos una estructura (probablemente más) dentro de un sembradío de palma, la cual se halló asociada a un afloramiento rocoso. Se encontraron algunas muestras de cerámica en superficie.

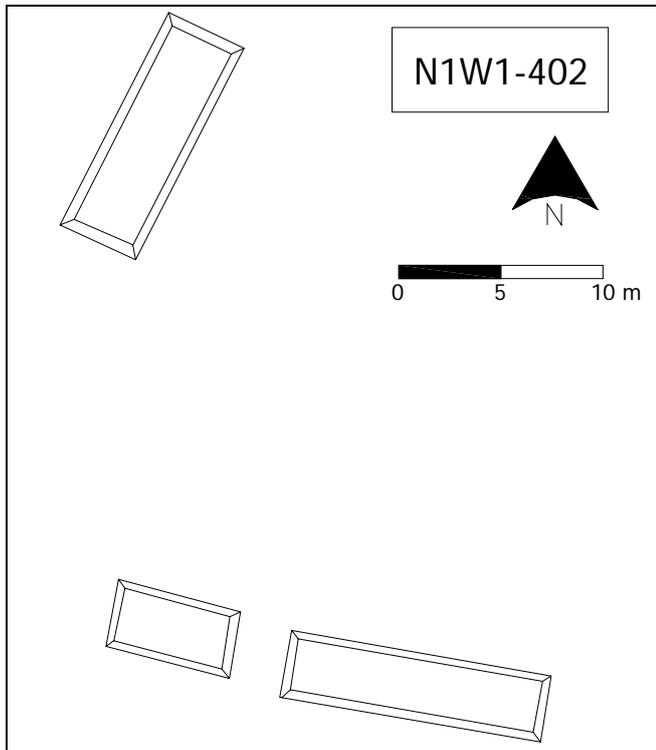
Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: N1W1-399
Fecha de registro: 25-nov-2005
Coordenadas: E598982 N1934115
Ubicación topográfica: cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: s/d

Descripción de sitio: Una plataforma de tipo habitacional de altura somera situada de forma paralela al camino prehispánico que parece unir los sitios de Santa Isabel y Palenque. La plataforma se halla asociada a un afloramiento rocoso natural.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: N1W1-402
Fecha de registro: 24-abr-2006
Coordenadas: E597494 N1934131
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: s/d



Descripción de sitio: Consiste de varias plataformas de tipo habitacional o doméstico, pero debido a que el acceso al terreno fue denegado, sólo pudieron registrarse tres plataformas de planta rectangular de baja altura, dispuestas en escuadra y delimitando un espacio de patio abierto hacia el noreste. Se encontraron algunas muestras de cerámica y lítica tallada en superficie, así como en dos pequeñas calas que se excavaron en las inmediaciones.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1W2-88

Fecha de registro: 1-feb-1997

Coordenadas: E595921 N1935832

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Campos levantados

Área: 0.025 ha.

Descripción de sitio: Una serie de campos levantados sobre un área de 250 m² con canales de forma irregular situados a un kilómetro de distancia del sitio de Santa Isabel.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1W2-386

Fecha de registro: 1-feb-1997

Coordenadas: E595324 N1936273

Ubicación topográfica: Planicie (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Concentración cerámica en superficie ubicada a dos kilómetros de distancia del sitio de Santa Isabel.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1W2-387

Fecha de registro: 1-feb-1997

Coordenadas: E595212 N1935998

Ubicación topográfica: Planicie (65 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Concentración cerámica en superficie ubicada a 350 metros al norte de del sitio Santa Isabel.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: Santa Isabel

Fecha de registro: 19-abr-1997

Coordenadas: E595227 N1936290

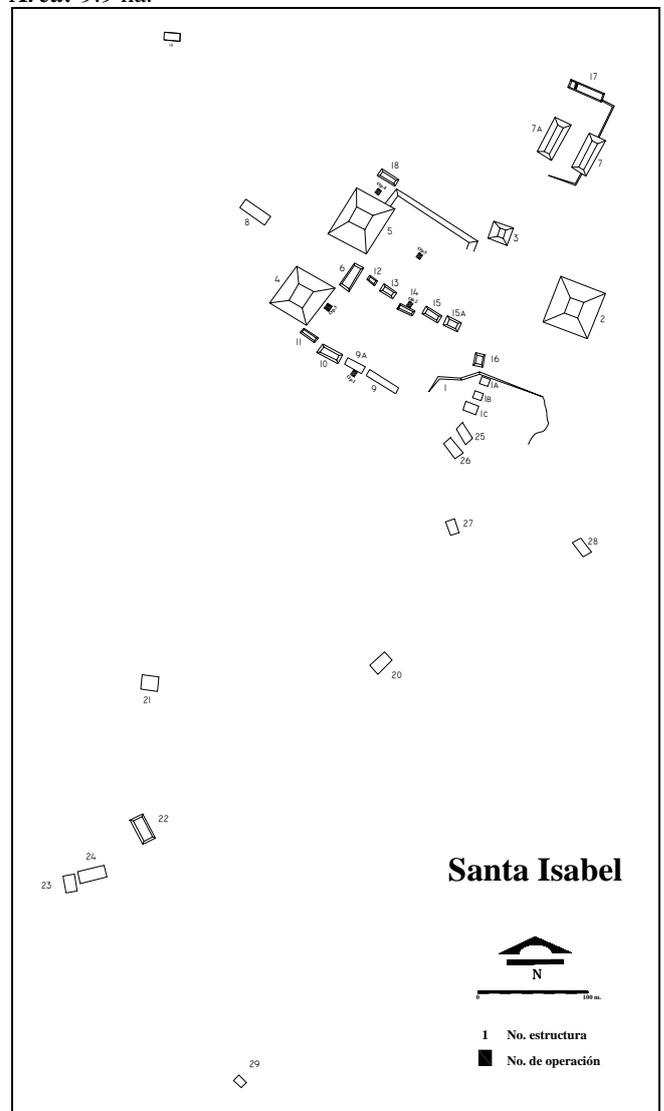
Ubicación topográfica: Cima de loma/ planicie (120 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro Cívico Menor

Área: 9.9 ha.



Descripción de sitio: Robert Rands fue el primero en reportar un sitio al poniente de Palenque con el nombre de Santa Isabel (1966), pero no resulta del todo claro si se trata del mismo que describimos. Posteriormente, Grave Tirado (1996: 39-41) visitó el sitio, registrándolo con el nombre de El Sacrificio y excavando siete pozos estratigráficos en él. Se

trata de un centro ceremonial menor con juego de pelota, compuesto por 2 grupos orientados a plaza, 2 conjuntos informales y 7 plataformas aisladas.

Las estructuras de mayor importancia giran en torno a las plazas, las cuales abarcan un área rectangular de aproximadamente 1800 m.² cada una. Estas se extienden de forma paralela, quedando separadas únicamente por una hilera de cinco plataformas bajas (estructuras 12-15A).

La Plaza Norte limita en sus lados este y oeste con dos de las tres estructuras piramidales más importantes del sitio (estructuras 2 y 5). Su lado noroeste termina con un terraplén que desciende hacia el exterior de la plaza, el cual colinda en su extremo oriente, es decir, al centro del límite norte de la plaza, con otra pequeña estructura piramidal (E-3). Más al norte de la anterior se ubica un juego de pelota formado por dos plataformas rectangulares paralelas (estructuras 7 y 7A) que delimitan una cancha en forma de "I" de 9 m. de ancho en su parte central por 41.60 m. de largo, la cual cierra en su extremo norte con otra plataforma actuando como "cabezal" (Estructura 17). En su lado sur, un desnivel delimita el área de la cancha. La Plaza Sur por su parte, limita al poniente con otra de las estructuras piramidales principales del sitio (Estructura 4), al norte con las ya mencionadas plataformas que la separan de la plaza norte, y en su lado sur con otra hilera de plataformas rectangulares (estructuras 9-11). Hacia su extremo poniente se alza la Estructura 16, una pequeña plataforma cuadrangular, y sobre una pendiente natural acondicionada como terraza, otras cinco plataformas bajas en forma consecutiva de norte a sur. Al noroeste finalmente, se ubica la Estructura 6 una plataforma alta de planta rectangular situada de forma interpuesta entre las dos pirámide occidentales de las plazas norte y sur.

Hacia el poniente del área de las plazas pero siguiendo el mismo eje longitudinal de las plataformas que las dividen, se ubica la Estructura 8, plataforma rectangular aislada.

Fuera de lo que es el recinto monumental de Santa Isabel, encontramos diversas plataformas bajas de planta rectangular, aisladas o formando pequeños grupos de índole aparentemente doméstica, sobre todo al sur (estructuras 20-24, 27-29) y en menor medida al noroeste (Estructura 19). Al oriente del conjunto principal se halló una plataforma rectangular de grandes dimensiones que no pudo ser mapeada.

El sitio se intervino con cinco pozos de sondeo estratigráfico, en los que se recuperaron buenas muestras de material arqueológico, sobre todo cerámica.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: El Sacrificio

Fecha de registro: abr-1997

Coordenadas: E595252 N1935706

Ubicación topográfica: Cima de loma/ planicie (110 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 5 ha.

Descripción de sitio: En apariencia consiste únicamente de una gran plataforma o edificio alargado de planta rectangular, situado a 370 metros al oriente de Santa Isabel.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E1-40

Fecha de registro: 22-nov-1996

Coordenadas: E601230 N1934944

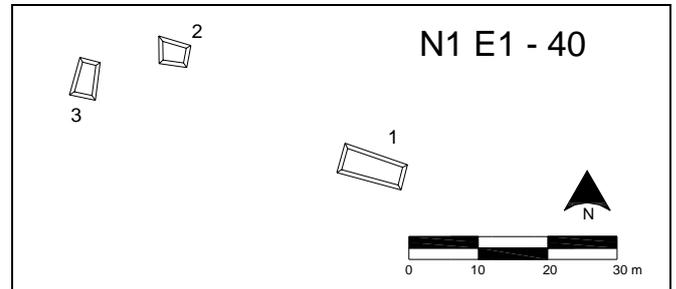
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.033 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto informal en la cima de una loma natural, compuesto por tres plataformas de planta rectangular de baja altura, dispuestas en forma lineal de este a oeste. La loma presentaba pequeños desniveles en su parte superior, por lo que las estructuras quedaron en planos distintos. Los alrededores mostraron una vegetación de pastos bajos, suelos delgados con poca erosión, y a unos 140 metros cuatro probables aguadas en la orilla sur del río Pojolutote. No se recuperó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E1-41

Fecha de registro: 22-nov-1996

Coordenadas: E601282 N1934025

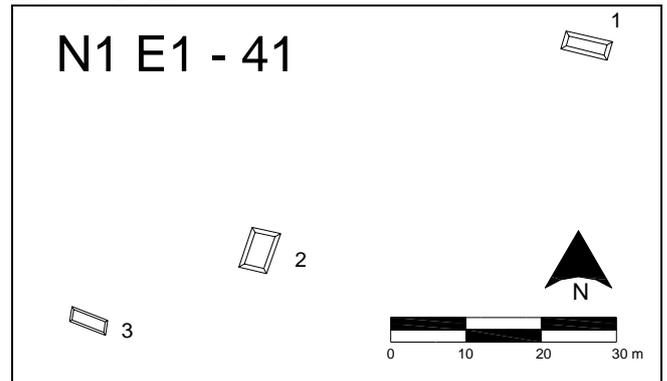
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

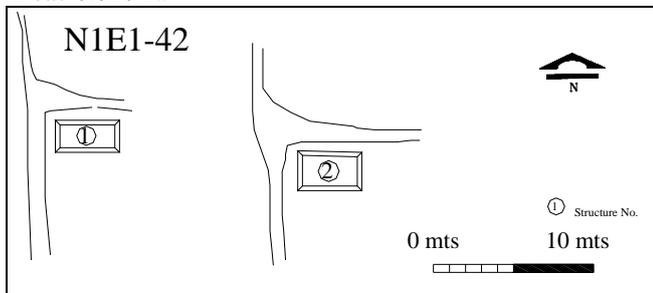
Área: 0.028 ha.



Descripción de sitio: Conjunto informal ubicado cerca del Río Michol, compuesto por tres plataformas de planta rectangular y baja altura, asociadas a campos levantados; estas se disponen de noreste a suroeste. El entorno presentó pastos bajos, con suelos bastante profundos sin erosión. No se halló material arqueológico en superficie pero se excavaron 8 pozos estratigráficos, en los cuales se encontró cerámica y lítica tallada y pulida, el fondo de un canal con cantos de piedra caliza, y una intrusión de material de relleno de obsidiana. En varios de ellos se tomaron muestras para flotación y polen.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: N1E1-42
Fecha de registro: 22-nov-1996
Coordenadas: E601658 N1933958
Ubicación topográfica: Planicie (45 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.026 ha.



Descripción de sitio: Conjunto informal de dos plataformas de planta rectangular y baja altura, alineadas de este a oeste. Cada una de ellas se encuentra en los ángulos formados por dos canales que se abren de la misma forma en dirección sureste. El entorno presentó una vegetación de matorral mixto con suelos poco erosionados e inundables. No se hallaron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: N1E1-43
Fecha de registro: 25-nov-1996
Coordenadas: E601743 N1934309
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.0029 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma aislada de planta rectangular y baja altura, sobre la cima de una colina al norte del río Michol. El terreno presentó una vegetación de pastos bajos, con suelos poco erosionados. No se reportó material arqueológico en superficie.

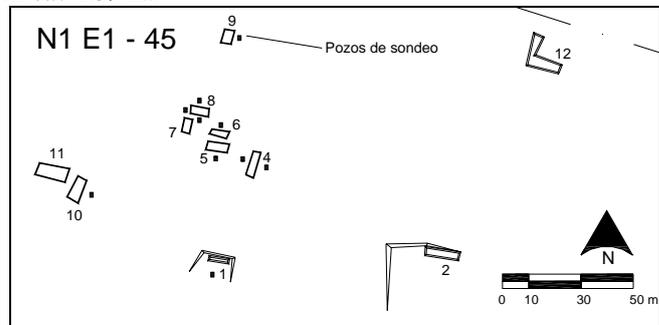
Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: N1E1-44
Fecha de registro: 16-nov-1996
Coordenadas: E601877 N1934306
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular, situada en la cima de una loma frente al río Michol, a 100 m. del camino al ejido El Naranjo, y asociada a campos levantados. El material constructivo de la estructura presentó piedras trabajadas. El entorno mostró una vegetación de matorral mixto, suelos delgados con erosión moderada. No se recuperó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: N1E1-45
Fecha de registro: 19-nov-1996
Coordenadas: E602048 N1933887
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Aldea
Área: 1.39 ha.



Descripción de sitio: Queda ubicado cerca del río Michol, justo al norte del grupo Ach' de Palenque (según la nomenclatura de Barnhart 2001). Consta de un conjunto informal, un conjunto orientado a patio, 2 plataformas aisladas y una plataforma aislada en "L", con un total de 12 estructuras.

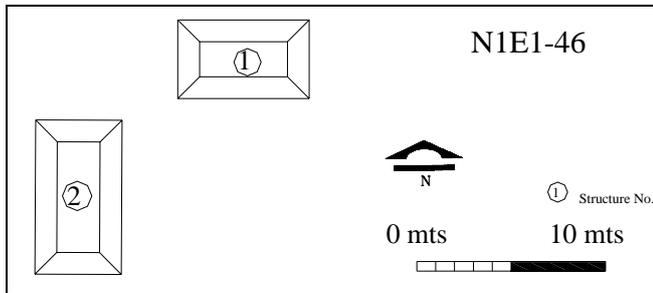
Las plataformas 1 y 2 se ubican en el sector sur del sitio, cada una de ellas ocupando una nivelación artificial. La última es la de mayor altura en el sitio y fue construida con piedras a las que se les dio un buen acabado. Al suroeste se ubican las plataformas 10 y 11 formando una escuadra. El sector central lo compone la aglutinación de las plataformas 4 a 8, quedando la número 9 aislada al norte. Finalmente, en el sector noreste del sitio se ubica la Estructura 12, una plataforma aislada con planta en forma de L.

El sitio se intervino con 10 pozos estratigráficos de 1 x 1 m. y 1 x 2 m. recuperándose en ellos cerámica y lítica tallada. En algunos se tomaron muestras para flotación y polen. Cabe destacar que en la capa III del pozo 4 se detectó el desplante de la estructura 8 en una matriz arcillo-arenosa. El entorno de esta área mostró una vegetación de bajo pastizal y suelos profundos sin erosión. No se recuperó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío
Rango: 3

Sitio: N1E1-46
Fecha de registro: 16-nov-1996
Coordenadas: E602087 N1934382
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.017 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal conformado por dos plataformas de planta rectangular y baja altura, dispuestas casi consecutivamente en forma lineal de noreste a suroeste. Las plataformas ocupan la cima de una loma natural, que mostró una vegetación de matorral de racimo con suelos delgados poco erosionados. No se recuperó material arqueológico en superficie.



Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: N1E1-47

Fecha de registro: 16-nov-1996

Coordenadas: E602360 N1934325

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

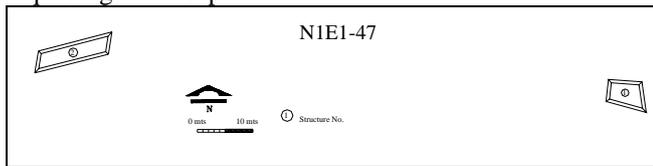
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.1 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto de tipo informal con dos plataformas de planta rectangular de baja altura, dispuestas en sentido este-oeste, separadas por una distancia de 90 m. Ambas se encuentran en la cima de una loma, aunque la estructura 1 presenta en su lado oeste un pequeño acondicionamiento. La vegetación del área fue de matorral mixto, con suelos poco erosionados. No se encontró material arqueológico en superficie.



Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: N1E1-48

Fecha de registro: 15-nov-1996

Coordenadas: E602728 N1934350

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

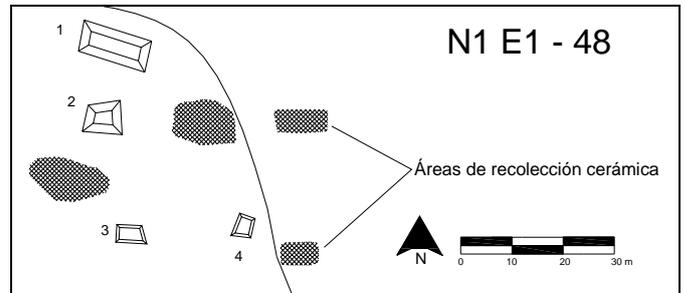
Uso moderno: Urbano

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.18 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal de cuatro plataformas de planta rectangular y tres sectores de terreno nivelado artificialmente. Las plataformas se disponen de norte a sur con sus ejes longitudinales orientados de norte a sur, con la excepción de la plataforma 4, situada en el extremo sureste. Una de las plataformas (Estructura 2) presentó un saqueo que dejó expuestas las lajas de una cista que quizá sirvió para un entierro. En los sectores de terreno nivelados artificialmente, situados hacia la parte este del sitio, se halló material cerámico en superficie sobre un par de áreas de aproximadamente 25 a 89.5 m.².

El sitio se intervino con 11 pozos de sondeo, recuperándose material cerámico, lítico y constructivo (piedras grandes y medianas sin trabajar), además de figurillas. También se tomaron muestras para flotación y polen. El entorno se halló cubierto por pastizales bajos y los suelos son de poca profundidad.



Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: N1E1-49

Fecha de registro: 7-feb-1997

Coordenadas: E602750 N1934835

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Malo

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.02 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico y lítico en superficie, sobre un área aproximada de 10 x 20 m. Esta se ubica sobre el conjunto de lomeríos que están frente a la zona arqueológica de Palenque. La vegetación consistió de pastos bajos, con suelos delgados poco erosionados.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E1-50

Fecha de registro: 20-nov-1996

Coordenadas: E603018 N1933713

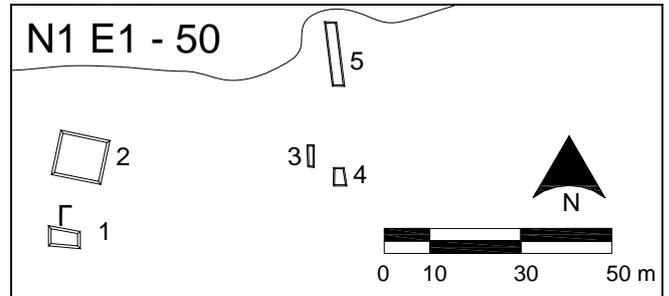
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.2 ha.



Descripción de sitio: Se ubica cerca del río Michol; consiste de un conjunto informal y un conjunto orientado a patio con un total de cinco estructuras, todas ellas plataformas de planta rectangular de baja alturas. Al oeste se ubica el grupo de patio, con dos plataformas en posición paralela, la que se halla al sur con un pequeño apéndice en su lado norte. Hacia el este se encuentra el conjunto informal con las estructuras 3, 4, y 5, dispuestas en forma casi lineal de norte a sur. El entorno presentó una vegetación de matorral mixto, con suelos bastante profundos con poca erosión. No se detectó material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E1-51

Fecha de registro: 4-nov-1996

Coordenadas: E602991 N1933692

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: s/d

Uso moderno: s/d

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Un conjunto de tipo informal consistente de algunas plataformas de tipo doméstico. A ellas se asocia una distribución de material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E1-52

Fecha de registro: 29-nov-1996

Coordenadas: E604301 N1933437

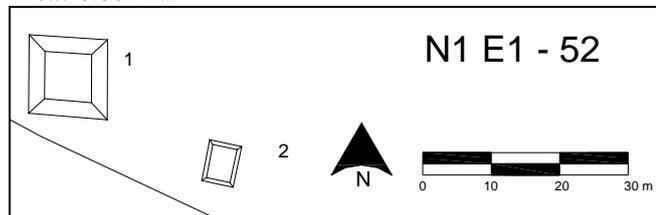
Ubicación topográfica: Cima de loma (75 m.s.n.m.)

Conservación: Regular (saqueado)

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.062 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto informal definido por una plataforma piramidal y una plataforma baja de planta rectangular, cercanas a algunos arroyos. El terreno se halló cubierto por una vegetación de selva baja. Se encontraron algunas muestras de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E1-53

Fecha de registro: 29-nov-1996

Coordenadas: E604271 N1933648

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular (saqueado)

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Ubicado cerca del Río Michol, el sitio consiste de una plataforma de planta rectangular de baja altura, directamente asociada a campos levantados, los cuales presentan una forma irregular, abarcando una superficie aproximada de 200 x 500 m. El terreno presentó una vegetación de pastos bajos, con suelos poco erosionados. No se reportó ningún tipo de material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E1-54

Fecha de registro: 29-nov-1996

Coordenadas: E604398 N1933643

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular (saqueado)

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0017 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y baja altura cerca de la orilla sur del río Michol. Sus materiales constructivos se encontraron dispersos y consistieron de piedras pequeñas. El terreno presentó una vegetación de pastos bajos y suelos con poca erosión. No se encontró cerámica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E1-55

Fecha de registro: 29-nov-1996

Coordenadas: E604385 N1933529

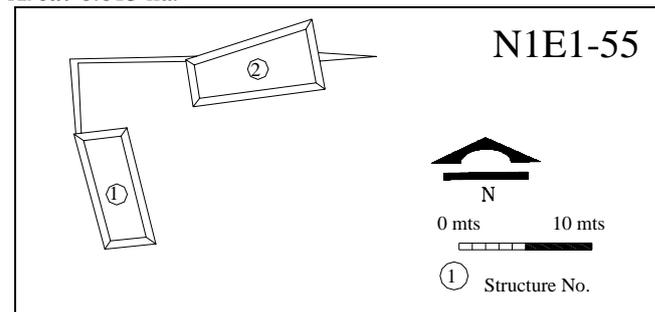
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.015 ha.



Descripción de sitio: Se ubica cerca del río Michol, y consiste de un conjunto orientado a patio compuesto por dos plataformas rectangulares asociadas a campos levantados. Las estructuras se disponen en la forma de una escuadra conformando una "L" abierta hacia el sureste. Los campos levantados en donde se asentaron las estructuras tienen forma regular, parecida a la de una plataforma basal rectangular. Los materiales constructivos de las plataformas consistieron de piedras medianas y grandes sin trabajar, encontradas de forma dispersa en la superficie. El terreno presentó una vegetación de pastos bajos, con suelos profundos poco erosionados. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie. Debe mencionarse que en el año 2006 se excavaron dos pozos en el lugar, sin haberse encontrado material arqueológico. Este sitio, al igual que los dos anteriores, se halló muy afectado por la construcción de un fraccionamiento en el lugar, no pudiéndose definir las plataformas registradas diez años antes.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E1-56

Fecha de registro: 7-nov-1996

Coordenadas: E604374 N1934241

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Una serie de tres terrazas acondicionadas, asociadas a los sitios N1E1-57 y N1E1-58, con el posible fin de controlar las aguas y sedimentos. Se extienden de este a oeste y en el caso de la primera esta cuenta con unas dimensiones de 14.70 m. de largo por 2.10 de alto. Los camellones son de tierra y los suelos son someros con texturas finas. La vegetación del lugar fue de

bajos pastizales. No se detectó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E1-57

Fecha de registro: 13-nov-1996

Coordenadas: E604195 N1934769

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Urbano

Tipo de sitio: Material de superficie

Área: 0.01 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico sobre un área aproximada de 10 x 10 m. El terreno presentó una vegetación de bajo pastizal y suelos arenosos con poca erosión. El sitio se ubica dentro de los terrenos del Hotel Chan Kah, por lo que es probable que cualquier estructura que haya existido haya sido destruida. Hacia el norte se halló otra concentración cerámica.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E1-58

Fecha de registro: 4-nov-1996

Coordenadas: E604711 N 1934554

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Milpa

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: Una probable plataforma aislada. En este sector se detectaron cinco lomeríos altos que contenían una alta concentración de piedras careadas, las que posiblemente pudieron ser parte de estructuras prehispánicas hoy desaparecidas. Cerca, sobre un área con una depresión natural, se extendía una milpa.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: N1E1-59

Fecha de registro: 2-nov-1996

Coordenadas: E605007 N1934478

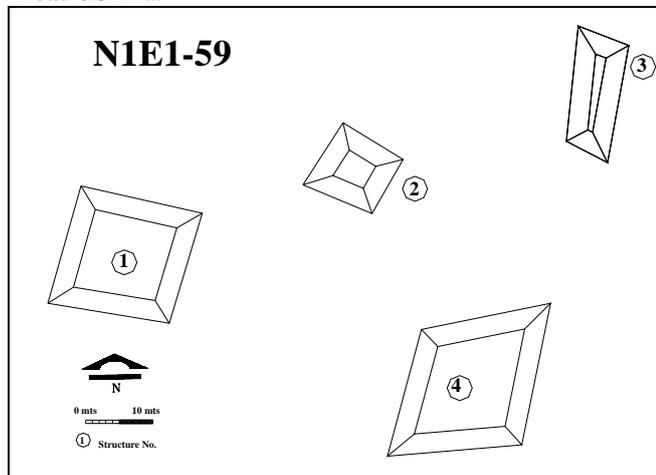
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.32 ha.



Descripción de sitio: Un grupo informal compuesto por cuatro plataformas de alturas variables, dos de ellas alcanzan los 3.5 metros. La plataforma 2 situada al centro del conjunto presenta una forma cónica, siendo esta la más representativa del total. El sitio fue excavado con 5 pozos de sondeo, en donde las columnas estratigráficas alcanzaron la roca madre. Se obtuvieron 10 muestras para flotación y polen, además de recuperarse material de tipo cerámico y lítico.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E1-60

Fecha de registro: 1-nov-1996

Coordenadas: E605285 N1934435

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.04 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma alta de planta rectangular y con su eje longitudinal orientado de norte a sur, asociada a lo que parecen ser cuatro terrazas. Se halló en medio de un zacatal, en un terreno aledaño a la secundaria ubicada en la carretera que va hacia la Zona Arqueológica de Palenque. Una pequeña concentración de material cerámico en superficie se ubicó en las cercanías, en la última línea de lomeríos antes del valle. El sitio se excavó mediante calas adyacentes a las terrazas, obteniéndose material cerámico y tomándose muestras para polen y flotación.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E1-61

Fecha de registro: 1-nov-1996

Coordenadas: E605615 N1934583

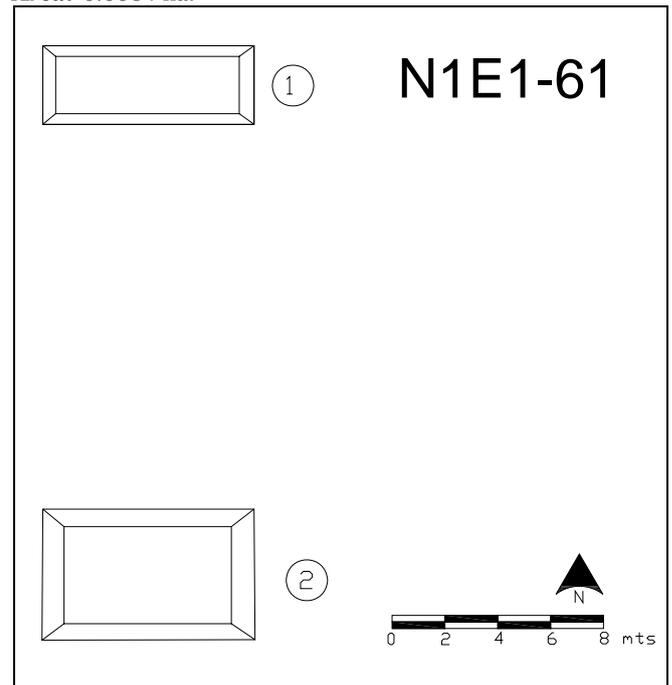
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.0064 ha.



Descripción de sitio: Dos plataformas de tierra de baja altura, definiendo un conjunto informal. Las plataformas se orientan en sentido este-oeste y se disponen en forma paralela sobre una de las dos elevaciones naturales que definen un paso entre ellas, unidas al parecer con una probable rampa que interrumpe el flujo de un antiguo arroyo. Sobre un área de 250 m.² se halló material cerámico y lítico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E1-62

Fecha de registro: 20-nov-1996

Coordenadas: E603308 N1933783

Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala (destruido)

Uso moderno: Urbano

Tipo de sitio: Caserío (?)

Área: s/d

Descripción de sitio: Un posible conjunto habitacional destruido por la obra de un pequeño hotel en el lugar, el cual fue posteriormente clausurado por estar dentro del Parque Nacional de Palenque. La inspección fue parcial ya que el área se halló cubierta por espesos matorrales. Los suelos son bastante someros y con una ligera erosión causada por las obras de construcción. Se hallaron algunas muestras de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E1-62bis

Fecha de registro: 20-nov-1996

Coordenadas: s/d

Ubicación topográfica: Planicie

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Campos levantados

Área: s/d

Descripción de sitio: Se ubica frente al sitio N1E1-47, y consiste de una serie de campos levantados sobre un área aproximada de 200 x 100 m. Estos son de forma irregular y se extienden desde el pie de una colina natural hasta la planicie. Los suelos en el área son bastante arenosos, delgados y aparentemente con poca erosión. No se hallaron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 6

Sitio: N1E1-83

Fecha de registro: 16-nov-1996

Coordenadas: E602639 N1934185

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: campos levantados

Área: 0.12 ha.

Descripción de sitio: Un área de seis campos levantados de formas rectangulares cubriendo un área de aproximadamente 1200 m.² Este sector se encuentra irrigado por arroyos canalizados que delimitan las áreas de los campos. El terreno presentó una vegetación de bajo pastizal y suelos someros con una leve erosión. No se registró material en superficie de ningún tipo, pero se llevaron a cabo tres pozos, en los que se

recuperó material cerámico y se tomaron muestras para flotación y polen.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E1-85

Fecha de registro: nov-1996

Coordenadas: E608500 N1933050

Ubicación topográfica: Planicie (55 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Campos levantados

Área: 3.5 ha.

Descripción de sitio: Siete campos drenados con canales, sobre un área aproximada de 3.5 has. de tierra cultivable. Las profundidades de los suelos alcanzan los 2.30 m. y están constituidos en general por una capa de humus y otra de arcillas de texturas finas y medianas. El sistema está compuesto por tres canales principales, uno de desagüe y dos canales artificiales. Las dimensiones de los campos promedian de 1 a 2 has. y las de los canales alcanzan los 7 m. de ancho con una longitud de 102 y 1072 m. En relación a todos los sitios registrados como campos drenados este es el único que reportó canales con una longitud de más de 200 m. sin embargo, estos se hallaron azolvados. Se intervino el sitio con 4 pozos de sondeo, en los que se halló material cerámico del periodo Balunté y un fragmento de navaja.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E1-86

Fecha de registro: 10-oct-1997

Coordenadas: E603850 N1934050

Ubicación topográfica: Planicie (45 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Campos levantados

Área: 6 ha.

Descripción de sitio: Está compuesto por cuatro canales artificiales paralelos y contiguos, y por seis campos drenados, asociados a un sistema hidráulico constituido por un arroyo intermitente encauzado y ampliado artificialmente. Los campos drenados abarcan un área total aproximada de 10.8 has. de tierra cultivable. Su forma es bastante irregular sin límites definibles al sur, terminando en sus extremos este y oeste con el Río Michol. Individualmente, las áreas de los campos fluctúan entre las 0.88 (Campo III) y las 3.4 has. (Campo VI). Los canales más grandes, por su parte, presentan un ancho de 7 m. y longitudes en un rango de entre 254 y 412 m. El área posee suelos con una profundidad de 1.20 a 2.20 m., con una estratigrafía de capas de humus y arcillas de texturas fina y mediana.

Se realizaron 6 pozos de sondeo de 1 x 1 m. hasta llegar a la roca madre o hasta el manto freático en los campos II, V y VI. Se hallaron intrusiones de cantos rodados, material cerámico perteneciente al período Balunté, y restos de moluscos. En superficie se halló lo que al parecer fue un fragmento de desgranador o cuchillo, fabricado en dolomita sedimentaria con desbaste y acabado pulido.

Los resultados químicos fueron coincidentes con los del sitio N1E1-435; es decir, altas concentraciones de carbonatos y fosfatos. No se obtuvieron muestras paleobotánicas en este sitio.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E1-87**Fecha de registro:** 19-nov-1996**Coordenadas:** E602271 N1934075**Ubicación topográfica:** Planicie (50 m.s.n.m.)**Conservación:** Buena**Uso moderno:** Ganadero**Tipo de sitio:** Campos levantados**Área:** s/d

Descripción de sitio: Campos levantados de formas irregulares asociados a una red de canales paralelos y transversales de 2 m. de ancho aproximadamente. Los campos se extienden en la forma de camellones, prolongándose de norte a sur de manera intercalada con los canales. Hacia su lado sur este sistema se interrumpe abruptamente por la carretera que conduce a la zona arqueológica de Palenque. El entorno mostró suelos profundos y limosos, sin erosión. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada**Sitio: N1E1-431****Fecha de registro:** 22-nov-1996**Coordenadas:** E601792 N1934067**Ubicación topográfica:** Planicie (50 m.s.n.m.)**Conservación:** Buena**Uso moderno:** Ganadero**Tipo de sitio:** Campos levantados**Área:** s/d

Descripción de sitio: Un área de campos levantados bien drenados de forma rectangular, ocupando una extensión aproximada de 12 has. en un terreno cuya pendiente es de unos 4°. El sistema se compone de 3 arroyos perennes ampliados a canales principales y 6 adyacentes. Tres desfuegos generales de los canales vierten agua en dirección del Río Michol, los cuales fueron reducidos en un rango de 0.6 a 1.20 m. manteniendo así constante los niveles de humedad requeridos para el traspaso de agua por capilaridad a las milpas. El sitio se encuentra asociado a N1E1-41, limitando al este con el arroyo Otulúm, y al oeste con el río Chinikibol. Los suelos, que consisten de arcillas finas, presentaron un grosor de 0.60 m. a 2.40 m. en los sectores más profundos.

El sitio fue intervenido con 9 pozos de sondeo sobre un área de 400 x 300 m. con el objeto de obtener una estratigrafía general del área, además de muestras químicas y biológicas. También se recuperaron algunas muestras de material cerámico y en uno de los pozos, la esquina de una plataforma pequeña de 10 cm. de altura.

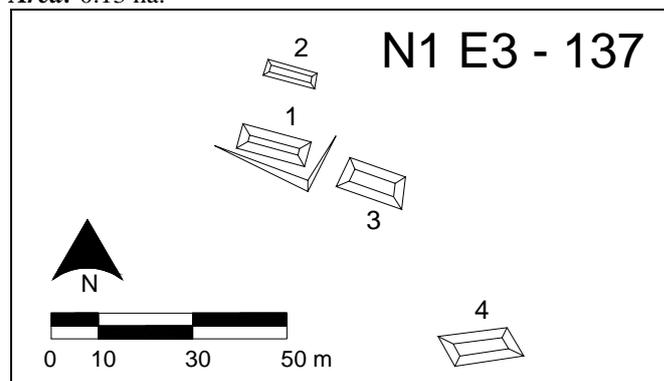
Temporalidad: Indeterminada**Sitio: N1E2-69****Fecha de registro:** 31-oct-1996**Coordenadas:** E606944 N1934758**Ubicación topográfica:** Cima de loma (70 m.s.n.m.)**Conservación:** Mala**Uso moderno:** Plantación de hule**Tipo de sitio:** Material en superficie**Área:** 0.04 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico y lítico en superficie. Destaca la presencia de figurillas y la gran cantidad de sílex; además, se reconocieron algunos fragmentos de material óseo. El sitio había sido visitado por Rands con anterioridad, y su paisaje actual

corresponde a un plantío de hule que data desde hace 30 años, según el relato del propietario.

Temporalidad: Clásico Tardío**Sitio: N1E2-70****Fecha de registro:** 1996**Coordenadas:** E610744 N1934847**Ubicación topográfica:** Planicie (55 m.s.n.m.)**Conservación:** Mala**Uso moderno:** Ganadero/ Urbano**Tipo de sitio:** Plataforma aislada**Área:** 0.006 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de tipo habitacional o doméstico de baja altura.

Temporalidad: Indeterminada**Rango:** 5**Sitio: N1E3-137****Fecha de registro:** 11-oct-2002**Coordenadas:** E611619 N1935068**Ubicación topográfica:** Cima de loma (45 m.s.n.m.)**Conservación:** Buena**Uso moderno:** Ganadero**Tipo de sitio:** Caserío**Área:** 0.13 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal con tres plataformas y una plataforma aislada al sureste. Todas son de planta rectangular con alturas que van de 0.5 a 0.8 m. El grupo informal está compuesto por las plataformas 1, 2 y 3; las dos primeras dispuestas de forma paralela sobre una pequeña nivelación. A unos 63.48 m. en dirección sureste se ubica la plataforma 4. El sitio está ubicado a 100 m. del río Chacamax sobre una pequeña loma desde donde se domina todo el valle, el terreno pertenece al Sr. Daniel Corzo. No se halló material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada**Rango:** 4**Sitio: N1E3-138****Fecha de registro:** 11-oct-2002**Coordenadas:** E612265 N1935132**Ubicación topográfica:** Cima de loma (50 m.s.n.m.)**Conservación:** Regular**Uso moderno:** Ganadero**Tipo de sitio:** Plataforma aislada**Área:** 0.01 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular alargada, orientada longitudinalmente de este a oeste. El sitio se encuentra cerca del río Chacamax, en un terreno que presentó pastos muy altos, que en algún momento fueron utilizados para la ganadería. Debido a ello la inspección se

efectuó en condiciones de muy poca visibilidad, por lo que no se detectaron otras estructuras. No se recuperó ningún tipo de material en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E3-139

Fecha de registro: 14-oct-2002

Coordenadas: E613226 N1933604

Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Campos de cultivo

Rango: 1.5 ha.

Descripción de sitio: Un área de campos levantados con cinco canales asociados. Tres de ellos quedan dispuestos de forma paralela, mientras que el cuarto los atraviesa perpendicularmente en sentido este a oeste. Todos los canales son bastante anchos y desembocan en el río Chacamax. El canal principal mide alrededor de 6 m. de ancho, al igual que varios laterales que desahogan en el principal. Estos aprovechan una curva muy pronunciada que forma el río, lo que al parecer puede ser un acondicionamiento en el terreno para canalizar el agua del arroyo. La zona de canales mide alrededor de 500 m. de largo por 300 de ancho. No se recuperó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E3-140

Fecha de registro: 18-oct-2002

Coordenadas: E615214 N1934017

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.029 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y baja altura, orientada longitudinalmente de este a oeste. No se encontró material arqueológico en superficie ni en dos pruebas de pala que se excavaron. El terreno presentó una vegetación de pastizal alto. Al sitio se accede por una rodada al interior de un rancho ganadero que bordea el río Chacamax, avanzando hacia el este 2 km. aproximadamente.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E3-141

Fecha de registro: 14-oct-2002

Coordenadas: E614559 N1935227

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

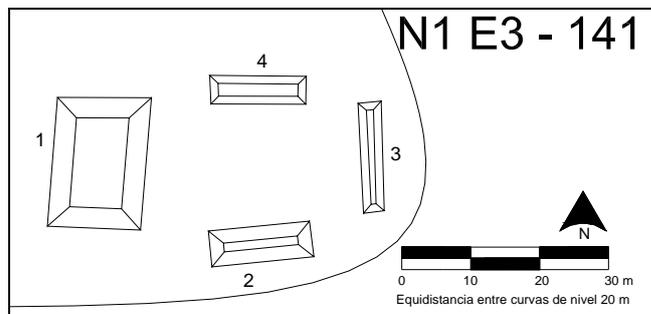
Conservación: Buena

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.11 ha.

Descripción de sitio: Se ubica al norte del río Chacamax, sobre la cima de una pequeña elevación natural. Consiste de un conjunto orientado a patio compuesto por cuatro estructuras. En su lado oeste se ubica un pequeño basamento piramidal de unos 6 m. de altura, mientras que en sus demás lados el patio limita con tres plataformas rectangulares de baja altura. Las estructuras 2 y 4 fueron proyectadas debido a la baja visibilidad ocasionada por el zacatal que cubría el área. No se recuperó material arqueológico en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E3-142

Fecha de registro: 16-oct-2002

Coordenadas: E614690 N1935089

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.014 ha.

Descripción de sitio: Se ubica al sureste de N1E3-141, al norte del río Chacamax. Se trata de una plataforma aislada de planta rectangular que sobrepasa el metro de altura. Desde este sitio se observan el río Chacamax, la estructura número 1 de N1E3-141 y de N1E3-143. Se realizó una prueba de pala, en la que se obtuvo material cerámico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E3-143

Fecha de registro: 16-oct-2002

Coordenadas: E615280 N1935049

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Se ubica sobre una elevación natural, a 1 km. al este de N1E3-141, pudiéndose observar casi en la misma dirección el sitio N1E3-142. Consiste de una plataforma aislada de planta cuadrangular con una altura que sobrepasa el metro. Esta presentó un pozo de saqueo que expuso todo su núcleo. El terreno se halló cubierto por una vegetación de pastos altos para uso ganadero. Se realizó una prueba de pala, en la que se obtuvo material cerámico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E3-144

Fecha de registro: 11-nov-2002

Coordenadas: E613742 N1938228

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.5 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico y lítico (desecho de talla) sobre un área de aproximadamente media hectárea. El material se halló con facilidad debido a que el terreno estaba en barbecho. Se excavaron algunas pruebas de pala que resultaron negativas.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: Sulusum

Fecha de registro: 14-oct-2002

Coordenadas: E612888 N1935297

Ubicación topográfica: Cima de loma (65 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro cívico menor

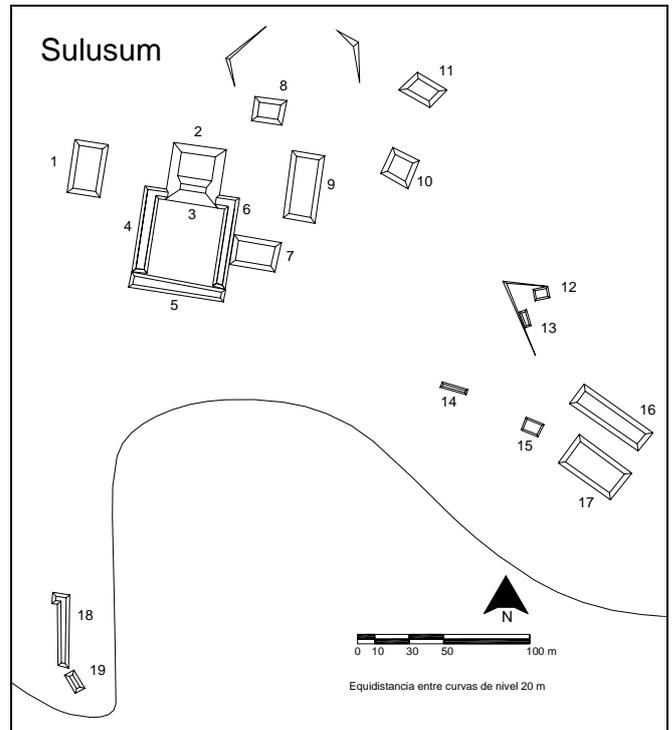
Área: 9.5 ha.

Descripción de sitio: Las primeras referencias de Sulusum nos las proporciona Teobert Maler, quien visitó las ruinas antes de proseguir a Xupá desde el Rancho Sulusum (1901: 18-19). El Atlas Arqueológico de 1939 describe al sitio sólo como “montículos” (1939: 49-50), y el de 1967 únicamente agrega “...y edificios de piedra” (1967: 81). Es hasta finales de los sesentas, con los trabajos de R. Rands (1967, 1969), que se produce un mapa del sitio, el cual registra un total de 23 estructuras. Posteriormente, Grave Tirado visitó Sulusum, definiéndolo con un total de “51 montículos, algunos de los cuales se encuentran agrupados en conjuntos alrededor de plazas cerradas, sobre todo aquellos que alcanzan alturas superiores a los 4 m. mientras que los de menor elevación están dispersos por un área de casi 50 Has.” (1996:54). Sin embargo, el plano que elaboró no coincide con el sitio en la realidad, cabiendo la posibilidad de que sea otro sitio. Durante la temporada de 2002 del PIPSP se visitó el sitio y se elaboró un nuevo plano del mismo, constatándose la destrucción y/o desaparición de algunos de los montículos y grupos antes registrados. Se realizaron también 4 pruebas de pala de forma aleatoria, de las cuales 3 presentaron material cerámico. En el año de 2006 el mismo proyecto realizó en el sitio 2 pozos estratigráficos de 2 x 2 m. y una pequeña cala cerca del lado sur de la pirámide principal, sobre la plaza, en los que se obtuvo material cerámico.

Sulusum es un centro cívico ceremonial compuesto por 19 estructuras desde basamentos piramidales, plataformas habitacionales, plataformas altas y plataformas en forma de “L” distribuidos sobre un área aproximada de 9.5 has.

El conjunto principal del sitio ocupa una elevación natural y sus edificios giran en torno a una plaza central, desde la cual se extienden al sur y al sureste, sobre dos extensiones de terreno alto, otros dos grupos de estructuras. La plaza del conjunto principal es una explanada cuadrangular que cubre un área aproximada de 1727 m.², cerrando al norte con un basamento piramidal (E-3) de 9 m. de altura, construido con bloques y lajas de piedra caliza, el cual tiene adosado en su lado norte una estructura de menor altura (E-2) del mismo material. Tres plataformas altas alargadas cierran la plaza en sus demás lados (estructuras 4, 5, y 6), también construidas con bloques de piedra caliza.

En el lado oeste del conjunto se encuentra un gran basamento de planta rectangular con una altura de dos metros, y hacia el este de la plaza principal un agrupamiento de varias plataformas; de las cuales, tres encuadran un espacio cerrado (estructuras 7, 8 y 9 con la 2 y la 6) que posiblemente fue parte de un juego de pelota según las referencias de Rands, que registra al interior de este espacio un par de plataformas paralelas muy delgadas y someras, no observables hoy en día. Al norte de la Estructura 8 se observaron algunos alineamientos de piedra que posiblemente son evidencia de montículos destruidos.



A 180 m. en dirección sur del conjunto principal se ubica un grupo informal compuesto por dos plataformas (estructuras 18 y 19) cuyas alturas alcanzan hasta los dos metros y que presentan evidencia probable de cuartos abovedados; una de ellas es bastante alargada y tiene una prolongación hacia el oeste en su extremo norte que le confiere una planta en forma de “L”.

Al poco más de 100 m. al sureste del conjunto principal se registró un agrupamiento de 6 plataformas de las 13 reconocidas por Rands. Dos de ellas, que son de pequeñas dimensiones y baja altura forman un grupo orientado a patio (estructuras 12 y 13), el cual originalmente formaba una “C” con abertura hacia el este, cerrando al sur con una estructura ya destruida que debió ser de dimensiones similares a las dos anteriores. En dirección suroeste del grupo anterior se encuentra una plataforma aislada (estructura 14), alargada y de altura somera, y en dirección sureste, a 30 m., un conjunto informal compuesto por tres plataformas, dos de las cuales son las de mayor tamaño dentro del sector sureste del sitio (estructuras 15-17), emplazadas de forma paralela de noroeste a sureste, con su eje longitudinal orientado hacia el conjunto principal del sitio.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: N1E4-145

Fecha de registro: 19-oct-2002

Coordenadas: E616633 N1934948

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

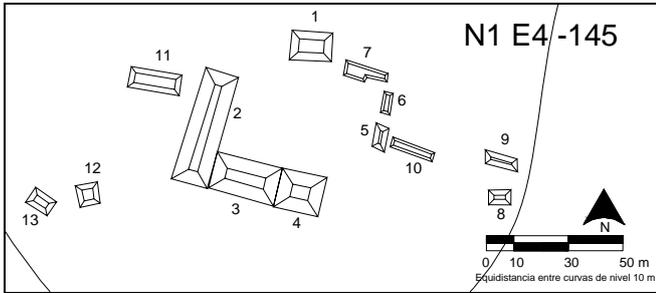
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.81 ha.

Descripción de sitio: Consiste de dos grupos orientados a patio (uno de ellos en realidad es una plaza) y de un conjunto informal, con un total de 13 estructuras; casi todas ellas plataformas de planta rectangular, algunas de forma alargada, con alturas que van desde los 0.40 a los 2.5 metros.



Aunque su estado general de conservación es relativamente bueno, la mayoría de ellas presentan pozos de saqueo o de extracción de material. El sitio se distribuye de este a oeste, quedando hacia el centro un amplio espacio de patio o plaza que cubre un área de 2700 m.²; en torno a este se distribuyen las estructuras 1 a 7, delimitando los límites de la explanada, excepto en sus extremos sureste y noroeste, que quedan abiertos. Las estructuras 2, 3 y 4 forman una escuadra al suroeste del gran patio y son las de mayores dimensiones del sitio, llegando a una altura de hasta 2.5 metros de altura, posible evidencia de que contienen en su interior los restos de cuartos de mampostería. Situada al oeste y de forma perpendicular a la Estructura 2, se halla, fuera del recinto del gran patio o plaza, la Estructura 11. De forma similar, pero al oriente de la plataforma 5 se ubica la Estructura 10. Hacia el extremo oeste del sitio se encuentran las plataformas 13 y 12, las cuales presentan orientaciones distintas, formando un grupo informal, y hacia el extremo este las estructuras 8 y 9, un par de plataformas rectangulares de baja altura dispuestas en forma paralela.

Un rasgo interesante de este sitio es que la totalidad de las estructuras, incluso las que se hallan fuera del conjunto principal, mostraron evidencias de buen trabajo en sus materiales constructivos. Por la parte sur del sitio se observa una variación de altura en el terreno, con una depresión que desciende hacia un afluente del río Chacamax. Se realizaron 7 pruebas de pala, encontrándose muy poco material arqueológico (cerámica) únicamente en tres de ellas. El entorno presentó una vegetación de bajo pastizal para la ganadería.

Temporalidad: Indeterminada.

Rango: 3

Sitio: N1E4-146

Fecha de registro: 27-oct-2002

Coordenadas: E617136 N1934934

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.012 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma situada a 500 metros al oriente del sitio anterior, cerca de N1E4-148. El terreno se halló cubierto por abundante vegetación de tipo secundario, por lo que la plataforma apenas pudo ser definida. Esta es de planta rectangular alargada y baja altura, orientada longitudinalmente de este a oeste. Cabe señalar que cerca del sitio se localizó otra estructura aislada, a una distancia aproximada de 150-200 m. asociada posiblemente a otras estructuras.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E4-147

Fecha de registro: 21-oct-2002

Coordenadas: E617012 N1934748

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de un grupo orientado a patio compuesto por tres plataformas; estas son de planta rectangular y baja altura. Por hallarse en un área cubierta por abundante y espesa vegetación (zacatal) no se realizó un croquis del sitio, reconociéndose únicamente sus estructuras. La disposición de estas describe la forma de una "C" abierta hacia el este. El sitio sigue el patrón de asentamiento sobre las partes más elevadas del área, al igual que la mayoría de los sitios anteriores cercanos al Río Chacamax.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E4-148

Fecha de registro: 19-oct-2002

Coordenadas: E617370 N1934663

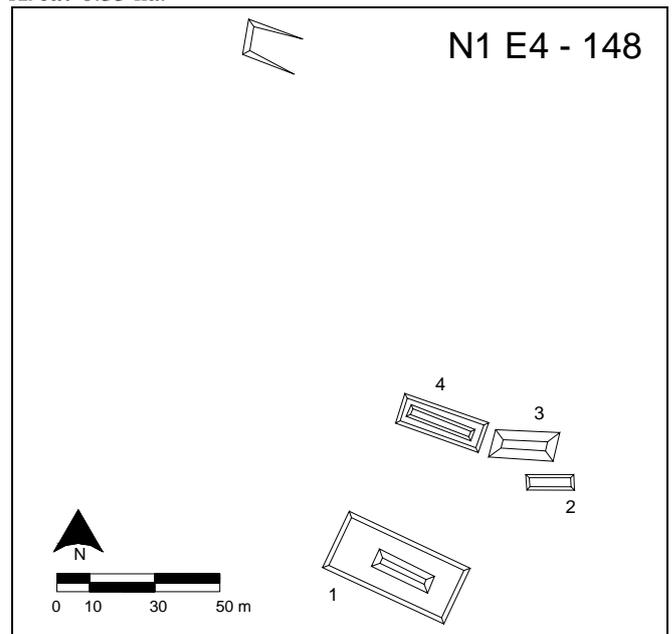
Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.35 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto de cinco plataformas definiendo un grupo de patio y una plataforma aislada. Las estructuras son de plantas rectangulares y alargadas, con alturas que van de 1.5 a 2.5 m. El patio que definen cuatro de ellas queda abierto hacia sus lados este y oeste, cerrándolo por el norte las estructuras 2, 3 y 4, que se disponen casi sobre el mismo eje de forma lineal. La estructura 1, al sur, es la de mayores dimensiones. A unos 150 m. al noroeste se encuentra la plataforma 5. El terreno se halló cubierto por un acahual muy espeso que dificultó el mapeo del sitio. Algunas muestras de material cerámico se recuperaron en superficie, además, de hallarse una piedra con una horadación circular, posiblemente perteneciente a alguna plataforma con la

función de empotrar a través de ella algún poste de una techumbre.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E4-149

Fecha de registro: 28-oct-2002

Coordenadas: E617920 N1934555

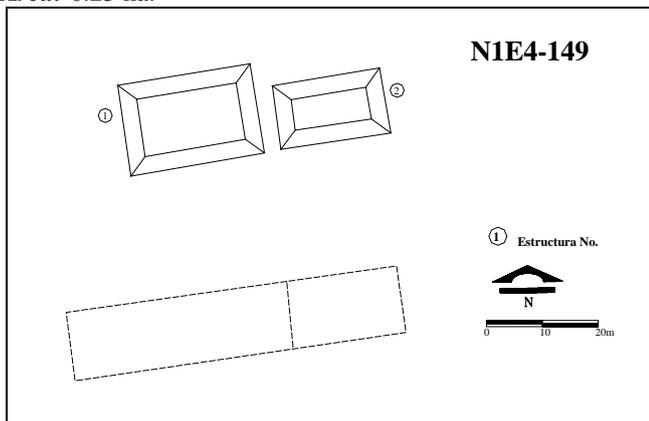
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.25 ha.



Descripción de sitio: Un grupo orientado a patio compuesto por dos plataformas rectangulares y una tercera construida sobre un afloramiento natural de roca caliza. Las estructuras se disponen longitudinalmente de este a oeste, situándose las dos primeras al norte y la última al sur. Esta se halló muy deteriorada y no resulta claro si en realidad se trata de dos plataformas adosadas o de una muy alargada. Un camino actual se extiende sobre el espacio que parece haber formado el patio entre las plataformas, lo que quizá propició su alto deterioro y se relacione con el hecho de que aparentemente hubieran más estructuras, hoy desaparecidas. Se recuperaron algunas muestras de material cerámico en una prueba de pala que se excavó y en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E4-150

Fecha de registro: 1-nov-2002

Coordenadas: E618455 N1934920

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 1 ha.

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico en superficie sobre un área aproximada de media hectárea. El terreno se halló totalmente dedicado a tareas agrícolas, por lo que el material estaba muy disperso. También se practicaron dos pruebas de pala en las que se recuperó material cerámico y lítico.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E4-151

Fecha de registro: 28-oct-2002

Coordenadas: E618496 N1934348

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0032 ha.

Descripción de sitio: Se localiza a 350-400 m. hacia el sureste del conjunto principal del sitio La Providencia, sobre la misma cota de terreno. Consiste de una plataforma aislada de planta cuadrangular y altura somera. Al noreste de esta se pudieron observar los restos de otra probable estructura, muy destruida. Se realizó una prueba de pala en la que se obtuvo material cerámico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E4-153

Fecha de registro: 26-oct-2002

Coordenadas: E619795 N1934224

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.009 ha.

Descripción de sitio: Plataforma de planta rectangular y baja altura, orientada longitudinalmente de este a oeste sobre la cima de una loma natural. Esta se halló en medio de un espeso acahual que dificultó la observación del área. Su estado de conservación es malo debido a que parte de sus materiales constructivos se emplearon para construir un abrevadero cercano para ganado. El sitio se encuentra a menos de un kilómetro al norte del río Chacamax. No se detectó material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E4-154

Fecha de registro: 28-oct-2002

Coordenadas: E620267 N1934128

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: Una plataforma muy deteriorada, debido a que el raspado de un camino rural entre dos ranchos la partió; debido a ello no se pudieron tomar medidas de la estructura. Sólo se conservan algunos restos y partes de su núcleo totalmente expuestas. El Río Chacamax se ubica a unos 400 m. al sur. Algunas muestras de material cerámico fueron recuperadas en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E4-155

Fecha de registro: 26-oct-2002

Coordenadas: E620463 N1934455

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

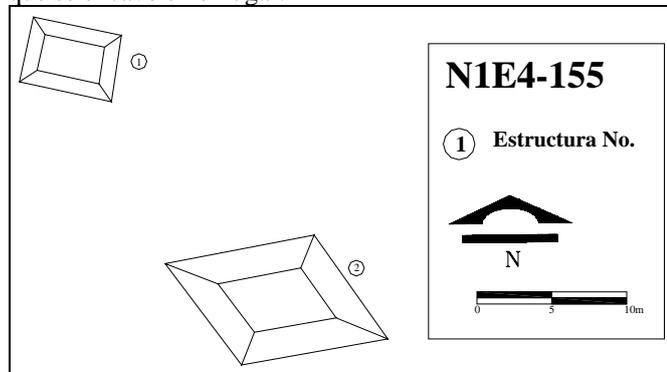
Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.019 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal compuesto por dos plataformas parcialmente saqueadas. Las estructuras son

de planta rectangular con alturas de alrededor de un metro, dispuestas de noroeste a sureste.

El sitio se ubica a menos de 500 m. de N1E4-154 y como a 250 m. al oeste de N1E4-156. A la Estructura 1, situada al noroeste, le fueron extraídos los materiales de su núcleo casi en su totalidad para utilizarlos en la construcción de un abrevadero para el ganado. Se localizaron algunas muestras de material cerámico en superficie y en una prueba de pala que se excavó en el lugar.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E4-156

Fecha de registro: 1-nov-2002

Coordenadas: E620698 N1934381

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.029 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma con planta en forma de "L" y una altura poco superior al metro, con su eje longitudinal orientado de este a oeste. Presentó dos pozos de saqueo, en los cuales se recuperaron muestras de material cerámico. El sitio se ubica cerca del rancho del Sr. Juan Suárez, a menos de un kilómetro al norte del río Chacamax. Desde el lugar se puede observar la Estructura 1 de El Lacandón.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: La Providencia

Fecha de registro: 14-oct-2002/ 4-5, 7-ago-2003

Coordenadas: E618282 N1934521

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

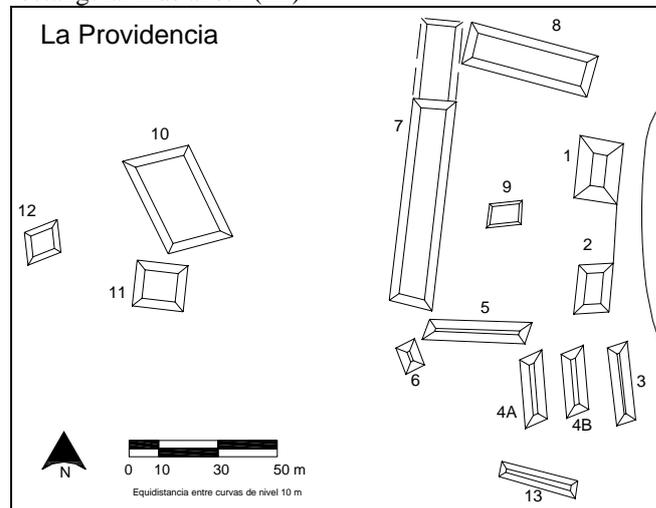
Tipo de sitio: Centro cívico menor

Área: 2.7 ha.

Descripción de sitio: Las primeras referencias de La Providencia las proporciona Grave Tirado (1996: 58), quien ofrece una breve descripción del sitio y un croquis esquemático del mismo (DRPMZA-INAH).

La Providencia es un centro ceremonial compuesto por un conjunto orientado a plaza y un grupo informal con un total de 13 estructuras. El conjunto principal se agrupa en torno a una plaza rectangular que cubre un área de 3630 m.² sobre una elevación natural acondicionada. Por el oeste y el norte esta limita con dos estructuras de planta rectangular muy alargadas, que presentan evidencia probable de un par de hileras de cuartos de mampostería en su parte superior (E7 y

E8). Al sur, la plaza delimita con otra estructura alargada de menores dimensiones que las anteriores, pero construida también con bloques de piedra (E5) y posiblemente con cuartos en su interior. Al centro de la plaza se halla un pequeño montículo casi cuadrangular, a manera de "adoratorio" (E9), y al este cierran la plaza dos edificios: una estructura piramidal de por lo menos 6 metros de altura con un templo de cuartos abovedados en su parte superior (E1), en parte expuestos por un saqueo en el lado norte de la estructura, y un montículo de menor altura de planta rectangular más al sur (E2).



Hacia el extremo meridional del conjunto principal se distribuyen de este a oeste tres plataformas de planta rectangular orientadas longitudinalmente de norte a sur y dispuestas de forma paralela (estructuras 3, 4A y 4B), dos de ellas delimitando lo que parece ser un juego de pelota (4A y 4B). Más al oeste se ubica la Estructura 6, un pequeño montículo de planta cuadrangular y al sur del juego de pelota la Estructura 13, una plataforma rectangular situada en forma perpendicular a este.

A unos 50 m. al poniente se localiza el grupo informal compuesto por las estructuras 10, 11 y 12, montículos rectangulares y cuadrangulares emplazados sobre una prolongación del terreno alto desde el conjunto principal. Hacia el este del sitio el terreno descende abruptamente a una especie de hondonada.

El acceso se realiza a través de un camino de terracería que llega al sitio desde el norte, de donde se desprende del camino que va hacia La Placa. Es posible que en el sector noroeste del sitio hubieran existido más estructuras, pero la construcción de un lavadero para el ganado y un corral ocupa ese sector. El área del sitio se encuentra casi en su totalidad desmontada, cubierta por un bajo pastizal. En el lugar se practicaron diversas pruebas de pala y tres pozos estratigráficos en los que se recuperó material cerámico y lítico.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 2

Sitio: N1E5-157

Fecha de registro: 1-nov-2002

Coordenadas: E621278 N1934799

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 2 ha.

Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico y lítico en superficie, dispersa sobre un área de aproximadamente 2 has. Se localizó sobre un terreno barbechado, propiedad del Sr. Juan Suárez; no se observó ninguna estructura debido a que el arado pudo haber destruido cualquier plataforma existente. Desde este lugar se aprecia la Estructura 1 de El Lacandón. En Mayo de 2006 Se realizó un pozo de sondeo en el extremo este de la milpa donde se registró la dispersión cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E5-158

Fecha de registro: 28-oct-2002

Coordenadas: E621561 N1933975

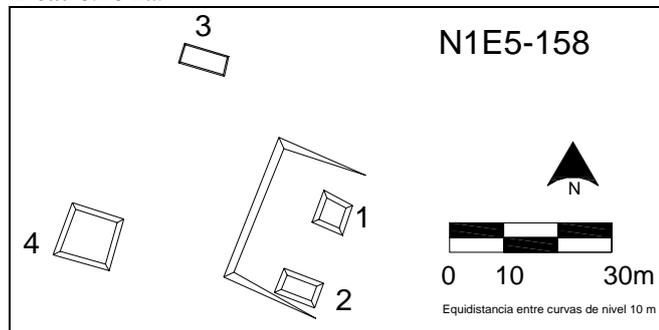
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.16 ha.



Descripción de sitio: Un grupo orientado a patio y un grupo informal, con un total de cuatro plataformas. El primero se ubica al este, y se compone por las plataformas 1 y 2, las cuales se disponen de forma paralela sobre una plataforma basal o terraza que se halló bastante deteriorada. Las plataformas 3 y 4 se ubican al poniente de la anterior, por debajo de la citada terraza. El estado de conservación de este sitio resultó bastante malo debido a que se le han practicado algunos pozos para extraerle material, el cual sirvió como relleno para el camino de terracería que atraviesa los ranchos de los alrededores. Se realizaron algunas pruebas de pala, en las que se obtuvo material cerámico, así como también en una milpa cercana.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E5-159

Fecha de registro: 25-oct-2002

Coordenadas: E621763 N1933882

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

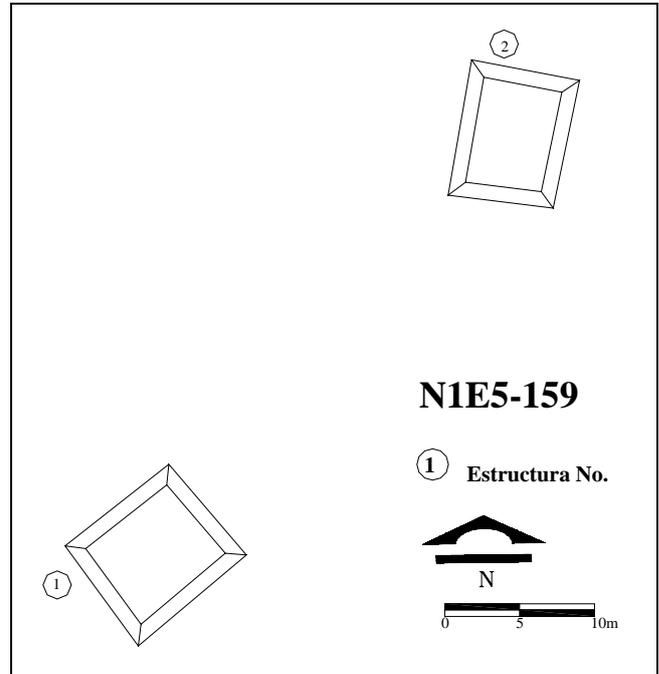
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.03 ha.

Descripción de sitio: Un pequeño conjunto de dos plataformas dispuestas de norte a sur, sobre una elevación natural desde la cual se domina visualmente la planicie que forma el río Chacamax. El entorno del sitio se halló cubierto por un alto pastizal (zacatal). Se practicaron dos pruebas de pala que evidenciaron poco material cerámico, y en Mayo de 2006 un pozo de sondeo.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: N1E5-160

Fecha de registro: 3-nov-2002

Coordenadas: E624022 N1936780

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 1 ha.

Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico en superficie, sobre un área aproximada de una hectárea.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E5-161

Fecha de registro: 3-nov-2002

Coordenadas: E624043 N1936321

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 1 ha.

Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico y lítico en superficie sobre un área aproximada de una hectárea. El terreno se halló en barbecho al momento del registro del sitio, lo que facilitó la recolección de material en los surcos formados por el tractor. No se realizaron pruebas de pala, ni se localizó alguna estructura o plataforma en superficie, posiblemente destruida debido a la remoción del terreno para los trabajos agrícolas.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E5-377

Fecha de registro: 8-jul-2003

Coordenadas: E621847 N1933942

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Un área de concentración cerámica en superficie sobre una milpa ubicada en la ladera de una loma, cercana al poblado Colonia El Lacandón, del lado norte del río Chacamax.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E5-378

Fecha de registro: 8-jul-2003

Coordenadas: E624139 N1934511

Ubicación topográfica: Planicie (35 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una distribución en superficie de algunos bloques de piedra caliza careados (al menos 8), asociados a ladrillos de manufactura moderna tipo "block" dispersos en superficie. Al parecer, se trata de los restos de una construcción reciente, para la cual fueron reutilizados antiguos bloques de piedra provenientes de otro lugar. A una distancia de 500 metros al oeste, se ubica un rancho ganadero cuya casa principal fue construida aparentemente sobre una plataforma prehispánica.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E6-379

Fecha de registro: 24-jul-2003

Coordenadas: E630724 N1936907

Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Material cerámico disperso en superficie sobre los terrenos que ocupa una milpa. Se registraron tiestos en muy poca cantidad.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E6-380

Fecha de registro: 12-jul-2003

Coordenadas: E630148 N1934887

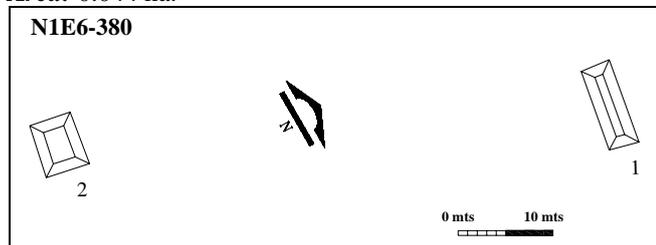
Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.044 ha.



Descripción de sitio: Un grupo de tipo informal compuesto por dos estructuras. La primera de ellas es una plataforma construida con bloques de piedra caliza, de planta rectangular y una altura de 40 cm. La segunda, al parecer es completamente de tierra y se ubica a poco más de 50 metros al sur de la anterior; es de planta cuadrangular y tiene una altura de sólo 30 cm. Una cerca de púas pasa entre las dos plataformas, delimitando dos propiedades. No se encontró cerámica u otro material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: El Jabalinero

Fecha de registro: 15-jul-2003

Coordenadas: E627535 N1935229

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

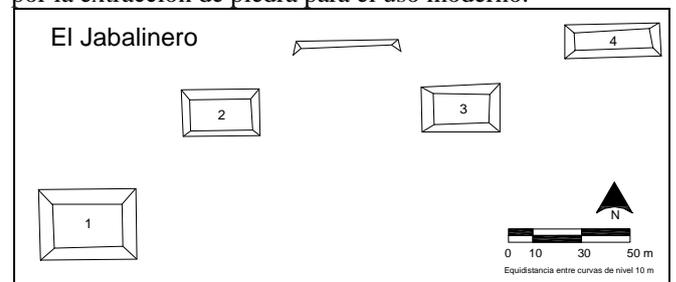
Conservación: Mala

Uso moderno: Acahual

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.13 ha.

Descripción de sitio: El sitio consta de dos estructuras de piedra y de otras dos edificadas completamente de tierra, distribuidas de este a oeste. Lamentablemente el sitio se encuentra muy destruido, dada la cantidad de saqueos y la extracción de materiales que ha sufrido; otro factor que dificultó la observación fue la espesa cubierta vegetal que se extiende sobre los edificios. La Estructura 1 es una gran plataforma construida con bloques de piedra caliza careada con una altura de unos 2.5 m. Hacia su parte central presenta un pozo de saqueo de considerable profundidad y diámetro; grandes porciones de sus paredes externas fueron deformadas por la extracción de piedra para el uso moderno.



Al este se encuentran las otras tres estructuras, las cuales son de dimensiones considerablemente menores. Las plataformas 2 y 3 son pequeños túmulos de tierra de unos 50 cm. de altura que igualmente han sufrido destrucciones recientes. La plataforma 4 es otra edificación construida con bloques de piedra careada; tiene unos 50 cm. de altura y cerca de ella se localizaron unos cuantos fragmentos de cerámica. Hacia el norte de la Estructura 1 se observó lo que pudieran ser los restos de una quinta estructura en la forma de un montículo muy deformado y cubierto por abundante vegetación y escombros.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: N1E7-381

Fecha de registro: 14-jul-2003

Coordenadas: E633184 N1934149

Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico disperso y de bloques de piedra caliza careada sobre una milpa, posible evidencia de una o más plataformas hoy en día destruidas. Al norte la milpa limita con una cañada y al sur con una vereda que une el mencionado poblado con el río Chacamax. El sitio se ubica cerca del poblado Ranchería El Chinal.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Sitio: N1E7-382

Fecha de registro: 14-jul-2003

Coordenadas: E633683 N1934471

Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una pequeña distribución de material cerámico en superficie, en la confluencia de tres propiedades (alambradas de púas), cerca del cuadrante 33-1.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: N1E7-383

Fecha de registro: 14-jul-2003

Coordenadas: E633216 N1934113

Ubicación topográfica: Cima de loma (35 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Área de material arqueológico disperso en superficie (cerámica, obsidiana y sílex), en la cima y laderas de una loma natural. Al momento de su inspección el terreno se empleaba para la agricultura, abarcando la milpa un área aproximada de 1 ha. El sitio se ubica en la rivera del Río Chacamax, cerca del poblado del mismo nombre.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Sitio: N1E7-384

Fecha de registro: 9-jul-2003

Coordenadas: E635470 N1934451

Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: Consistía antiguamente de al menos una estructura, seguramente una plataforma de buenas dimensiones, construida con bloques de piedra caliza bien careados; pero ésta fue destruida casi totalmente con maquinaria por el dueño del rancho, para emplear la piedra, aplanar el terreno y excavar una aguada para su ganado. El sitio está pues, muy perturbado, aunque todavía se aprecian secciones de bloques todavía acomodados y algunas cantidades de cerámica en superficie. Por ésta razón no se pudieron tomar medidas de lo que queda de la plataforma.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: N1E7-385

Fecha de registro: 9-jul-2003

Coordenadas: E635850 N1933841

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una concentración de cerámica en superficie dentro de un terreno de tierra arcillosa dedicado al cultivo, limitado al este por una pequeña cañada y hacia las demás direcciones por pastizales dedicados a la ganadería.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: N1E7-390

Fecha de registro: 14-jul-2003

Coordenadas: E632708 N1934687

Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Un área de material disperso en superficie, sobre el lugar que ocupa la puerta y la cerca divisoria entre dos potreros, a unos 500 m. fuera del área del cuadrante de inspección 26-1. El poblado más cercano es el de Ranchería El Chinal.

Temporalidad: Clásico Temprano

Sitio: Lindavista

Fecha de registro: 11-14-ago-2003

Coordenadas: E626428 N19344261

Ubicación topográfica: Planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro Cívico Menor

Área: 40.2 ha.

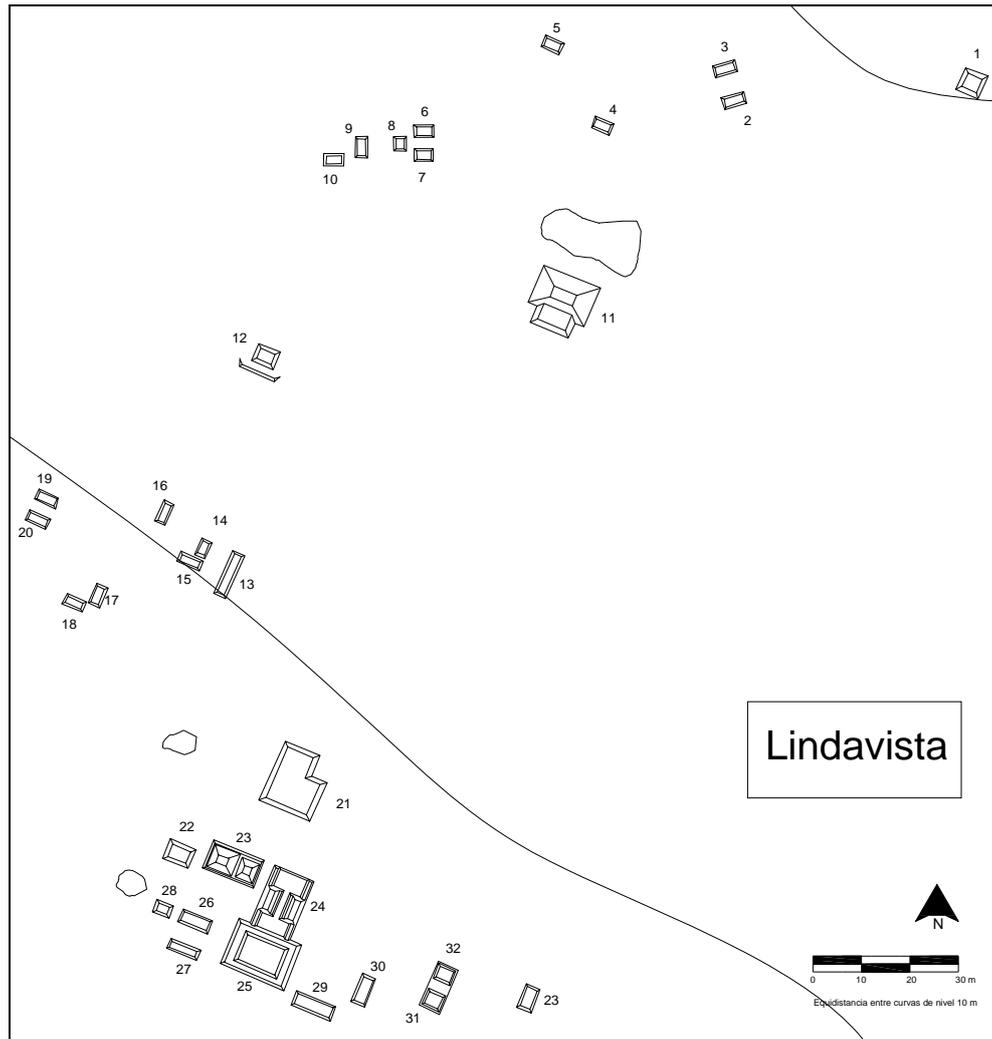
Descripción de sitio: Lindavista es el sitio de mayores dimensiones en el área de las Llanuras Intermedias que fue cubierta por el presente proyecto. Los primeros reportes del sitio los proporciona R. Rands, quien lo registra con el nombre de Santa Rosa (1966), aunque no ofrece descripción o detalle alguno del mismo, siendo otro su interés. Grave Tirado visitó Lindavista en 1993 (Registro Arqueológico- INAH), efectuando un croquis aproximado del sitio, tres pozos y tres calas en algunas estructuras. Lindavista también se incluyó en la tesis de licenciatura de dicho autor, en la que se describen parcialmente los sectores sur y norte del sitio (1996: 69-72). En dicho trabajo se tipifica a Lindavista como un sitio de rango 3, el cual se caracteriza por la presencia de “montículos piramidales y plataformas de alta altura”, así como por la ausencia de canchas de juego de pelota que, como veremos, no se halla ausente en este sitio.

Lindavista cuenta con al menos 33 estructuras distribuidas sobre un área bastante extensa, conformando seis grupos de patio o multipatio, además de varias plataformas aisladas. La práctica totalidad del sitio se orienta en un eje norte-sur, con una desviación aproximada a los 23° con respecto al norte magnético. El croquis del sitio que se incluye en este escrito fue realizado mediante la obtención de puntos GPS y con medidas aproximadas de sus estructuras. El único edificio del que se tomaron medidas precisas con cinta y brújula fue el juego de pelota (Estructura 24).

Los sectores norte y sur del sitio se hallan bien diferenciados y quedan separados por un gran espacio libre de estructuras. En el primero se ubican las estructuras 1 a 12; la mayoría son plataformas someras de tierra que no sobrepasan el metro de altura, las cuales gravitan en torno a la Estructura 11, que es un edificio de tipo piramidal construido completamente de tierra y piedras pequeñas, con una altura de 8 a 10 m. y con una base de unos 50 m., siendo la construcción de mayores dimensiones en Lindavista. En su lado sur esta tiene una plataforma adosada de menor altura que parece indicar el acceso formal a la parte superior de la pirámide. A espaldas de esta estructura, unos metros hacia el norte, se extiende un

estanque de dimensiones considerables, sin duda de origen artificial, que quizá fue excavado con la intención de obtener

el material con el que se construyó la pirámide y otros montículos de sitio.



Las demás estructuras del sector norte, construidas al parecer enteramente de tierra, se distribuyen más o menos linealmente de este a oeste, formando una franja al norte de la Estructura 11. Entre ellas sobresale la Estructura 1, que es una pequeña estructura piramidal aislada de planta cuadrangular. Las plataformas 2 y 3, son un par de montículos pequeños rectangulares dispuestos paralelamente, formando un patio abierto por sus lados este y oeste. Las plataformas 4 y 5 son montículos aislados de dimensiones no muy grandes. Al noroeste de la citada pirámide, las estructuras 6 a 10, definen un agrupamiento de patios. Finalmente la Estructura 12, una plataforma aislada de planta rectangular y baja altura, se ubica unos 150 m. al sur del grupo anterior; presenta hacia su lado sur una especie de terraplén que salva la diferencia de nivel que desciende en esa dirección.

En el sector meridional del sitio existe la mayor variedad de estructuras, pues en esa área se ubican al menos dos basamentos de tipo piramidal, diversas plataformas pequeñas y un juego de pelota asociado a una casa grande de forma cuadrangular. Hacia el noroeste de este sector se ubican tres pequeños grupos arquitectónicos formados por plataformas de tipo habitacional; uno de ellos de tipo multipatio, formado por las estructuras 13 a 16, y los otros por las estructuras 17

y 18, formando una escuadra; y 19 y 20, dos plataformas paralelas.

Hacia el sureste se encuentran los edificios más importantes del sector sur, los cuales quedan notablemente orientados hacia la Estructura 11 del sector norte, distante unos 400 m. Por su disposición y cercanía, todos ellos forman un grupo multipatio. Al norte se ubica la Estructura 21, que es una gran plataforma de casi 50 metros por lado, con planta en forma L y con una altura de 2.5 m. Ésta fue construida a base de tierra y bloques calizos de formas redondeadas e irregulares. Dadas sus dimensiones, ubicación y materiales constructivos esta construcción seguramente fue uno de los edificios más importantes del sitio. A unos 40 m. al sur se ubican –de oeste a este– las estructuras 22, 23a, 23b y 24; la primera de ellas una plataforma rectangular, la Estructura 23 una plataforma basal sobre la cual se levantan dos montículos de forma piramidal (estructuras 23a y 23b), con unos 4 m. de altura, el primero de ellos, y con 3 ó 3.5 m. el segundo. La Estructura 23a presenta evidencias de saqueo en su parte superior, lo que dejó expuestas varias piedras calizas que se emplearon para el relleno del edificio.

Unos metros más al oriente se ubica la Estructura 24, el juego de pelota de Lindavista. Este tiene su eje longitudinal orientado de norte a sur, con una desviación aproximada de 23°, sobre la que se trazaron los edificios más importantes

del sitio; la cancha tiene unos 50 m. de largo en total, con una anchura hacia su parte central de 3.4 m. tomando como base el derrumbe de sus dos plataformas paralelas. Los edificios que enmarcan la cancha miden 20.5 m. de largo por 16 de ancho, con una altura aproximada de 2.5 m.; en su construcción se emplearon además de tierra, cantos rodados y pequeños bloques de piedra caliza. La cancha se halla cerrada por cuatro bordos o muros donde ésta se ensancha para formar la I o doble T de éste tipo de estructuras, mientras que por el norte ésta delimita con un desnivel, dado que la altura del terreno exterior es mayor en ese lado.

En su lado sur, el juego de pelota limita con la Estructura 25, un montículo construido completamente con cantos rodados y tierra, en forma de cuadrángulo cerrado, enmarcando un patio interior sin accesos evidentes al exterior. Al oeste de esta construcción se extienden las estructuras 26, 27 y 28, plataformas de tierra que forman al menos dos espacios de patio, y se hallan asociadas a otro reservorio artificial que seguramente fue excavado para la construcción de los montículos.

Hacia el lado oriente del citado cuadrángulo se ubican las plataformas 29-33, distribuidas más o menos linealmente hacia esa dirección, aunque el eje longitudinal de todas ellas, excepto la 29, se extiende de norte a sur. Las estructuras 31 y 32 al parecer desplantan sobre una plataforma común, definiendo un pequeño patio entre ellas.

En Lindavista no se encontró material cerámico ni lítico en superficie, practicándose tres pozos y diversas pruebas de pala a intervalos de 50 m. en el sector sur del sitio. El área se halló cubierta por pastizales dedicados a la ganadería

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 2

Sitio: Rancho 5 de Mayo

Fecha de registro: 29-jul-2003

Coordenadas: E616651 N1948315

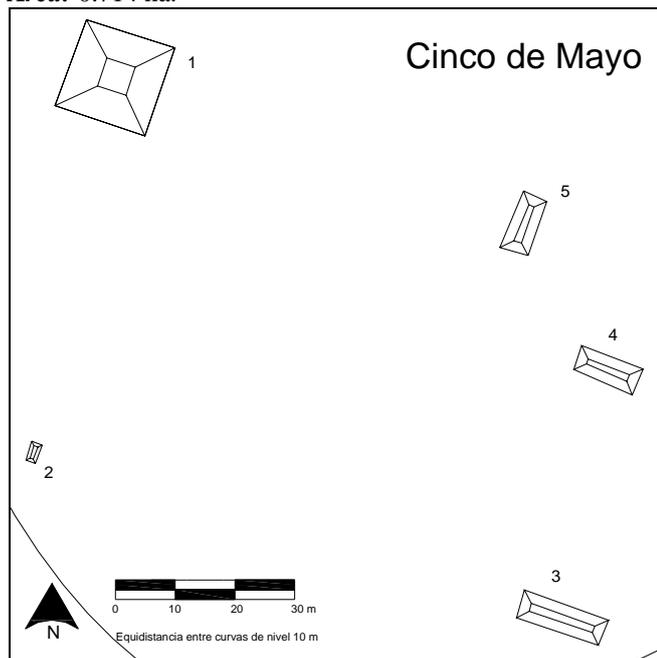
Ubicación topográfica: Planicie (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro cívico menor

Área: 0.714 ha.



Descripción de sitio: El primer reporte del sitio lo ofrece R. Rands, quien lo incluye en su informe de investigaciones de 1964-1965 (1966). Rancho Cinco de Mayo también aparece mencionado en el Atlas Arqueológico de 1967 (Piña Chan: 93). No obstante, en ambos casos no se proporciona una breve descripción del sitio ni mayor información acerca de su ubicación, dimensiones, etcétera. En julio de 1993 Alfonso Grave Tirado (Registro Arqueológico-INAH) visitó el lugar (no confundirlo con el sitio que nombra Ejido Cinco de Mayo) y elaboró un croquis con medidas relativas. Una breve descripción del sitio aparece también en la tesis de licenciatura de dicho autor (1996:72-73), quien lo cataloga como de rango o tipo 5, en su escala de sitios; es decir, “pequeños montículos de baja altura y dispersos, con función evidentemente habitacional” (*Ibid.*:90).

Rancho Cinco de Mayo cuenta con 5 estructuras; cuatro de ellas plataformas rectangulares de baja altura situadas hacia el este y el sur, además de un pequeño montículo piramidal de unos 4 m. de altura. Este es al parecer, el único edificio del sitio en el que se emplearon además de tierra, bloques de piedra caliza para su construcción. De su cima desplantan dos grandes árboles cuyas raíces penetran en diversas partes del montículo, observándose un grado de destrucción y erosión tal, que no se aprecia ningún detalle arquitectónico o formal. Las demás plataformas no sobrepasan el metro de altura, y parecen haber sido construidas completamente de tierra. Sólo dos de ellas (estructuras 4 y 5) conforman un posible espacio de patio. Al norte el sitio limita con el camino de terracería que une al poblado de Chuyipá con la carretera Palenque-La Libertad. No se encontraron evidencias de material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 2

Sitio: Belisario Domínguez

Fecha de registro: 28-jul-2003

Coordenadas: E610853 N1950462

Ubicación topográfica: Planicie (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

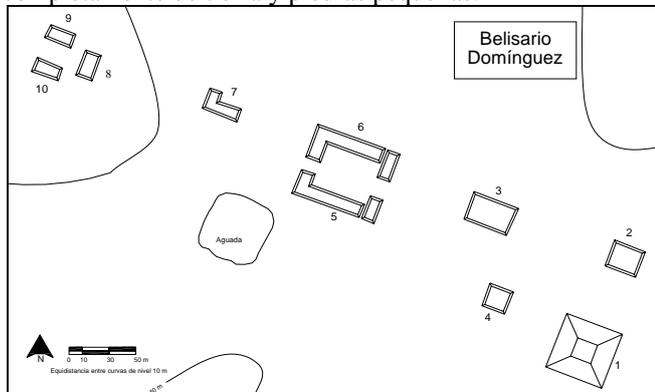
Tipo de sitio: Centro cívico menor

Área: 3.87 ha.

Descripción de sitio: Los primeros reportes de Belisario Domínguez datan del Atlas Arqueológico de 1939, en el que se menciona que además de las estructuras arquitectónicas, existían en el sitio “esculturas aisladas” (1939: 30). El sitio es mencionado también por R. Rands (1966; 1967) y en el Atlas Arqueológico de 1967 (Piña Chan 1967: 50), aunque en ambos casos no se ofrece información sobresaliente con respecto al atlas de 1939. Grave Tirado y otros visitaron el sitio en julio de 1993 (Registro Arqueológico-INAH) y elaboraron un croquis y una descripción del mismo. El sitio quedó incluido también en la tesis de licenciatura de dicho autor (1996: 73), en la cual se clasifica a Belisario Domínguez (Norte) como un sitio de rango 4.

El sitio consta de diez estructuras dispuestas más o menos linealmente en un eje noroeste-sureste; todas ellas fueron edificadas completamente de tierra y piedras pequeñas (cantos rodados), a excepción de la Estructura 1, en la cual se emplearon también bloques de piedra caliza careados para su construcción. Esta es un montículo de tipo piramidal de planta cuadrangular con unos 4 o 5 m. de altura, ubicado hacia el extremo sureste del sitio; posiblemente tenía su

acceso hacia el poniente, en dirección de las demás construcciones, con las que formaba un espacio de plaza. La Estructura 2 se encuentra unos 40 m. al norte de la edificación anterior; se trata de una plataforma baja de unos 70 cm. de altura en un mal estado de conservación, pues la construcción del camino que conduce al poblado actual de Belisario Domínguez destruyó prácticamente toda su porción suroeste, dejando expuesto parte de su núcleo, que parece ser completamente de tierra y piedras pequeñas.



Las estructuras 3 y 4 se ubican al oeste de las anteriores y delimitan en esa dirección la citada plaza. Ambas, fueron construidas al parecer completamente de tierra. La parte central del sitio la ocupan las estructuras 5 y 6, dos montículos de tierra en forma de C que forman un cuadrángulo cuyo patio interior tiene 43 metros de largo por 33 de ancho. Tal vez, ambas plataformas originalmente tuvieron una forma de L, dejando el patio interior abierto hacia el este, adosándoseles después dos pequeñas plataformas en ese costado. Al suroeste de estas estructuras se halla un estanque artificial, posiblemente excavado en la época prehispánica como banco de material para la construcción de las estructuras del sitio y finalmente usado como aguada. Actualmente se emplea como abrevadero para el ganado.

La porción oeste del sitio corresponde a los terrenos del Rancho Nansal, dentro del cual se ubican las cuatro estructuras restantes. La número 7 una plataforma con planta en forma de L y las restantes de planta rectangular formando un pequeño patio abierto hacia el noroeste. No se localizó cerámica o lítica en superficie, así como tampoco restos de piedra caliza careada.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: El Barí

Fecha de registro: 28-jul-2003

Coordenadas: E613151 N1950340

Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro cívico menor

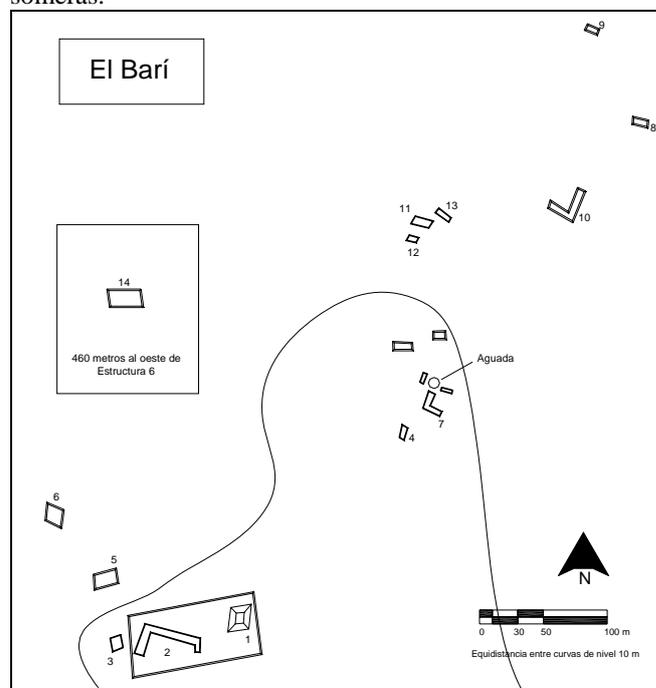
Área: 13.16 ha.

Descripción de sitio: El Barí aparece mencionado por primera vez en los trabajos de Rands (1966, 1967) y en el Atlas Arqueológico del Estado de Chiapas (Piña Chan 1967: 93, mapa), pero ninguno de ellos proporciona alguna descripción acerca de las estructuras del sitio ni de su entorno. Grave Tirado y otros (Registro Arqueológico- INAH) visitaron el sitio en julio de 1993 y elaboraron un registro mínimo que incluyó un croquis en el que se cuentan

un total de 29 estructuras. El sitio también aparece en el escrito de tesis de dicho autor, donde se ofrece una breve descripción y se le cataloga como de rango 4, dado que “contiene estructuras agrupadas alrededor de patios centrales, probablemente residenciales; sin edificios de carácter ceremonial” (1996: 67,90-91).

El número de estructuras detectadas en El Barí durante los recorridos del presente proyecto en julio de 2003 fue de dieciocho; con certeza existe –o existió– un número mayor de ellas, pero las condiciones para su detección y observación son difíciles, dado el pastizal que cubre el área y al estado de conservación del sitio, así como a la naturaleza misma de las construcciones, en su mayor parte plataformas someras de tierra. Las estructuras del sitio se distribuyen principalmente en un eje noreste-suroeste de forma dispersa, dentro de los terrenos del rancho ganadero El Barí, conformando al menos tres grupos de tipo informal y uno de tipo multi-patio, con diversas plataformas aisladas.

El grupo principal se halla hacia el extremo sur del sitio y lo conforman las estructuras 1, 2 y 3. La dos primeras desplantan sobre una plataforma o terraplén de forma rectangular, de apenas 50 cm. de altura, que les confiere una mayor relevancia con respecto a las demás. La Estructura 1 es un montículo de tipo piramidal construido completamente de tierra y algunos cantos rodados, con una altura de 4.5 m. Su frente norte se halló muy derruido y con su núcleo expuesto debido a la extracción de material en tiempos recientes. La Estructura 2 es una plataforma con planta en forma de una U alargada, al poniente de la estructura anterior, con una altura de 1.2 m. La Estructura 3 por su parte, es una pequeña plataforma ubicada hacia el oeste de las anteriores, por debajo del terraplén que las sostiene. De este grupo se desprenden dos ejes, uno hacia el noreste y otro hacia el poniente, sobre los que se distribuyen las demás construcciones del sitio, todas ellas plataformas de tierra muy someras.



Sobre el primero de dichos ejes, se encuentran las estructuras 5 y 6, dos plataformas someras de tierra; y, casi 500 m. más hacia el oeste, la número 14, de mayores dimensiones y altura que las anteriores. En su parte superior desplanta un

árbol cuyas raíces han penetrado profundamente al interior del montículo, el cual parece estar aislado.

Las demás plataformas del sitio (estructuras 4, 7-13, y 15-18) se distribuyen dentro del segundo eje, hacia el noreste hasta una distancia de 500 m. partiendo del grupo principal, siendo la más sobresaliente de ellas la Estructura 10, una larga plataforma con planta en L, o el grupo multipatio formado por las estructuras 7, 15 y 16, las dos últimas muy destruidas debido a que en ese lugar se excavó en tiempos recientes un pequeño jagüey para el ganado.

Es evidente que existían en el lugar más estructuras de las que se documentaron durante el presente recorrido, pero el sitio ha sido constantemente afectado por las actividades ganaderas modernas, pues además del pastizal que cubre el terreno se han construido en las inmediaciones corrales, un depósito de melaza y las casas principales del rancho El Bari, las cuales se ubican al norte del grupo principal y fueron construidas mediante el aprovechamiento de plataformas prehispánicas. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: La Concepción

Fecha de registro: 30-jul-2003

Coordenadas: E628524 N1950756

Ubicación topográfica: Planicie (70 m.s.n.m.)

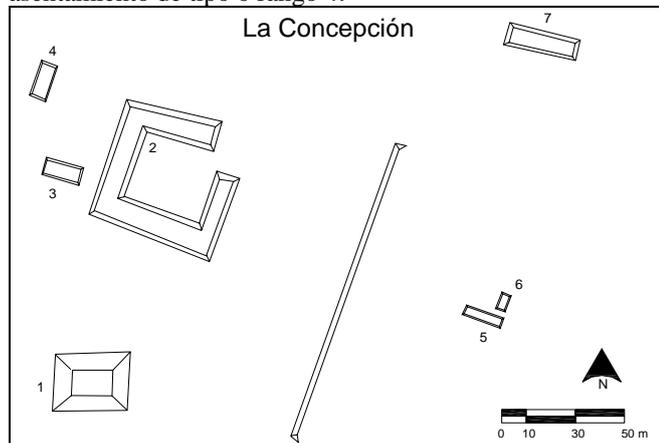
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro cívico menor

Área: 4.22 ha.

Descripción de sitio: El primer reporte del sitio lo encontramos en Grave Tirado, quien lo visitó en 1993 (Registro arqueológico-INAH); y elaboró un croquis aproximado y una breve descripción en su escrito de tesis (1996: 68-69); en ella, La Concepción es clasificado como un asentamiento de tipo o rango 4.



El sitio se compone por siete estructuras que dan forma a algunos espacios de patio. La Estructura 1 se ubica hacia el sur del sitio, y se trata de un montículo piramidal de planta más o menos rectangular, con una altura de unos 4 m.; construido casi en su totalidad de tierra, pues en su parte superior dos pozos de saqueo dejaron expuesto un núcleo de ese material, con tan sólo unas cuantas piedras de tamaño pequeño. En dichos pozos se hallaron también algunos fragmentos de metate. Posiblemente el acceso a esta pirámide quedaba en su lado norte, enfrentando un posible espacio de plaza que se extiende en dicha dirección unos 50 metros, hasta encontrarse con la Estructura 2. Esta última es una gran plataforma que forma un cuadrángulo parecido a

una G, abierto hacia su esquina noreste, delimitando un patio interior de unos 32 por 29 m. de área. La altura de esta plataforma es de unos 2.5 m., aunque esta es variable debido a la diferencia de nivel que existe entre el patio y las superficies exteriores del cuadrángulo. Posiblemente este cuadrángulo tenía accesos desde el exterior en sus lados sur, hacia la Estructura 1, y oeste, a un segundo patio formado por las plataformas 3 y 4, aparte de los que debieron existir desde su patio interior.

Hacia el oriente, a una distancia de 105 metros, se ubican dos pequeñas plataformas bastante destruidas sobre un desnivel artificial de origen posiblemente prehispánico, con una altura de un metro, dentro de un área dedicada actualmente al cultivo (Estructuras 5 y 6); estas forman un pequeño patio abierto hacia el noroeste. Finalmente, 100 metros al norte de las anteriores se ubica la Estructura 7, una plataforma rectangular alargada de unos 50 cm. de altura.

Se localizaron algunas cantidades de material cerámico en superficie, sobre todo en las inmediaciones de los pozos de saqueo de la Estructura 1, y en el área de la milpa en donde se encuentran las plataformas 5 y 6.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 2

Sitio: Rancho San Joaquín

Fecha de registro: 30-jul-2003

Coordenadas: E631013 N1950698

Ubicación topográfica: Planicie (65 m.s.n.m.)

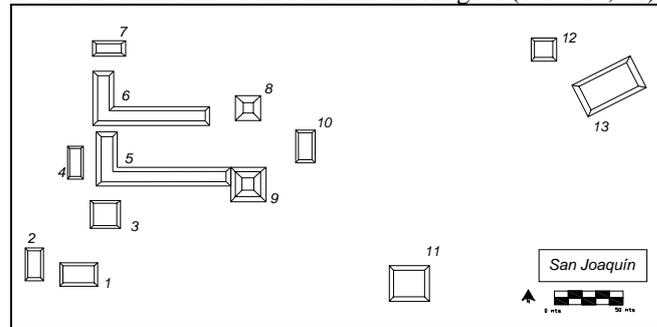
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro cívico menor

Área: s/d

Descripción de sitio: San Joaquín fue reportado por Grave tirado y otros en 1993 (Registro Arqueológico-INAH), realizando un croquis con medidas aproximadas. Tiempo después, fue incluido en el trabajo de tesis de dicho autor, en el cual es clasificado como un sitio de rango 4 (1996:68, 91).



El sitio de San Joaquín se ubica dentro de los terrenos del rancho ganadero del mismo nombre; cuenta con un total de 13 estructuras distribuidas en un grupo de tipo multipatio y en otro de patio. El primero de ellos se ubica hacia la parte poniente del sitio y abarca a la mayor parte de las construcciones (estructuras 1-10). El conjunto gira en torno a dos montículos de tipo piramidal; uno al norte (E-8), de dimensiones ligeramente menores, y otro al sur (E-9), con una altura de 5 ó 6 m., que se halló parcialmente destruido por saqueos y extracciones de material, que expone un núcleo a base de tierra, cantos rodados y piedras pequeñas. De estos montículos se desprenden hacia el oeste un par de plataformas con planta en forma de L (estructuras 5 y 6) que encuadran, junto con las citadas pirámides, un espacio de patio o plaza, delimitado al oriente por la Estructura 10, una

pequeña plataforma rectangular. Un segundo patio o plaza se extiende al norte, al que se agrega la plataforma 7.

Las estructuras 1, 2, 3 y 4, que son plataformas de baja altura, conforman otro patio al suroeste, mientras que la número 11 se halla aislada hacia el sureste. Por otra parte, la plataforma 7 queda adosada a la número 6 en su lado noroeste, junto al apéndice que forma la L, mientras que la número 10 limita el espacio de patio que forman las plataformas 5, 6, 8 y 9 por su lado este.

La Estructura 11 es una pequeña plataforma de tierra ubicada hacia el sureste del grupo anterior. Finalmente, Hacia el extremo oriente del sitio se encuentran las Estructuras 12 y 13, que forman un pequeño patio abierto.

Al parecer, todas las estructuras del sitio se construyeron a base de tierra de coloración rojiza y cantos rodados. El terreno se halló cubierto por pastizales de hasta un metro de altura, y sólo se halló material cerámico en las referidas mutilaciones que sufrió la Estructura 9.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 2

Sitio: S1E1-63

Fecha de registro: 4-nov-1996

Coordenadas: E603282 N1933566

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Hotel

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Al parecer se trataba originalmente de un conjunto informal con varias estructuras pequeñas, aunque únicamente se conservan restos de una plataforma, pues el sitio fue destruido por la construcción de un pequeño complejo hotelero (Chan Kah). Se hallaron muestras de material cerámico y lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E1-64

Fecha de registro: 6-nov-1996

Coordenadas: E603001 N1933218

Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una estructura de baja altura orientada longitudinalmente de este a oeste, se ubica en la primera línea de lomeríos antes de la sierra. Hacia su lado sur se extiende el tramo de un posible camino prehispánico hacia el oriente de Palenque. El área circundante se compone de matorral húmedo, y los suelos son arenosos con una textura media. No se recuperó material en superficie de algún tipo.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E1-65

Fecha de registro: 6-nov-1996

Coordenadas: E603741 N1933325

Ubicación topográfica: Cima de loma (75 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Milpa

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0033 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de pequeñas dimensiones, construida mediante el acondicionamiento de la cima de la loma sobre la que se encuentra. La vegetación del entorno fueron cultivos de temporal, con suelos de texturas finas. No se recolectó material arqueológico en superficie. Al sur del terreno se extiende un campo cafetalero.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E1-66

Fecha de registro: 6-nov-1996

Coordenadas: E604439 N1933348

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0015 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de pequeñas dimensiones de planta rectangular y baja altura. Se construyó mediante el acondicionamiento del terreno en la cima de una loma. La vegetación del entorno fue de pastizales para el ganado, con suelos de texturas medias. Se recolectó material arqueológico en superficie de tipo cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E1-67

Fecha de registro: 6-nov-1996

Coordenadas: E605546 N1933390

Ubicación topográfica: Cima de loma (55 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0024 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular orientada longitudinalmente de este a oeste con una altura de 1 m., ubicada sobre una loma en donde se ensancha la planicie, en el último lomerío antes de la sierra. Una parte del sitio se encontró cubierto por espesa vegetación, por lo que resultó difícil el registro completo de la plataforma. No se recolectó material arqueológico alguno en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E1-68

Fecha de registro: 7-nov-1996

Coordenadas: E605704 N1933232

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Milpa

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0072 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de pequeñas dimensiones y baja altura, de planta cuadrangular. Esta se asienta sobre una loma acondicionada por una nivelación artificial. El único material arqueológico encontrado en superficie fue una mano de metate, la cual no se recolectó. El entorno se halló cubierto por matorral húmedo, con suelos delgados de textura fina. El sitio se halla en una línea de lomeríos inmediatos a la sierra que muestran un patrón este-oeste. En esta última dirección el sitio limita con una pequeña cañada, que forma un pequeño paso.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E2-71

Fecha de registro: 7-nov-1996

Coordenadas: E606956 N1933209

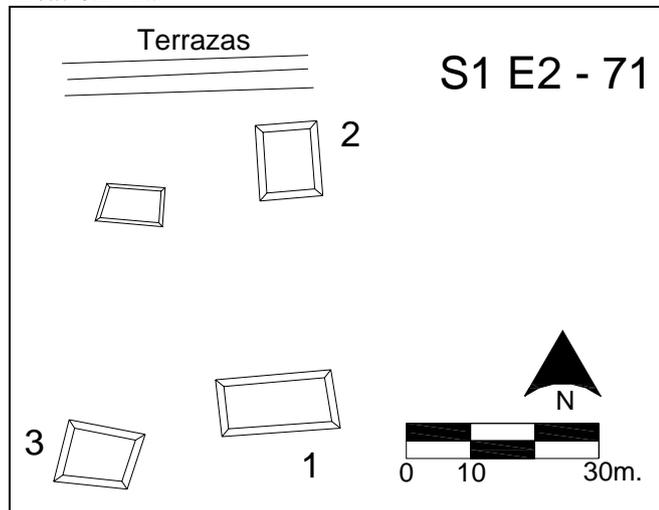
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.24 ha.



Descripción de sitio: Un grupo de tipo informal formado por cuatro estructuras, asociadas a terrazas de cultivo sobre las laderas inmediatas a la loma en la cual se asientan las primeras. Las terrazas, situadas al norte, siguen un eje este-oeste. Las plataformas son de planta rectangular y de baja altura. En al menos dos de ellas se aprovecharon afloramientos naturales para su construcción.

No se encontró material arqueológico en superficie. El área aledaña al sitio se halló cubierta por pastizales y sus suelos presentaron poca erosión.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-72

Fecha de registro: 8-nov-1996

Coordenadas: E607226 N1932990

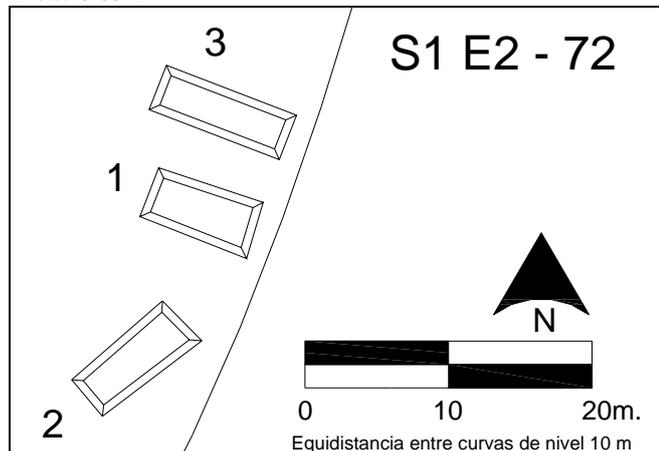
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Malo

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.03 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto informal integrado por tres plataformas de planta rectangular de baja altura, dispuestas consecutivamente de norte a sur. El entorno se halló cubierto por una vegetación de pastizal de racimo (zacatal), con suelos de texturas finas y un arroyo de origen pluvial. Únicamente se recolectó un fragmento de cerámica y una lasca de obsidiana en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-73

Fecha de registro: 7-nov-1996

Coordenadas: E606481 N1933144

Ubicación topográfica: Cima de loma (55 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.08 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular bastante alargada, la cual enfrenta hacia su lado suroeste el tramo de un camino prehispánico. Este fue construido mediante el aprovechamiento de afloramientos naturales a los que se agregaron piedras trabajadas toscamente. El entorno se halló cubierto por matorral mixto, con suelos bastante gruesos. No se encontraron muestras de material cerámico o lítico en superficie. Este sitio se ubica en las inmediaciones de lo que parece ser un paso entre las serranías del área.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E2-74

Fecha de registro: 7-nov-1996

Coordenadas: E606803 N 1933023

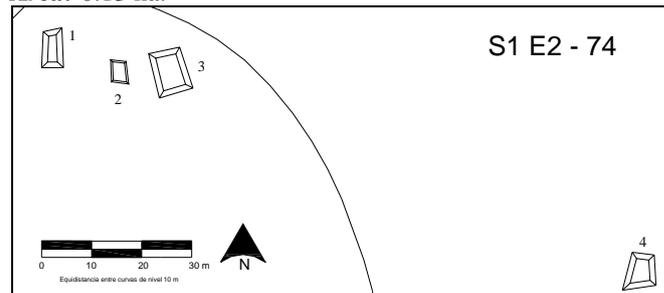
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.13 ha.



Descripción de sitio: Cuatro plataformas de baja altura (con excepción de la número 1, que alcanza los 2 m.) posiblemente habitacionales, asentadas sobre una colina natural. Tres de ellas definen un grupo de tipo informal y otra se halla aislada, a 90 m. al sureste de las anteriores. Las plataformas se hallan asociadas a una serie de terrazas de cultivo sobre las laderas de la colina, las cuales siguen un eje este-oeste. No se encontró material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E2-75

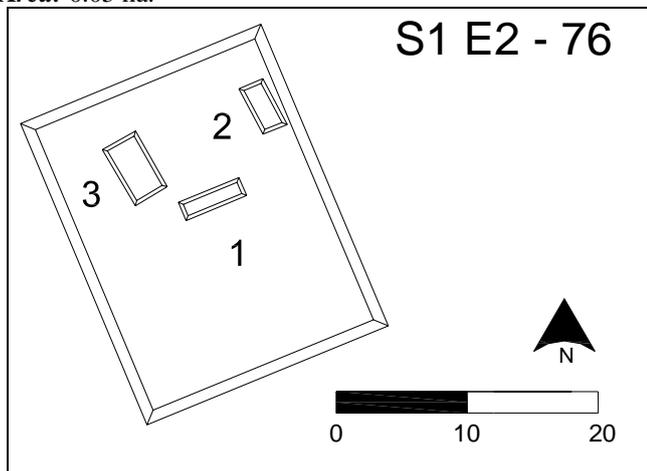
Fecha de registro: 30-oct-1996
Coordenadas: E607241 N1933154
Ubicación topográfica: Cima de loma (55 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Milpa
Tipo de sitio: Material en superficie
Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico en superficie sobre la cima de una loma, asociado a una probable plataforma, que por circunstancias de impacto humano no fue posible definir ni registrar claramente. Al este de la misma se encuentra un arroyo. El material arqueológico se encontró disperso sobre un área aproximada de 10m².

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E2-76

Fecha de registro: 11-nov-1996
Coordenadas: E608743 N1932744
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.05 ha.



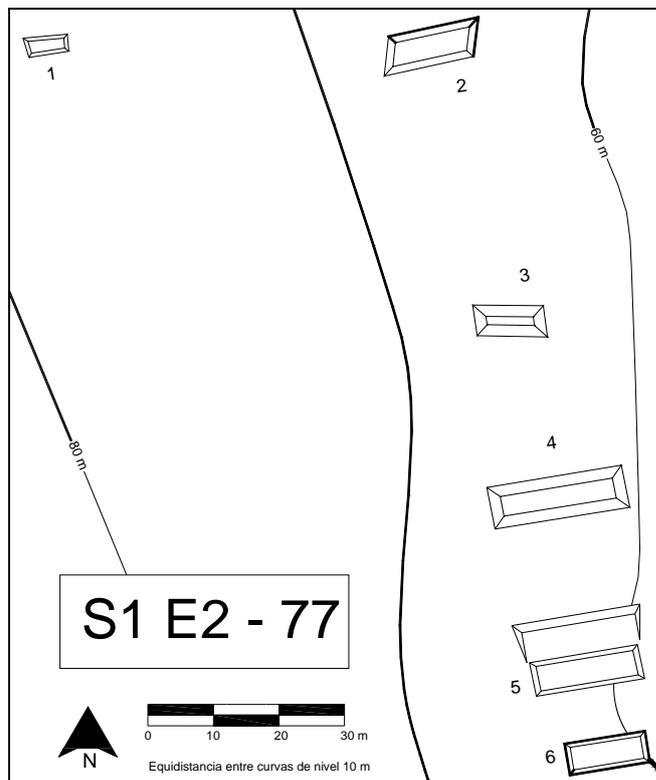
Descripción de sitio: Un conjunto orientado a patio compuesto por tres plataformas de planta rectangular y baja altura sobre una plataforma basal de 20 m. de ancho por 25 m. de largo y unos 80 cm. de altura, la cual presenta en su lado sur evidencias de una posible escalinata. El patio se halla abierto en su lado norte. No se encontraron muestras de material arqueológico alguno en superficie. El entorno se halló cubierto por una vegetación de matorral mixto y suelos de texturas finas. En las inmediaciones se extiende un arroyo de origen pluvial, y hacia el oeste se extienden las orillas del Río Chacamax. Al este del sitio se identificaron algunos campos de cultivo.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-77

Fecha de registro: 11-nov-1996
Coordenadas: E608664 N1932483
Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.12 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto informal de seis plataformas bajas de planta rectangular, asociadas a campos de cultivo y al tramo de un posible camino prehispánico que atraviesa el conjunto. Las plataformas se disponen en forma lineal de sur a norte, siguiendo el contorno del lomerío sobre el que se asientan, el cual forma una especie de semicírculo. Los campos de cultivo se ubican en una hondonada, cercanos a un arroyo intermitente. Los suelos en esa área presentaron una profundidad de 0.40 a 2.20 m. En su mayor parte estos campos estaban conformados por humus, y arcillas finas y medianas. Se excavaron 4 pozos estratigráficos en el sitio, de los cuales se recuperaron muestras para estudio paleobotánico, químico y sedimentológico, con el objetivo de establecer el carácter antropogénico de los suelos.

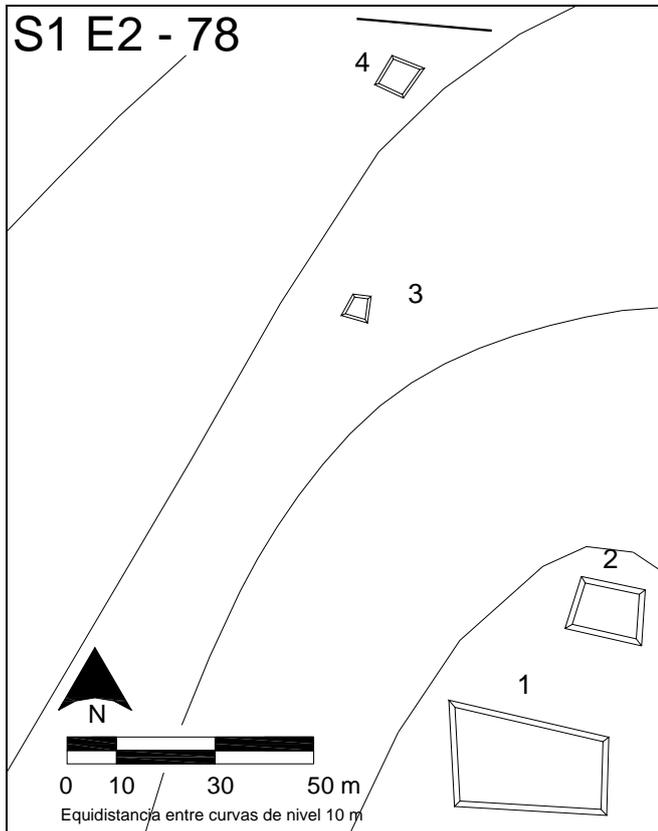
Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-78

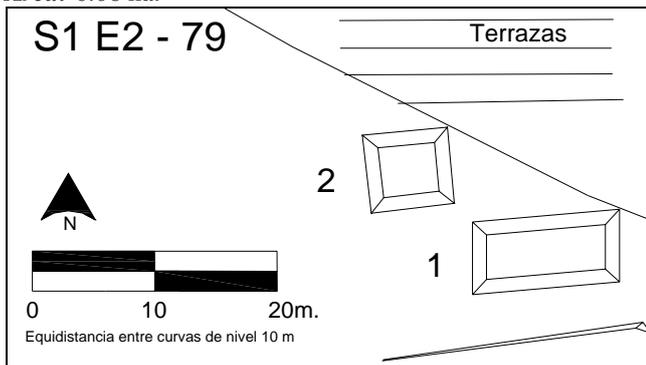
Fecha de registro: 8-nov-1996
Coordenadas: E608478 N1932595
Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)
Conservación: Malo
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.55 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal de cuatro plataformas sobre una elevación natural, asociadas a una terraza probablemente de cultivo. Las estructuras se disponen en forma lineal y consecutiva de sur a norte, siguiendo la cima de la colina sobre la que se asientan, quedando la número 4 hacia el extremo norte del conjunto, de forma colindante a la citada terraza. Las plataformas 2 y 3 ocupan la parte más alta y son las de mayores dimensiones del conjunto, alcanzando hasta los 3 m. de altura. Únicamente se encontró cerámica en superficie sobre un área de aproximadamente 1x1 m. El entorno presentó una vegetación de bajo pastizal, sobre suelos poco erosionados. En las cercanías se extiende un arroyo de origen pluvial.



Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: S1E2-79
Fecha de registro: 8-nov-1996
Coordenadas: E608147 N1932548
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.06 ha.



Descripción de sitio: Un grupo de patio formado por dos plataformas de baja altura sobre una loma natural, asociadas a un sistema de terrazas de retención sobre la ladera norte de dicha loma. Las plataformas fueron construidas con piedras de tamaño grande y mediano sin trabajar; las terrazas cuentan con una superficie aproximada de 28 x 7 m., con alturas aproximadas de 4 m. y una inclinación de 10°. La pendiente toma la forma de una lengua hacia el norte. El entorno presenta una vegetación de césped al norte del Templo Evangelista ubicado en las cercanías, donde se extiende un arroyo intermitente de origen pluvial. No se detectó ningún tipo de material arqueológico.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: S1E2-80
Fecha de registro: 8-nov-1996
Coordenadas: E608305 N1932637
Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Terrazas
Área: 0.05 ha.
Descripción de sitio: Un sistema de terrazas y sedimentos en un área aproximada de 500 m². Las terrazas tienen una inclinación de 12°, y es probable que existiera una estructura sobre la loma, aunque no se encontró evidencia clara de ella. El entorno presentó una vegetación de pastizal de racimo, y en la cercanía se extiende un arroyo de origen pluvial. No se detectó ningún tipo de material arqueológico en superficie.
Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E2-81
Fecha de registro: 8-nov-1996
Coordenadas: E607929 N1932753
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Terrazas
Área: s/d

Descripción de sitio: Un sistema de terrazas de retención con una inclinación de 10° sobre las laderas de una loma natural. Ésta presentó un muro de contención en su lado sur. El sitio parece representar el comienzo de una serie de lomas niveladas en sus cimas. En las inmediaciones se halla un templo evangelista y el entorno se halló cubierto por una vegetación de césped y un arroyo de origen pluvial en las cercanías. No se detectó ningún tipo de material arqueológico en superficie.
Temporalidad: Clásico Tardío

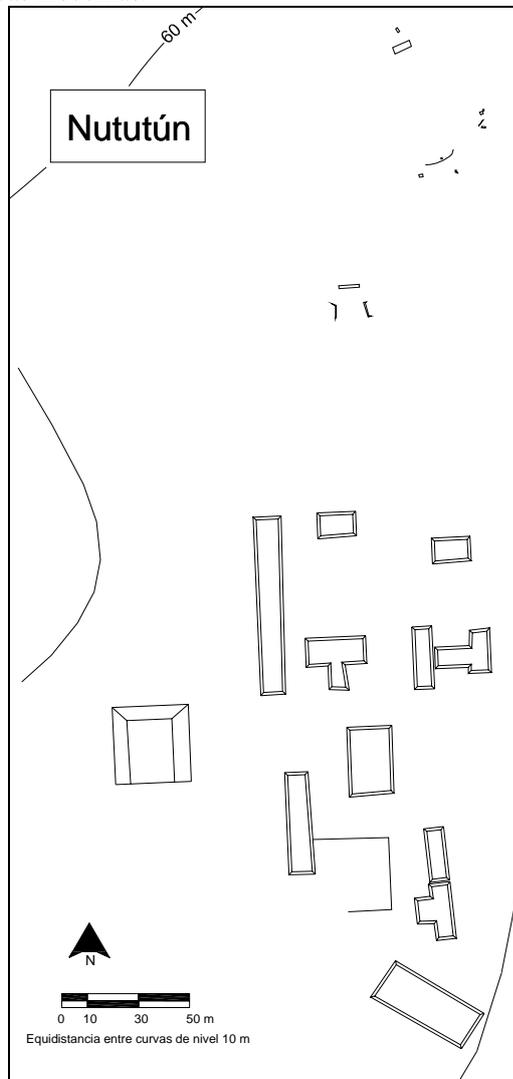
Sitio: Nututún
Fecha de registro: 19-nov-1996
Coordenadas: E608700 N1933452
Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Hotel
Tipo de sitio: Centro Cívico Menor
Área: 4.6 ha.

Descripción de sitio: Nututún forma parte de los sitios que se encuentran en la periferia de Palenque, a solo 11 km. al sureste de dicho sitio. Se trata de un pequeño centro cívico-ceremonial ubicado a orillas del río Chacamax, cerca de la carretera que va del poblado moderno de Palenque a Ocosingo.

Los primeros reportes del sitio provienen de los trabajos de R. Rands en 1956, quien realizó un croquis del sitio y algunas excavaciones y recolecciones de material en superficie (Ruz 1958: 268-276). Nututún se incluye después en el Atlas Arqueológico del Estado de Chiapas del INAH (Piña Chan 1967).

Posteriormente al reconocimiento inicial, el sitio sufrió afectaciones severas, y en 1993, dentro del marco del Proyecto Especial Palenque, se llevó a cabo un trabajo de salvamento en las instalaciones del moderno hotel que ocupa

el área donde se ubica el sitio, recolectándose entre otras cosas, material cerámico del tipo Sierra Rojo, indicando una ocupación desde el Formativo Tardío. En 1996, El Proyecto *Hinterland* de Palenque realizó otros dos pozos en un conjunto habitacional situado 150 m. al norte del conjunto cívico-ceremonial, en los que solo se encontró material tardío, perteneciente a los complejos Murciélagos y Baluté. El estado de conservación que presenta Nututún en la actualidad es muy malo debido a que grandes porciones del sitio han sido destruidas para dar paso a instalaciones turísticas modernas.



Modificado de Rands 1956 (Ruz 1958).

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Temprano/
Clásico Tardío/ Clásico Terminal
Rango: 2

Sitio: S1E2-89

Fecha de registro: 14-abr-2002
Coordenadas: E609173 N1932733
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.0126 ha.

Descripción de sitio: Un basamento piramidal de planta cuadrangular con una altura de 6 m., ubicada en el flanco norte de la cima de un extenso lomerío de suave pendiente. La estructura se halló con un pozo de saqueo y cubierta por

zacatal. Una muestra de pala se llevó a cabo con el fin de obtener material cerámico y lítico (un fragmento de mano de metate).

A unos 600 m. del montículo en dirección este se encuentran evidencias de alineamientos de piedra, hacia el oeste, a unos 300 m., se extiende el río Chacamax, y al sur, a unos 250 m. se extiende de este a oeste el tramo de un posible camino prehispánico. La vegetación es de pastizal medio a bajo, y los suelos son litosoles.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E2-90

Fecha de registro: 30-abr-2001
Coordenadas: E609786 N1932570
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular ubicada a unos 85 m. al este de la carretera Palenque-Ocosingo, y a unos 200 m. al norte del camino que va al sitio de El Lacandón. La plataforma esta asentada en la parte alta de una loma, con una orientación noreste a suroeste. Al este y oeste de esta loma escurren dos pequeños arroyos que alimentan al Chacamax. A poco más de 100 m. al oeste se extiende el mismo tramo del camino prehispánico comentado en el sitio anterior. Se efectuó una muestra de pala en la que se halló material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E2-91

Fecha de registro: 30-abr-2001
Coordenadas: E609982, N1932479
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura somera, situada en el extremo noroeste de la cima de una loma natural. El sitio se encuentra flanqueado al este y al oeste por arroyos de temporal que alimentan al río Chacamax. Se efectuó una muestra de pala en la que se obtuvo material cerámico.

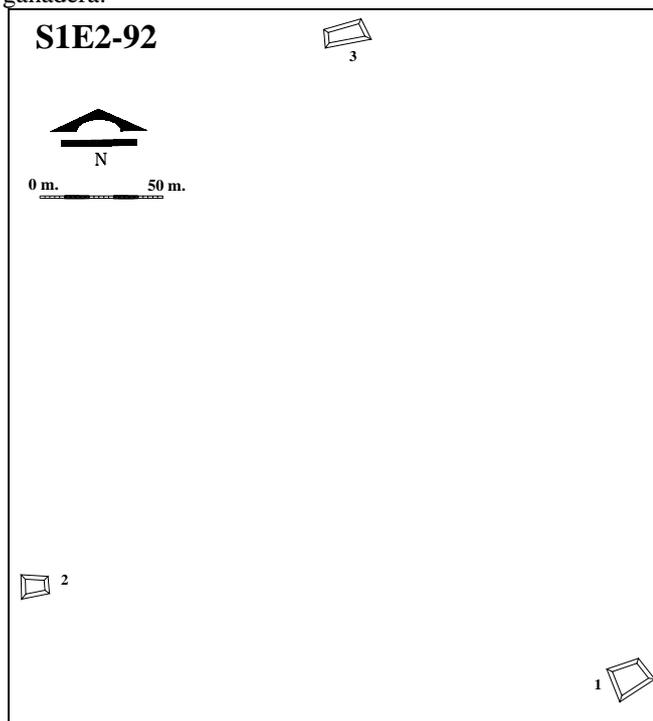
Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E2-92

Fecha de registro: 18-may-2001.
Coordenadas: E610579 N1932035
Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.87 ha.

Descripción de sitio: Tres plataformas de planta rectangular separadas por distancias algo mayores a los 100 m. Todas se ubican sobre una elevación natural a distintos niveles y se orientan longitudinalmente de este a oeste, con alturas que no sobrepasan el medio metro. El sitio se ubica a 550 m. al sur

del camino que va hacia el sitio del Lacandón. Se recolectaron muestras de material cerámico y lítico (obsidiana) en superficie. El terreno se compone de litosoles y los vestigios presentaron gran afectación por la actividad ganadera.



Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S1E2-93

Fecha de registro: 16-may-2001
Coordenadas: E610870 N1932102
Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.0036 ha.

Descripción de sitio: No pudo ser registrado adecuadamente debido a que el terreno se encontró cubierto por abundante vegetación de un achahual. Únicamente se identificó una plataforma aislada, situada al sur del camino que va hacia el sitio de El Lacandón, y a unos 350 m. al oeste de un arroyo que desemboca en el río Chacamax, y a unos 550 m. de otro escurrimiento en dirección este. Se practicó una muestra de pala de la que no se obtuvo ningún material. El terreno en este sector es inundable al dividirse el río Chacamax en algunos meandros.

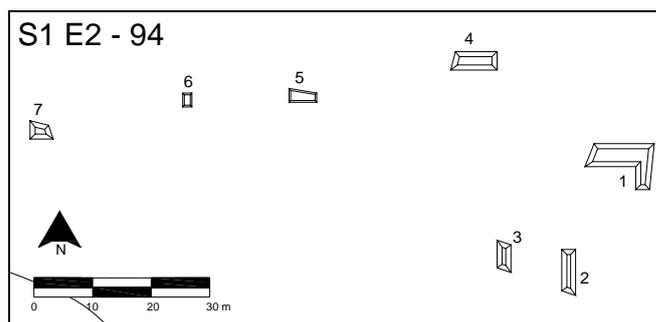
Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E2-94

Fecha de registro: 30-abr-2001
Coordenadas: E609989 N1933263
Ubicación topográfica: Sierra/ pie de monte (60 m.s.n.m)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.2 ha.

Descripción de sitio: Siete estructuras que conforman un conjunto de tipo informal, con alturas que no llegan al metro, todas de planta rectangular, con la excepción de la Estructura

1, situada hacia el extremo este del sitio, que tiene planta en forma de L. El sitio se asienta sobre dos terrazas del mismo montículo y en los puntos más altos E2 y E3 con una orientación norte sur de forma paralela y consecutiva, luego en un plano descendente se encuentran la E1, E4, E5, E6 y E7 de este a oeste en forma consecutiva con ejes este-oeste, excepto la E6 (eje norte-sur con una distancia promedio entre ellas de 25 m.). El sitio se abre en una planicie extensa en su lado Norte, y sigue la línea de los demás sitios de Oeste a Este. El estado de las estructuras es regular, aún cuando el uso de suelo es ganadero. Se tomaron 7 muestras de pala con resultados positivos en material cerámico. La estructura 1 tiene 2 pozos de saqueo en su lado norte, además se reportaron afloramientos rocosos en ella. Se ubica a unos 800 m. al Sur de la ribera del Río Chacamax, y a 850 m. de la vereda de la brecha que lleva al sitio de El Lacandón.

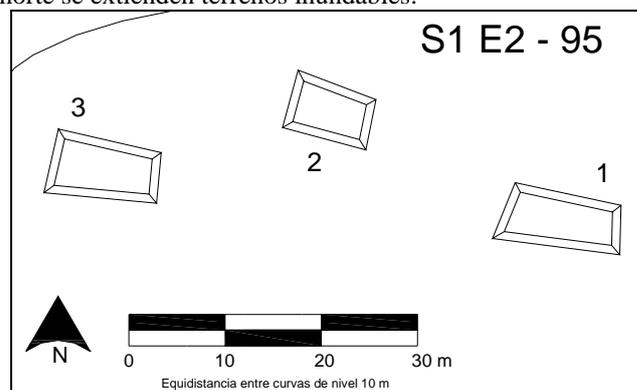


Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: S1E2-95

Fecha de registro: 1-may-2001
Coordenadas: E610107 N1933265
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.047 ha.

Descripción de sitio: Ubicado a unos 670 m. al este de la carretera Palenque-Ocosingo, consiste de tres plataformas de planta rectangular y baja altura que componen un conjunto de tipo informal. Las plataformas se distribuyen casi linealmente de este a oeste sobre la cima de una elevación natural, en donde se aprovecharon algunos afloramientos calizos para su construcción. Se efectuó una muestra de pala en la que se obtuvo material cerámico (Estructura 3), además de recolectarse algunas cantidades en superficie. El entorno en este sector consiste de litosoles y pastos bajos; hacia el norte se extienden terrenos inundables.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-96

Fecha de registro: 30-abr-2001

Coordenadas: E610025 N1932897

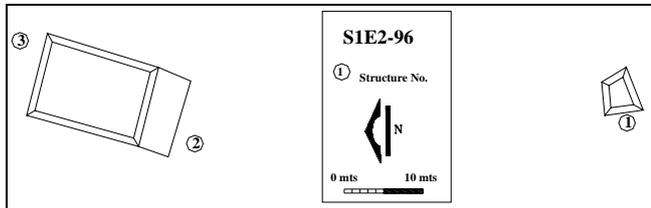
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.059 ha.



Descripción de sitio: Queda ubicado a un km. al sureste de la ribera del Río Chacamax y consiste de dos plataformas aisladas, una de ellas con una estructura anexa; todas de planta rectangular y altura somera. Al momento de su inspección la plataforma 1 se halló debajo de un árbol caído. A unos 300 m. al norte se ubican los sitios S1E2-94 y S1E2-95. Se llevo a cabo una prueba de pala en el lugar, de la cual se obtuvieron escasas muestras de material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-97

Fecha de registro: 28-abr-2001.

Coordenadas: E610917 N1933302

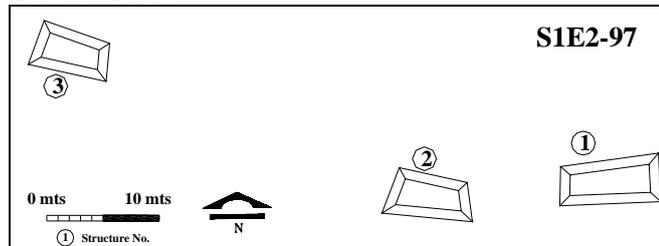
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.021 ha.



Descripción de sitio: Tres plataformas de plantas rectangulares y alturas no mayores al metro, dispuestas casi linealmente de este a oeste sobre una elevación natural, que conforman un conjunto informal. Se llevó a cabo una muestra de pala en cada una de las estructuras con resultados positivos en material cerámico en las plataformas 1 y 2.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E2-162

Fecha de registro: 8-abr-2002

Coordenadas: E610545 N1929600

Ubicación topográfica: Pie de monte (200 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 4 ha.

Descripción de sitio: Consiste de siete lomas, sobre las cuales se detectaron materiales arqueológicos distribuidos en forma dispersa en superficie, abarcando un área de unas 4 hectáreas al este de la carretera Palenque-Bonampak, unos 700 m. al norte del cruce en donde parte la vía para Ocosingo, junto al río Xuyipá. Dos de las lomas presentan restos de alineamientos de piedra caliza, posiblemente afloramientos rocosos naturales aprovechados. De haber existido plataformas o alguna otra estructura, actualmente se hallan completamente destruidas o muy deterioradas como para ser detectadas a simple vista.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E2-163

Fecha de registro: 8-abr-2002

Coordenadas: E611045 N1929583

Ubicación topográfica: Cima de loma (230 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.017 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma asentada en la cima de una loma natural, ubicada unos 750 metros al este de la carretera Palenque-Bonampak, antes de llegar al cruce del camino a Ocosingo. El sitio S1E3-169 se encuentra a sólo 125 m. al sureste. El área de la plataforma se encontró cubierta de vegetación secundaria, no obstante se distinguió que es una construcción de planta rectangular de baja altura. No se encontró material cerámico ni lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

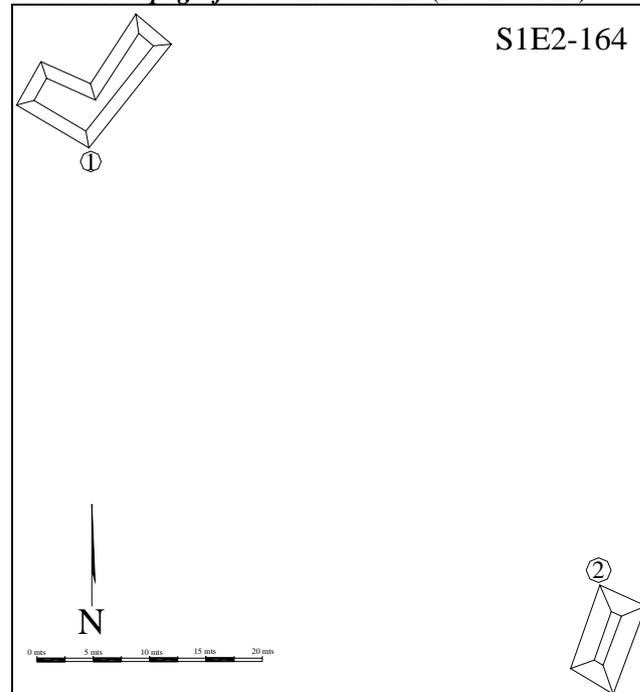
Rango: 5

Sitio: S1E2-164

Fecha de registro: 12-abr-2002

Coordenadas: E610326 N1925078

Ubicación topográfica: Cima de loma (200 m.s.n.m.)



Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.069 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a una distancia de 350 m. al noreste del cruce de las carreteras Palenque-Bonampak-Ocosingo, sobre la cima de una loma natural que al momento del recorrido se encontró cubierta por un acahual, lo que dificultó la observación. El sitio consiste de dos estructuras aisladas, separadas entre sí por una distancia de 60 m. La primera de ellas una plataforma en forma de L, con un eje longitudinal noreste-suroeste. La segunda una plataforma de planta rectangular con un eje longitudinal similar. No se encontraron materiales cerámicos ni líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E2-165

Fecha de registro: 9-abr-2002

Coordenadas: E610607 N1929011

Ubicación topográfica: Cima de loma

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura somera ubicada al noreste del cruce de la carretera Palenque-Bonampak y Palenque-Ocosingo, a una distancia aproximada de 450 m. La plataforma es de planta rectangular, con su eje longitudinal orientado de norte a sur. Cerca de la loma en la que se encuentra la construcción, hacia el norte, transcurre el río Axupá. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E2-166

Fecha de registro: 9-abr-2002

Coordenadas: E610949 N1928689

Ubicación topográfica: Cima de loma (220 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma ubicada en la cima de una loma natural, al norte de la carretera Palenque-Bonampak. Es una construcción de planta rectangular con un eje longitudinal norte-sur; los materiales con los que fue construida son bloques de piedra caliza y tierra. Es posible que en las inmediaciones existan más estructuras, dado que el terreno colindaba con una espesa vegetación al norte, hacia donde comienzan a elevarse algunos cerros pequeños. La plataforma presenta evidencias de saqueo, pues existe una oquedad de unos 2 m. de diámetro hacia su lado norte. No se encontraron restos de cerámica o de lítica en superficie ni en una prueba de pala que se llevó a cabo.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E2-167

Fecha de registro: 9-abr-2002

Coordenadas: E611030 N1928848

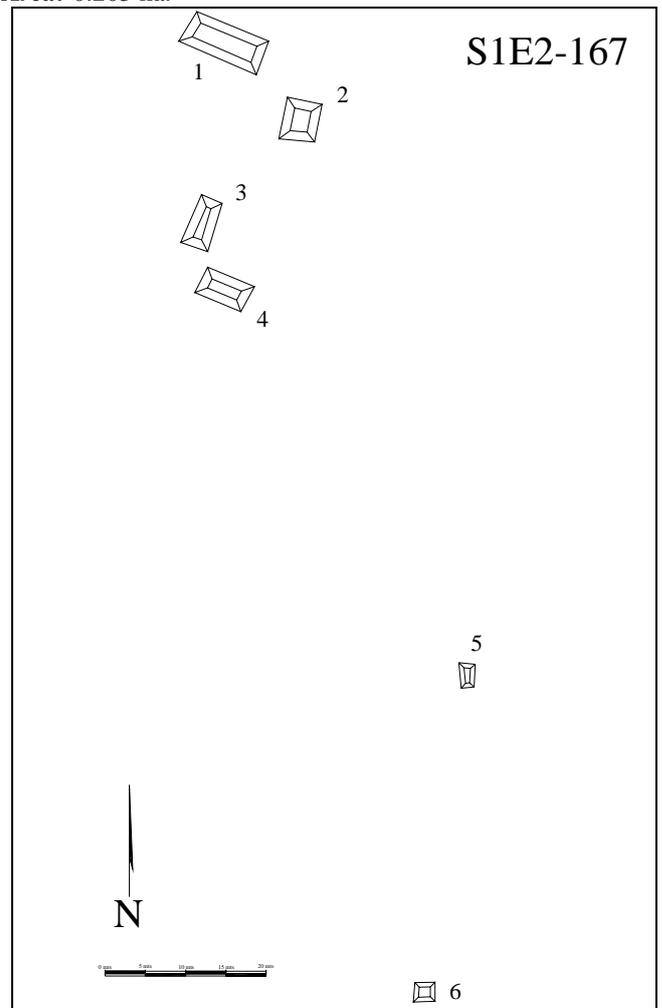
Ubicación topográfica: Planicie (220 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.205 ha.



Descripción de sitio: Seis estructuras ubicadas sobre la planicie aluvial del río Chancalá, 370 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak y al oeste del sitio de Xupá. La totalidad de las estructuras son plataformas de tipo habitacional o doméstico, cuatro de las cuales dan forma a un grupo de tipo multi-patio delimitando con un par de escuadras dos patios abiertos (estructuras 1-4). Las restantes plataformas (5 y 6) se hallan aisladas y se ubican hacia el sur del grupo multipatio, a distancias respectivas de 51 y 87 m., en las inmediaciones de una casa dentro de los terrenos de una propiedad privada a la que no se accedió. En las cercanías del sitio se encuentra el río Axupá. No se detectó la presencia de materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-98

Fecha de registro: 30-abr-2001

Coordenadas: E611331 N1933381

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

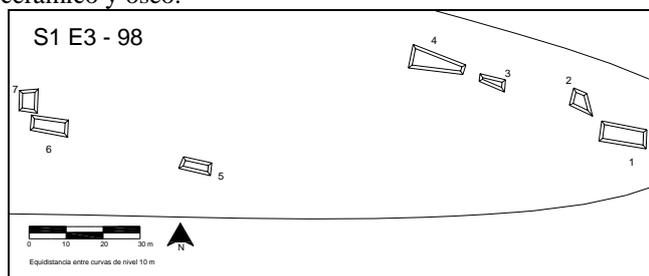
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.084 ha.

Descripción de sitio: 7 plataformas de pequeñas dimensiones que conforman un conjunto orientado a patio, un conjunto informal y una plataforma aislada. El sitio sigue un eje este-oeste, al igual que la mayoría de estructuras, con excepción de la plataforma 7, situándose el grupo de patio en el extremo

oeste (estructuras 6 y 7), luego la plataforma 5 y por último, a unos 55 m., el conjunto de plataformas 1 a 4, hallándose la primera de éstas últimas saqueada mediante dos pozos. En las cercanías del sitio se extiende a unos 112 m. al norte, un arroyo tributario del Río Chacamax. Se efectuó una prueba de pala en la plataforma 5, en la que se obtuvo material cerámico y óseo.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E3-99

Fecha de registro: 27 de Abril de 2001

Coordenadas: E611830 N1933363

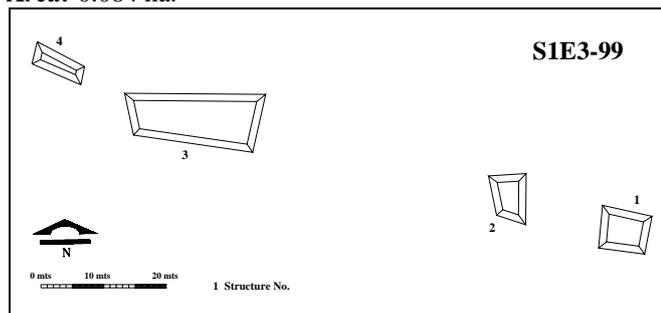
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.084 ha.



Descripción de sitio: 4 plataformas de baja altura (ninguna sobrepasa el metro de alto) distribuidas en sentido este-oeste sobre una elevación natural, las cuales conforman un conjunto de tipo informal. La elevación sobre la que se ubica el sitio limita al norte (a unos 85 m.) y al sur (a 277 m. aproximadamente) con un par de arroyos tributarios del río Chacamax.

La Plataforma 3, que es la de mayores dimensiones, se halló mutilada por un pozo de saqueo. Se llevó a cabo una prueba de pala en la que se halló material cerámico (E2, y E4). El entorno en este sector presenta suelos del tipo litosol, y pastos bajos; cabe señalar que hacia el norte se encuentran tierras de inundación.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E3-100

Fecha de registro: 27-abr-2001

Coordenadas: E612056, N1932993

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.13 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular de pequeñas dimensiones, orientada longitudinalmente de

norte a sur, con una altura de 1 m. Se efectuó una prueba de pala de la que se obtuvo material cerámico. A 352 m. al oeste se extiende un arroyo tributario del río Chacamax. En dirección norte el terreno se abre y baja abruptamente, el sitio sigue el patrón de restos situados en las cimas de los lomeríos de este sector.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E3-101

Fecha de registro: 18-May-2001

Coordenadas: E611522 N1932385

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

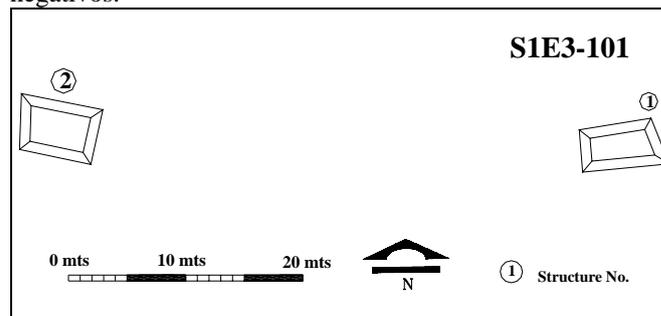
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.024 ha.

Descripción de sitio: Un grupo informal compuesto por dos plataformas de planta rectangular de alturas someras. El sitio se ubica a unos 380 m. al sur del camino que lleva al sitio de El Lacandón. Las plataformas se asientan sobre la cima de una loma natural y fueron construidas mediante el aprovechamiento de un afloramiento rocoso. Es posible que existan o existieran más estructuras y posibles terrazas de cultivo. Se efectuó una prueba de pala con resultados negativos.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-102

Fecha de registro: 16-may-2001

Coordenadas: E611863 N1932083

Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.008 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura somera, situada a unos 640 m. al sur del camino que lleva al sitio de El Lacandón. A unos 156 m. al oeste se extiende un arroyo tributario del río Chacamax. La plataforma se asienta cerca de un afloramiento rocoso natural, y una especie de terraza le fue acondicionada hacia su lado sureste; también, unos 16 m. más allá en esa misma dirección, se encontró una especie de tina de agua (2.30 x 3.30 metros). Se excavó una muestra de pala con resultados negativos. El terreno se halló cubierto por pastizales bajos y medianos y los suelos en el área corresponden al tipo litosol.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E3-103

Fecha de registro: 27-abr-2001

Coordenadas: E613036 N1933304

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

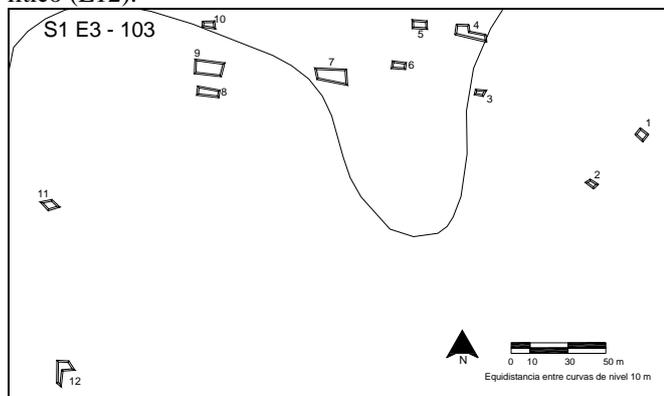
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 1.1 ha.

Descripción de sitio: Este forma una distribución continua de restos junto con los sitios S1E3-104 y S1E3-105, que se extienden inmediatamente al oriente de este. Es muy probable que por su ubicación, ésta área de restos corresponda al sitio excavado y documentado por R. Rands (1966; 1967; 2005) como Paso Nuevo. S1E3-103 consiste de una aglomeración de doce estructuras, 10 de ellas plataformas de planta rectangular y 2 en forma de "L", las cuales definen 3 conjuntos de tipo informal (1- 2, 3-7 y 8-10) y dos plataformas aisladas (11 y 12). Las estructuras se disponen principalmente en un eje este-oeste sobre la ribera sur del Río Chacamax. Se encontraron saqueos en las estructuras número 5 y 7; siendo ésta última la de mayores dimensiones en el sitio, y la única que posee una altura de casi dos metros. Se efectuaron algunas muestras de pala de las que se obtuvo material cerámico (E3, E4, E5, E6 y E7) y lítico (E12).



El entorno en este sector es de suelos de tipo litosol, y pastos bajos; hacia el norte se encuentran tierras de inundación.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S1E3-104

Fecha de registro: 27-abr-2001

Coordenadas: E613330 N1933317

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

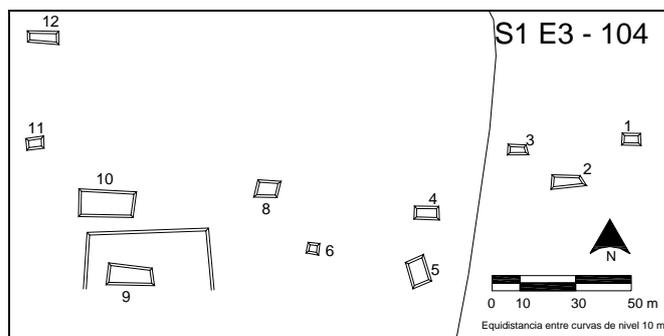
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.81 ha.

Descripción de sitio: Doce estructuras de tipo doméstico que componen un conjunto informal sobre la ribera sur del río Chacamax. Todas las estructuras son plataformas de plantas cuadrangulares y rectangulares de baja altura, sin llegar a sobrepasar el metro. Se distribuyen de forma más o menos lineal de este a oeste, siguiendo el curso del río, y entre ellas destaca la número 9, debido a que desplanta sobre una terraza artificial de poco más de 40 m. de largo, y la 10, que se halló mutilada por un saqueo en su parte central. Se llevo a cabo un muestreo de pala en el que se obtuvo material cerámico. El área se halló cubierta por abundante vegetación de tipo secundario. Inmediatamente al poniente se ubican las construcciones del sitio S1E3-103 y al oriente las de S1E4-105, conformando un asentamiento continuo.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E3-105

Fecha de registro: 24 de Abril de 2001

Coordenadas: E613543 N1933343

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

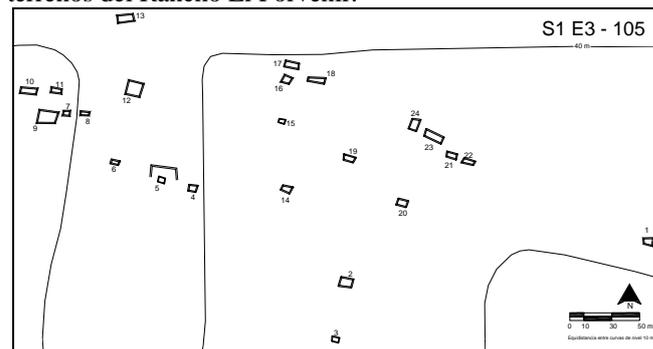
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 4.5 ha.

Descripción de sitio: 24 estructuras de tipo habitacional o doméstico distribuidas en tres conjuntos informales (estructuras 4-6, 15-18, y 21-24), un conjunto orientado a patio (E7-11), y 8 plataformas aisladas, situadas a unas decenas de metros al sur del río Chacamax, dentro de los terrenos del Rancho El Porvenir.



La mayoría de las plataformas son de planta rectangular y alturas bastantes someras, lo que no impidió que la mayor parte de ellas se hallaran saqueadas. La ubicación del sitio pudiera corresponder a un control del paso hacia el este por el río. En el conjunto suroeste (estructuras 4-6) destaca la plataforma 5, la cual desplanta sobre una terraza o plataforma artificial. Se efectuaron muestras de pala en las que se obtuvieron muestras de material cerámico y lítico (fragmento proximal de navajilla prismática de obsidiana, mano de metate).

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E3-106

Fecha de registro: 11-may-2001.

Coordenadas: E613795 N1932937

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.005 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura somera ubicada al sur del camino que lleva al sitio El Lacandón, dentro del rancho propiedad del Sr. Juan

González. Ésta se orienta longitudinalmente en sentido noroeste-sureste. La elevación sobre la que se encuentra el sitio limita en su lado oeste por un arroyo que forma una pequeña cañada con la loma aledaña al oeste. Se practicó una prueba de pala en la estructura de la que se obtuvo material cerámico. Los suelos en el área son litosoles y ésta se halló cubierta por un bajo pastizal.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E3-107

Fecha de registro: 11-may-2001

Coordenadas: E613217, N1932684

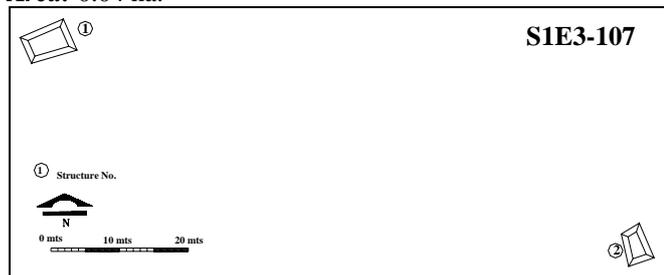
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.04 ha.



Descripción de sitio: Un par de plataformas aisladas de planta rectangular y altura somera emplazadas sobre la misma loma natural. El sitio limita en el lado este con un arroyo que forma una pequeña cañada con la elevación aledaña al este. Se tomó una muestra de pala en la Estructura 2, en la que se obtuvieron muestras de material cerámico, al igual que en la superficie. Se observó una extracción de roca caliza en un área cercana al arroyo, aunque esta podría ser relativamente reciente. Los suelos son del tipo litosol, y el entorno vegetal presentó áreas de pastos bajos y terrenos en barbecho.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-108

Fecha de registro: 24-abr-2001

Coordenadas: E614399 N1933284

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

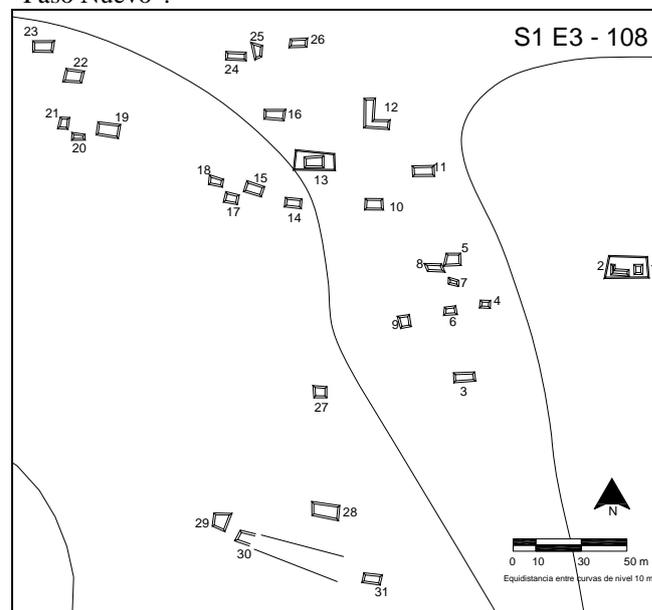
Tipo de sitio: Aldea

Área: 3.4 ha.

Descripción de sitio: Ubicado a unas decenas de metros de la rivera sur del río Chacamax, consiste de 31 estructuras distribuidas en torno tres conjuntos informales, dos conjuntos orientados a patio y una plataforma aislada.

El conjunto oeste (estructuras 19-23) se asienta sobre una terraza delimitada por afloramientos naturales en su lado este y en el centro de las plataformas. El conjunto centro (estructuras 10-18 y 24-26) se mueve en dirección de la topografía de la terraza junto con el conjunto sur (estructuras 28-31), formando una concentración alrededor de las estructuras 13 y 16, de las que sobresale la primera por desplantar de una plataforma basal. El conjunto sureste por su parte, (estructuras 3-9) parece girar en torno a la Estructura 6. A 50 m. en dirección este se encuentra el

conjunto formado por las estructuras 1 y 2, que enmarcan un pequeño espacio de patio sobre una plataforma basal común. La plataforma 27 se halla en una posición intermedia entre los grupos sureste y sur. Se efectuaron pruebas de pala en las estructuras 1, 2, 4, 10-14, 16-18, 20, 22, 26, y 28-30, con resultados positivos en material cerámico y lítico en las estructuras 10, 11, 13, 14, 17, 28 y 30. Algunas plataformas se hallaron bastante deterioradas debido a que han sido utilizadas como banco de piedras (E6, E7, E8). Al parecer este sitio es contiguo hacia el oeste con el supuesto sitio "Paso Nuevo".



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E3-109

Fecha de registro: 10-may-2001

Coordenadas: E614514 N1932911

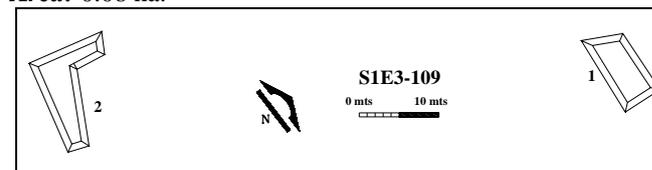
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.08 ha.



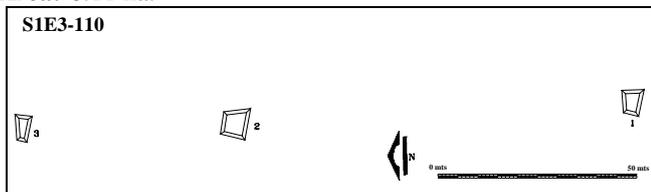
Descripción de sitio: Una plataforma rectangular y una en con planta en forma de "L", ambas de alturas muy someras y ubicadas en la cima de una loma natural, dentro del rancho propiedad del sr. Juan Potenciano. El sitio presentó un pozo de saqueo en el núcleo de la Estructura 2, del cual se tomó una muestra de pala en la que se obtuvo material cerámico; otras dos pruebas se practicaron en la plataforma 1, con resultados negativos. Al norte se hallan algunos afloramientos rocosos. El sitio sigue la topografía natural de la loma en sentido noreste-suroeste, delimitando hacia su lado oeste con un arroyo, y con una pequeña planicie al noroeste.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-110

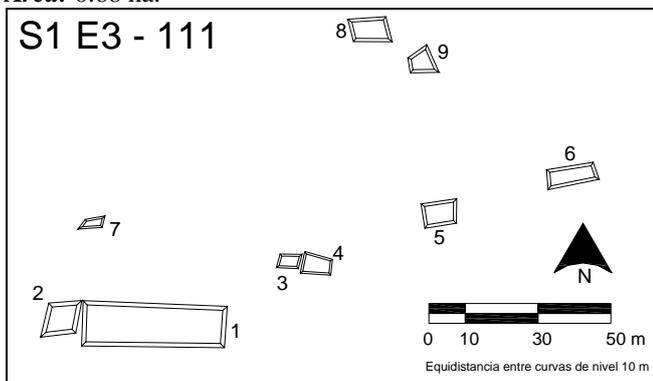
Fecha de registro: 9-may-2001
Coordenadas: E614733 N1932945
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.11 ha.



Descripción de sitio: Tres plataformas que componen un conjunto informal y una plataforma aislada, todas de plantas rectangulares y alturas bastante someras. Las plataformas se disponen de norte a sur aprovechando el relieve de la elevación natural sobre la que se encuentran, destacando la estructura 2 como la de mayor volumen. El sitio se encuentra unos a 150 m. al sur del camino que lleva a El Lacandón, dentro del rancho del sr. Juan Potenciano, siguiendo el alineamiento de sitios ubicados sobre las lomas al pie de la sierra. Se tomaron tres muestras de pala en las estructuras con resultados en material cerámico. Los suelos son litsoles y se hallaron cubiertos por pastos bajos.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S1E3-111
Fecha de registro: 23-abr-2001.
Coordenadas: E615272 N1933276
Ubicación topográfica: Sierra (50 m.s.n.m)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Aldea
Área: 0.68 ha.



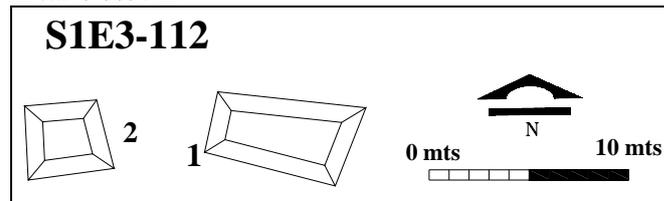
Descripción de sitio: Se ubica a unos 100 m. al sur de la ribera del Río Chacamax, y consiste de 9 estructuras distribuidas en un grupo orientado a patio (8 y 9) y un conjunto informal (1-7) en el que destaca una plataforma alta de gran volumen (Estructura 1). Todas son de plantas rectangulares y con alturas que no exceden el metro. Las estructuras se emplazaron de acuerdo a la forma natural de la topografía aprovechando la cima de una elevación natural que se extiende de noreste a suroeste.

La Estructura 1 se encontró severamente saqueada con pozos en la mayor parte de su superficie, pero se lograron observar algunos alineamientos en su interior que probablemente correspondan a cierres de un cuarto. Existe la posibilidad de que las plataformas 3 y 4 sean en realidad una sola,

correspondiendo la primera a un acceso a la 4. Se efectuó una muestra de pala con resultados positivos en material cerámico.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 3

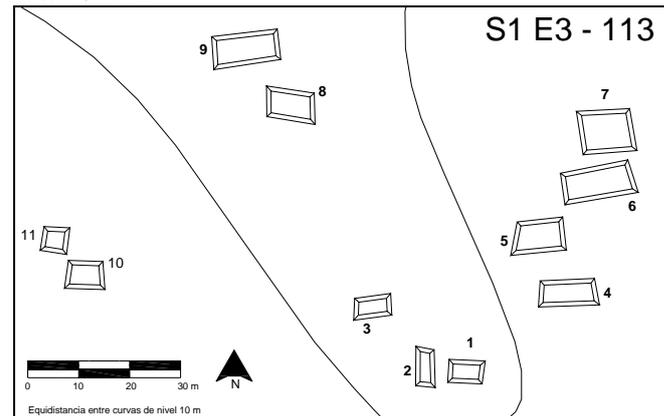
Sitio: S1E3-112
Fecha de registro: 8-may-2001
Coordenadas: E615181 N1932645
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.0057 ha.



Descripción de sitio: Un conjunto informal compuesto por dos plataformas bajas, emplazadas de este a oeste en forma contigua. El sitio se ubica a 250 m. al sur del camino a El Lacandón, dentro del rancho del sr. Francisco Delgado. En ambos costados de la elevación sobre la que se encuentran las plataformas se extienden un par de arroyos de temporal. Se tomó una muestra de pala en las estructuras con resultados negativos.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S1E3-113
Fecha de registro: 23-abr-2001.
Coordenadas: E615817 N1933330
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero/ Milpa
Tipo de sitio: Aldea
Área: 0.47 ha.



Descripción de sitio: 11 estructuras distribuidas en dos grupos orientados a patio (1-3 y 10-11) y dos conjuntos informales (4-7 y 8-9); todas ellas plataformas de planta rectangular (con la excepción de una) con alturas que no sobrepasan el metro. El conjunto sureste (plataformas 1-3) queda emplazado en la parte más alta del sitio.

Se efectuaron algunas muestras de pala en las que se obtuvieron muestras de material cerámico y lítico (navajilla prismática de obsidiana), así como muestras de los mismos materiales en recolección de superficie. Las estructuras 1, 2,

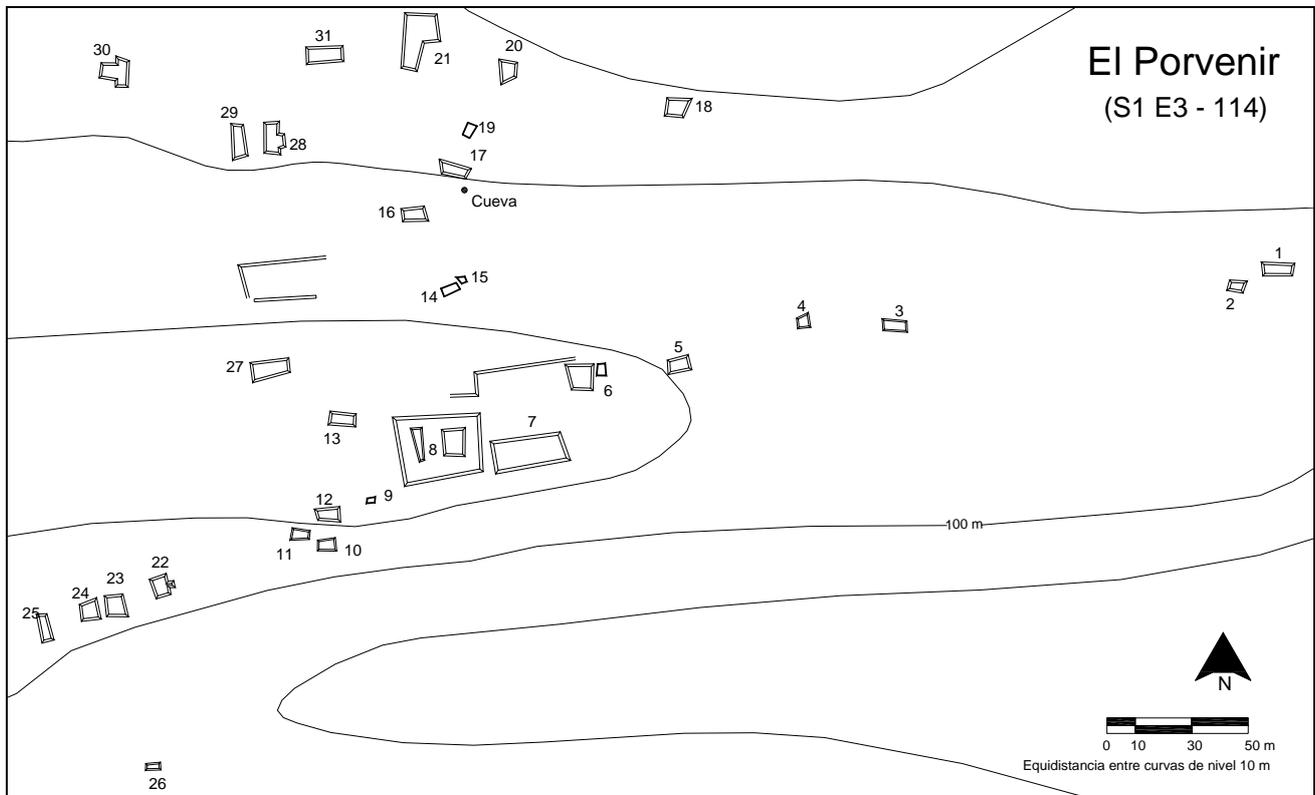
y 3 sufrieron la remoción de gran parte de sus materiales constructivos, la plataforma 9 presenta un pozo de saqueo en su lado norte, al igual que las plataformas 5, 6, 7 y 8, la segunda también con una gran cala en su costado este.

El sitio queda ubicado a 100 m. al sur de la ribera del río Chacamax, y adyacente a un arroyo tributario al oeste. El

área se halló casi totalmente afectada por la ganadería y el uso del terreno en milpas. Se registraron afloramientos de piedra caliza en dirección sur y otro arroyo al este que delimita el área.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3



Sitio: S1E3-114 (El Porvenir)

Fecha de registro: 9-may-2001

Coordenadas: E614190 N1931913

Ubicación topográfica: Cima de loma (105 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 3.96 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 1.13 km. al sur del camino que va a El Lacandón y a 80 m. al noroeste de un arroyo tributario del río Chacamax. Consiste de 31 estructuras, entre las que destacan un basamento piramidal y dos plataformas altas, distribuidas en torno a dos conjuntos orientados a plaza, un grupo de tipo multi-patio, dos grupos de tipo informal y 5 plataformas aisladas.

El sitio gira en torno al grupo central, en donde se encuentran las estructuras de mayores volúmenes constructivos (6, 7 y 8) delimitando una plaza que al norte termina en una terraza o desnivel. La Estructura 6 y 8 son plataformas altas se alrededor de 1.5 metros de altura.

Hacia el norte, este y suroeste de este conjunto se distribuyen las demás estructuras del sitio, todas ellas plataformas de tipo doméstico de plantas rectangulares, cuadrangulares o en "L". Se efectuaron pruebas de pala en las estructuras 1-2, 4, 10-14, 16-18, 20, 22, 26, y 28-30, con resultados positivos en material cerámico y lítico en la 10, 11, 13, 14, 17, 28 y 30. Algunas estructuras fueron usadas recientemente como banco de piedra (6, 7 y 8), por lo que se hallaron muy deterioradas.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E3-115

Fecha de registro: 8-may-2001

Coordenadas: E615254, N1931858

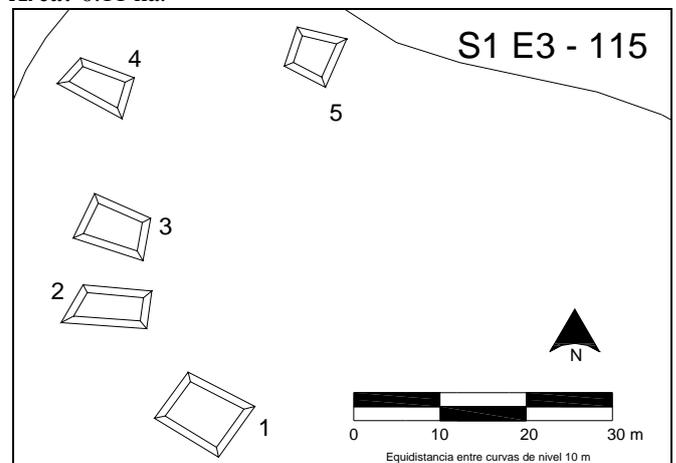
Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.11 ha.



Descripción de sitio: Cinco plataformas de planta rectangular, con alturas no mayores al medio metro, componiendo un grupo de tipo informal. Las plataformas se

hallan sobre una elevación natural, limitada a unos 50 m. al oeste por un arroyo de temporal tributario del río Chacamax. Se observaron algunas terrazas de cultivo y bancos de arcilla al norte. Se tomó una muestra de pala en las estructuras 1 y 5, respectivamente, con resultados positivos en material cerámico; además, se hallaron muestras del mismo material en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-116

Fecha de registro: 8-may-2001

Coordenadas: E614924 N1931532

Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

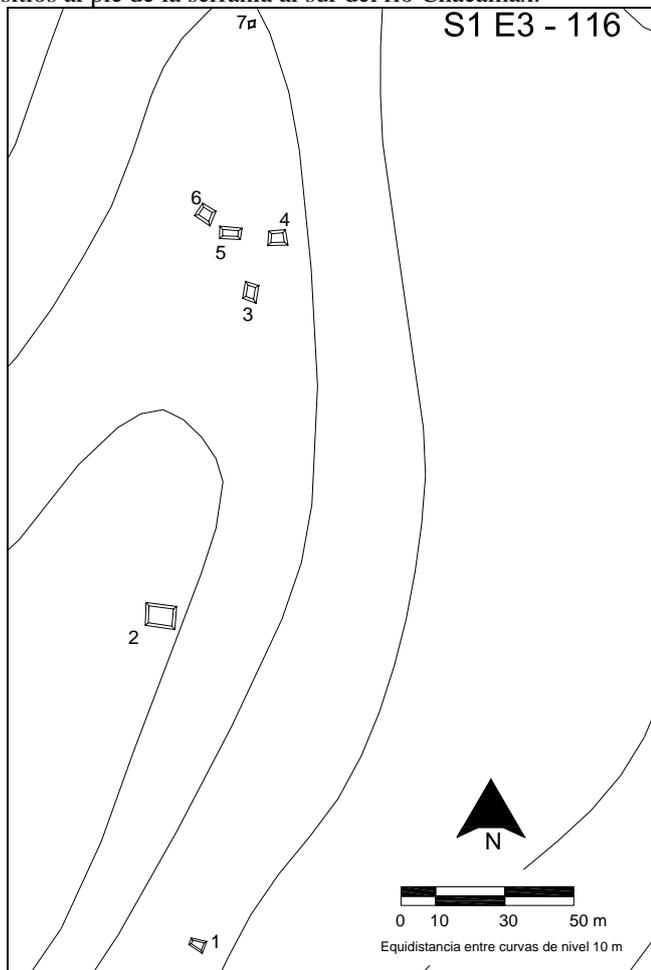
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.33 ha.

Descripción de sitio: Un conjunto informal y tres plataformas aisladas con un total de 7 plataformas de baja altura, todas de planta rectangular excepto la número 7. Las estructuras se distribuyen en diferentes planos de una elevación natural de norte a sur, siguiendo el alineamiento de sitios al pie de la serranía al sur del río Chacamax.



El sitio es delimitado en su lado este por un arroyo (a unos 100 m.) y por una pequeña planicie al norte. Las plataformas 1 y 6 fueron halladas con pozos de saqueo. Afloramientos rocosos se ubican en las cercanías de las estructuras. Se tomó una muestra de pala en éstas últimas con resultados positivos en material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E3-117

Fecha de registro: 8-may-2001

Coordenadas: E6115347 N1931677

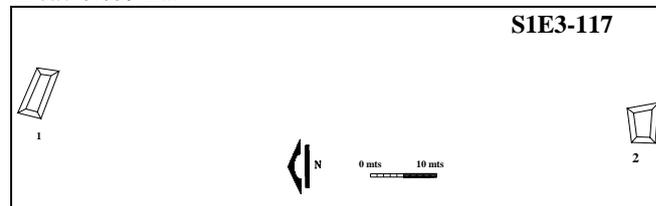
Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.059 ha.



Descripción de sitio: Un par de plataformas aisladas de planta rectangular y de altura somera, situadas en planos distintos de la elevación natural sobre la que se encuentran. El sitio se ubica a 150 m. al sureste de S1E3-115 y a 1 km. al sur del camino que lleva a El Lacandón; quedando delimitado en sus lados este y oeste por arroyos de temporal tributarios del río Chacamax. En las inmediaciones se observaron posibles canteras prehispánicas (afloramientos rocosos). Se tomó una muestra de pala en cada una de las estructuras, con resultados positivos en material cerámico y lítico (obsidiana) en la plataforma 1; además, se recolectó material en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E3-118

Fecha de registro: 11-May-2001

Coordenadas: E613521 N1931761

Ubicación topográfica: Cima de loma (105 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: Una plataforma rectangular de baja altura. Su documentación se efectuó a la distancia y mediante las referencias proporcionadas por un campesino local debido a que no nos fue permitido el acceso al terreno. A unos 220 m. al este de la estructura se extiende un arroyo de temporal, tributario del río Chacamax.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E3-119

Fecha de registro: 15-may-2001

Coordenadas: E612869 N1930865

Ubicación topográfica: Cima de loma (190 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0038 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura somera (0.30 m.), ubicada en las estribaciones de la sierra que divide los valles del río Chacamax y del Chancalá. Cerca de esta, a unos 380 m. se registró una pequeña cueva (E613014 N1930620), y a 185 m. al sureste lo que parece ser

el sitio de "Paso Nuevo Cave". Se efectuó una muestra de pala en la que se obtuvo material cerámico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E3-120 (Paso Nuevo Cave)

Fecha de registro: 15-may-2001

Coordenadas: E612812, N1930391

Ubicación topográfica: Sierra (240 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Indistinto

Tipo de sitio: Abrigo rocoso/ Cueva

Área: s/d

Descripción de sitio: Una pequeña cueva ubicada a 1.5 km. al suroeste del sitio El Porvenir (S1E3-114), ya sobre la sierra que divide los valles de los ríos Chacamax y Chancalá. La cueva presenta derrumbes en su entrada, en donde se recolectaron muestras de material cerámico en superficie dada su relativa abundancia en ese lugar. La exploración de este lugar se llevó a cabo gracias a la guía de un poblador local, resultando difícil el acceso por encontrarse cubierto de vegetación gran parte del terreno. Al avanzar en el abrigo se observó un segundo acceso. Con plena certeza este sitio parece corresponder con el mismo que R. Rands reportó con el nombre de "Paso Nuevo Cave" durante la década de los sesentas.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E3-121

Fecha de registro: 16-may-2001

Coordenadas: E611863 N1932083

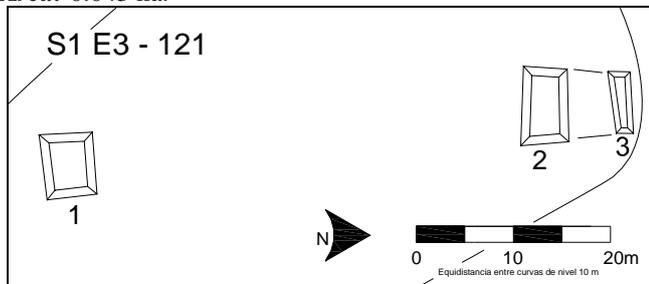
Ubicación topográfica: Cima de loma (160 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.043 ha.



Descripción de sitio: Tres estructuras en la cima de una elevación natural, dos de ellas formando un conjunto orientado a patio, y la tercera una plataforma alta aislada. Todas son construcciones de planta rectangular y se distribuyen de norte a sur, siguiendo la cima en la que se encuentran. A unos 120 m. al este se extiende un arroyo de temporal tributario del Río Chacamax, formando una pequeña cañada al costado de la colina. Las plataformas se construyeron aprovechando algunos afloramientos calizos, quedando situadas a distintos niveles. La Estructura 1 se halló mutilada con un pozo de saqueo. En las inmediaciones del sitio se recolectaron muestras de cerámica en superficie; además, se llevó a cabo una prueba de pala con resultados positivos en material cerámico. El sitio sigue el alineamiento este-oeste de los sitios que se mueven en la misma cota y en su descendente. El área se halló cubierta por pastos bajos para la ganadería.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-169

Fecha de registro: 8-abr-2002

Coordenadas: E61150 N1929530

Ubicación topográfica: Cima de loma (220 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma habitacional o doméstica, ubicada sobre la cima de una loma natural hacia el noroeste de Xupá, cerca de S1E3-174. La estructura es una plataforma de planta rectangular con su eje longitudinal en sentido norte-sur con una ligera desviación al este; su altura es de unos 70 cm. Hacia el oeste del sitio se registraron dos elementos de interés: restos de lo que pudieron ser una o más construcciones, y una cueva en la que se hallaron pedazos de incensarios en superficie. En el área inmediata a la plataforma no se encontraron materiales líticos ó cerámicos en superficie, así como tampoco en una prueba de pala efectuada. En las cercanías de la loma sobre la que se encuentra la plataforma pasa el río Ashipá. El área se encontró cubierta por abundante vegetación.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E3-170

Fecha de registro: 4-abr-2002

Coordenadas: E612228 N1929067

Ubicación topográfica: Cima de loma (240 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 500 m. al noreste de Xupá; consiste de una pequeña plataforma rectangular asentada en la cima de una prominencia natural. La plataforma tiene un eje longitudinal noroeste-sureste y una altura de 40 cm.; su longitud tal vez era mayor originalmente ya que su límite oeste no se pudo definir con plena seguridad debido a su avanzado deterioro. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E3-171

Fecha de registro: 4-abr-2002

Coordenadas: E612427 N1928911

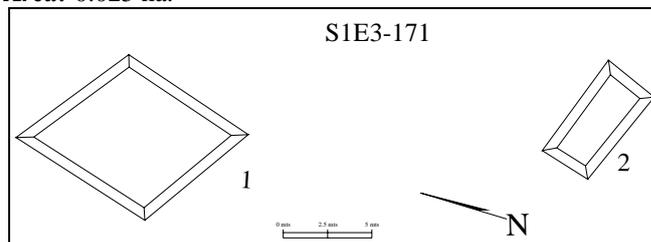
Ubicación topográfica: Cima de loma (240 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.025 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a unos 640 m. al noreste de Xupá, sobre la cima de una elevación natural que se prolonga de sureste a noroeste. El sitio se compone por dos plataformas de tipo habitacional que forman un pequeño grupo de patio, siguiendo la misma orientación de la loma. Las plataformas se disponen más o menos en la forma de una escuadra, delimitando al patio por sus lados sur y poniente. Una tercera plataforma posiblemente se halla hacia el norte del grupo, a una distancia de 40 m. de la plataforma 2; se trata de un pequeño montículo, posiblemente artificial o natural acondicionado, que no fue medido y tampoco pudo ser confirmado su origen cultural. En las cercanías del sitio se encontró un banco de arcillas, de las cuales se tomó una muestra. Hacia el norte, por debajo del cerro corre un río. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-172

Fecha de registro: 4-abr-2002

Coordenadas: E612443 N1928710

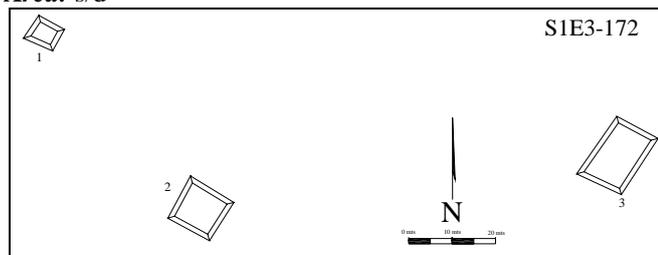
Ubicación topográfica: Cima de loma (220 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d



Descripción de sitio: Pequeño conjunto de tipo informal compuesto por tres plataformas de pequeñas dimensiones, situado sobre una colina natural a 550 m. al este de Xupá.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E3-173

Fecha de registro: feb-2002

Coordenadas: E611500 N1929296

Ubicación topográfica: Pie de monte (200 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ninguno

Tipo de sitio: Cueva

Área: s/d

Descripción de sitio: Una pequeña cueva en la que se encontraron varios fragmentos de incensarios.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E3-174

Fecha de registro: 20-feb-2002

Coordenadas: E611260 N1929469

Ubicación topográfica: Pie de monte (220 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Indistinto

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de algunos restos diseminados en superficie (bloques de piedra) sin alguna relación y formalidad aparentes. El área se encontró muy afectada, por

lo que no fue posible determinar si existían estructuras, y en caso afirmativo, cuántas de ellas había.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E3-176

Fecha de registro: 4-abr-2002

Coordenadas: E613518 N1928847

Ubicación topográfica: Pie de monte (230 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Estructura ubicada a poco más de 600 m. al norte del poblado León Brindis. Se trata de una plataforma de planta rectangular asentada sobre una planicie entre dos pequeñas cordilleras de cerros. Se orienta longitudinalmente de noroeste a sureste, y tiene una altura de apenas 20 cm. En su parte superior presenta algunos alineamientos de piedra, que tal vez son evidencia del arranque de muros divisorios de cuartos. Se realizó una prueba de pala con resultados negativos; tampoco se localizó material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: Xupá

Fecha de registro: 9-abr-2002

Coordenadas: E611595 N1928475

Ubicación topográfica: Planicie (200 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

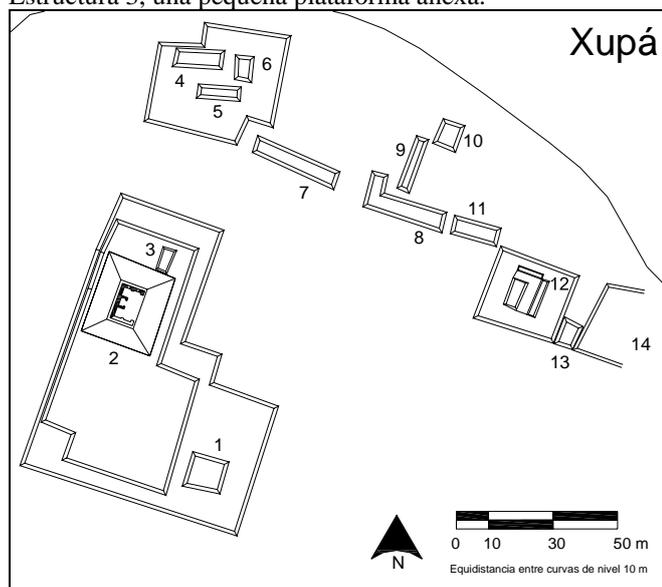
Tipo de sitio: Centro cívico menor

Área: 2.18 ha.

Descripción de sitio: Las primeras referencias del sitio las proporciona Teobert Maler, quien visitó Xupá hacia 1898 (1901: 17-22) y lo consideró como un asentamiento de gran importancia. Tiempo después, Frans Blom (Blom y La Farge 1926: 201-203) documentó el sitio con detalle algo mayor y concluyó que en realidad se trataba de unas ruinas con proporciones más discretas de lo que se pensó originalmente. Xupá fue incluido en el Atlas Arqueológico de 1939 (IPGH 1939: 52), en el mapa de la Universidad de Tulane (1940), y en el Atlas de 1967 (Piña Chan 1967: 85). Hacia 1941, el sitio fue visitado por Heinrich Berlin, quien realizó algunas notas del templo principal (1991: 396), y hacia la década de los años sesenta, Robert Rands (1966; 1967) llevó a cabo algunos reconocimientos en Xupá, dentro del marco de su estudio acerca de la cerámica de la región. En tiempos más recientes, durante la década de los años ochenta, Marta Cuevas y Arnoldo González realizaron trabajos de excavación y consolidación en el edificio principal del sitio. Finalmente, en 1993 Alfonso Grave y otros realizaron un nuevo croquis del sitio, así como un registro mínimo, el cual quedó incluido en el trabajo de tesis de dicho autor, quien clasifica a Xupá como un asentamiento de tipo o rango 3 (1996: 54-56, 90).

Xupá se encuentra a un kilómetro y medio al oeste del poblado Samuel León Brindis, muy cerca de la orilla norte de la carretera Palenque-Bonampak, sobre la planicie que se extiende hacia la parte media del valle del río Chancalá. Cuenta con al menos 14 estructuras, las cuales forman un núcleo de arquitectura mayor que quizá no necesariamente constituye la totalidad del sitio. Estas dan forma a un grupo

orientado a plaza, otro de patio, y uno de tipo multipatio. El primero de ellos aglutina a tres estructuras (1, 2 y 3), que delimitan una amplia plaza de 80 m. de largo por 60 de ancho hacia su lado poniente; la plaza queda abierta hacia el sur y al este. Las estructuras quedan asociadas a una gran plataforma basal que enmarca un amplio espacio cuadrangular, el cual pudo constituir una especie de patio interior. Sobre esa gran plataforma, hacia su extremo sureste, se ubica la Estructura 1, plataforma cuadrangular de baja altura con una posible función de altar. Hacia el noroeste se ubica la Estructura 2, el edificio con mayores dimensiones en Xupá. Se trata de una construcción de tipo piramidal, con una planta más o menos cuadrangular, y con una altura de alrededor de 10 m.; su acceso mira hacia el oriente, y todavía conserva los restos de su templo superior, el cual han descrito varios de los investigadores señalados arriba. Adosada hacia el lado norte de ésta pirámide se encuentra la Estructura 3, una pequeña plataforma anexa.



La plaza limita al norte con las estructuras 7, 8 y 11, plataformas de baja altura (0.30 a 1 m.) distribuidas de poniente a oriente, formando junto con las estructuras 9 y 10 un grupo de tipo multipatio. Esta última sobresaliendo por su altura de 1.7 m. La Estructura 12 podría ser el edificio dedicado al juego de pelota en Xupá. Se trata de una plataforma de planta casi cuadrangular que enmarca en su parte central un patio hundido de 21.5 m. de largo por 8 de ancho, con un nivel de 1.6 m. por debajo de la parte superior de la construcción que lo contiene. Adosada a la anterior, se halla la Estructura 13, una pequeña plataforma, y enseguida de ella, la Estructura 14, una plataforma piramidal para cuya construcción se aprovechó un afloramiento natural de roca caliza, alcanzando una altura de unos 3.5 m.

Finalmente, hacia la parte noroeste del sitio, las estructuras 4, 5 y 6 conforman un grupo de patio, sobre una plataforma basal común. No se localizaron materiales cerámicos ni líticos en la superficie del sitio.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: El Lacandón

Fecha de registro: abr-2001

Coordenadas: E620291 N1931325

Ubicación topográfica: Planicie/ Pie de monte (65 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro cívico menor

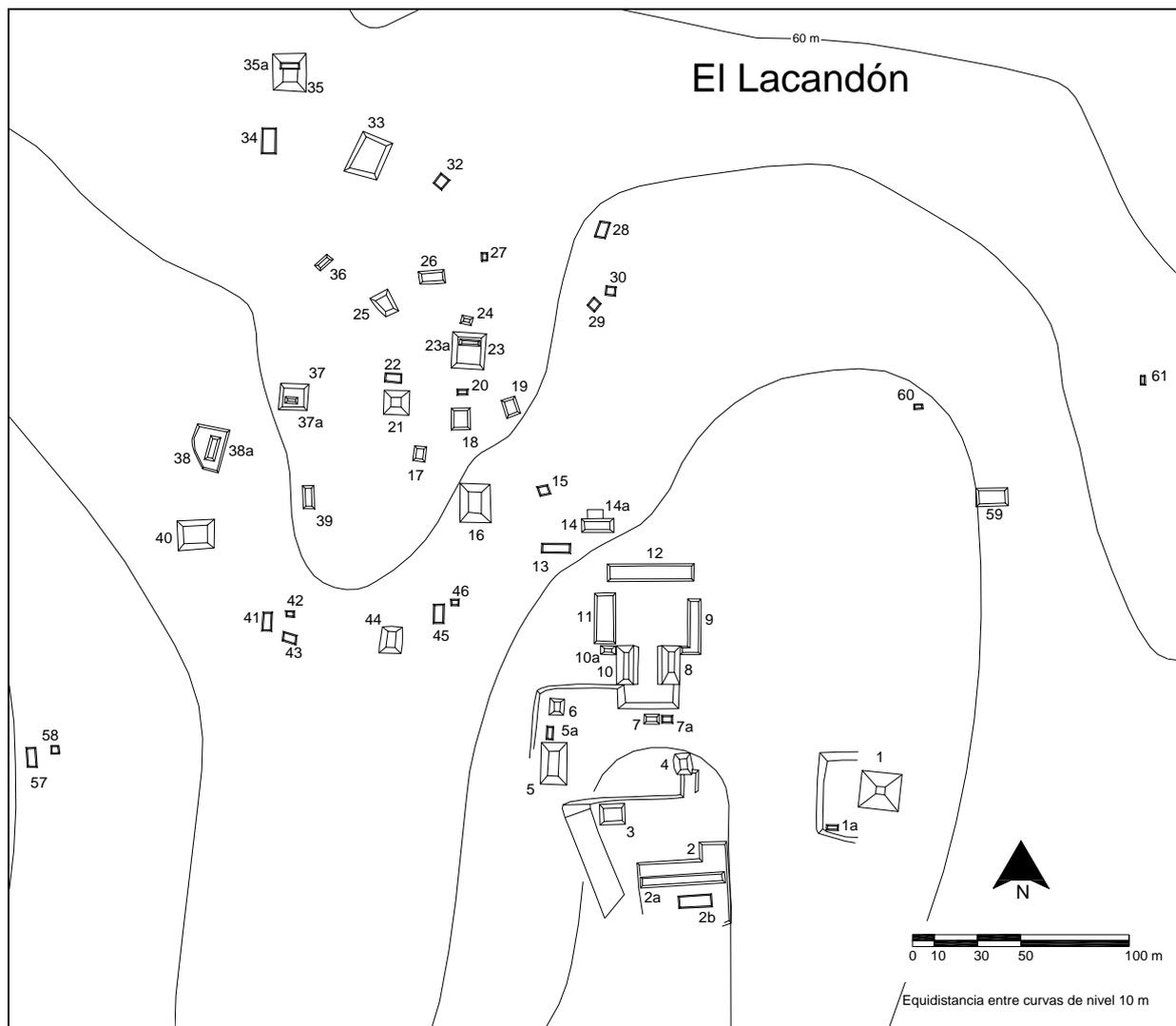
Área: 21.8 ha.

Descripción de sitio: El Lacandón se ubica en la ribera sur del río Chacamax, a orillas del camino que va de palenque al poblado del mismo nombre; a 12.5 km. del asentamiento moderno de Palenque. El sitio es mencionado inicialmente por Grave Tirado (1996: 53-54), quien visitó El Lacandón en 1993 y elaboró un registro mínimo del sitio, así como un plano esquemático del mismo. En 1999, Liendo, López Bravo, Rodríguez y Vega (s/f) llevaron a cabo un mapeo total del sitio y pruebas de pala en diferentes sectores, con el fin de obtener un acercamiento cronológico del asentamiento. Durante 1999 se continuó con los trabajos de recorrido en la región, ampliándose la cobertura de los mismos.

Hasta la fecha, los trabajos más completos acerca del sitio son los que llevó a cabo López Bravo entre los años de 2000 y 2001, los cuales consistieron en el recorrido, delimitación, mapeo y excavación de una muestra representativa de unidades habitacionales. Algunas de las conclusiones de estos trabajos pueden consultarse en artículos publicados (López Bravo 2002, 2005). En estos, se describe a El Lacandón como un sitio compuesto por 74 estructuras, entre las que se cuentan montículos piramidales, plataformas alargadas (*range structures*) y plataformas de tipo doméstico. El proyecto *Integración Política en el Señorío de Palenque* recorrió durante sus temporadas del 2001 y 2003 los sectores colindantes al área central del sitio, definiéndolo acorde a los trabajos anteriores, como un centro cívico-ceremonial menor, el cual contiene 1 conjunto orientado a plaza, 1 conjunto de tipo multi-patio, 4 conjuntos de patio, 5 conjuntos informales y 9 plataformas aisladas.

El núcleo de estructuras mayores ocupa la parte más alta del sitio, hacia su extremo sureste. Agrupa a las estructuras 1-12, que son las de mayores dimensiones en el sitio. La primera de ellas es un montículo piramidal cuyo acceso posiblemente se hallaba al oeste, hacia donde tiene adosada una gran terraza enfrentando a las demás estructuras. Un complejo de grandes plataformas y montículos de hasta 4 m. de altura sobre terrazas (estructuras 2-4), se halla al poniente de la pirámide anterior, abriendo aparentemente hacia el norte, en donde se extiende una plaza que agrupa a otras plataformas (estructuras 5-7a), y que en su extremo norte limita con un complejo aparentemente dedicado al juego de pelota, formado por las estructuras 8-12. El área que constituye la cancha del mismo se encuentra a un nivel más bajo que el de la plaza al sur y se extiende por unos 10 m. de ancho por 20 de largo. Hacia el noroeste del núcleo monumental se ubica la mayoría de grupos de estructuras de tipo aparentemente doméstico. Destaca el grupo multipatio formado por las estructuras 13 a 27, de distribución bastante informal a primera vista, pero que parece girar en torno a las estructuras 23-23a y 16. Las primeras forman un basamento (23) con una plataforma en su parte superior (23a), y la segunda es un montículo piramidal de 4 m. de altura. Estas quizá formaban un gran patio junto con las estructuras 17, 19 y 21, quedando la 18 al centro, y las demás alrededor.

Más al norte se halla el conjunto informal de las estructuras 32-35, en el que destacan la 33 y 35 por su altura. La plataforma 36 queda aparentemente aislada. Al este del anterior, se registró un conjunto informal de tres pequeñas plataformas (28-30) de planta rectangular y baja altura, distribuidas de norte a sur.



Hacia el suroeste de los conjuntos anteriores encontramos una agrupación de 4 plataformas de dimensiones más grandes (estructuras 37-40); todas ellas de planta rectangular. Estas se encuentran distribuidas en dos planos de este a oeste, quedando la 37-37a y la 39 casi en el margen del río Lacandón, que atraviesa de norte a sur el área poniente del sitio. Al oeste la disposición se repite, quedando al norte la plataforma 38-38a y al sur la plataforma 40. Al sur de este conjunto se encuentra un pequeño grupo orientado a un patio abierto al oriente y formado por las estructuras 41-43. A 40 m. al este del conjunto anterior se encuentra uno de tipo informal compuesto por 3 plataformas (44-46), destacando la estructura 44 por sus dimensiones y altura superior a los 2 m.

Hacia el oriente del núcleo con mayor densidad de estructuras del sitio se hallaron únicamente tres plataformas aisladas (59-61). Hacia el sector oeste el número resultó ser mayor, registrándose un total de doce, aunque situadas de manera igualmente dispersa (estructuras 47-58). Cuatro de ellas (55-56 y 57-58) forman un par de pequeños conjuntos de patio, mientras que las demás se distribuyen en grupos de tipo informal o están aisladas. Por diversos motivos, las plataformas 47-56 fueron registradas originalmente como los sitios S1E4-134 y S1E4-135, por lo que su descripción se ofrece adelante, aunque con certeza formaban parte de la comunidad de El lacandón.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Tardío/ Clásico Terminal
Rango: 2

Sitio: S1E4-122

Fecha de registro: 20-abr-2001

Coordenadas: E616402 N1933156

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

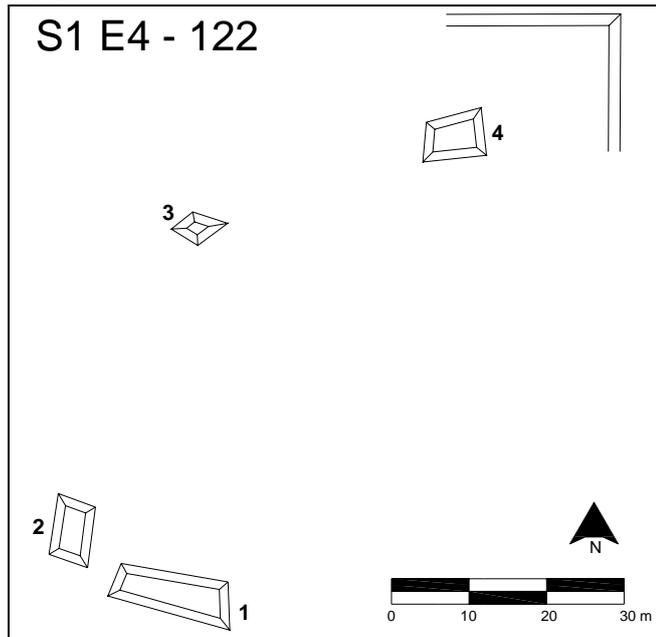
Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.3 ha.

Descripción de sitio: Se ubica 100 m. al sur de la ribera del río Chacamax, y es contiguo al norte del sitio S1E4-124. Consiste de un conjunto orientado a patio y un grupo informal con un total de 4 plataformas de alturas que no sobrepasan los 0.90 m. Las estructuras se ubican en lo alto de una elevación natural de noreste a suroeste, limitando hacia la primera dirección con una pequeña terraza artificial. La Estructura 2 se halló saqueada con un pozo en su extremo norte y con una cala que la atravesó de noreste a suroeste de forma bastante simétrica.

Una probable estructura adicional consiste de dos alineamientos pétreos que se unen formando el lado de un cuadrado regular de 16 x 16 m. delimitando al montículo en su esquina noreste antes de que caiga la pendiente. Se llevó a

cabo una muestra de pala con resultados en material cerámico.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E4-123

Fecha de registro: 19-abr-2001

Coordenadas: E616680 N1933118

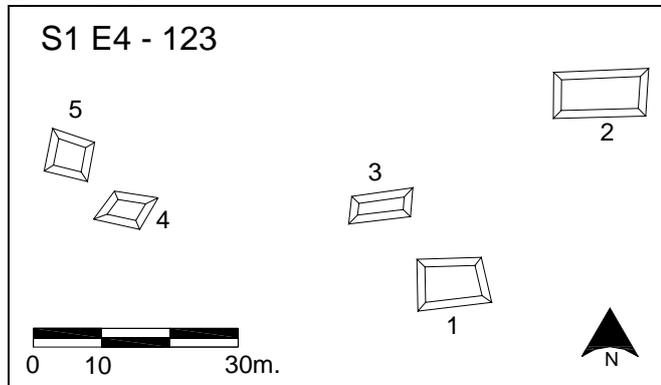
Ubicación topográfica: Sierra (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.13 ha.



Descripción de sitio: Cinco plataformas de plantas rectangulares y baja altura, que componen un conjunto de tipo informal. Estas se disponen de este a oeste, siguiendo la elevación sobre la que se encuentran. Se efectuó una prueba de pala con resultados positivos en material cerámico. El entorno en este sector es de suelos del tipo litosol, cubiertos por pastos bajos; hacia el norte se encuentran algunos terrenos de inundación.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E4-124

Fecha de registro: 17-abr-2002

Coordenadas: E616176 N1932964

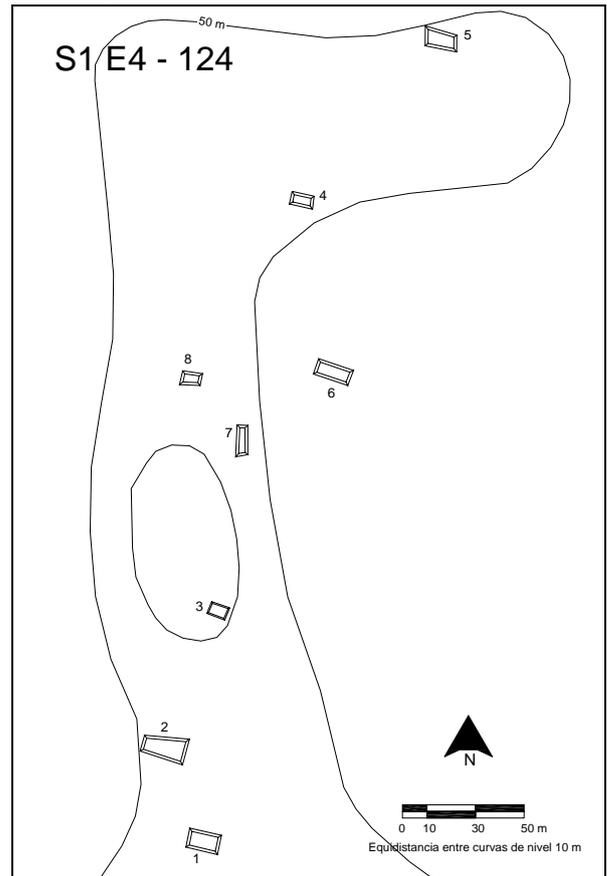
Ubicación topográfica: Sierra (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.37 ha.



Descripción de sitio: Ocho estructuras distribuidas de norte a sur en la cima de una elevación natural, distribuidas en torno a dos conjuntos informales, y quedando dos plataformas aisladas. Todas ellas son de planta rectangular, con alturas que van de los 30 cm. al metro.

El sitio queda ubicado a 200 m. al noreste del camino a El Lacandón y a 200 m. al sur de la ribera del Río Chacamax, contiguo al sitio S1E4-122. Las estructuras 1, 2, 5, 7, y 8 se hallaron con pozos de saqueo, la número 2 con una cala en dirección norte sur, y un pozo en su lado norte.

Las construcciones se encuentran en muy mal estado de conservación, pues además de los saqueos han sufrido el desplazamiento de sus materiales constructivos. Se llevó a cabo una prueba de pala en la que se obtuvieron algunas muestras de material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E4-125

Fecha de registro: 19-abr-2001

Coordenadas: E617468 N1932632

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

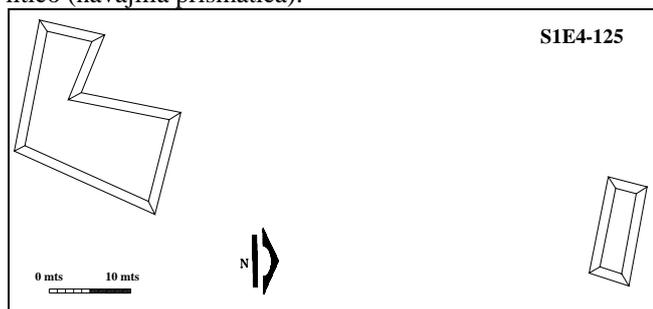
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.1 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a unos 65 m. en dirección sur de la ribera del río Chacamax, y consiste de dos plataformas aisladas dispuestas de norte a sur, una de planta rectangular y otra en forma de "L", separadas por una distancia de 50 m. Ambas estructuras presentan una altura de 70 cm. En la pared sur de la plataforma con planta de "L", antes de que la

pendiente del montículo caiga, se observó una posible delimitación del área en la forma de diversas rocas trabajadas dispersas. Se llevó a cabo una muestra de pala en la Estructura 1 con resultados positivos de material cerámico y lítico (navajilla prismática).



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E4-126

Fecha de registro: 14-oct-2002

Coordenadas: E617468 N1933058

Ubicación topográfica: Sierra (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0011 ha.

Descripción de sitio: Una pequeña plataforma de planta rectangular de 50 cm. de altura, asociada a un posible camino prehispánico. El sitio se ubica a 450 m. al sur de la ribera sur del río Chacamax. Hacia el sureste de la estructura se registraron dos alineamientos paralelos de piedra caliza separados por 2.5 m., entre los cuales se observaron algunas cantidades de piedras dispersas. Se efectuó una prueba de pala en la que se obtuvo material cerámico. El terreno hacia el norte consiste de litosoles inundables.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E4-127

Fecha de registro: 19-Abr-2001

Coordenadas: E618038, N1932579

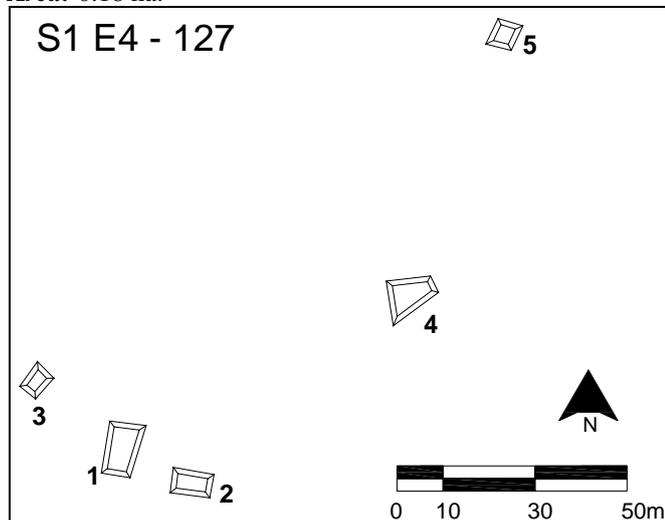
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.18 ha.



Descripción de sitio: Un grupo informal compuesto por cinco plataformas de planta rectangular con alturas menores al metro. Las estructuras se emplazaron en diferentes terrazas de la misma elevación, a unos 200 m. al norte del camino que va al Ejido El Lacandón, y 180 m. al sur de la ribera del río Chacamax. Su disposición sigue la forma del lomerío, de noreste a suroeste, quedando las plataformas 1 y 2 en los puntos más altos, sobre una plataforma de aproximadamente 60 m. de largo. La Estructura 4 queda ubicada en la terraza descendente contigua, al norte, siguiendo el alineamiento a 50 m. en la misma dirección con la Estructura 5, la cual se emplazó en un apéndice del mismo lomerío. El sitio presenta descansos en dirección noroeste con piedras trabajadas a modo de desniveles. Al noreste comienza a descender el terreno y se extienden áreas de tierras inundables junto a la ribera del río Chacamax. La plataforma 3 se halló con un pozo de saqueo hacia su parte central. Se tomaron muestras de pala con resultados positivos de material cerámico en las estructuras 1, 2 y 4.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E4-128

Fecha de registro: 24-ene-2001

Coordenadas: E617878 N1932220

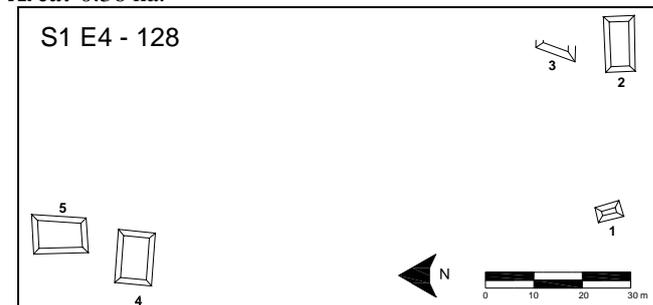
Ubicación topográfica: Planicie (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.36 ha.



Descripción de sitio: Dos conjuntos de tipo informal con cinco plataformas de plantas rectangulares de alturas que fluctúan entre 0.30 y 1.4 m. Se efectuó una prueba de pala con resultados en material cerámico; además se hizo una recolección de material en superficie. El sitio se halla dentro del rancho del sr. Ernesto Ratay, y queda delimitado en sus lados este y oeste por arroyos de temporal que van de sur a norte hacia el río Chacamax. El primero de ellos fue modificado en tiempos recientes para la construcción de un aljibe, lo cual probablemente haya afectado algún montículo. Al parecer, este sitio presenta una continuidad hacia el este con el sitio S1E4-129, distante sólo 150 m.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E4-129

Fecha de registro: 24-abr-2001

Coordenadas: E618096 N1932144

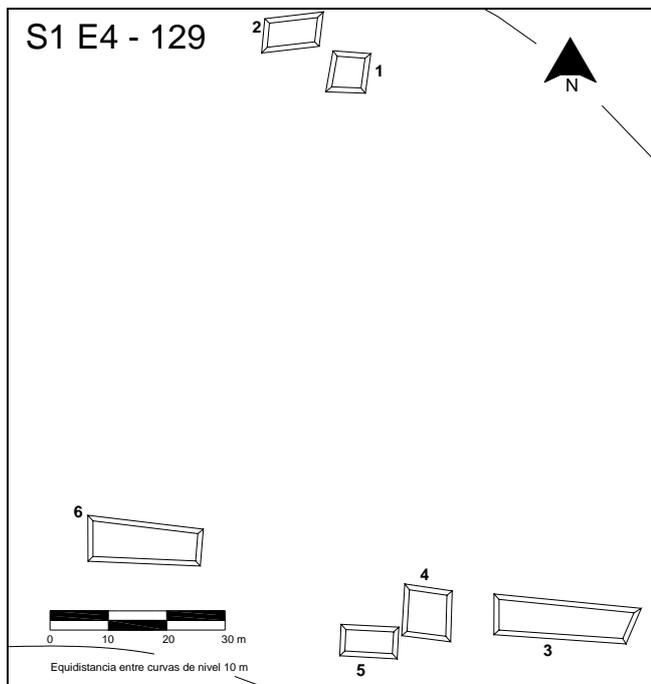
Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.57 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a sólo 150 m. al sureste del sitio S1E4-128, y consiste de seis plataformas distribuidas en torno a un conjunto orientado a patio y a un conjunto de tipo informal, ubicadas a 250 m. al sur del camino que lleva a El Lacandón. Las plataformas se asientan sobre dos terrazas de diferente altura; las estructuras 3, 4, 5 y 6 se ubican en la terraza más alta, alineadas en forma continua y lineal en dirección noroeste-sudeste. Las estructuras 3 y 6 son bastante alargadas, delimitando el conjunto en sus lados este y oeste, con un acceso entre ambas. A unos 95 m. en dirección norte se encuentran las plataformas 1 y 2, delineando una escuadra abierta hacia el sur. Las alturas de las plataformas en el sitio no sobrepasan el metro. Se tomó una muestra de pala con resultados en material cerámico. En su lado oeste el sitio es delimitado por un arroyo de temporal (sur-norte) que va hacia el río Chacamax. El terreno presentó algunos campos de cultivo abandonados o en descanso, así como pastizales altos (1 m.).

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E4-130

Fecha de registro: 16-abr-2001

Coordenadas: E6195025 N19330107

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

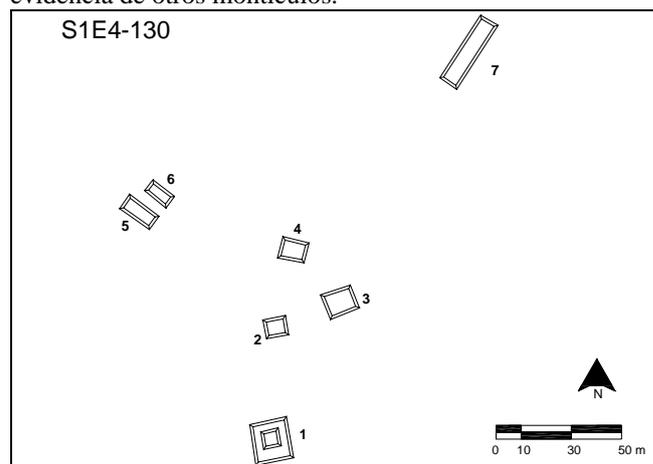
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.929 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 230 m. al sureste del río Chacamax, dentro de los terrenos del rancho "El Güero". Consiste de dos conjuntos orientados a patio y de 2 plataformas aisladas, totalizando 7 estructuras sobre la cima de una elevación natural. La primera de ellas se halla al sur y es la más sobresaliente, pues se trata de una plataforma basal sobre la cual desplanta un segundo cuerpo o plataforma. Hacia la parte central se ubican las estructuras 2, 3 y 4, tres plataformas que giran alrededor de un patio. En el extremo oeste se ubican las plataformas 5 y 6, dispuestas en forma paralela. Finalmente, la Estructura 7 se ubica hacia el extremo noreste de la cima de la elevación, siguiendo su

declive al este. Es una plataforma de planta rectangular bastante alargada y de baja altura. En esa misma dirección se presentan pequeñas prominencias de piedra que podrían ser evidencia de otros montículos.



Se practicaron pruebas de pala en las que se halló material cerámico. El sitio presenta en su lado este un acceso directo a un arroyo que se extiende de sur a norte hacia el río Chacamax. Los suelos son del tipo litosol, y la vegetación consistió de pastizales medios a bajos. Este sitio forma un continuo de estructuras con los sitios S1E4-1766 y S1E4-131, ubicados inmediatamente al noreste.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S1E4-131

Fecha de registro: 14-Abr-2001

Coordenadas: E619862 N19331046

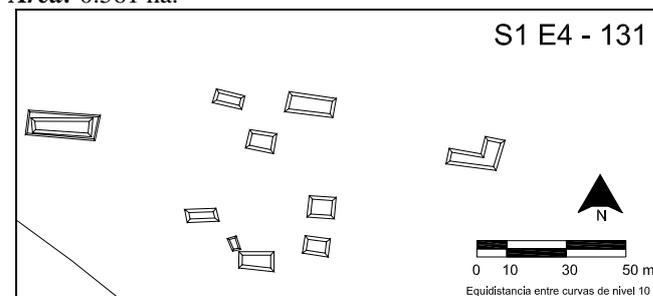
Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.561 ha.



Descripción de sitio: Agrupa a 10 estructuras de tipo doméstico (plataformas de planta rectangular y en "L" de baja altura) distribuidas sobre una elevación natural en sentido este a oeste. La plataforma 8, situada al poniente, destaca por ser la de mayores dimensiones y por tratarse de un basamento de dos cuerpos de baja altura. En las inmediaciones de las construcciones se encontraron numerosos bloques de piedra caliza dispersos. El terreno presentó una vegetación de bajo pastizal, y los suelos son de tipo litosol. Inmediatamente al suroeste se ubica el sitio S1E4-376.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S1E4-132

Fecha de registro: 16-abr-2001

Coordenadas: E6198215, N1932404

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una pequeña plataforma de planta rectangular orientada longitudinalmente de este a oeste, con una altura de 50 cm. Se ubica al norte del rancho del sr. Salvador Huerta, a unos 100 m. al sur de un arroyo de temporal tributario del río Chacamax, y a unos 150 m. al norte del camino al ejido de El Lacandón. Se llevó a cabo una prueba de pala con resultados negativos.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E4-133

Fecha de registro: 16-abr-2001

Coordenadas: E619862 N1933104

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

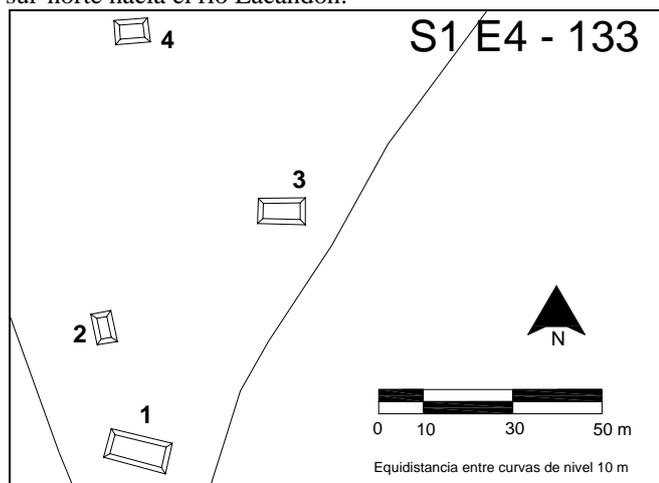
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.269 ha.

Descripción de sitio: El sitio se encuentra a 1 km. al norte de El Lacandón, y a unas cuantas decenas de metros al noreste de S1E4-375. Consiste de un conjunto informal compuesto por 4 plataformas de planta rectangular de baja altura (de entre 20 cm. y 1 m.). La disposición de las estructuras es de norte a sur en forma más o menos consecutiva. La Estructura 1, situada en el extremo sur del sitio, se halla en un nivel algo más bajo que las demás, sobre el mismo lomerío. Se recolectó material cerámico en superficie y se efectuaron algunas pruebas de pala en la Estructura 3; además, se hallaron afectaciones en la forma de dos pozos de saqueo, uno de ellos en la Estructura 2, en las cercanías de la cual fue excavado un bebedero para el ganado. El entorno presentó una vegetación de pastos bajos y suelos del tipo litosol. El sitio es flanqueado al oeste, a unos 100 m., por un ramal del río Lacandón, y al sur (a 270 m.) por otro que va en dirección sur-norte hacia el río Lacandón.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E4-134

Fecha de registro: 10-abr-2001

Coordenadas: E619 628 N1931484

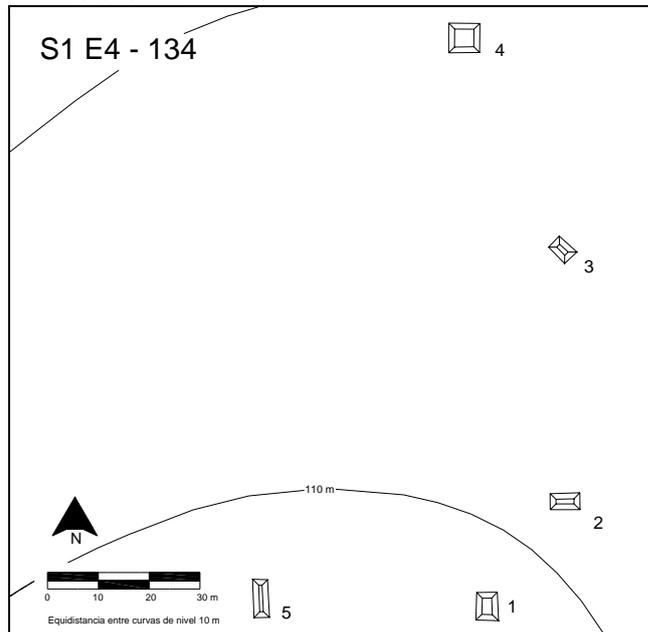
Ubicación topográfica: Cima de loma (95 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.0161 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a 450 m. al poniente del juego de pelota de El Lacandón, y muy cerca de S1E4-135. Consiste de cinco plataformas de planta rectangular de alturas someras (no mayores a 1 m.), distribuidas de forma dispersa en un semicírculo. La loma en donde se encuentra el sitio muestra una pequeña lengua hacia el este. El entorno inmediato cuenta con la presencia de afloramientos naturales de piedra caliza, varios de los cuales fueron aprovechados para construir las plataformas. Se llevaron a cabo algunas pruebas de pala en la Estructura 2, de las que se recuperó material cerámico. La Estructura 4 se halló con un pozo de saqueo en su núcleo. Cerca del sitio se extiende un arroyo tributario del río Chacamax. Al parecer este sitio había sido registrado por López Bravo (1999) con anterioridad, como parte de un grupo de estructuras de El Lacandón, lo cual es congruente con su cercanía a dicho sitio.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E4-135

Fecha de registro: 11-abr-2001

Coordenadas: E6197292 N19306892

Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

Conservación: Regular/ Buena

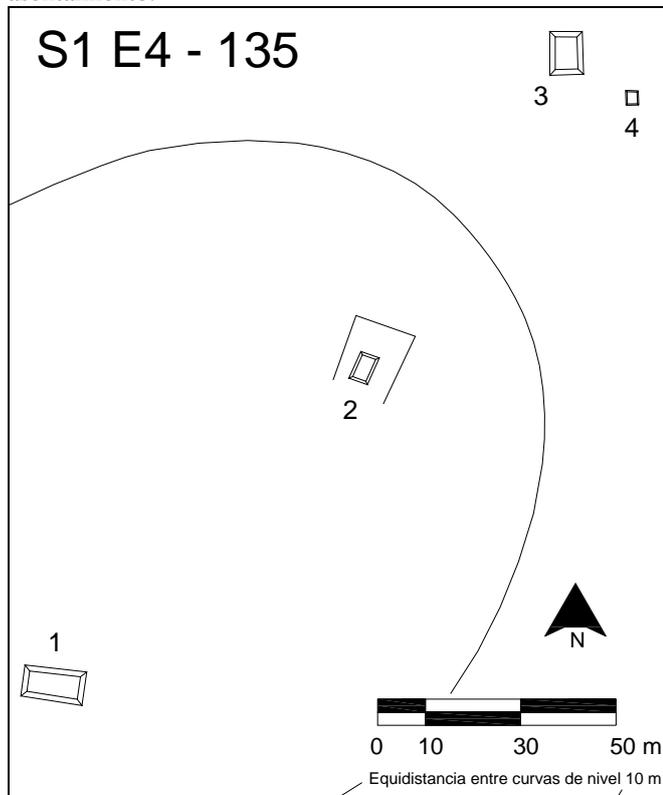
Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.026 ha.

Descripción de sitio: Queda ubicado inmediatamente al suroeste del sitio El Lacandón, por el rancho del sr. Salvador Aberta. Consiste de seis plataformas de tipo doméstico distribuidas linealmente de suroeste a noreste, con alturas que van desde los 0.20 a los 0.80 m. En la Estructura 1 se halló un pozo de saqueo hacia su parte central. En esta última y en la plataforma 6 se recolectó cerámica y una punta de proyectil de sílex (plataforma 1). El entorno presentó una vegetación de pastizal bajo y un sector en barbecho; los

suelos en esta área son regosoles de tipo calcáreo. Se realizó una prueba de pala con resultados positivos en material cerámico y lítico. Sobre la ladera en donde se asienta la Estructura 6, hacia el extremo noreste del sitio, se observó material calizo astillado. Por su cercanía con El Lacandón, es muy posible que este sitio haya formado parte del mismo asentamiento.



Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S1E4-136

Fecha de registro: 20-abr-2001

Coordenadas: E617377 N1931337

Ubicación topográfica: Cima de loma (110 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

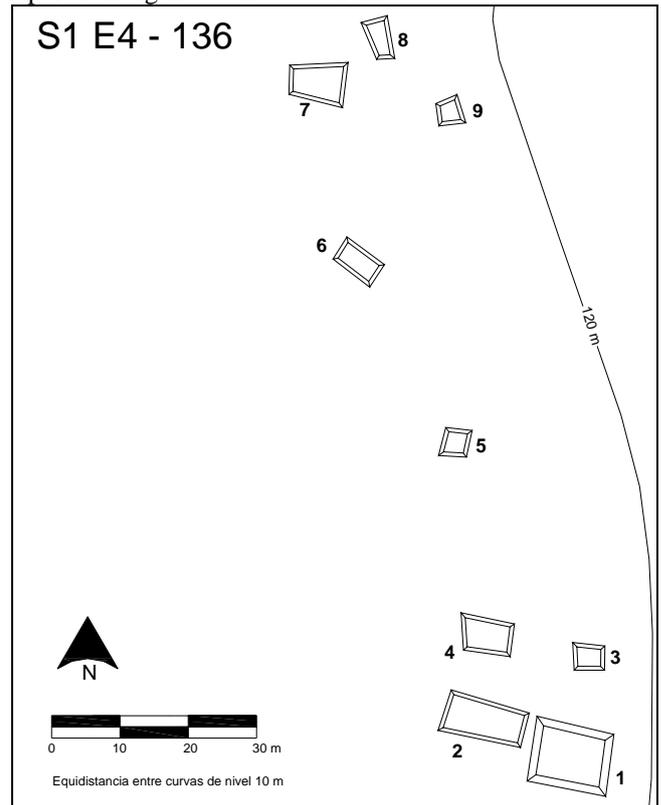
Uso moderno: Ganadero /Barbecho

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.18 ha.

Descripción de sitio: Nueve estructuras distribuidas en torno a dos conjuntos “unidos” por una estructura central. Todas son plataformas de planta rectangular y baja altura (0.3 a 0.4 m.) con la excepción de la Estructura 1 (1.20 m.). El sitio se asienta en una línea de colinas que van desde el suroeste a noreste en forma descendente. El conjunto norte agrupa a cuatro plataformas en torno a un posible espacio de patio. El conjunto sur consiste de otras cuatro plataformas dispuestas en forma más simétrica que el anterior, delineando otro posible espacio interior. La plataforma 5, de planta cuadrangular, se halla en una posición intermedia y equidistante entre los dos conjuntos. Los deterioros resultaron severos; la Estructura 1 es la más afectada, ya que presentó 8 pozos de saqueo y una cala que la atraviesa en su lado sur. El sitio se delimita en su lado norte con un afloramiento natural de piedra caliza, y hacia su lado este con un arroyo. Se llevaron a cabo algunas pruebas de pala con resultados en material cerámico, que no se halló en ninguno

de los pozos de saqueo de la Estructura 1. Cerca del sitio se reportaron algunos bancos de arcilla.



Temporalidad: Indeterminada
Rango: 3

Sitio: Francisco Villa (S1E4-152)

Fecha de registro: 28-oct-2002

Coordenadas: E618731 N1933110

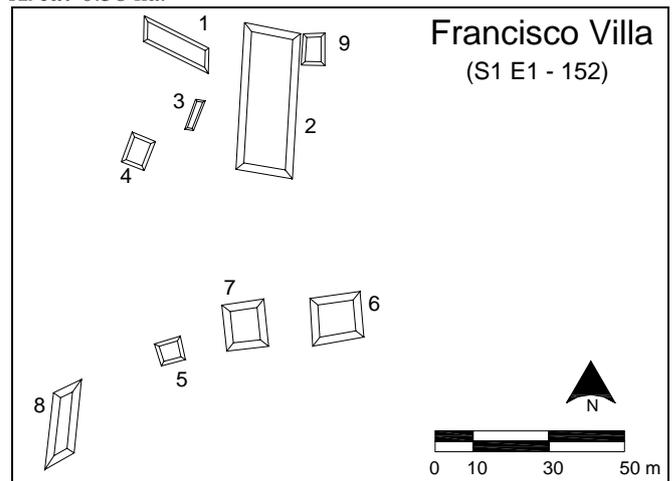
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.58 ha.



Descripción de sitio: Un grupo orientado a patio y un conjunto informal, totalizando 9 plataformas de planta rectangular (entre las que destaca la número 2, por su gran volumen constructivo) con alturas que alcanzan hasta el 1.2 m. Se ubican sobre tres terrazas aparentemente artificiales. La primera de estas terrazas en sentido descendente contiene cuatro estructuras (5-8) distribuidas en forma lineal y consecutiva de este a oeste. Este grupo posee la posición

visualmente predominante sobre el terreno que se extiende hasta el río Chacamax (a 420 m. hacia el sur), emplazado sobre la parte mas alta de la zona. Es por la parte sur del sitio que se observa un acceso actualmente, el cual sube una pendiente muy pronunciada hasta llegar a este grupo arquitectónico.

Sobre la segunda terraza no existe construcción alguna; ésta mide alrededor de 30-45 m. de largo, hasta llegar a la tercera terraza, en donde se encuentra el segundo conjunto. Este agrupa a las estructuras 1 a 4 y 9, formando un espacio de patio en forma de "C" abierta hacia el poniente. Al noreste se observó un afloramiento rocoso, en el que se pueden apreciar los restos de algunas posibles plataformas adicionales. Se realizaron varias pruebas de pala en las que se recolectó bastante material cerámico y lítico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S1E4-370

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E620876 N1931399

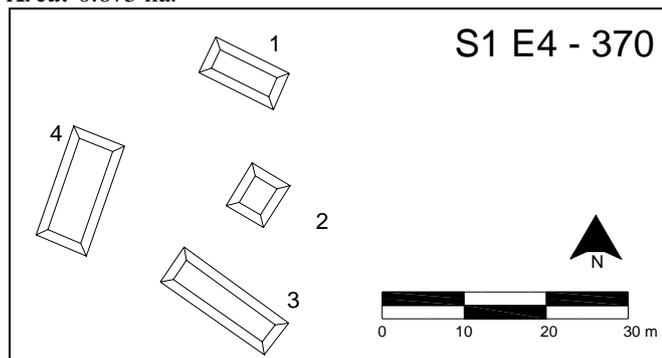
Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.675 ha.



Descripción de sitio: Cuatro plataformas ubicadas sobre una loma natural, en una terraza construida hacia el extremo poniente de la elevación, a 700 m. al noreste del sitio El Lacandón. Las plataformas fueron construidas mediante el empleo de bloques de piedra caliza y el aprovechamiento de las formas naturales de la loma. La plataforma 2 es la única de planta cuadrangular y cierra al patio por el oriente; es delineada en sus cuatro lados por bloques grandes de piedra caliza bien cortados, lo cual indica la posibilidad de que más que tratarse de una plataforma, fuera una especie de "corral" o espacio dedicado a otra función (incluyendo un pequeño santuario), delimitado por un muro cuadrangular. La plataforma 3 se ubica al sur del patio, y es menos visible hacia el este, en donde el terreno de la loma comienza a elevarse. Al oeste queda la plataforma 4, que hacia sus lados sur y oeste limita con la pendiente de la loma sobre la que se encuentra el sitio. El patio queda con una abertura hacia sus lados sur y noroeste, las cuales seguramente indican los accesos formales. Hacia el oriente del sitio el terreno comienza a elevarse y se prolonga considerablemente en esa dirección; a cosa de unos 30 m. es probable que desplanten otras edificaciones, pues se ubican algunos afloramientos calizos naturales cubiertos por mucha vegetación, cosa que dificultó la observación. No se encontraron restos de cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E4-371

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E620944 N1931823

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.017 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una plataforma rectangular de 40 cm. de alto, ubicada en la parte superior de una pequeña loma natural, aprovechando un afloramiento rocoso natural como base. Al parecer, la plataforma fue construida con bloques de piedra caliza de formas irregulares, pues no se hallaron bloques cortados, así como tampoco material cerámico o lítico en superficie. En toda el área aledaña a la construcción sobresalen formas naturales de roca caliza, así como pequeños bloques dispersos del mismo material. No se encontraron evidencias de plataformas en dichos afloramientos, pero sí de lascas posiblemente cortadas en un afloramiento al sur, hacia donde se eleva el terreno.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E4-372

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E620839 N1930510

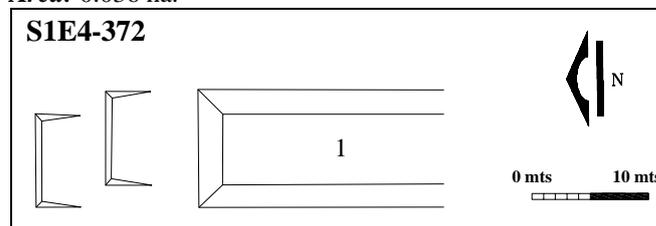
Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.036 ha.



Descripción de sitio: Plataforma alta sobre la cima de una loma natural, la cual presenta al menos dos terrazas en su ladera norte. La plataforma es de planta rectangular, alzándose hasta los 2 m. Un afloramiento calizo fue aprovechado para la construcción de la plataforma, y las terrazas hacia el lado norte de la ladera de la loma tal vez constituían el acceso a dicha plataforma. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E4-374

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E620026 N1932583

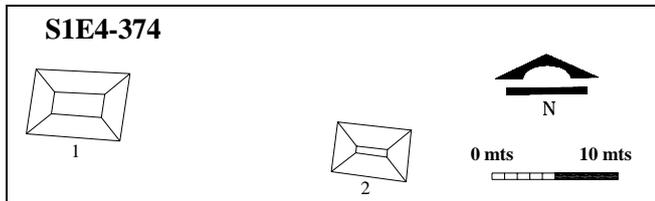
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.014 ha.



Descripción de sitio: En lo alto de una pequeña colina natural se encuentran dos plataformas que definen un grupo de tipo informal, dada su disposición lineal de este a oeste. Ambas son de alturas someras (30-40 cm.) y fueron construidas con bloques careados de piedra caliza; sin embargo, muchos de estos bloques se hallaron dispersos debido –seguramente- a remociones practicadas por los dueños de los terrenos. No se encontraron materiales en superficie, tales como cerámica o lítica.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E4-375

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E620142 N1932279

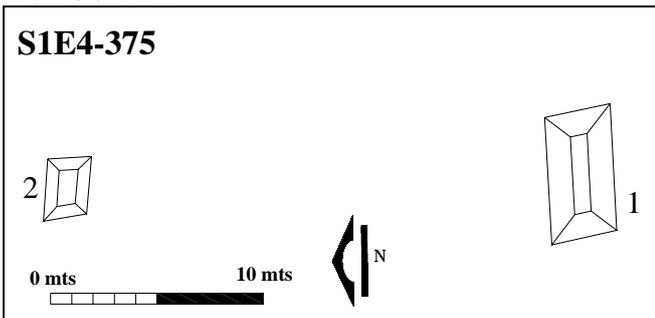
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.011 ha.



Descripción de sitio: Sobre la cima y la ladera norte de una colina con tres pequeñas terrazas, cerca del poblado Colonia El Lacandón y adyacente al sitio S1E4-133, se encuentran dos plataformas de planta rectangular de altura somera. La Plataforma 1 fue afectada por la instalación de un poste de luz hacia su parte central, el cual removió parte de su relleno y modificó en alguna medida su altura. Al sur de ésta se extiende un afloramiento de roca caliza, del cual posiblemente se extrajo material para la construcción de las plataformas; al norte se extiende una pequeña terraza que salva la diferencia de nivel entre la cima de la loma y el lugar en donde desplanta la Plataforma 2, la cual es de menores dimensiones. Una segunda terraza desciende por el norte de esta plataforma a un tercer nivel (en orden descendente), sobre el cual no hay construcción alguna, para descender nuevamente a una tercera terraza al nivel de desplante de la loma sobre la que se asienta el sitio. Se encontró muy poca cerámica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E4-376

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E619707 N1933085

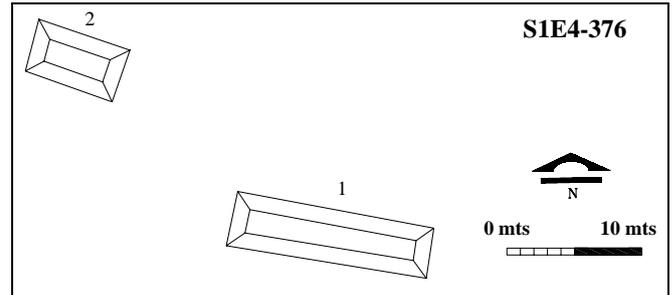
Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.014 ha.



Descripción de sitio: Consiste de un grupo informal compuesto por dos plataformas ubicadas en lo alto de una loma natural. El sitio se ubica entre los sitios S1E4-130 y S1E4-131. Las plataformas se disponen más o menos linealmente de este a oeste; la primera se ubica al oriente y es la de mayor volumen, aunque ambas son de alturas someras, y fueron construidas con bloques de piedra caliza, muchos de los cuales se encuentran hoy en día apilados en pequeños montones, seguramente por los dueños del terreno con la intención de utilizarlos para alguna cerca u otra cosa. No se encontró cerámica o material lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E5-356

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E621296 N1930604

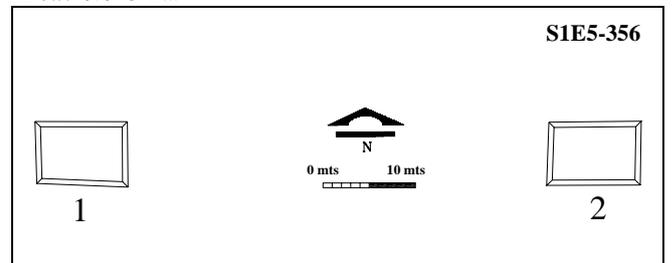
Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.045 ha.



Descripción de sitio: Consiste de dos plataformas situadas en la cima de una loma natural alargada en sentido este-oeste. El sitio se encuentra en las cercanías del camino que une a los poblados Colonia El Lacandón y Nuevo San Marcos. La Plataforma 1 se ubica en el extremo poniente de la cima; hacia su parte superior, del lado oeste, presenta una oquedad que seguramente es evidencia de algún saqueo. La Plataforma 2 ocupa el extremo oriente, a unos 45 m. de la anterior, y es de dimensiones similares. Ambas estructuras definen un grupo de tipo informal y se encuentran asociadas a un afloramiento calizo natural, del cual seguramente se extrajo el material para su construcción. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

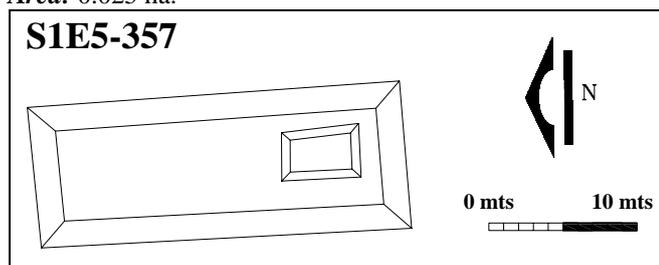
Sitio: S1E5-357

Fecha de registro: 4-jul-2003

Coordenadas: E621990 N1930786

Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.025 ha.



Descripción de sitio: Una plataforma en la cima de una loma natural, enmarcada por dos pequeñas cañadas en sus lados oriente y poniente, cercana al poblado de El Mangal y al sitio arqueológico de El Lacandón. La plataforma es de planta rectangular, con un eje longitudinal norte-sur, con 40 cm. de altura; presenta la peculiaridad de tener una especie de segundo nivel o promontorio hacia su parte sur, el cual mide 5 m. de largo por 3 de ancho y que le confiere una altura total de 70 cm. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E5-358

Fecha de registro: 4-jul-2003
Coordenadas: E621980 N1931002
Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Material en superficie
Área: s/d

Descripción de sitio: Una distribución de material arqueológico en superficie, sobre la ladera norte de una pequeña elevación o colina, el cual presenta algunos afloramientos de roca caliza.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E5-359

Fecha de registro: 4-jul-2003
Coordenadas: E621409 N1931274
Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Agrícola
Tipo de sitio: Material en superficie
Área: s/d

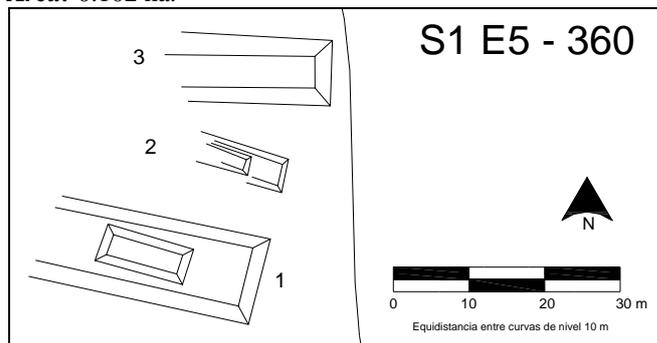
Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico en los terrenos de una milpa cercana al sitio de El Lacandón. Posiblemente algunos montículos y ligeros promontorios visibles en algunas lomas adyacentes a la milpa sean restos de plataformas; lo que es coherente con el hecho de que también se observaron dispersos en el área algunos bloques de piedra caliza careada, de unas dimensiones de 30 x 40 x 20 cm., y por la presencia de un afloramiento natural del mismo material. El terreno sobre el que se encuentran los montículos se halló cubierto por abundante vegetación, por lo que no se pudo comprobar si efectivamente se trataba de plataformas.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E5-360

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E621850 N1931427
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Vegetación alta
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.102 ha.

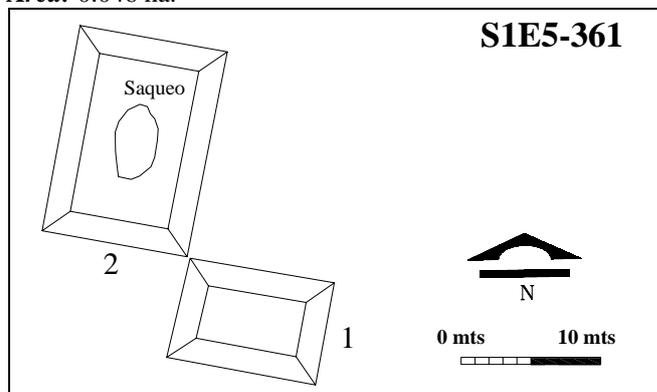


Descripción de sitio: Tres estructuras de planta rectangular, con sus ejes longitudinales orientados en sentido este-oeste, y dispuestas en forma paralela de norte a sur, sobre la cima de una elevación natural. La Estructura 1 es la de mayores dimensiones, y se trata de una plataforma con dos niveles o cuerpos; el primero de ellos de al menos 21 m. de largo por 11.5 de ancho, que soporta al segundo nivel, de 12 x 5 m. Sin embargo, la altura total de esta plataforma es menor a 1 m. Al norte de ésta se encuentra la plataforma 2, de menores dimensiones, pero también con dos niveles; el primero de unos 14 x 4 m. de base, y el segundo de 3.5 x 3.5 m. con una altura de 60 cm. Más al norte, la plataforma 3 se extiende con 12 m. de largo y 8 de ancho, con una altura total de 1 m. Ésta no presenta dos cuerpos, a diferencia de las anteriores. En las tres plataformas y sus inmediaciones se apreciaron restos de bloques calizos careados, pero no de cerámica o lítica. Hacia el oriente del sitio corre un pequeño arroyo, y hacia el norte se ubica un afloramiento natural de piedra caliza, el cual pudo haber sido aprovechado para la construcción de las plataformas.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S1E5-361

Fecha de registro: 2-jul-2003
Coordenadas: E621912 N1913769
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Caserío
Área: 0.046 ha.



Descripción de sitio: Dos plataformas altas construidas con bloques de piedra careada ubicadas sobre una loma,

formando un grupo orientado a patio dada su disposición en escuadra. El patio queda abierto hacia sus lados norte y oriente. Las plataformas poseen alturas de hasta 2 m. y al parecer, fueron construidas aprovechando un afloramiento natural de roca caliza como base. Hacia su parte media, la plataforma 2 presenta una oquedad, seguramente producto del saqueo. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E5-362

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622367 N1931767

Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma aislada ubicada sobre una loma somera, cercana a S1E5-364. Esta plataforma tiene unas medidas de 5.5 x 5.15 m. en su base y una altura de unos 50 cm. Su construcción se logró mediante el aprovechamiento de un afloramiento de piedra caliza natural; también se aprecian algunos bloques careados todavía bien acomodados y delineando los contornos de la edificación, así como fragmentos de cerámica muy pequeños y desgastados.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E5-363

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622262 N1931995

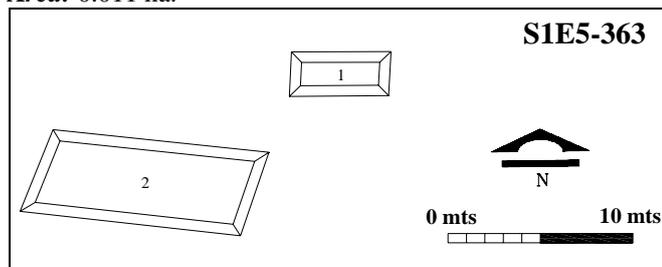
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.011 ha.



Descripción de sitio: Dos plataformas de piedra caliza construidas sobre un afloramiento natural en la cima de una loma somera. Ambas tienen su eje longitudinal orientado de este a oeste y quedan casi juntas en sus esquinas, formando un grupo de tipo informal; sus alturas no llegan al metro. La plataforma 1 es la más pequeña; presenta bloques cortados de piedra caliza de buen tamaño, muchos de los cuales son parte del mismo afloramiento. La plataforma 2 presenta las mismas características (planta rectangular, bloques de piedra caliza grandes, parte del mismo afloramiento), aunque es de dimensiones más grandes. Hacia su lado norte comienza una especie de vía o calzada pequeña, tallada sobre la roca natural, que se extiende unos veinte metros hacia el noreste, en donde se pierde entre la tierra y la vegetación. No se encontró material cerámico ni lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E5-364

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622596 N1931816

Ubicación topográfica: Cima de loma (85 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Plataforma ubicada en la cima de una loma natural alargada y no muy alta, la cual presenta evidencias de haber sido trabajada en algunas partes. La plataforma es una construcción de planta rectangular con un eje longitudinal este-oeste, de 13.1 m. de largo por 5.5 de ancho y 60 cm. de altura; presenta bloques de piedra caliza careados. Hacia el sur, la loma tiene una especie de terraza orientada conforme a la plataforma, y unos cuantos metros hacia el suroeste se alza una segunda loma, sobre la cual se encontraron fragmentos de cerámica muy pequeños, además de algunos bloques de piedra caliza, posible evidencia de otra plataforma hoy en día destruida, o de una construcción con materiales perecederos.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E5-365

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622626 N1931465

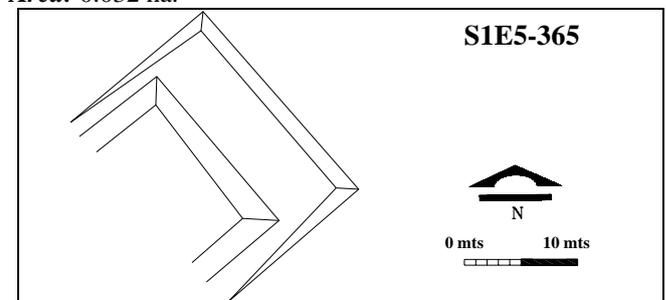
Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.032 ha.



Descripción de sitio: Consiste de una plataforma alta rectangular que desplanta de una terraza adosada a una loma de origen natural hacia su lado suroeste. Dicha terraza queda orientada al noreste, tiene 22 m. de longitud y unos 16 m. de ancho; desde su orilla hasta la parte en donde se junta con la loma cuenta con una altura de 2 m. Sobre esta terraza desplanta la plataforma, que tiene la misma orientación (es decir, parece abrir hacia el noreste), con 18 m. de largo por 8.5 de ancho, y una altura de 2.5 m. La plataforma todavía conserva muchos de los bloques de piedra caliza careada con los que fue construida. Al igual que la terraza, la parte posterior de la plataforma queda adosada a la loma natural y tiene la misma altura que ésta, unos 4.5 m. por encima del nivel de suelo al desplante de la terraza. La loma tal vez soportaba alguna construcción en su parte superior o fue acondicionada, pues en ella se aprecian bloques de piedra caliza careados y un afloramiento natural, además de una oquedad producto de un posible saqueo. Es probable que

tanto la terraza como la plataforma constituyeran el acceso formal a la parte superior de la loma y a las construcciones o elementos que existieran en ella. Se recolectaron muestras de material cerámico en la superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E5-366

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622840 N1931633

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.06 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma alta aislada, ubicada en la cima de una loma natural al oeste del ejido Nuevo San Marcos. Mide 30 m. de largo por 20 de ancho y 1.5 m. de altura, con su eje longitudinal orientado de este a oeste. Presenta bloques de piedra caliza careada con unas dimensiones en promedio de 40 x 30 x 10 cm. En la superficie de la loma se encontró material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E5-367

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622867 N1931926

Ubicación topográfica: Planicie (85 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.004 ha.

Descripción de sitio: Una pequeña plataforma ubicada en la cima de una loma natural dentro de los terrenos del Rancho Candelaria. La plataforma es de planta rectangular, con una altura de 70 cm.; para su construcción se aprovechó un afloramiento de roca caliza. En las inmediaciones se encontró muy poco material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E5-368

Fecha de registro: 2-jul-2003

Coordenadas: E622039 N1932459

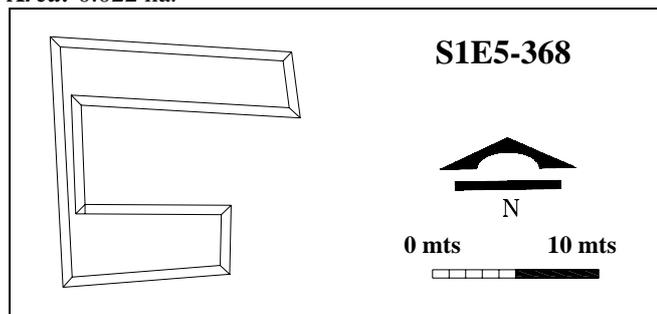
Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.022 ha.



Descripción de sitio: Una plataforma con planta en forma de "U" abierta hacia el este, ubicada en la cima de una loma de origen natural. La estructura está muy deteriorada, por lo que

sus formas particulares son difíciles de distinguir. Tiene sólo unos 30 cm. de altura, y en su lado sur se encuentra asociada a un afloramiento de roca caliza. Existe la posibilidad de que esta construcción se tratara en realidad de dos plataformas formando un patio, unidas mediante un muro o especie de bordo, que les confiriera la forma de herradura que presentan. Se detectaron en superficie restos de cerámica muy deteriorados.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E5-369

Fecha de registro: 1-jul-2003

Coordenadas: E624807 N1932470

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de un área de material cerámico disperso en superficie, sobre los terrenos de una milpa cercana al poblado de Antioquia y al río Chancalá, colindante con el camino que une dicho poblado con el de El Chinal. Hay presencia de algunos afloramientos calizos e incluso, la posibilidad de que alguno de ellos formara parte de una plataforma.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E5-391 (Flor de Chiapas)

Fecha de registro: 29-jun-2003

Coordenadas: E625450 N1932200

Ubicación topográfica: Cima de loma (110 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Urbano

Tipo de sitio: Caserío/ aldea (?)

Área: s/d

Descripción de sitio: Restos arqueológicos en el área que ocupa hoy en día el poblado de Flor de Chiapas. Diversas casas de los pobladores tienen sus cimientos sobre antiguas plataformas de piedra, o emplearon bloques de ellas, para construir las bases de sus casas; también se aprecian en las calles del poblado (no pavimentadas), concentraciones relativamente abundantes de material cerámico y lítico, incluyendo obsidiana gris. Dado que la visita al poblado fue para la gestión de un permiso para inspeccionar los terrenos del ejido (que finalmente nos fue negado), no se realizó una observación más detallada ni un levantamiento de las posibles plataformas.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4/ 3

Sitio: S1E5-392 (Nuevo San Marcos)

Fecha de registro: 30-jun-2003

Coordenadas: E624500 N1931700

Ubicación topográfica: Pie de monte (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío/ aldea (?)

Área: s/d

Descripción de sitio: Al igual que Flor de Chiapas, el pequeño poblado de Nuevo San Marcos fue construido sobre un antiguo asentamiento prehispánico, el cual posee una cantidad de estructuras indeterminada, pues la visita al

poblado se realizó con la finalidad de gestionar un permiso para inspeccionar los terrenos pertenecientes al ejido (finalmente negado).

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4/ 3

Sitio: S1E6-334

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E630797 N1933299

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.004 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta cuadrangular de 45 cm. de altura, ubicada sobre la cima de una loma natural. Al norte del sitio se extiende la planicie del valle del río Chacamax, mientras que al sur se prolonga la serranía que limita dicho valle. No se encontró cerámica ni lítica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E6-335

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E631035 N1933023

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Sobre una loma natural se localizaron algunos fragmentos muy pequeños y erosionados de material cerámico. En la loma se observan algunos fragmentos dispersos de piedra de formas irregulares, posible evidencia de alguna plataforma prehispánica. No se detectaron otros elementos debido en parte, a la abundante vegetación del lugar.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E6-336

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E631107 N1932812

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular.

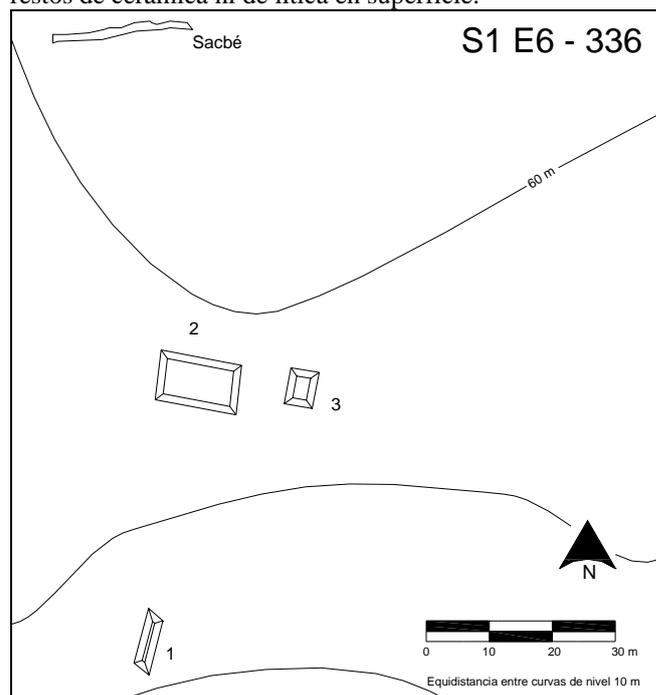
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.2 ha.

Descripción de sitio: Se compone por 3 plataformas situadas sobre la cima de dos elevaciones naturales, formando un grupo informal y una plataforma aislada. Sobre la primera de ellas, al sur del sitio, desplanta la plataforma 1, pequeña edificación de 8.7 m. de largo por 2.7 de ancho y sólo 25 cm. de altura. En la segunda loma, 30 m. al norte, se encuentran las plataformas 2 y 3, dispuestas conforme a las formas naturales de la elevación. La primera de ellas es una plataforma alta y ocupa el lugar central de la loma, mide 12.45 m. de largo por 7.7 de ancho, con altura de 2 m. La plataforma 3, de menor tamaño, (5.6 x 4.3 m.), sólo cuenta con 40 cm. de altura. Las estructuras presentan todavía bloques de piedra caliza careada, aparte de las piedras de formas y tamaños irregulares que formaban parte de su relleno, sobre todo en el caso de la plataforma 2.

A cosa de 50 m. al norte del sitio se extienden los restos del tramo de un camino prehispánico detectado en varios puntos del extremo sur del valle del río Chacamax. No se detectaron restos de cerámica ni de lítica en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E6-337

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E630995 N1932841

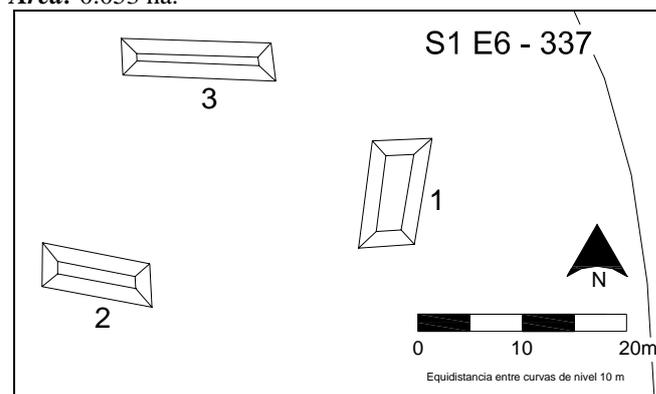
Ubicación topográfica: Pie de Monte (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.053 ha.



Descripción de sitio: Grupo orientado a patio compuesto por tres plataformas de planta rectangular sobre una loma natural acondicionada. El sitio colinda al noreste con S1E6-336 y al norte con el posible camino prehispánico detectado en la margen sur del valle del río Chacamax. Las plataformas todavía conservan los sillares de piedra caliza más o menos bien trabajados con las que fueron construidas. La plataforma 2 presenta un saqueo o destrucción intencional hacia su parte este, lo cual dispersó severamente los sillares que constituían ese frente. El patio queda abierto hacia el oeste. No se encontró en las inmediaciones de las plataformas restos de material cerámico o lítico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E6-338

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E630688 N1932685

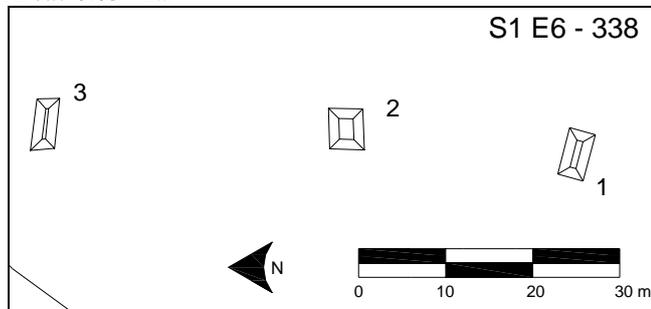
Ubicación topográfica: Pie de monte (120 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.034 ha.



Descripción de sitio: Se ubica 315 m. al este de S1E6-340, y consiste de un conjunto informal de tres plataformas sobre la cima de un pequeño cerro de forma alargada en sentido norte-sur, el cual colinda en esta última dirección con la sierra que delimita el valle del río Chacamax. Las plataformas son de dimensiones pequeñas, incluyendo sus alturas, que no llegan al metro, y se distribuyen de sur a norte siguiendo el contorno de la elevación natural. No se encontró material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E6-339

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E630733 N1933082

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Acahual

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.016 ha.

Descripción de sitio: Sobre la cima de una pequeña loma, se encuentra una plataforma de planta rectangular muy deteriorada. Se observan bloques de piedra caliza careada con los que fue construida; también se aprovechó un afloramiento para su edificación. El terreno se encontró cubierto por pastizal, lo que contribuyó a que no se detectara material arqueológico de superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E6-340

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E630362 N1932855

Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

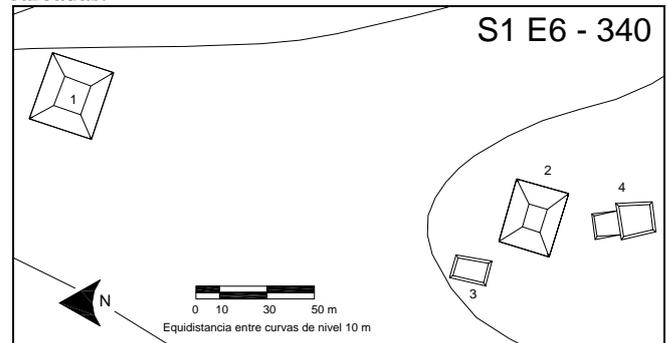
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.99 ha.

Descripción de sitio: Sobre la parte superior de una elevación natural, trabajada en sus laderas para dar forma a distintas terrazas, desniveles y superficies tales como patios y explanadas, se ubican cuatro estructuras que ocupan dos

cimas distintas, una al norte y otra al sur. Estas consisten de dos edificios de forma piramidal y de dos plataformas de altura somera asociadas, todas construidas mediante el aprovechamiento de las formas naturales del cerro y el uso de bloques de roca caliza, tanto de formas irregulares como careadas.



La Estructura 1 se ubica en la cima norte del cerro; puesto que la edificación es una prolongación de las formas topográficas naturales, no fue posible definir con certeza su desplante, pero su altura es de unos tres metros y el área en su parte superior abarca 13 m. de largo por 12 m. de ancho. Es razonable suponer que el acceso formal a este edificio fuera por su lado sur, pues hacia esa dirección se encuentra una especie de terraplén que forma un patio o descanso, y más allá las demás construcciones. Descendiendo por el terraplén se llega a una "explanada central", la cual es un espacio intermedio entre las dos cimas del cerro, visiblemente nivelado para crear una especie de corredor o vínculo entre ellas. Esta "explanada" o "corredor" limita con un segundo terraplén hacia su lado sur, el cual asciende a otra explanada pequeña sobre la que se hallan las estructuras 2 y 3, que forman un pequeño patio abierto hacia el norte. La Estructura 2 es otro montículo piramidal de características similares al anterior. También posee una altura aproximada de tres metros desde su posible desplante, y en la cima un área de 10.5 x 8 m. Parece seguro que el acceso formal a la Estructura 2 fuera por su lado norte, encarando a la Estructura 1. Hacia su lado noroeste se extiende un brazo de terreno alto sobre el cual desplanta la Estructura 3, una plataforma rectangular de baja altura.

Más al sur se encuentra la Estructura 4, sobre una extensión de terreno alto en esa dirección. Esta es una plataforma con dos niveles; el primero de 11 m. por lado y unos 50 cm. de alto, y el segundo, situado al sur, de 15 x 14 m., con una altura similar que el anterior, pero a un nivel más alto por desplantar de una ligera elevación del terreno. Finalmente, dos terrazas en la ladera sur del cerro parecen delinear una especie de ascenso a la plataforma 4, pues se localizan enfrente de ella. Se encontró muy poco material cerámico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E6-341

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E630412 N1933106

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.012 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma en la cima de una loma natural que presenta un afloramiento de piedra caliza aprovechado para la construcción de la plataforma. La loma es de forma alargada en dirección este-oeste, y posiblemente se trate de un tramo del camino prehispánico que parece extenderse en la margen sur del valle del río Chacamax; hacia su lado norte esta loma presenta una terraza que forma una especie de explanada justo al frente de donde se ubica la plataforma. Esta fue construida con bloques de piedra caliza careada y tiene una altura de apenas 40 cm. Se encontró muy poco material cerámico en superficie, bastante fragmentado.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E6-342

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E630238 N1933034

Ubicación topográfica: Pie de monte (57 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una plataforma de planta rectangular ubicada en una ligera elevación natural delineada por una terraza hacia su lado norte. La plataforma tiene un eje longitudinal este-oeste (84° de desviación) y mide 12.5 m. de largo por 5.5 de ancho, con una altura de 50 cm. Fue construida con bloques de piedra caliza de buen tamaño. No fue posible encontrar material arqueológico en superficie debido a que el área se halló cubierta por un pastizal alto.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E6-343

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E630064 N1933141

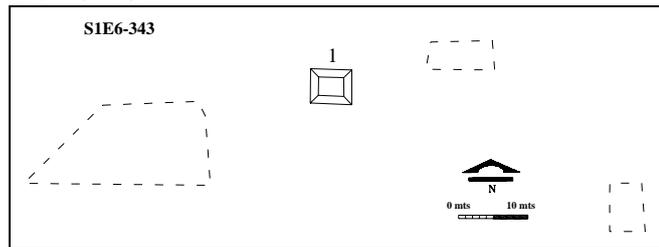
Ubicación topográfica: Pie de monte (55 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.148 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra sobre una terraza natural ubicada al pie de la sierra que limita por su lado sur al valle del río Chacamax. Consiste de al menos cuatro montículos pequeños, de los cuales sólo uno presenta condiciones de conservación y observación aceptables, dado el pastizal que cubre el área. No es completamente seguro que los otros tres sean de origen artificial, acaso sean afloramientos naturales. El más grande se encuentra al oeste del sitio y podría tratarse de una terraza acondicionada, mientras que los otros dos se ubican al este; ninguno de ellos presenta bloques de piedra caliza. El único montículo evidentemente artificial se ubica en medio de los anteriores, y se trata de una plataforma de planta casi cuadrangular de 50 cm. de altura. No se localizó cerámica ni lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E6-344

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E630067 N1933136

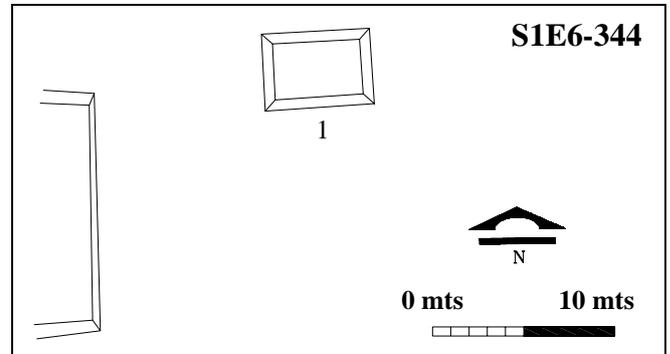
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.02 ha.



Descripción de sitio: Consiste de una plataforma ubicada en lo alto de una loma natural aparentemente acondicionada. Esta última pudo formar parte del camino prehispánico que parece extenderse a lo largo del margen sur del valle del río Chacamax. La forma que esta loma presenta es muy alargada en sentido este-oeste, y su cima es de una superficie bastante extensa, sobre la cual desplanta la citada plataforma, construida con bloques careados de piedra caliza, y al menos otros dos montículos, quizá parcialmente artificiales. Hacia su lado norte, la loma presenta una prominencia que forma una especie de terraza, la cual se logró mediante la talla de las rocas naturales que afloran. La plataforma es de pequeñas dimensiones y los otros dos montículos son afloramientos calizos que no es muy seguro que hubieran sido aprovechados como plataformas para casa-habitación o de otra índole, ya que presentan formas y superficies muy irregulares a pesar de su baja altura. Uno de ellos se ubica hacia el oeste de la plataforma 1, y el otro hacia el sureste. No se encontró cerámica en superficie o cualquier otro material.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E6-345

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E629759 N1933156

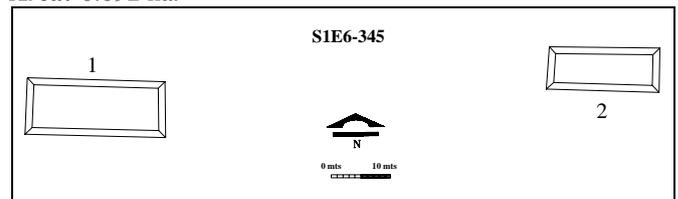
Ubicación topográfica: Pie de monte (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.092 ha.



Descripción de sitio: El sitio consta de dos plataformas altas ubicadas sobre una amplia terraza natural en el pie de monte de la sierra que limita al valle del río Chacamax por el sur. Ambas plataformas son de planta rectangular y se distribuyen

linealmente de este a oeste, formando un grupo informal. La Estructura 1 es la más grande y se eleva hasta los 2.5 m. de alto. La segunda es de menores dimensiones pero con una altura similar. Las dos se construyeron aprovechando un afloramiento calizo en la cima de la terraza natural. No se detectaron restos de materiales cerámicos o líticos.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E6-346

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E629767 N1933159

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.003 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma rectangular ubicada en lo alto de una pequeña loma natural cercana al sitio anterior. Un riachuelo corre justo por el costado este de la loma. La plataforma presenta todavía bloques careados de piedra caliza y presenta una altura de 1 m. Como rasgo particular del lugar debemos mencionar que junto a la plataforma, el dueño del terreno puso una cruz de metal pintada de blanco. Al sur del sitio se extiende un acahual y las estribaciones de la sierra, mientras que al norte se extiende la planicie del valle del río Chacamax. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E6-347

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E629680 N1933150

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Ubicado a 65 m. al oeste de S1E6-347, consiste de una plataforma sobre una loma natural acondicionada. Esta última presenta una forma alargada en dirección este-oeste, y podría tratarse de un segmento más del posible *sacbé* que transcurre sobre la margen sur del valle del río Chacamax. La cima es una explanada alargada sobre la que desplanta en su extremo oeste una plataforma de planta rectangular con un eje longitudinal orientado de norte a sur, con una altura de 1.5 m. En el lado este de la cima, a unos 23 m. de distancia, se notan varios bloques grandes de piedra que podrían tratarse de un afloramiento o acaso de una segunda plataforma, pero esto no pudo comprobarse en parte debido a los espesos pastizales que la cubrían. En sus extremos poniente y oriente las laderas de la loma presentan al menos una terraza, por las cuales seguramente se accedía a la cima, lo que puede ser un factor a favor de la idea de que la loma era un tramo del mencionado camino prehispánico. Al igual que en el sitio anterior, se halló una cruz metálica pintada de blanco en la cima de la loma y no se detectó cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S1E6-348

Fecha de registro: 26-jun-2003

Coordenadas: E629415 N1933193

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular de 50 cm. de altura, orientada longitudinalmente de este a oeste, ubicada en la cima de una loma natural. Está asociada a dos afloramientos de piedra caliza hacia sus lados norte y sur. Un poste de luz fue instalado sobre la misma plataforma, destruyéndola en parte. Sólo se encontró cerámica en las partes afectadas por el tendido eléctrico: en la tierra y material removido para la instalación del poste y sus tensores.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E6-349

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E629200 N1933150

Ubicación topográfica: Pie de monte (70 m.s.n.m.)

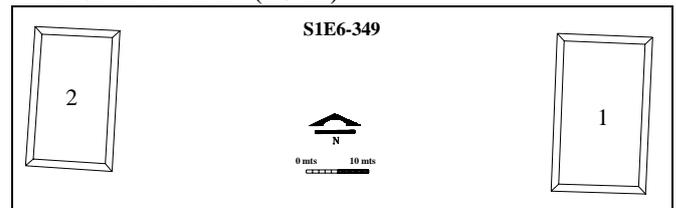
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.234 ha.

Descripción de sitio: Sobre las cimas de dos lomas naturales adyacentes y alineadas en un eje este-oeste, se encuentra este sitio compuesto por dos plataformas aisladas de plantas rectangulares. En la loma oriente, hacia su extremo este se instaló un poste de luz eléctrica, bajo el cual posiblemente existía una plataforma prehispánica hoy desaparecida, cosa que no se pudo comprobar. Más hacia el poniente se encuentra la plataforma 1, un basamento de 25 m. de largo por 15 de ancho y una altura de 50 cm., el cual seguramente tuvo su acceso por el este, hacia donde probablemente se ubicaba la plataforma en el lugar del poste de luz. Sobre la loma poniente se alza la Estructura 2, que es una plataforma de considerable altura (2.5 m.).



En las laderas de las lomas se encontraron bloques de piedra caliza careada con los que se construyeron las estructuras, pero no se detectó algún otro material en superficie, como cerámica o lítica.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E6-350

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E629199 N1933161

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

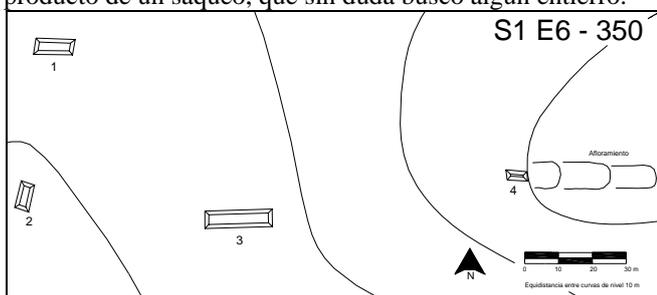
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.532 ha.

Descripción de sitio: Se ubica inmediatamente al sur del sitio anterior, pudiendo formar ambos parte de una misma unidad. S1E6-350 consta de cuatro estructuras que se distribuyen en las cimas de dos elevaciones naturales que se extienden de este a oeste. La colina poniente presenta un doblez hacia el norte, describiendo una forma parecida a la de una L; sobre ésta desplantan tres plataformas que definen un grupo de tipo informal. Este grupo describe una escuadra, aunque las plataformas se hallan bastante separadas, siguiendo los relieves del cerro. La plataforma 1 se localiza al noroeste del grupo, con un eje longitudinal de este a oeste. Hacia el sur, a 37 m. está la plataforma 2, que también es de planta rectangular, pero con una orientación longitudinal norte sur. El frente de esta plataforma es hacia su lado oriente, en dirección a la plataforma 3; ambas quedan unidas al parecer, mediante un sendero o camino de 50 m. de longitud. La plataforma 3 se ubica en el extremo sureste del grupo; recibe por su costado oeste el camino que la une con la plataforma anterior y hacia su parte media presenta una oquedad, producto de un saqueo, que sin duda buscó algún entierro.



Sobre la colina este, ubicada a unos 40 m. de la anterior, sólo desplanta una plataforma aislada de pequeñas dimensiones, la cual queda asociada en su lado este a un afloramiento calizo de forma lineal en sentido este-oeste, posible evidencia de un camino prehispánico. Se detectó muy poco material cerámico en la superficie del sitio.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E6-351

Fecha de registro: 28 de junio de 2003

Coordenadas: E629669 N1932799

Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.03 ha.

Descripción de sitio: Cerca del poblado de El Chinal, sobre la cima de una loma natural que presenta al menos dos pequeñas terrazas en su lado norte, desplanta una plataforma construida mediante el aprovechamiento de un afloramiento calizo. La plataforma, a pesar de la dificultad de definir sus contornos, dado su estado de conservación, presenta un eje longitudinal este-oeste, con una altura de 50 cm., y todavía conserva bloques de piedra caliza careados de 30 x 40 x 20 cm. de dimensiones promedio. Se encontró poca cerámica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 5

Sitio: S1E6-352

Fecha de registro: 28 de junio de 2003

Coordenadas: E629418 N1932746

Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

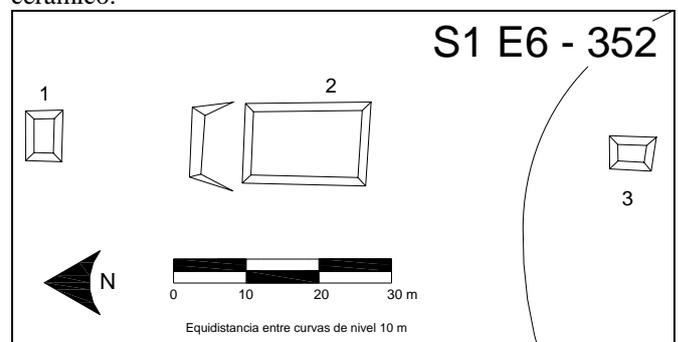
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.083 ha.

Descripción de sitio: Sobre la cima de una loma natural alargada en dirección norte-sur se encuentra este sitio, que consiste de tres estructuras alineadas en la misma dirección. Las dos primeras componen un grupo orientado a patio, el cual es delimitado al este y al oeste por las laderas descendentes de la elevación; al norte se encuentra la plataforma 1, una pequeña construcción de planta rectangular, con una altura de 1.2 m. Al sur, este patio limita con una terraza de 10 m. de largo, por la que se asciende a una nivelación de la que desplanta la Estructura 2, una plataforma de mayores dimensiones pero con menor altura, la cual es de 1 m.; su eje longitudinal es de norte a sur y su acceso formal tal vez quedaba por su lado norte, mediante la mencionada terraza. Más al sur, a unos 33 m., se encuentra la Estructura 3, una plataforma aislada con una altura de 2 m. En las inmediaciones de las estructuras se encontraron bloques de piedra caliza careada con los que fueron construidas las plataformas, así como restos de material cerámico.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E6-353

Fecha de registro: 30-jun-2003

Coordenadas: E628808 N1933159

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: El área del sitio se halló cubierto con abundante vegetación, por lo que el reconocimiento fue limitado. Se ubica en la cima de un pequeño cerro, desde el cual se domina visualmente una buena parte del valle del río Chacamax. Dicha cima fue nivelada, formando una pequeña explanada, que cae abruptamente por la ladera oeste. Sobre ella, cargada hacia su extremo norte, fue construida la única plataforma reconocible del sitio, cuya altura es de 50 cm. aproximadamente. Esta plataforma conserva todavía bloques careados de piedra caliza, más no se encontraron restos de cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E6-354

Fecha de registro: 28-jun-2003

Coordenadas: E628450 N1933213

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma con un alto grado de destrucción, ubicada en la cima de una loma natural. Es de planta rectangular, muy alargada, con una altura de 50 cm. Fue edificada con bloques de piedra caliza, tanto de formas irregulares como careadas. No se localizó cerámica ni otro material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E6-355

Fecha de registro: 1-jul-2003

Coordenadas: E628154 N1932875

Ubicación topográfica: Cima de loma (140 m.s.n.m.)

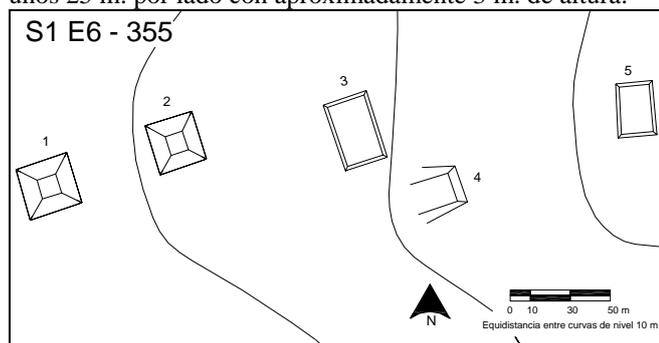
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 1.693 ha.

Descripción de sitio: A orillas del camino que comunica los poblados de El Chinal y Flor de Chiapas, se ubica este sitio, en la cima de un cerro cuyos relieves naturales fueron trabajados y modificados para la construcción de 5 estructuras y un par de pequeñas explanadas o patios. Las estructuras se distribuyen de norte a sur, siguiendo el eje norte-sur del cerro sobre el que se encuentran, formando dos grupos orientados a patio, a los que se suma una plataforma aislada. Dado que el lugar se encontró cubierto con un alto y denso pastizal (de hasta 2.5 m.) los edificios no fueron levantados con cinta y brújula, sino únicamente referenciados con un GPS, por lo que sus medidas son sólo aproximadas. El primer grupo se ubica en el extremo norte y consiste de dos pequeñas estructuras de forma piramidal; la primera se trata de un edificio seguramente construido mediante la adición de bloques de piedra a la forma natural del cerro, y encara en dirección sur a la Estructura 2, de características similares. El espacio de patio queda abierto por sus lados oriente y poniente, limitándolo en esas direcciones la caída del terreno. Las dimensiones de éstas dos estructuras son de unos 25 m. por lado con aproximadamente 3 m. de altura.



Al sur de este grupo, hacia donde desciende ligeramente el terreno, desplantan otras dos estructuras dispuestas en la forma de una escuadra abierta hacia el sur, las cuales constituyen el segundo grupo orientado a un patio. La Estructura 3 es una plataforma de unos 35 m. de largo por 20 de ancho; la Estructura 4 es otra plataforma que se extiende por el lado poniente, como un apéndice, hacia el sur. Tiene unos 15 m. de ancho y al menos 20 m. de longitud. Este arreglo de estructuras es semejante al que también está presente en el sitio S1E6-340.

Finalmente, hacia el extremo sur del sitio, en un nivel de altura notablemente menor que el de los grupos anteriores, se ubica una plataforma aislada (la Estructura 5), de altura somera y con dimensiones aproximadas de 25 m. de largo por 18 de ancho, con un eje longitudinal este-oeste. Dadas las condiciones comentadas con anterioridad, no se encontró material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S1E7-313

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E635899 N1931506

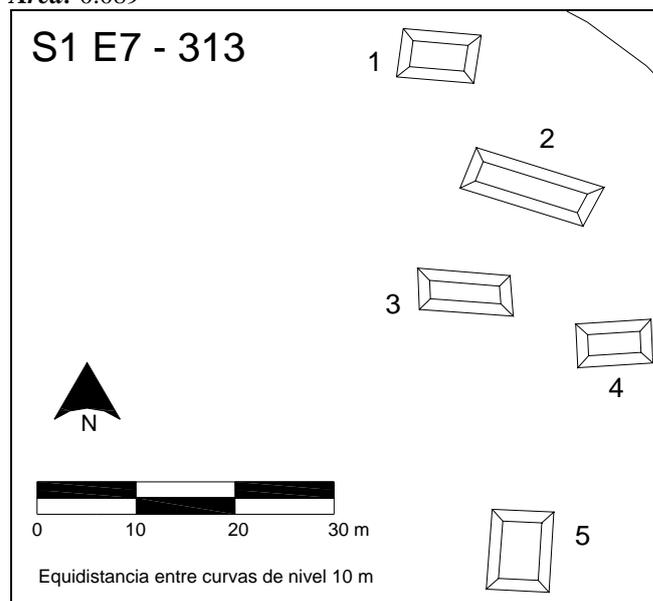
Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.089



Descripción de sitio: Se ubica en la cima de una loma natural, y se compone de 4 pequeñas plataformas distribuidas en torno a un grupo de tipo informal, y por una plataforma aislada. Todas las estructuras del primer grupo son de planta rectangular y tienen un eje longitudinal orientado de este a oeste; se distribuyen de norte a sur más o menos juntas o apiñadas en un espacio relativamente pequeño. Pudiera ser el caso que el espacio comprendido entre las plataformas 2 y 3 conformara un patio, limitado de alguna manera en su lado este por la plataforma 4.

Unos 35 m. al sur del grupo anterior se ubica la plataforma 5, la cual se halla relativamente aislada de las demás; es una construcción de planta casi cuadrangular con una altura de 45 cm. Ninguna plataforma parece alcanzar el metro de altura. No se localizó ningún material cerámico o lítico en la superficie del sitio o en sus inmediaciones.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E7-314

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E636014 N1931346

Ubicación topográfica: Pie de monte (85 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

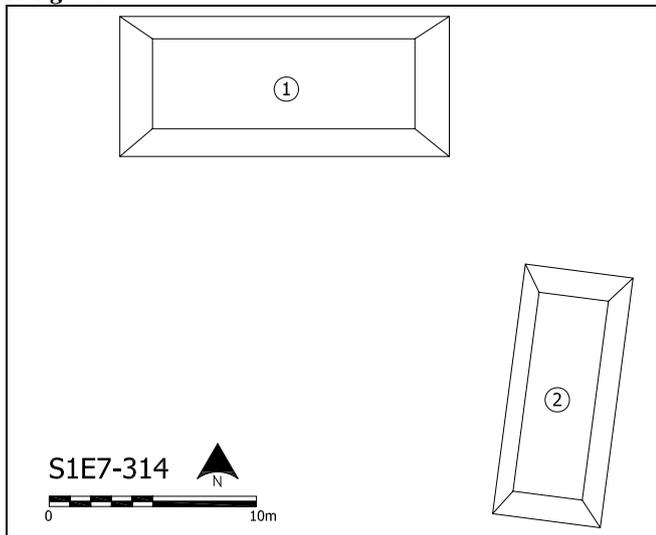
Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Ubicado al sur del sitio anterior, se compone por dos plataformas construidas sobre la cima de dos lomas naturales muy someras, conformando un grupo orientado a patio. Ambas estructuras son de planta cuadrangular y alturas someras. Posiblemente existan o hayan existido más plataformas en las cercanías de este sitio, pero sólo se identificaron estas dos a pesar de su mal estado de conservación. Se encontró cerámica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4



Sitio: S1E7-315

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E635670 N1930846

Ubicación topográfica: Pie de monte (100 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: El sitio corresponde a una serie de terrazas, posiblemente dedicadas al cultivo, limitadas al norte por algunas lomas que presentan afloramientos de piedra caliza. Se encontraron en ellas algunos fragmentos de cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E7-316

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E634912 N1932023

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Material cerámico disperso en superficie, sobre la cima de una loma alargada, de unos 60-70 m. de longitud, así como en la planicie que se extiende al sur de ella. El terreno sobre el cual se extienden ambas se halló ocupado en su totalidad por una milpa, con la tierra removida por la actividad agrícola.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E7-317

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E635230 N1931896

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

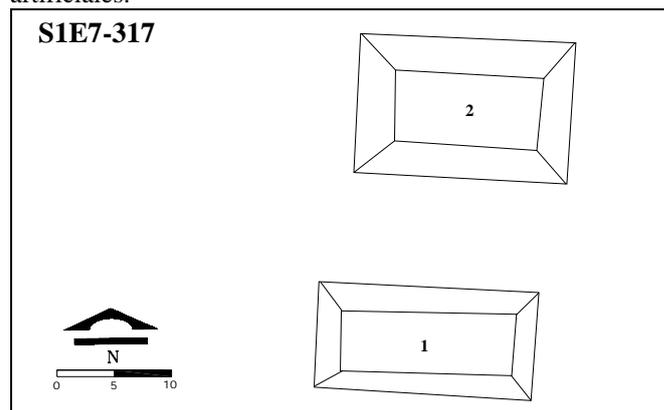
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.225 ha.

Descripción de sitio: Sobre una pequeña loma natural se encuentran dos plataformas rectangulares ubicadas paralelamente una con respecto a la otra, definiendo un patio entre ellas. Ambas tienen un 1.6 m. de altura aproximada y fueron construidas con bloques de piedra caliza, tanto careada como de formas irregulares. Al norte de ellas, a unos 100 m., se alza un pequeño cerro cuya cima presenta una superficie plana y sus laderas un perfil muy recto; posiblemente sean evidencia de acondicionamientos artificiales.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-319

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E635561 N1931936

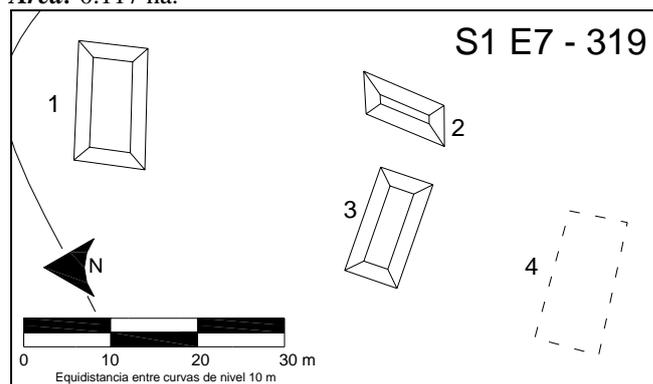
Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.117 ha.



Descripción de sitio: Se trata de un grupo orientado a patio compuesto por tres plataformas de planta rectangular, y por una posible plataforma aislada. La plataforma 1 delimita el patio por su lado norte; tiene un eje longitudinal orientado en sentido este-oeste y seguramente su acceso formal era hacia el sur. La plataforma 2 se ubica a unos 25 m. de la anterior junto con la plataforma 3. La primera se orienta de norte a sur, y la segunda de este a oeste, formando una especie de escuadra y cerrando el patio en su parte sur. A una distancia de unos 15 m. más en la misma dirección, se alza otro

montículo muy destruido, que muy probablemente sea otra plataforma, parte del mismo sitio.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Formativo Medio/ Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-320

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E635344 N1931653

Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

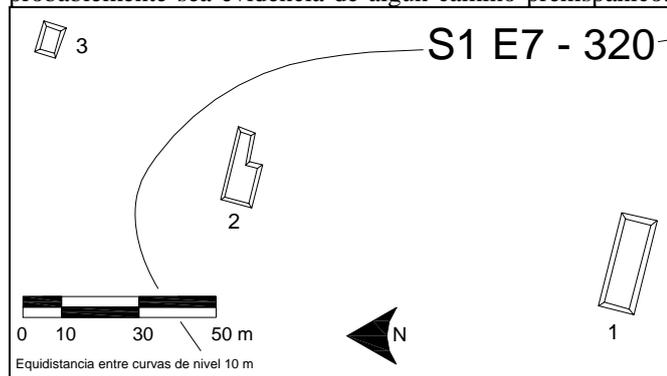
Conservación: Mala

Uso moderno: Indistinto

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.84 ha.

Descripción de sitio: Cuenta con tres estructuras aisladas, dispuestas linealmente de sur a norte, con una ligera desviación en su orientación hacia el este. La plataforma 1 es una edificación de planta rectangular y es la de mayor tamaño; ésta se ubica sobre la cima de una pequeña loma natural, y al parecer su acceso era hacia su lado norte, en dirección a las otras plataformas. La segunda se ubica a unos 90 m. de la anterior y se trata de una construcción con forma de L. Cerca de ella, hacia el sur, se encuentra un pequeño afloramiento calizo que tal vez fue aprovechado para extraer el material con el que se construyeron las plataformas del sitio. Finalmente, la Estructura 3 es una plataforma de planta casi cuadrangular ubicada unos 50 m. al noreste de la anterior. A medio camino entre ésta y la plataforma 2 se extiende, de este a oeste, un afloramiento calizo que muy probablemente sea evidencia de algún camino prehispánico.



Temporalidad: Clásico Terminal

Rango: 4

Sitio: S1E7-321

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E635340 N1931857

Ubicación topográfica: Cima de loma

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Varias terrazas dispuestas en las laderas de una elevación natural, más claramente visibles en sus lados noroeste y norte. Hacia ésta última dirección desplanta una posible plataforma de 4.5 m. de largo por 2.5 de ancho. No se encontró cerámica ni lítica en superficie. Inmediatamente al noreste, debajo de la elevación se encuentran los sitios S1E7-318 y S1E7-319.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E7-322

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E633321 N1932163

Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

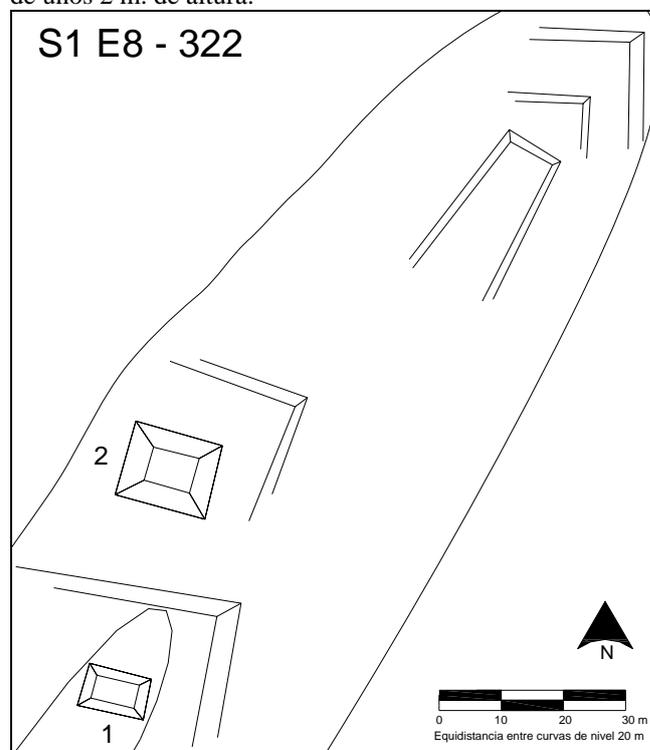
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.42 ha.

Descripción de sitio: En la parte superior de un cerro ubicado a un costado del camino que va de El Chinal al ejido Chacamax se ubica este sitio, conformado por un grupo de tipo informal con una plataforma alta (1) y una pequeña estructura piramidal (2), las cuales se asientan respectivamente sobre dos extensas plataformas o nivelaciones, logradas mediante la modificación de la superficie natural de la cima del cerro.

Ambas estructuras (1 y 2) fueron construidas mediante el empleo de bloques de piedra caliza careada. La primera se ubica en el punto más alto del sitio, sobre la primera plataforma o nivelación, que ocupa la cima del cerro. De ésta se desciende en dirección norte, mediante un talud de 1.6 m. de altura, hacia la segunda nivelación, de la cual desplanta la Estructura 2, un basamento piramidal de planta cuadrangular de unos 2 m. de altura.



Hacia el noreste, descendiendo por las laderas del cerro, existen tres plataformas o terrazas más o menos escalonadas, una de las cuales –la que ocupa la posición superior– tiene una superficie de 20 m. de largo por 10 de ancho, sobre la que bien pudo existir una construcción de materiales perecederos.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-323

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E633585 N1932186

Ubicación topográfica: Pie de monte (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

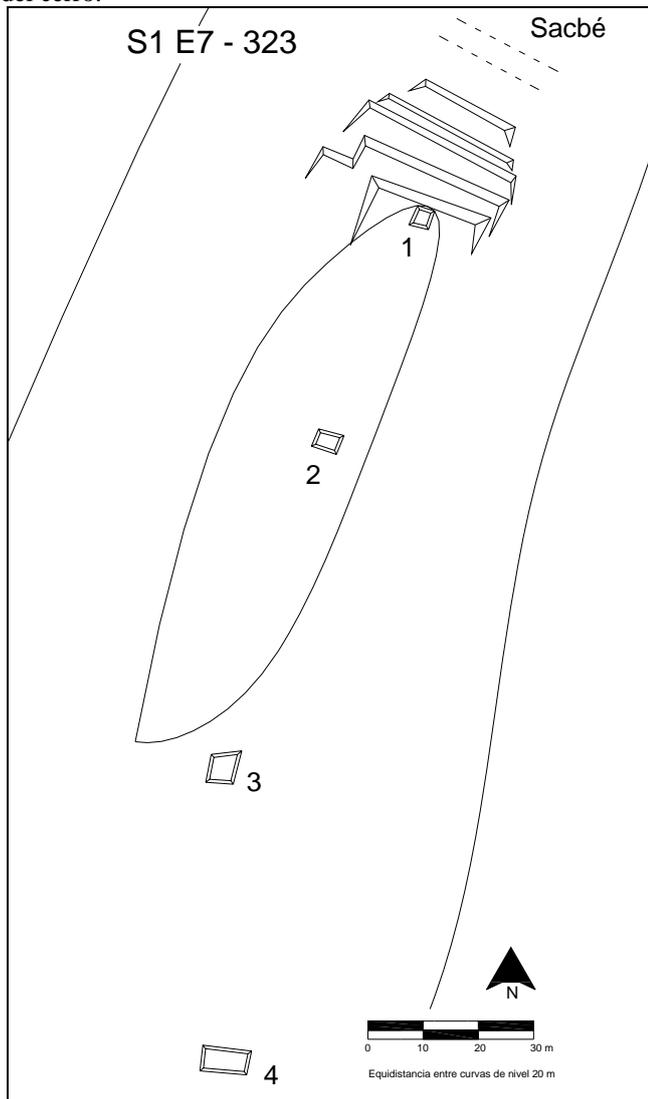
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.265 ha.

Descripción de sitio: Un grupo de tipo informal consistente de 4 plataformas ubicadas en la cima de un cerro, siguiendo una disposición lineal de norte a sur conforme a las formas naturales; además de una serie de terrazas en la ladera norte del mismo cerro, que descienden al tramo de un camino prehispánico que se prolonga de este a oeste al pie de dicha ladera. El camino prehispánico se encuentra en buenas condiciones de conservación, sobre todo en su frente sur, donde presenta grandes bloques de piedra caliza; sobresale del nivel del suelo unos 50 cm. y tiene un ancho de 4 m.

Las cinco terrazas son de medidas similares entre sí, tanto en alturas como en longitudes; únicamente la terraza 4 (en orden ascendente) tiene la particularidad de que no presenta un perfil enteramente recto, pues hacia su extremo oeste tuerce hacia el sur y luego da vuelta de nuevo al oeste formando una escuadra, para terminar por perderse en las formas naturales del cerro.



Hacia la parte central de la orilla de la terraza superior (la número 5) desplanta la Estructura 1, una plataforma de base más o menos cuadrangular que todavía conserva en su cara norte, que es la que limita con la mencionada terraza, un revestimiento de sillares cuadrados de piedra caliza, e incluso fragmentos de la cornisa que seguramente remataba esta pequeña plataforma. Desde esta estructura se domina visualmente todo el terreno hacia el norte del sitio. Hacia el sur-suroeste se ubica la Estructura 2, y más hacia el sur, a

unos 30 m., la plataforma 3, de mayores dimensiones que las demás. Por último, hacia el extremo sur del sitio se ubica la plataforma 4. Es de notar que las cuatro plataformas se construyeron alineadas en el mismo eje norte-sur, con una ligera desviación al suroeste, y que se encuentran a distancias similares una de la otra, consecutivamente. No se encontró cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-324

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E633770 N1932181

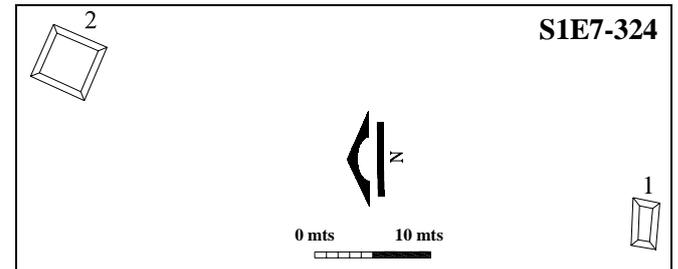
Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.028 ha.



Descripción de sitio: Sobre la cima de tres lomas alineadas de norte a sur se encuentran algunos montículos, pero sólo dos de ellos son con toda seguridad plataformas artificiales. Ambas se encuentran aisladas y son de dimensiones pequeñas, con alturas que no llegan al metro. La primera se ubica al sur y la segunda a unos 52 m. al norte. El sitio no presenta alguna otra característica sobresaliente con respecto a otros, y no se localizó material cerámico o de alguna otra índole en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-325

Fecha de registro: 25-jun-2003

Coordenadas: E631557 N1933344

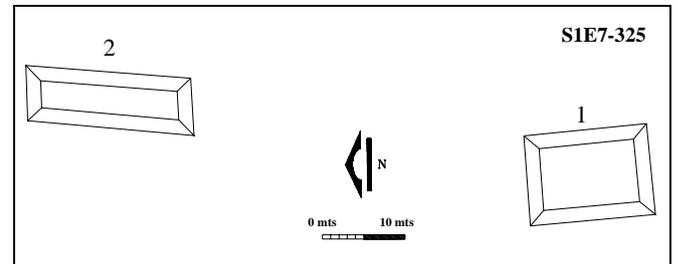
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.066 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra sobre una loma natural cercana al río Chacamax. Consiste de dos plataformas definiendo un grupo de tipo informal, construidas con bloques de piedra caliza, pero en un estado de conservación muy malo pues han sido destruidas, seguramente para acondicionar el terreno para el ganado. La primera de ellas se ubica al sur, sobre un promontorio de la loma, la segunda es de planta rectangular y se encuentra al norte de la anterior,

sobre otro promontorio. Ambas estructuras tienen su eje longitudinal orientado de norte a sur y parecen estar alineadas. No se encontró material arqueológico en superficie, a no ser por las piedras dispersas pertenecientes a las mismas plataformas.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-326

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E631415 N1932966

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

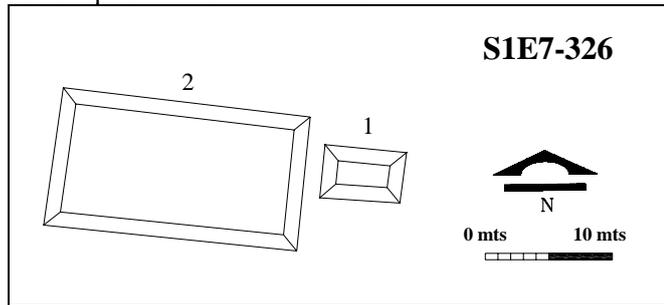
Conservación: Mala

Uso moderno: Acahual

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.028 ha.

Descripción de sitio: Se ubica en la cima de una gran loma de origen natural que presenta una forma extremadamente alargada en dirección este-oeste, con unos 300 m. de longitud. Es muy probable que esta elevación sea otro tramo del camino prehispánico detectado en la margen sur del valle del río Chacamax. Hacia la parte media de la cima de ésta loma se construyeron dos plataformas construidas con piedras careadas, las cuales se disponen linealmente sobre una especie de callejón construido sobre la superficie superior del cerro, formando un grupo de tipo informal. La plataforma 2 presenta dos oquedades en sus extremos este y oeste, que acaso son evidencia de saqueos o quizá, el espacio correspondiente a dos cuartos; esta estructura fue construida con bloques calizos bien cortados.



Decenas de metros más hacia el oeste, en donde la cima de la loma desciende, se encontraron evidencias de una posible tercera plataforma, con restos de bloques calizos, pero ello no pudo corroborarse debido a que la totalidad del sitio se encontró cubierto por espesa vegetación. No se encontraron restos de cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E7-327

Fecha de registro: 25-jun-2003

Coordenadas: E631613 N1932927

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

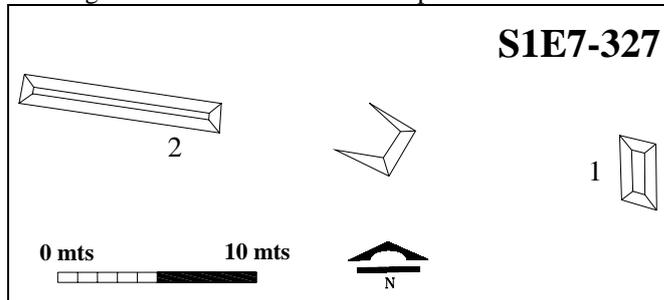
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.008 ha.

Descripción de sitio: Compuesto por al menos tres construcciones visibles (dos plataformas y una terraza), se ubica en la parte superior de una elevación natural consistente de un afloramiento calizo de forma alargada en un eje este-oeste. La plataforma 1 se ubica en el extremo este del sitio y parece ser que su acceso formal era hacia el oeste,

mirando a las otras construcciones. Hacia la parte central del afloramiento una terraza salva la diferencia de nivel que existe entre las partes oriente y poniente de la loma, siendo más alta ésta última, y sobre la cual desplanta la plataforma 2, que es una construcción alargada y de poca anchura. Las construcciones fueron edificadas aprovechando las formas calizas de la loma sobre la cual se asientan. No se detectó resto alguno de cerámica o lítica en superficie.



Temporalidad: Clásico Temprano

Rango: 4

Sitio: S1E7-328

Fecha de registro: 24-jun-2003

Coordenadas: E631777 N1932903

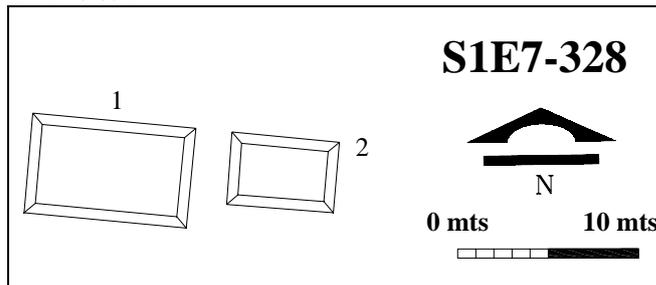
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.052 ha.



Descripción de sitio: Conjunto informal de dos plataformas ubicadas sobre una colina natural, la cual presenta algunos afloramientos de piedra caliza que al parecer fueron modificados artificialmente. Dicha loma presenta en su lado norte dos niveles que parecen corresponder a un par de terrazas. Las plataformas se encuentran en el primer nivel, quedando alineadas consecutivamente. Ambas se construyeron mediante el aprovechamiento de un afloramiento de roca caliza y podría ser el caso de que en realidad se tratara de una sola plataforma. Hacia el sur se asciende a la segunda terraza o nivel, que ocupa la cima de la colina. En esta se extiende un afloramiento calizo de 23 m. de largo por unos 7.5 de ancho, del cual sobresalen grandes bloques de piedra caliza de formas irregulares. Sobre las laderas de la loma se encontraron algunos fragmentos de cerámica muy pequeños. No se localizó otro tipo de material o elemento.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-329 (El Chinal)

Fecha de registro: 25-jun-2003

Coordenadas: E632088 N1932853

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

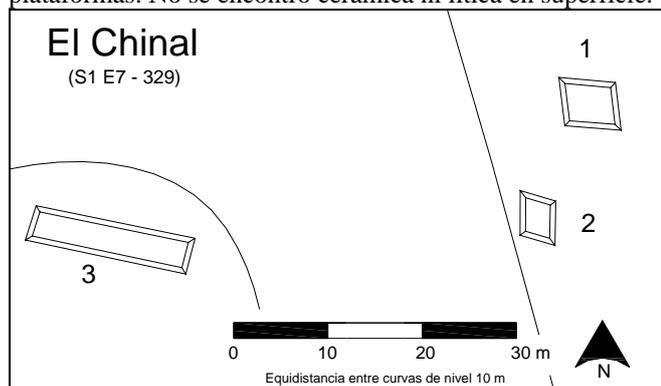
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.073 ha.

Descripción de sitio: Consiste de tres estructuras (todas plataformas de tipo doméstico) ubicadas en la cima de una loma natural, dos de ellas formando un grupo orientado a patio, mientras que la tercera se halla aislada. Las plataformas 1 y 2 se disponen de sur a norte, dejando abierto el posible espacio de patio por sus lados oriente y poniente. La plataforma 3 se ubica a unos 35 m. al oeste y es la más grande del sitio, pero de altura igualmente somera. Entre ésta estructura y el grupo de patio desplantan al menos tres terrazas que salvan la diferencia de nivel que existe entre ellas. Es de mencionarse que al norte de las estas edificaciones se ubican dos montículos muy someros que acaso podrían tratarse de dos pequeñas plataformas, aunque ello no pudo confirmarse a simple vista.

Es posible que este sitio se trate del mismo que registró Grave Tirado en 1993 con el nombre de El Chinal, dada la cercanía con el poblado del mismo nombre, y del cual ofrece un croquis y breve descripción en su tesis de licenciatura (1996: 52-53). Las estructuras que presentamos aquí corresponderían con el primer grupo descrito por Grave, pues menciona que a unos 200 m. al este se ubican otras plataformas. No se encontró cerámica ni lítica en superficie.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-330

Fecha de registro: 25-jun-2003

Coordenadas: E632108 N1932914

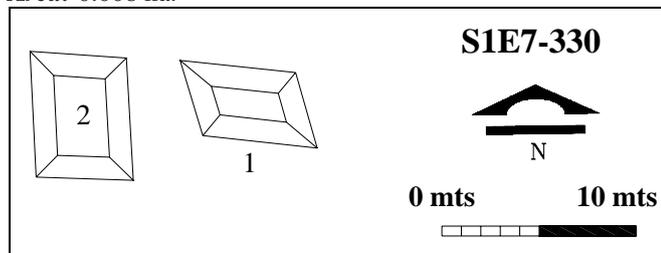
Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.008 ha.



Descripción de sitio: Un grupo informal de dos plataformas ubicadas sobre un par de terrazas en la pendiente de una loma natural. Ambas son de baja altura (30-40 cm.). La primera se ubica al este, sobre una terraza; mide 6 m. de largo por 4 de ancho y su eje primario es oriente-poniente. La plataforma 2 se encuentra a sólo 3.5 m. de la anterior hacia el

oeste, sobre una segunda terraza; es de planta casi cuadrangular, con una base de 6.5 por 5 m.; su eje longitudinal es perpendicular al de la plataforma 1. El estado de conservación general del sitio es muy malo y se encontró muy poca cerámica en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-331

Fecha de registro: 25-jun-2003

Coordenadas: E632227 N1932545

Ubicación topográfica: Pie de monte (100 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de dos posibles plataformas ubicadas en la cima de un cerro, una de las cuales no pudo observarse bien, pues se encontró dentro de un achual con vegetación muy cerrada. En todo caso, parecen ser acondicionamientos de las formas naturales, pues en el supuesto de que sean montículos artificiales, no parecen haber sido construidos enteramente. La disposición de los mismos es de norte a sur, en forma lineal. Una milpa se encontró al sur de ellos, y en esa área se hallaron dos acumulaciones de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-332

Fecha de registro: 27-jun-2003

Coordenadas: E631467 N1932418

Ubicación topográfica: Pie de monte (105 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.005 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular ubicada en la cima de una loma natural. Su altura es de 1.25 m. aproximadamente. El sitio se encontró cubierto por mucha vegetación y se observó otra posible plataforma en las inmediaciones. Al sur el sitio limita con el camino de terracería que conduce a El Chinal. Casi no se encontró material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Clásico Temprano

Rango: 5

Sitio: S1E7-333

Fecha de registro: 25-jun-2003

Coordenadas: E632359 N1932324

Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

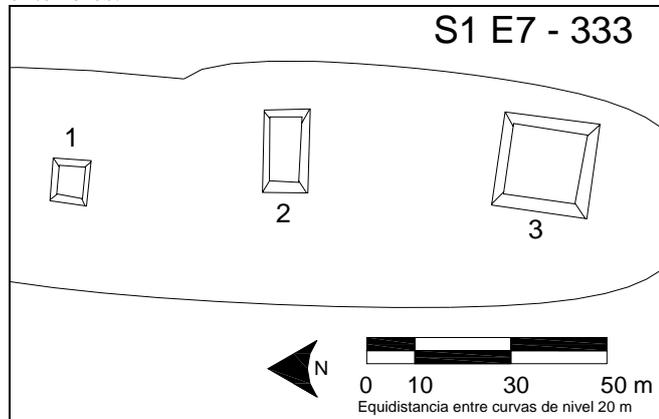
Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.48 ha.

Descripción de sitio: Sobre un pequeño cerro se ubican tres plataformas construidas mediante el aprovechamiento de la topografía natural; dichas estructuras forman un grupo de tipo informal, alineadas consecutivamente de norte a sur. La plataforma 3 es un basamento cuadrangular que mide 19 x 17 m. en su parte superior; su desplante no pudo ser identificado con seguridad debido a que se confunde con las laderas del cerro y el material de arrastre, pudiéndose tratar únicamente

de una loma natural acondicionada. La plataforma 2 se ubica al norte de la anterior; su acceso formal tal vez era hacia el norte, pues hacia esa dirección se extiende una superficie plana –sin duda artificial- que da forma a una especie de patio entre esta y la plataforma 1, ubicada más al norte. Todos los montículos fueron construidos con bloques de piedra caliza, tanto de formas irregulares como careadas, éstos últimos empleados seguramente en las paredes exteriores.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E7-389

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E635603 N1931452

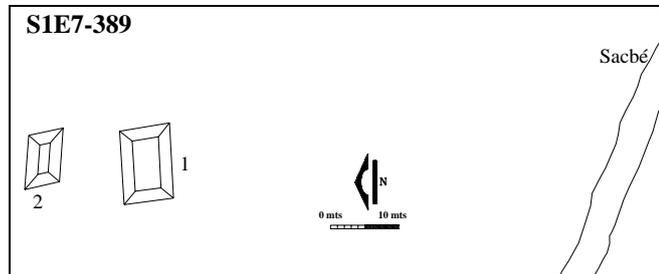
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.18 ha.



Descripción de sitio: Dos plataformas situadas en la cima de una loma natural formando un grupo orientado a patio. La primera de ellas se ubica al sur, con un eje longitudinal orientado de este a oeste; la segunda plataforma, paralela a la anterior, se ubica al norte. Ambas tienen alturas menores al metro. Hacia el sur de estas plataformas, a cosa de unos 55 m. al sur, se ubican los restos de un camino prehistórico que se extiende de este a oeste, con una ligera desviación hacia el sureste. Se encontró material cerámico y lítico en cantidades abundantes en superficie.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 4

Sitio: S1E7-391

Fecha de registro: 14-nov-2005

Coordenadas: E635874 N1931866

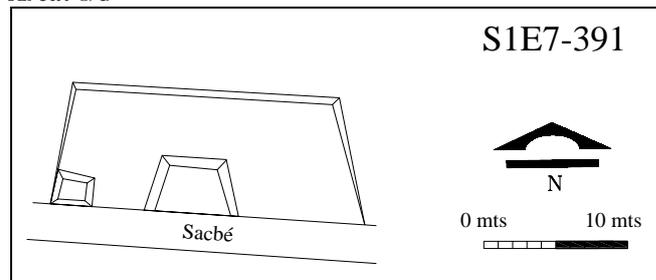
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Bosque tropical/ acahual

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d



Descripción de sitio: Se trata de una plataforma adosada a un tramo del camino prehistórico detectado al sur del valle del río Chacamax, y de otra probable en el límite de una terraza que les da sostén a las dos y que también se halla adosada al camino. El sitio se localiza a unos 50 m. de lo que parece ser un cruce del río Chacamax sobre ésta ruta. Se encontró poco material cerámico en superficie entre las grietas abiertas de un afloramiento de roca caliza.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E7-392

Fecha de registro: 16-nov-2005

Coordenadas: E634578 N1932094

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se encuentra a unos 750 m. aproximadamente al oeste del puente ubicado en el poblado de Ejido Chacamax. Este sitio, junto con S1E7-319, S1E7-317, S1E7-316 y S1E7-393 presentaron material cerámico que pudimos identificar como Sierra Rojo del periodo Formativo Tardío. Consiste únicamente de una distribución de material cerámico en superficie, al norte del camino prehistórico detectado en el área, en los terrenos de una milpa, sobre la cima de una loma con mucha vegetación.

Temporalidad: Formativo Tardío

Sitio: S1E7-393

Fecha de registro: 16-nov-2005

Coordenadas: E634365 N1932254

Ubicación topográfica: Cima de loma (65 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una distribución de material disperso en superficie. El sitio probablemente haya albergado plataformas que ahora no se ven por el desgaste producido por el barbecho. Al igual que los demás sitios cercanos, éste se encuentra en la cima de una de las lomas adyacentes al camino prehistórico detectado en el área. En éste se encontró material temprano en superficie, probablemente producto del arrasamiento de estructuras para actividades agrícolas.

Temporalidad: Formativo Tardío

Sitio: S1E8-285

Fecha de registro: 19-jun-2003

Coordenadas: E640843 N1930539

Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.005 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma rectangular de altura somera ubicada en la cima de una loma natural. Su estado de conservación es bastante malo, debido en parte al uso de suelo actual. No se halló presencia de materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E8-286

Fecha de registro: 19-jun-2003
Coordenadas: E640863 N1930415
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)
Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.005 ha.
Descripción de sitio: Una plataforma de planta cuadrangular y altura somera ubicada en la cima de una loma natural. No se encontró material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E8-287

Fecha de registro: 19-jun.-2003
Coordenadas: E640939 N1930217
Ubicación topográfica: Cima de loma (75 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero

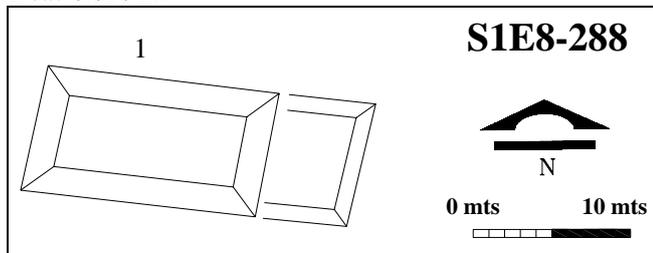
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.01 ha.
Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura somera, ubicada en la cima de una loma natural, cercana a los sitios S1E8-288 y S1E8-289. No se observó cerámica ni lítica en superficie.

Temporalidad: Clásico Temprano
Rango: 5

Sitio: S1E8-288

Fecha de registro: 19-jun-2003
Coordenadas: E640785 N1930248
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.016 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a unos 130 m. al poniente del sitio anterior, y consiste de una plataforma de planta rectangular y altura somera, sobre la cima de una colina natural. Presenta dos niveles, pues su extremo orientado presenta un nivel más bajo que en su porción centro y oeste. La plataforma fue construida con bloques de piedra caliza,

aprovechando las superficies naturales del cerro. Todavía se observan hiladas en la base de la plataforma. No se detectó material cerámico ni lítico en su área inmediata.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E8-289

Fecha de registro: 19-jun-2003
Coordenadas: E640864 N1930154
Ubicación topográfica: Cima de loma (85 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.013 ha.
Descripción de sitio: Plataforma de planta rectangular alargada, ubicada en la cima de una loma. Esta fue edificada mediante el aprovechamiento de un afloramiento de roca caliza. No se encontró material cerámico o lítico asociado al montículo.

Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E8-290

Fecha de registro: 19-jun-2003
Coordenadas: E640661 N1930214
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.008 ha.
Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular y altura poco menor a 1 m. ubicada en la cima de una loma natural. Para su construcción fue aprovechado un afloramiento de roca caliza. No se encontraron evidencias de material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E8-291

Fecha de registro: 20-jun-2003
Coordenadas: E638497 N1930858
Ubicación topográfica: Pie de monte (85 m.s.n.m.)
Conservación: Regular
Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie
Área: 1 ha.
Descripción de sitio: El sitio consiste únicamente de una distribución de material en superficie –principalmente cerámico-, sobre los terrenos de una milpa de aproximadamente una hectárea.

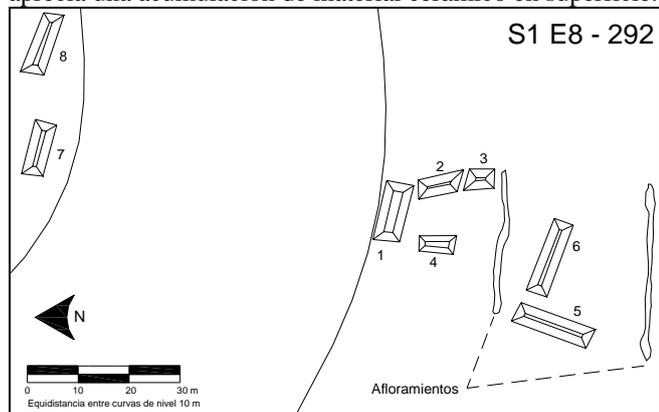
Temporalidad: Indeterminada
Rango: 5

Sitio: S1E8-292

Fecha de registro: 20-jun-2003
Coordenadas: E638534 N1930928.
Ubicación topográfica: Cima de loma (85 m.s.n.m.)
Conservación: Buena
Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Aldea
Área: 0.35 ha.
Descripción de sitio: Consiste de 8 estructuras distribuidas en tres grupos arquitectónicos, todas ellas plataformas de

carácter habitacional o doméstico, ubicadas en la cima de una loma natural. Las estructuras 1, 2, 3, y 4 conforman el primer grupo, distribuidas en torno a un patio. Las plataformas 2 y 3 quizá formaban en realidad una sola estructura. Frente a ellas, delineando el patio por su lado oeste, se encuentra la Estructura 4; cuyo origen artificial no resultó seguro, pudiendo tratarse en realidad de un relieve natural, que fue aprovechado como base para alguna construcción perecedera. El patio queda abierto hacia su lado sur, limitando en esa dirección sólo con un afloramiento de roca caliza. A unos 75 m. al norte de este grupo de estructuras se aprecia una acumulación de material cerámico en superficie.



Un segundo grupo orientado a patio se ubica inmediatamente al sur del anterior, entre el citado afloramiento calizo y otro que se ubica más al sur. Lo componen dos plataformas altas (Estructuras 5 y 6) dispuestas en escuadra, cerrando un espacio definido como patio por sus lados norte y oeste, respectivamente. La segunda se alza hasta los 2 m. de altura. Los dos afloramientos de roca caliza entre los que se encuentra este grupo siguen un alineamiento este-oeste, y quizá sean vestigios de un antiguo camino o vía prehispánica. Finalmente, el tercer grupo del sitio (de tipo informal), se compone por las estructuras 7 y 8, situadas a 65 m. al norte de las anteriores. Éstas se distribuyen en un eje lineal este-oeste, y son de altura somera. En general, las condiciones de conservación del sitio son buenas, y sus plataformas todavía cuentan con muchos de los sillares de piedra caliza careada con las que fueron edificadas; tal es el caso de la plataforma 7, cuya planta es perfectamente visible y todavía bien delineada en su totalidad. Tiene un "apéndice" o prominencia hacia su costado sureste, por lo que no es del todo rectangular. Sobre la superficie del sitio también se encontró material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal
Rango: 3

Sitio: S1E8-293

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E638948 N1930794

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.025 ha.

Descripción de sitio: Distribución de material arqueológico en superficie sobre un área aproximada de 250 m. cuadrados, usada actualmente para la agricultura y la ganadería. Hacia el norte del punto GPS se ubicó un pequeño montículo, al parecer natural pero posiblemente acondicionado. Hacia el

este, el área de cerámica dispersa en superficie limita con una pequeña cañada.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Terminal

Sitio: S1E8-294

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E639159 N1931080

Ubicación topográfica: Pie de monte (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de una concentración relativamente abundante de material cerámico en superficie, sobre terrenos dedicados a la ganadería. Se realizaron tres pruebas de pala en el área, pero en ellas no se obtuvo material alguno. No hay evidencias de estructura alguna o de pequeños bloques de piedra caliza dispersa.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E8-295

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E639262 N1930761

Ubicación topográfica: Cima de loma (65 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.14 ha.

Descripción de sitio: Plataforma de planta rectangular con una orientación longitudinal este-oeste ubicada en la cima de una elevación natural. Al norte de esta edificación se extiende un afloramiento calizo natural, también en dirección este-oeste, el cual muy posiblemente constituya el tramo de un camino prehispánico. Al sur de la plataforma se realizaron 2 pruebas de pala, de las cuales se obtuvo material cerámico.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E8-296

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E639540 N1930657

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

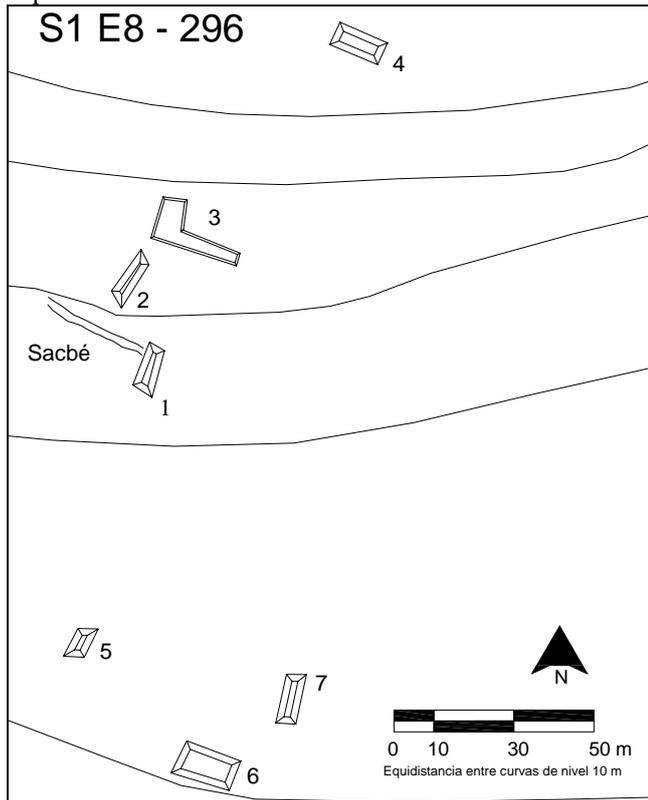
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 1.03 ha.

Descripción de sitio: Se ubica sobre la pendiente de una elevación natural. Se compone de 7 estructuras distribuidas más o menos en dirección norte-sur, formando dos grupos orientados a patio y una plataforma aislada. Las plataformas 1, 2 y 3 constituyen un primer grupo hacia la parte central del sitio; el patio que definen queda abierto hacia el este y parcialmente hacia el sur, ya que la plataforma 1 no se orienta longitudinalmente de este a oeste, sino que en vez de enfrentar al patio, recibe a un posible camino prehispánico en la forma de un alineamiento de piedras y afloramientos calizos que viene desde el oeste hasta llegar a dicha estructura. Hacia el noreste, a unos 50 m. se ubica la plataforma 4, de altura somera. El segundo grupo de estructuras se ubica hacia la parte sur del sitio y lo componen las estructuras 5, 6 y 7; el espacio de patio que éstas definen queda abierto hacia el norte. Se localizó material

arqueológico en superficie y se obtuvieron mediante pruebas de pala.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E8-297

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E638203 N1931321

Ubicación topográfica: Cima de loma (45 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Barbecho/ Agrícola

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Algunos afloramientos naturales de roca caliza posiblemente trabajados, y lo que parecen ser algunas terrazas, quizá con fines agrícolas.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E8-298

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E638183 N1931242

Ubicación topográfica: Cima de loma (65 m.s.n.m.)

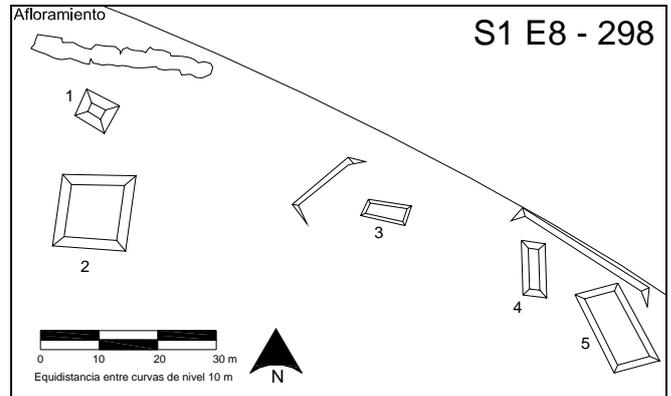
Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.65 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a poco más de 400 m. al sur del río Chacamax, sobre la cima de las primeras líneas de cerros que corren paralelamente al río. Consiste de cinco plataformas de carácter habitacional o doméstico formando dos grupos, el primero de ellos al poniente y asociado a un posible camino. Consiste de las estructuras 1 y 2. El segundo grupo se halla al oriente y consiste de las estructuras 3, 4 y 5, las cuales quedan asociadas a dos terrazas o nivelaciones artificiales del terreno. Se encontraron algunas muestras de material cerámico en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S1E8-299

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E638073 N1931282

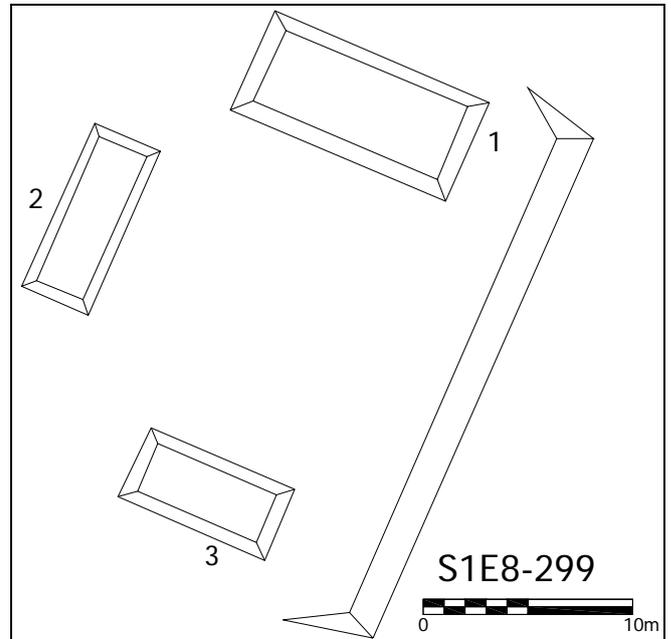
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d



Descripción de sitio: Grupo de patio situado sobre la cima de una loma y asociado a un afloramiento natural de roca caliza. Consiste de tres plataformas rectangulares encuadrando un patio en tres de sus lados, en el cual se observaron diversos fragmentos de cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E8-300

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E638045 N1931015

Ubicación topográfica: Planicie (70 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una abundante distribución de restos de material cerámico en superficie, detectados en los terrenos de una milpa.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Sitio: S1E8-301

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E637636 N1931235

Ubicación topográfica: Pie de monte (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero.

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una colina natural posiblemente nivelada en su parte superior, dada la superficie plana que presenta su cima. Un afloramiento calizo en esa parte sugiere la posibilidad de una plataforma prehispánica aprovechando tal elemento natural, aunque no se observó piedra visiblemente trabajada o acomodada. Sobre la ladera oeste de la loma se localizó poco material cerámico muy fragmentado.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E8-302

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E637424 N1930990

Ubicación topográfica: Planicie (70 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Este sitio, junto con los siguientes seis (hasta S1E8-308) representa el polígono de un área extensa con restos de material arqueológico (cerámico y lítico) disperso en superficie, sobre los terrenos de una milpa. Esta área se extiende desde S1E8- 307, por el norte, hasta el camino de terracería que conduce al poblado Chacamax.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Sitio: S1E8-303

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E636923 N1930994

Ubicación topográfica: Planicie (75 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Punto para polígono de área de material disperso. El sitio es una concentración de cerámica en un terreno ocupado para el cultivo.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Sitio: S1E8-304

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E637401 N1931313

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

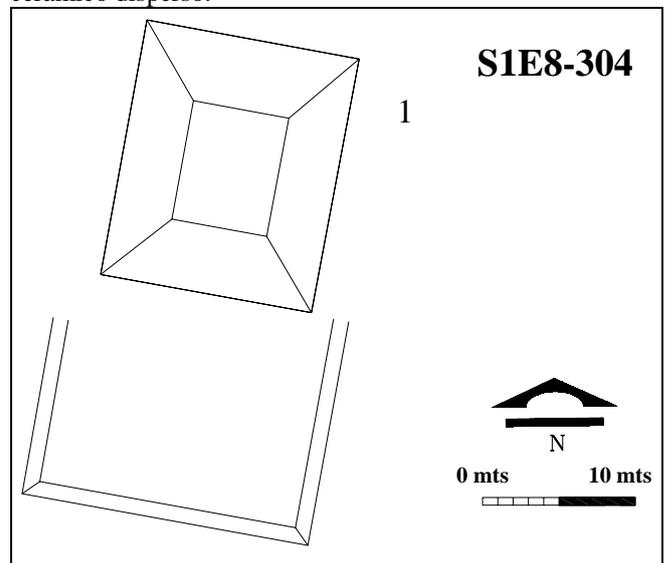
Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.053 ha.

Descripción de sitio: Sobre la cima de un cerro se ubica un pequeño montículo de tipo piramidal aislado, el cual presenta

una especie de terraza o nivelación hacia su lado sur. La estructura es, sobre todo, el resultado de haber “esculpido” y rellenado la parte superior del cerro, en vez de haber sido edificada completamente de manera artificial. La citada nivelación al sur fue construida mediante el acondicionamiento y relleno de la ladera; el patio resultante en la parte superior de ésta mide 12 x 12 m. En las inmediaciones de ésta estructura piramidal con terraza adosada, y en las laderas del cerro, se encontró material cerámico disperso.



Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S1E8-305

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E637200 N1931302

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se encuentra al oeste del sitio anterior. Es una loma sobre la cual sobresale un afloramiento calizo, probable evidencia de un antiguo camino. Sobre él se detectó poco material cerámico. Este sitio es otro punto del polígono que delimita un área extensa de gran concentración cerámica y lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S1E8-306

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E636826 N1931403

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.008 ha.

Descripción de sitio: Plataforma de planta rectangular y baja altura asociada a los restos de un posible camino prehispánico detectado a lo largo de la margen sur del valle del río Chacamax. Éste último se ubica a unos 100 m. al norte de la plataforma, extendiéndose en un eje este-oeste, a lo largo de unos 90 o 100 m. Se trata de un afloramiento calizo aparentemente acondicionado para su uso probable

como vía. En las inmediaciones de este y de la plataforma se encontraron restos de material cerámico.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 5

Sitio: S1E8-307

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E637023 N1931392

Ubicación topográfica: Planicie (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Punto para polígono de área de material disperso en superficie. El sitio consiste de material cerámico dentro de los terrenos de una milpa.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E8-308

Fecha de registro: 23-jun-2003

Coordenadas: E636998 N1931382

Ubicación topográfica: Planicie (65 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Punto para polígono de área de material disperso en superficie. Adyacente al punto anterior, el sitio es una distribución de material cerámico en los terrenos ocupados por una milpa.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E8-309

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E636323 N1931822

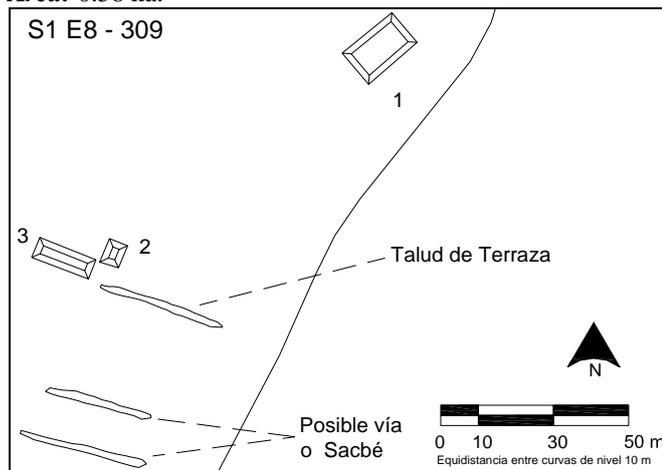
Ubicación topográfica: Cima de loma/ planicie (70 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.58 ha.



Descripción de sitio: Abarca la casi totalidad de un pequeño cerro o colina y parte de la planicie circundante. En total se detectaron al menos tres estructuras, dos de las cuales definen un grupo orientado a patio, mientras que la restante es una plataforma aislada. Esta última se ubica sobre una planicie al pie de la colina. Fue edificada con bloques de piedra caliza irregular y careada. Su estado de conservación

es regular dado que la actividad agrícola del terreno la ha afectado.

La colina, ubicada al suroeste de la plataforma anterior, fue acondicionada en diversas partes de sus laderas para dar origen a algunas terrazas y desniveles. Sobre una de éstas terrazas, en la ladera norte de la elevación, se encuentran las dos plataformas restantes (2 y 3), de dimensiones más pequeñas y edificadas con bloques de piedra caliza bien cortados. Se orientan en torno a un pequeño patio, quedando dispuestas en forma de "L". En su lado sur este grupo limita con una segunda terraza que asciende a la cima norte de la colina. La pared de dicha terraza fue lograda mediante el tallado de la ladera natural de roca caliza. Sobre la cima norte es posible que se alzara una cuarta plataforma, o bien, alguna edificación de materiales perecederos, pues esta parte también fue acondicionada, presentando una superficie bastante plana.

Más hacia el sur la colina descende para elevarse de nuevo en una segunda cima, sobre la cual no se detectó construcción alguna, pero que pudiera presentar el mismo caso que la cima norte. Entre estas dos se forma un pequeño valle, delimitado por las paredes calizas que ascienden a dichas cimas. Las paredes son afloramientos calizos que también presentan evidencia de haber sido tallados para darles una forma recta y plana, dejando así un espacio bien delimitado que pudiera tratarse de un paso o calzada por el lugar, o de una especie de patio entre las dos prominencias de la colina sobre la que se asienta el sitio.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Terminal

Rango: 4

Sitio: S1E8-310

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E636413 N1931555

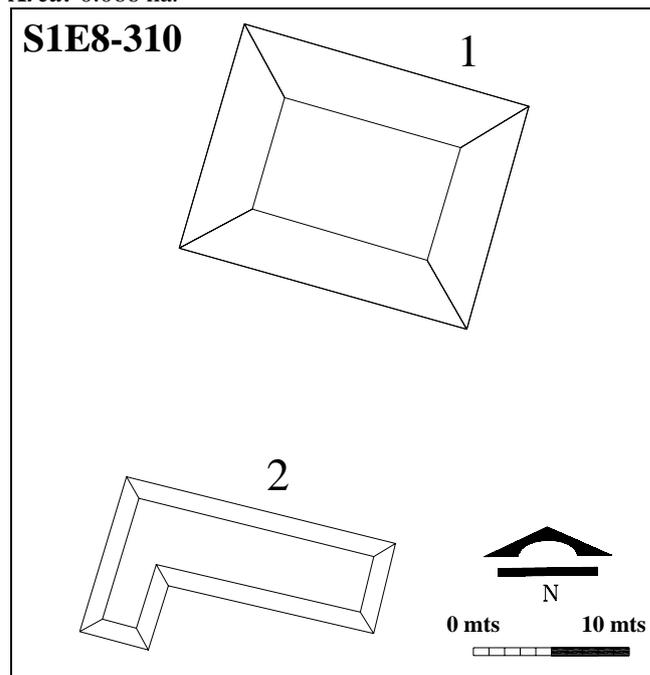
Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.066 ha.



Descripción de sitio: Se ubica sobre un pequeño cerro a 650 m. al suroeste del río Chacamax. Consiste de dos estructuras

formando un pequeño grupo orientado a patio. La primera de ellas es una construcción de tipo piramidal de planta más o menos cuadrangular de 2.5 m. de altura, para cuya construcción se aprovechó la topografía natural, pues el montículo no parece haber sido levantado por completo de manera artificial. Una especie de patio o pequeña plazoleta nivelada artificialmente ocupa el centro de la cima del cerro y se extiende desde el edificio anterior hasta el desplante de la Estructura 2, una plataforma en forma de L con una altura de 1.6 m. situada al sur. Ambas estructuras presentan sillares de piedra caliza, tanto de formas irregulares como careados. Una alambrada de púas divide las dos propiedades sobre las que se asientan las estructuras, dividiendo al sitio a la altura del desplante sur de la Estructura 1.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S1E8-311

Fecha de registro: 20-jun-2003

Coordenadas: E636660 N1931470

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0035 ha.

Descripción de sitio: Ubicado al este del sitio anterior en lo alto de otro pequeño cerro, se encuentran los restos de una plataforma rectangular de baja altura, orientada longitudinalmente de este a oeste. Hacia el norte de la plataforma se extiende una pequeña explanada de unos 12 x 10 m., lograda seguramente mediante la nivelación de la parte superior del cerro. La plataforma fue construida con bloques de piedra caliza, muchos de ellos bien cortados y de tamaños variables (hasta de 77 x 48 cm.). Hacia el lado sur, descende el terreno, a una explanada natural sobre la que se encuentra otra posible plataforma, o con mayor probabilidad, una nivelación artificial cuadrangular con unas medidas aproximadas de 25 x 30 m. de superficie. Más al sur continúa su descenso el terreno, hasta el desplante mismo del cerro, en donde se extiende una milpa sobre la que se encontraron restos de material cerámico; ésta milpa limita al sur con el camino de terracería que va al poblado Chacamax.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E8-312

Fecha de registro: 9-jul-2003

Coordenadas: E636498 N1933560

Ubicación topográfica: Cima de loma (40 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de una distribución de material cerámico en un área ocupada para la agricultura. Se localizaron cantidades aceptables de cerámica, entre las que se incluyen algunos bordes.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Sitio: S1E8-388

Fecha de registro: 19-jun-2003

Coordenadas: E641025 N1930032

Ubicación topográfica: Cima de loma (85 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: 0.13 ha.

Descripción de sitio: En la cima de una loma cercana al sitio S1E9-284 se observan restos de cerámica aislada y algunos fragmentos de piedra aparentemente careados que pudieron formar parte de alguna plataforma hoy en día destruida.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E9-280

Fecha de registro: 17-jun-2003

Coordenadas: E644965 N1928654

Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una distribución de material cerámico en superficie, además de algunos fragmentos de piedra, tal vez parte del relleno de alguna pequeña estructura hoy en día destruida debido a las actividades ganaderas y agrícolas recientes.

Temporalidad: Clásico Temprano

Sitio: S1E9-281

Fecha de registro: 19-jun-2003

Coordenadas: E642455 N1929781

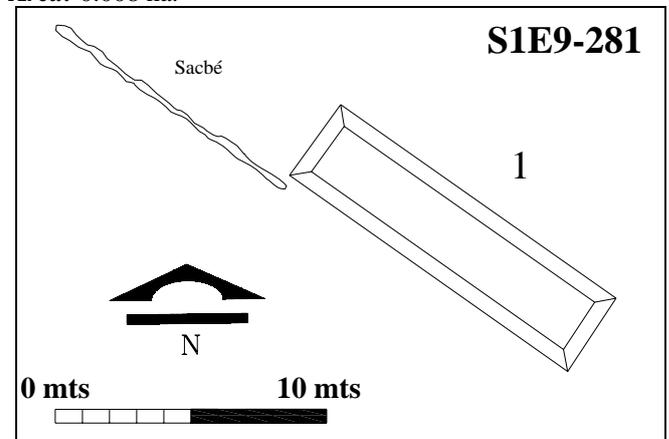
Ubicación topográfica: Cima de loma (50 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.008 ha.



Descripción de sitio: Consiste de una plataforma de planta rectangular y baja altura ubicada sobre lo que parecen ser los restos de un camino prehispánico. Desplanta sobre el espacio que forma el canal del camino. Éste tiene unos 3.7 m. de ancho, orientándose longitudinalmente de noroeste a sureste. Se aprecian bloques de piedra caliza de distintos tamaños y formas, con los cuales fueron edificados tanto la plataforma como el posible camino. No se detectaron materiales líticos o cerámicos en superficie.

Temporalidad: Clásico Temprano

Rango: 5

Sitio: S1E9-282

Fecha de registro: 18-jun-2003

Coordenadas: E642696 N1929494

Ubicación topográfica: Cima de loma (65 m.s.n.m.)

Conservación: Mala
Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.032 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma de planta rectangular de 80 cm. de altura, ubicada en la cima de una loma natural. Presenta restos de sillares de piedra caliza muy erosionados, con los que fue construida, y material de relleno; además de otros materiales como cerámica (roja pulida).

Temporalidad: Formativo Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E9-283

Fecha de registro: 19-jun-2003
Coordenadas: E642270 N1930555
Ubicación topográfica: Planicie (35 m.s.n.m.)
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Plataforma aislada
Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Una pequeña plataforma edificada completamente, o en su mayoría, de tierra; de una altura muy somera (40 ó 50 cm.). No se observaron en sus inmediaciones cerámica o cualquier otro material arqueológico. A un par de decenas de metros hacia el norte se extienden las vías del antiguo ferrocarril del Sureste.

Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 5

Sitio: S1E9-284

Fecha de registro: 19-jun-2003
Coordenadas: E641193 N1929970
Ubicación topográfica: Pie de monte (85 m.s.n.m.)
Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho
Tipo de sitio: Material en superficie
Área: s/d

Descripción de sitio: Poco material cerámico aislado, sobre la ladera de una pequeña colina natural.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S1E9-390

Fecha de registro: 11-nov-2005
Coordenadas: E641617 N1930013
Ubicación topográfica: Pie de monte (60 m.s.n.m.)
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero
Tipo de sitio: Material en superficie
Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de unos cuantos fragmentos de pedernal en superficie con huellas de haber sido percutidos. El sitio se encuentra sobre un afloramiento rocoso pero no se encontró evidencia suficiente para identificarlo como parte de un camino prehispánico.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: La Reforma

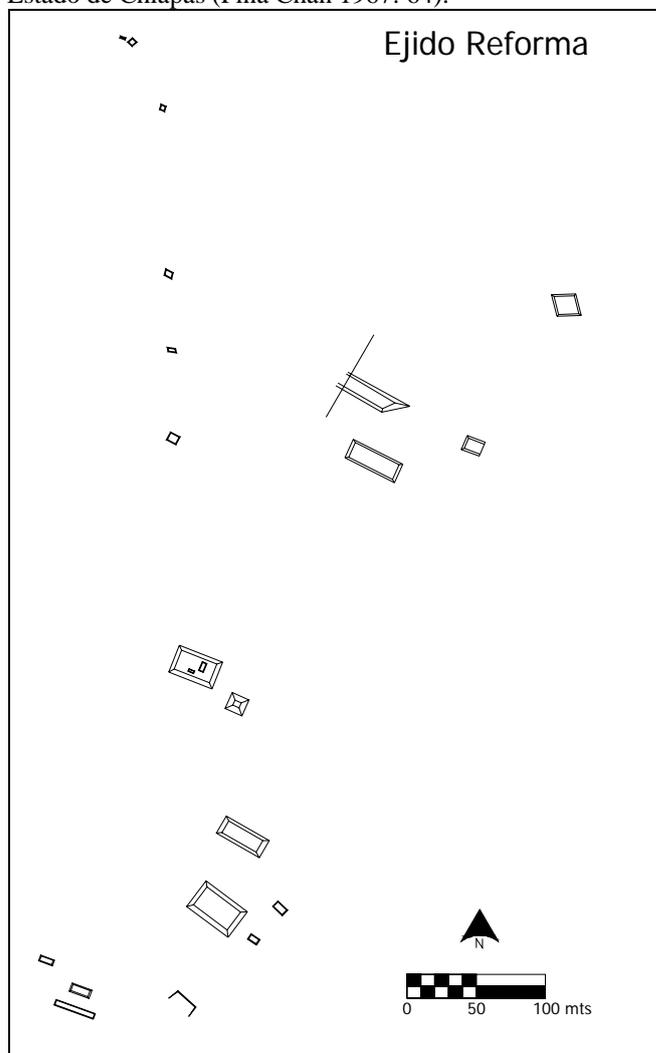
Fecha de registro: 21-jun-2003; nov 2005
Coordenadas: E642813 N1929139
Ubicación topográfica: Pie de monte (80 m.s.n.m.)
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 3.47 ha.

Descripción de sitio: Teobert Maler visitó el lugar a comienzos de 1898, refiriéndose a él como "Las Ruinas de La Reforma". Entre los numerosos edificios que observó, este explorador menciona un templo sostenido por una estructura piramidal de al menos seis metros de altura (1901: 9-10). Años más tarde, el sitio se incluyó en el Atlas Arqueológico del IPGH (1939: 47) y en el del INAH del Estado de Chiapas (Piña Chan 1967: 64).



Durante la cuarta temporada del presente proyecto se identificaron inicialmente 7 plataformas de pequeñas dimensiones distribuidas en forma lineal, que se pensó seguramente formaban parte de La Reforma. La plataforma situada más al sur se halló asociada a lo que parece ser un tramo del camino prehispánico que se extiende a todo lo largo de la margen sur del valle del río Chacamax, sobre el pie de monte. Posteriormente, se hallaron más estructuras hacia el este y el sur de las plataformas antes descritas, formando agrupamientos arquitectónicos de mayor volumen y complejidad. El primero de ellos, al este, consiste de al menos cuatro extensas plataformas de alturas no muy pronunciadas (0.50-2 m.), situadas sobre una ligera pendiente natural

Más al sur, otro grupo compuesto por al menos 10 plataformas y montículos distribuidos de manera dispersa, se asienta sobre el pie de monte de los cerros que delimitan el valle del río Chacamax en esa dirección. Muchas de las estructuras se construyeron aprovechando algunas pequeñas

elevaciones naturales y acondicionándolas. Esta parte del sitio parece corresponder a lo que Maler reportó como el núcleo de sitio de La Reforma. Cabe mencionar que sobre diversas lomas naturales en las inmediaciones de las estructuras descritas posiblemente existieron más plataformas, o en su caso, acondicionamientos de las formas naturales, sobre las cuales quizá se construyeron casas de materiales perecederos. La extensión y distribución total del sitio y de sus edificios todavía no es comprendida de una manera completa y sistemática, por lo que seguramente abarca un área mayor a la que se presenta aquí. Dentro del área inspeccionada se encontraron restos de material cerámico en superficie y se practicaron algunos pozos estratigráficos, de los que se obtuvieron más muestras de ese material y lítica.

Temporalidad: Formativo Medio/ Formativo Tardío/ Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Rango: 3

Sitio: S1E10-271

Fecha de registro: 17-jun-2003

Coordenadas: E648401 N1929006

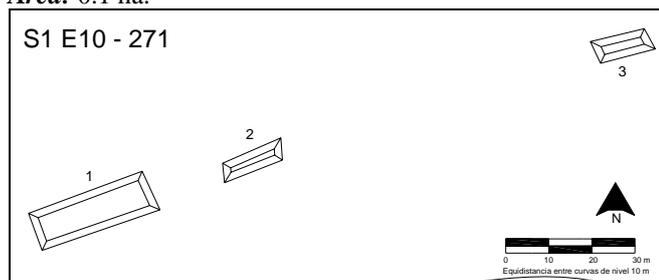
Ubicación topográfica: Cima de loma (60 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.1 ha.



Descripción de sitio: Consiste de tres plataformas de baja altura (50 cm. en promedio) dispuestas en un eje lineal este-oeste, dos de las cuales forman un grupo de tipo informal hacia el poniente. La plataforma 1 presentó una oquedad hacia su parte oeste, probablemente resultado de un pozo de saqueo, en el cual se observaron restos de material cerámico. Al sur de la plataforma 2, a distancias de 80 y 160 m. respectivamente, fueron detectados otros tres montículos posiblemente artificiales, aunque muy deteriorados, los cuales bien podrían formar parte del sitio.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Tardío

Rango: 4

Sitio: S1E10-272

Fecha de registro: 17-jun-2003

Coordenadas: E648301 N1928549

Ubicación topográfica: Cima de loma (70 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Sobre la cima de una colina natural se hallaron algunas cantidades de material arqueológico disperso, tanto de tipo cerámico como lítico, además de bloques de piedra caliza que probablemente formaban parte de alguna plataforma, hoy en día destruida.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Tardío

Sitio: S2E2-168

Fecha de registro: 11-abr-2002

Coordenadas: E610271 N1928553

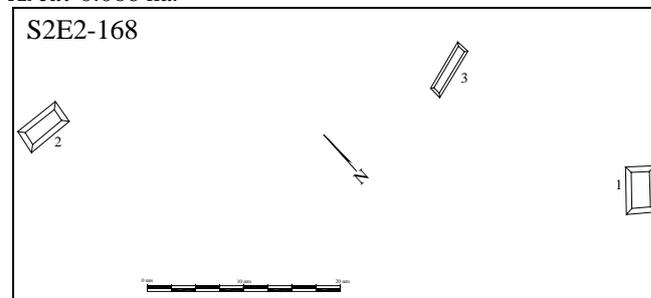
Ubicación topográfica: Planicie (220 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.066 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a 250 m. al sureste del cruce de las carreteras Palenque-Bonampak y Palenque-Ocosingo, en dirección sureste. El sitio consta de tres estructuras, todas ellas plataformas de tipo habitacional de dimensiones reducidas, asentadas sobre una planicie. Estas construcciones definen un grupo de tipo informal, distribuyéndose sin orden aparente de sureste a noroeste. Es posible que las reducidas dimensiones y el avanzado estado de deterioro de estas plataformas se deban en gran parte a destrucciones producidas por la actividad ganadera en el terreno, pues es dudoso que originalmente fueran de tamaños tan pequeños. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E3-177

Fecha de registro: 9-abr-2002

Coordenadas: E611242 N1928539

Ubicación topográfica: Planicie (220 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.011 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma alta de planta rectangular, ubicada a 250 m. al oeste de Xupá. Ésta tiene su eje longitudinal orientado de norte a sur, y se eleva hasta alcanzar una altura de 2 m. Para su construcción fue aprovechado un afloramiento natural de roca caliza, y presenta evidencias de saqueo en la forma de un pozo que dejó expuesto parte de su núcleo. Hacia el norte de ésta plataforma se encontró una pequeña cueva. Es posible que en los alrededores existan más estructuras, pero el terreno se halló cubierto por una abundante vegetación. Se localizó material cerámico en superficie, destacando los restos de un censuario.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E3-178

Fecha de registro: 11-abr-2002

Coordenadas: E611593 N1928355

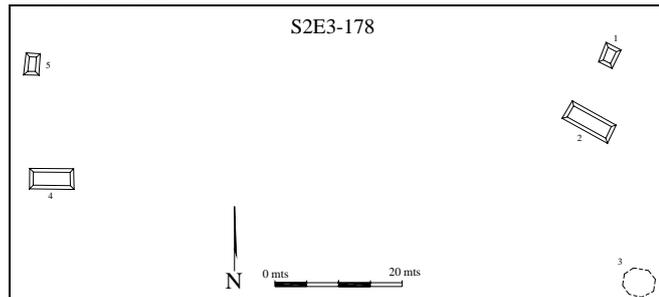
Ubicación topográfica: Cima de loma (220 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Terreno en barbecho

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.173 ha.



Descripción de sitio: Consiste de cinco estructuras ubicadas a sólo 320 m. al sur de Xupá, cerca de la carretera Palenque-Bonampak, dentro de los terrenos del rancho El Nopal. Todas son plataformas de baja altura de planta rectangular, distribuidas en torno a un pequeño grupo de tipo informal y otro de patio abierto hacia el noreste. El primero se ubica al este, y consiste de las plataformas 1, 2 y 3, las cuales quedan alineadas más o menos consecutivamente de norte a sur, hallándose la plataforma 3 en un estado de destrucción severo. El segundo grupo, formado por las plataformas 4 y 5, se ubica a una distancia de 75 m. al poniente del anterior, presentando una disposición similar. La primera estructura tiene orientado su eje longitudinal de norte a sur, mientras que la plataforma 5, ubicada a 14 m. en dirección sur, se prolonga perpendicularmente, formando ambas una especie de escuadra. No se localizaron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E3-179

Fecha de registro: 11-abr-2002

Coordenadas: E611688 N1928131

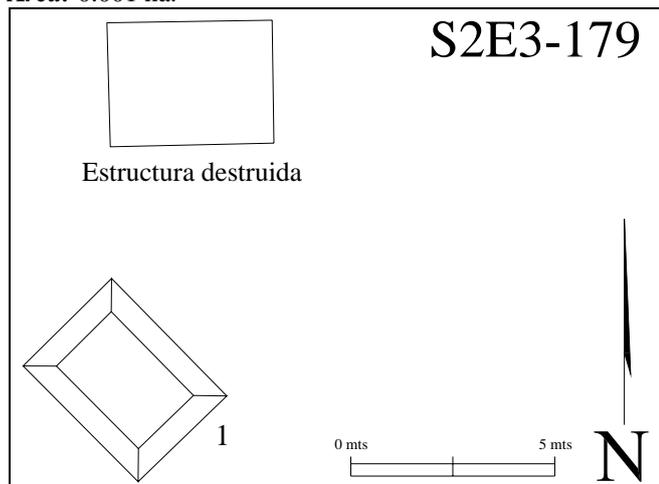
Ubicación topográfica: Planicie (220 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Habitacional

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.001 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra frente al Hospital del Buen Pastor, a 325 m. al sur del sitio Xupá, sobre la planicie del río Axupá. Consiste de dos plataformas de tipo habitacional; la primera se encuentra dentro de los terrenos del rancho El Nopal, justo a un lado de una casa moderna, donde nos fue negado el acceso. La segunda plataforma, al

norte se halló completamente destruida debido al empleo de maquinaria en el lugar, seguramente con la intención de nivelar el terreno. Lo único que develó su existencia fueron los restos de lo que fue una de sus caras. No se encontraron materiales cerámicos ni líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E3-180

Fecha de registro: 3-abr-2002

Coordenadas: E614101 N1927817

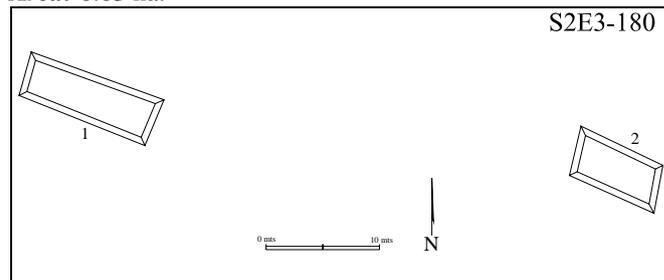
Ubicación topográfica: Cima de loma (270 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.03 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a una distancia de 350 m al este del poblado León Brindis. Consiste de dos plataformas de tipo habitacional que constituyen un pequeño grupo de tipo informal, disponiéndose linealmente de este a oeste sobre la cima alargada de una colina. La primera plataforma se halla hacia el este, es de planta rectangular y se orienta longitudinalmente de oriente a poniente; 36 m. al oeste se ubica la plataforma 2, con una orientación y eje longitudinal semejante a la anterior. Al descender por las laderas del pequeño cerro, el sitio limita al norte con una cañada poco profunda, y sobre un sendero que se extiende hacia esa dirección, se hallaron algunas muestras de material cerámico y lítico en superficie, destacando unas cuantas navajillas prismáticas de obsidiana.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E3-181

Fecha de registro: 3-abr-2002

Coordenadas: E614414 N1928323

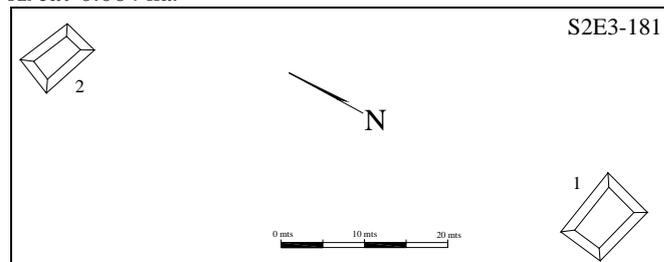
Ubicación topográfica: Cima de loma (270 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.064 ha.



Descripción de sitio: Cuenta con dos estructuras ubicadas a 650 m. al noreste del poblado León Brindis, cerca del río Ashipá. Éstas son dos plataformas habitacionales aisladas, separadas por una distancia de 60 m., y asentadas sobre dos

prominencias naturales en las primeras estribaciones de los cerros que limitan por el norte el valle del río Chancalá; ambas son de planta rectangular y altura somera, con orientaciones similares. Dado que el área se encontró cubierta por un alto pastizal no fue posible encontrar ningún tipo de material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E4-182

Fecha de registro: 1-abr-2002

Coordenadas: E621047 N1926552

Ubicación topográfica: Cima de loma (280 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.009 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una sola estructura, ubicada a casi 2.5 km. al oriente del poblado de Nuevo Sonora. Esta es una plataforma de tipo habitacional, construida mediante el aprovechamiento de un afloramiento de roca caliza sobre la cima de una loma de origen natural. Sus medidas son de 13.5 m. de largo por 6.6 de ancho, con una altura de 1.2 m., y se orienta de norte a sur, con una desviación al este de 8°. El frente sur de la plataforma se encontró muy destruido, por lo que su longitud original podría ser algo mayor. No se encontró material cerámico o lítico en superficie, pero una muestra de pala arrojó resultados positivos en cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E4-183

Fecha de registro: 27-mar-2002

Coordenadas: E619008 N1924368

Ubicación topográfica: Planicie (270 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 350 m. al suroeste del poblado Veinte de Noviembre, sobre la planicie que se extiende en el área. Consiste de una plataforma de tipo habitacional de planta rectangular con una altura de 1 m. Su eje longitudinal se orienta de noreste a suroeste y presenta evidencias de saqueo en la forma de una oquedad en su parte superior. No se encontraron materiales líticos ni cerámicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E4-184

Fecha de registro: 27-mar-2002

Coordenadas: E619438 N1923874

Ubicación topográfica: Planicie (275 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una estructura aislada de tipo piramidal, ubicada 550 m. al sur del poblado Veinte de Noviembre y a 180 m. del río Chancalá, en la misma dirección. La estructura se encontró en un muy mal estado de

conservación, por lo que no se le tomaron medidas, pero se advierte una planta rectangular, acaso de unos 12 m. de largo por 5 de ancho, con una altura de unos 4.5 m. Se llevó a cabo una muestra de pala, obteniéndose de ella material cerámico.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E4-185

Fecha de registro: 27-mar-2002

Coordenadas: E619835 N1924220

Ubicación topográfica: Planicie (265 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se ubica a unos 250 m. al sur del poblado Veinte de Noviembre, y consiste de algunas superficies aparentemente apisonadas, en las que sobresalen algunos afloramientos de roca caliza, a los que se encontraron asociados algunos bloques de piedra caliza, probable evidencia de una plataforma hoy en día completamente destruida. El sitio se encontró rodeado completamente de pastizal. Es de mencionarse que a pesar de que los bloques de piedra provenían del afloramiento, no se encontró evidencia alguna de que éste fuera aprovechado para la construcción de una plataforma.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S2E4-186

Fecha de registro: 26-mar-2002

Coordenadas: E620864 N1924628

Ubicación topográfica: Cima de loma (260 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Concentración de material cerámico en superficie ubicada a 350 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak, y a cosa de un kilómetro al oriente del poblado Veinte de Noviembre. Los materiales fueron encontrados cerca de unos potreros, en un área dedicada al cultivo sobre un afloramiento calizo, el cual presenta un posible apisonado de tierra, y algunos bloques de piedra, los cuales tal vez formaron parte de una plataforma habitacional, hoy destruida. Se tomó una muestra de pala en la ladera oeste de la loma sobre la que se encontraron los materiales, en la cual se halló también cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S2E5-187

Fecha de registro: 25-mar-2002

Coordenadas: E621565 N1925540

Ubicación topográfica: Cima de loma (260 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una estructura ubicada en la cima de una loma natural, a 550 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, entre los poblados Veinte de Noviembre y Chancalá Río Seco. Se trata de una plataforma habitacional de planta rectangular con su eje longitudinal orientado de este a oeste, la cual presenta una gran oquedad hacia su parte

superior, seguramente producto de un saqueo. El área se encontró cubierta por abundante vegetación, lo que dificultó el reconocimiento del sitio. Unos 100 m. al oeste se encuentra una casa moderna, la que al parecer, fue construida sobre una plataforma prehispánica. En las cercanías de ésta se encontró un metate; fuera de eso no se hallaron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E5-188

Fecha de registro: 25-mar-2002

Coordenadas: E623040 N1925829

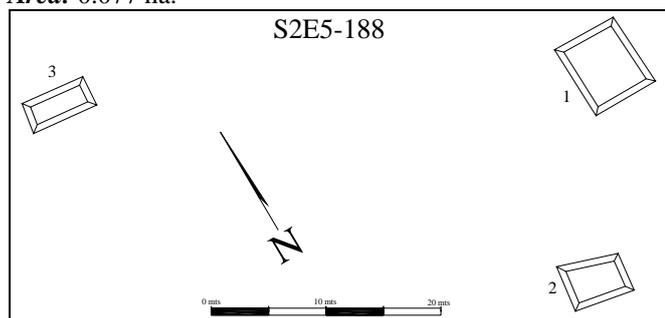
Ubicación topográfica: Cima de loma (265 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.077 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a 750 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, a medio camino entre los poblados Veinte de Noviembre y Chancalá Río Seco, sobre una elevación natural. Se compone de tres plataformas de tipo habitacional, distribuidas de modo que dos de ellas componen un pequeño grupo de tipo informal. La zona aledaña al sitio se halló cubierta por abundante vegetación selvática, por lo que quizá existan más vestigios en los alrededores. Las plataformas 1 y 2 se agrupan hacia el oriente del sitio; la primera es una construcción de planta cuadrangular que presenta una oquedad producto de un saqueo en su parte superior. A una distancia de 13 m. hacia el suroeste se encuentra la plataforma 2, una construcción de planta rectangular con una altura de 1 m. Los restos de lo que parece ser un camino prehispánico, en la forma de dos alineamientos paralelos de piedra, se extienden hacia el este de ésta última estructura, dando forma a lo que parece ser un acceso al grupo. Sobre otra pequeña prominencia, distante hacia el noroeste 40 m., se encuentra la plataforma 3. Un río se extiende en las cercanías del sitio. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E5-189

Fecha de registro: 26-mar-2002

Coordenadas: E621821 N1923743

Ubicación topográfica: Planicie (260 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

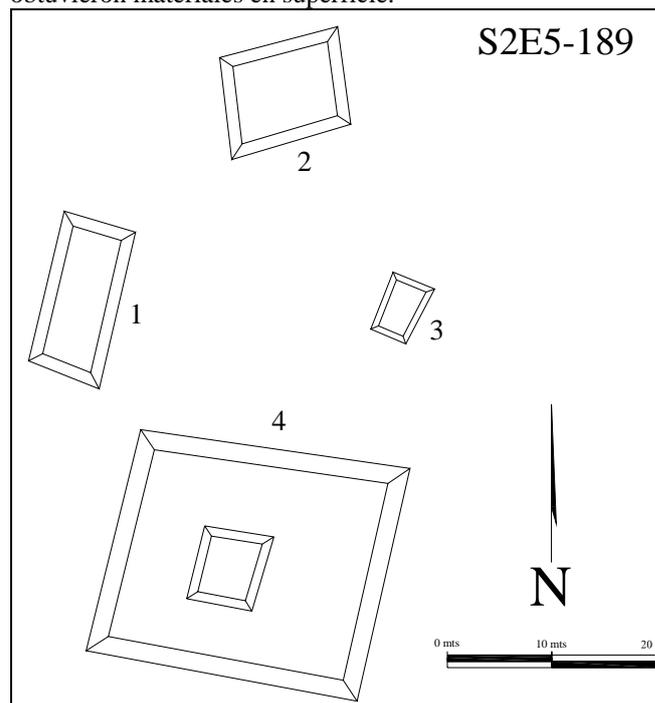
Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.185 ha.

Descripción de sitio: Ubicado al pie de los cerros que limitan el valle del río Chancalá por el sur, este sitio consiste de 4 estructuras formando un grupo orientado a una pequeña plaza

o patio. Este espacio tiene unas dimensiones de 29 por 24 m., limitando al poniente y al norte con las estructuras 1 y 2, un par de plataformas altas de planta rectangular. La primera de ellas presenta en su costado sur dos alineamientos de piedra paralelos, que al parecer son adosamientos recientes con piedras reutilizadas para un uso indeterminado, tal vez un corral; la segunda presenta un pozo de saqueo en su parte superior con un diámetro de 2 m. Hacia su lado oriente el patio limita con la Estructura 3, una pequeña plataforma de baja altura, y hacia su lado sur con la Estructura 4, que es la construcción de mayores dimensiones del sitio, una extensa plataforma basal de planta cuadrangular con un segundo cuerpo o plataforma en su parte superior, con una altura total de alrededor de 4.5 m. Se practicaron dos muestras de pala, sin obtenerse muestras de material cerámico; tampoco se obtuvieron materiales en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E5-190

Fecha de registro: 26-mar-2002

Coordenadas: E621857 N1924211

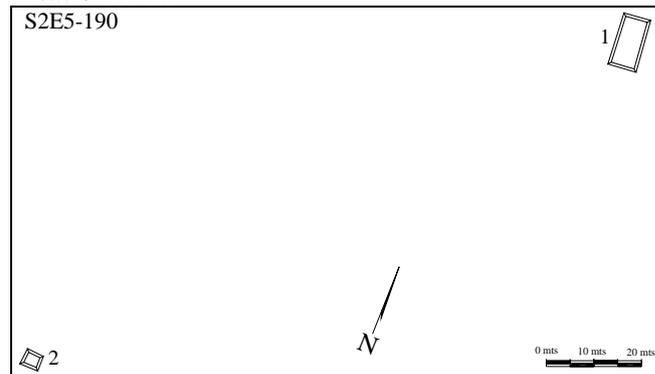
Ubicación topográfica: Cima de loma (200 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.111 ha.



Descripción de sitio: El sitio se ubica 650 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak, hacia el este del poblado Veinte de Noviembre. Se trata de dos plataformas aisladas sobre una planicie, separadas entre sí por una distancia de 134 m. La primera de ellas fue construida mediante el aprovechamiento de un afloramiento de roca caliza. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E5-191

Fecha de registro: 19-mar-2002

Coordenadas: E622914 N1924620

Ubicación topográfica: Cima de loma (235 m.s.n.m.)

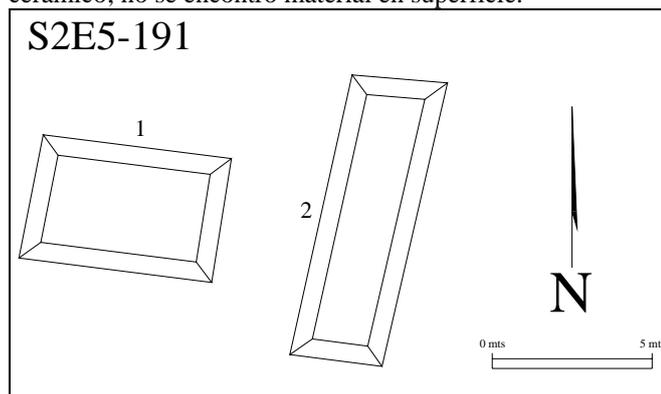
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra 170 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak y a unos 250 m. al norte del río Chancalá. Consiste de dos plataformas de tipo habitacional, ubicadas en lo alto de una elevación natural y definiendo un grupo de tipo informal. Ambas fueron construidas mediante el aprovechamiento de una serie de afloramientos naturales de roca caliza, los cuales se extienden más allá del área del sitio. Se llevó a cabo una prueba de pala en la que se obtuvo una muestra de material cerámico; no se encontró material en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E5-192

Fecha de registro: 25-mar-2002

Coordenadas: E634785 N1925829

Ubicación topográfica: Cima de loma (290 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

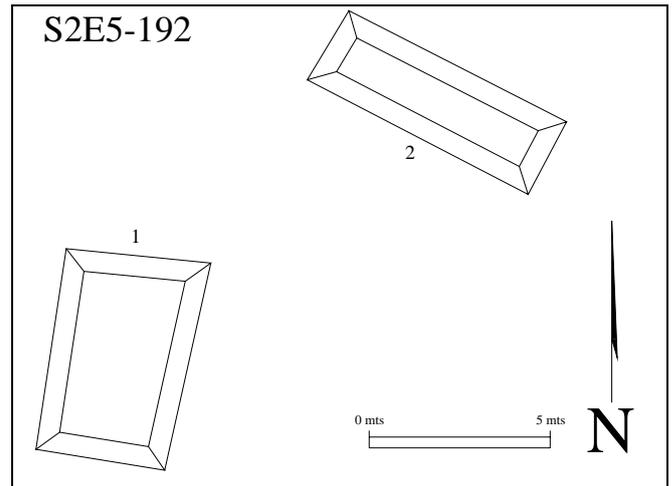
Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Se ubica al noroeste del poblado de Flores Magón. Consiste de dos plataformas de tipo habitacional orientadas en torno a un patio abierto hacia el sureste, asentadas en lo alto de una elevación natural. La plataforma 1 se encuentra muy deteriorada, pues ha perdido gran parte de sus materiales en la parte interior, ya que fueron aprovechados para una construcción moderna que se encuentra en las cercanías; no obstante, sus paredes exteriores se aprecian bien. Hacia el sur del sitio se encuentra un pequeño río. Se encontraron muestras de material cerámico en una prueba de pala así como en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4



Sitio: S2E5-193

Fecha de registro: 21-mar-2002

Coordenadas: E624884 N1925554

Ubicación topográfica: Pie de monte (250 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.017 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra al noroeste del poblado Flores Magón; consiste de una estructura de tipo piramidal aislada, situada en el pie de monte de los cerros que limitan el valle del río Chancalá por el norte. La estructura es de planta cuadrangular, con una altura total aproximada de 3 m. Presenta una mutilación severa, seguramente con la intención de extraerle materiales para la construcción, o incluso, de encontrar una tumba con ofrenda. Se observan algunas oquedades que dejaron el núcleo de la estructura expuesto y superficies de taludes muy destruidas. Alrededor de este pequeño montículo se observan bloques de piedra caliza bien cortada, que evidentemente formaban parte de su cuerpo. Se llevó a cabo una muestra de pala en la estructura, obteniéndose algunas muestras de material cerámico, así como en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E5-194

Fecha de registro: 21-mar-2002

Coordenadas: E625626 N1925576

Ubicación topográfica: Planicie (242 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a 1 km. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, en el límite entre el rancho La Esperanza y el ejido Flores Magón. La única estructura del sitio es una plataforma rectangular de una altura de 1.3 m. Su eje longitudinal se extiende de norte a sur, con una desviación al este de unos 19°. Su estado de conservación es bueno y presenta sus contornos bien definidos. No se encontraron materiales cerámicos ni líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E5-195

Fecha de registro: 21-mar-2002

Coordenadas: E625832 N1924546

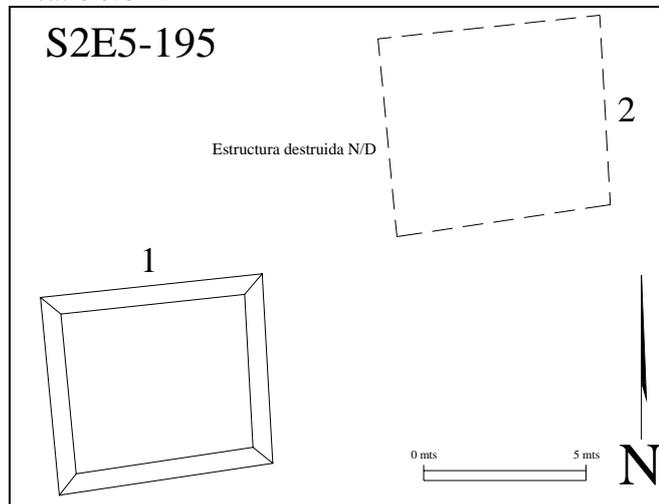
Ubicación topográfica: Planicie. (205 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.073 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a unos 450 m. al norte del poblado Chancalá Río Seco. Consiste de dos plataformas aisladas situadas sobre la planicie del río Chancalá. Ambas se encontraron en un mal estado de conservación debido a que parte de sus materiales han sido reutilizados en algunas construcciones del rancho La Esperanza, resultando difícil definir sus contornos. La plataforma 1 es de planta casi cuadrangular, y la segunda, ubicada al noreste de la anterior, se halló bastante destruida como para poder medirla o definirla. Hacia el oeste del sitio pasa un arroyo. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E5-196

Fecha de registro: 21-mar-2002

Coordenadas: E626037 N1924425

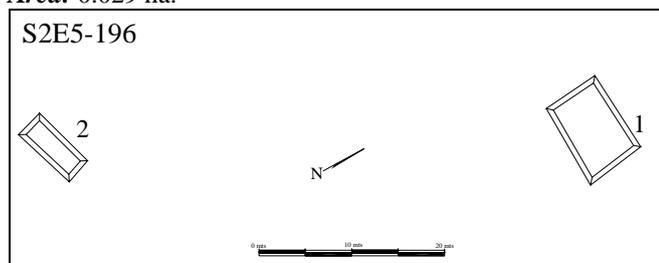
Ubicación topográfica: Cima de loma (209 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.029 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a 300 m. al norte del poblado Chancalá Río Seco; consiste de dos plataformas que definen un grupo de tipo informal, asentadas sobre una loma de origen natural. Las orientaciones de ambas plataformas parecen llevar un eje más o menos paralelo. El sitio se

encontró cubierto de vegetación, lo que contribuyó a que no se encontraran materiales cerámicos ni líticos en superficie; tampoco pudieron obtenerse de una prueba de pala.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S2E6-201

Fecha de registro: 21-mar-2002

Coordenadas: E626226 N1924795

Ubicación topográfica: Cima de loma (205 m.s.n.m.)

Conservación: Mala.

Uso moderno: Barbecho.

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.015 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a unos 750 m. al norte del poblado Chancalá Río Seco, sobre la planicie aluvial del río Chancalá. Aunque con posibilidad este sitio cuenta con más estructuras, sólo fueron detectadas dos construcciones: una plataforma alta en la cima de una loma natural, y el tramo de lo que parece ser un camino prehispánico al norte de ella. La plataforma es una construcción de planta rectangular con un eje longitudinal este-oeste y una altura de casi 2 m. Su estado de conservación es malo debido a que presenta evidencias de saqueo en la forma de algunos pozos, y porciones faltantes en sus partes exteriores, resultado de la extracción de materiales para su reutilización. Hacia el norte se encuentra un afloramiento de roca caliza alargado en sentido este-oeste, aprovechado para la construcción de un camino o vía. Mide y se extiende 15 m. de largo, y llega a tener hasta 8 m. de ancho. Hacia el oeste del sitio se extiende un pequeño río tributario del Chancalá. Se llevó a cabo una prueba de pala en uno de los costados de la plataforma, en la cual se obtuvo material cerámico. No se encontraron materiales en superficie. El área del sitio se encontró cubierta por una espesa vegetación de tipo secundario.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E9-276

Fecha de registro: 18-jun-2003

Coordenadas: E645308 N1928175

Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.0028 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular, orientada longitudinalmente en sentido sureste-noroeste, y de 1 m. de alto, ubicada en lo alto de un pequeño cerro o colina natural. Fue construida con bloques de piedra caliza careada y todavía se aprecian sus formas generales. El área inmediata a la plataforma se encontró cubierta por abundante vegetación, lo que no permitió hallar cerámica o lítica asociada en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S2E9-277

Fecha de registro: 18-jun-2003

Coordenadas: E645512 N1928122

Ubicación topográfica: Cima de loma (100 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Distribución de material cerámico disperso en lo alto de una loma natural. Es posible que ésta haya sostenido una plataforma de baja altura, hoy en día arrasada, debido a que también se localizaron piedras calizas de tamaños y formas irregulares, algunas evidentemente careadas. Sobre la cima y las laderas de la loma también se notan afloramientos calizos naturales.

Temporalidad: Clásico Tardío

Sitio: S2E9-278

Fecha de registro: 18-jun-2003

Coordenadas: E645735 N1928150

Ubicación topográfica: Cima de loma (90 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Material cerámico aislado en lo alto de una loma sobre la que pudo haberse alzado una casa, dada la presencia de afloramientos calizos y bloques irregulares de piedra esparcidos. La loma es parte de un alineamiento de pequeñas elevaciones naturales en dirección este-oeste, sobre las cuales se detectaron restos de posibles casas-habitación, y su cima presenta una forma más o menos alargada.

Temporalidad: Clásico Terminal

Sitio: S2E9-389

Fecha de registro: 7-nov-2005

Coordenadas: E643817 N 1927316

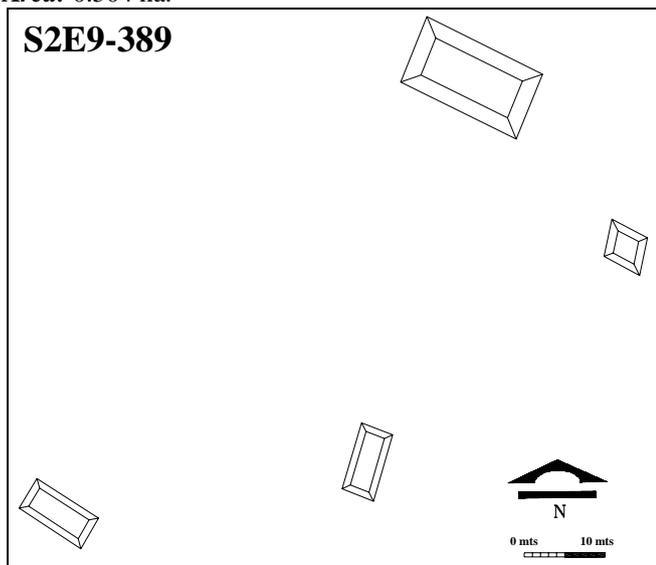
Ubicación topográfica: Cima de loma/ Planicie (110 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero.

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.504 ha.



Descripción de sitio: Cuatro plataformas de tipo doméstico distribuidas en dos grupos; el primero de ellos se encuentra sobre una colina de no más de 30 m. de altura, con material cerámico en superficie. El segundo grupo se encuentra debajo de esta loma, a unos 70 m. al sur, contando la pendiente.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: Chinikihá

Fecha de registro: 1, 15, 18-19-ago-2003; nov-2005

Coordenadas: E643186 N1926278

Ubicación topográfica: Pie de monte (140-180 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Centro Cívico Mayor

Área: 30.334 ha.

Descripción de sitio: Teobert Maler fue el primer explorador que visitó Chinikihá, hacia comienzos de 1898, reportando estructuras con cuartos abovedados, algunas pirámides de dimensiones sobresalientes y otras edificaciones en ruinas, distribuidas en un amplio sector aledaño al viejo camino de Tenosique, así como un monumento con inscripciones. Este autor también hizo notar que el sitio había sufrido ya destrucciones y saqueos por parte de los monteros de la compañía maderera que explotaba la región (1901: 10-13). Con esta referencia, Chinikihá fue incluido en el Atlas Arqueológico de 1939 (IPGH: 236-237), en el mapa arqueológico de la Universidad de Tulane (1940), y en el Atlas Arqueológico del Estado de Chiapas del INAH (Piña Chan 1967: 56). Posteriormente, Heinrich Berlin ofreció nuevos datos acerca del sitio en un artículo titulado *News From The Maya World* (1955), y pocos años más tarde Chinikihá fue visitado por Robert Rands, en el marco de sus trabajos con la cerámica de la región de Palenque. Los materiales que este arqueólogo obtuvo del lugar fueron tratados en diversas publicaciones e informes posteriores (1965, 1967, 2002).

A comienzos de los años setenta, un par de fragmentos de una estela y de un panel esculpidos provenientes del sitio fueron incluidas en una recopilación de calcas de monumentos inscritos del Área Maya (Greene, Rands, Graham 1972: 40-43). Finalmente, en 1993 el sitio fue visitado por Alfonso Grave y otros (Registro Arqueológico-INAH), con el fin de realizar un primer plano aproximado de la zona monumental del sitio y varios pozos y calas en algunas de sus estructuras. Chinikihá fue catalogado así como un sitio de tipo o rango 2, debido a la presencia de estructuras tipo palacio, un juego de pelota, e inscripciones (Grave 1996: 48-52, 89-90).

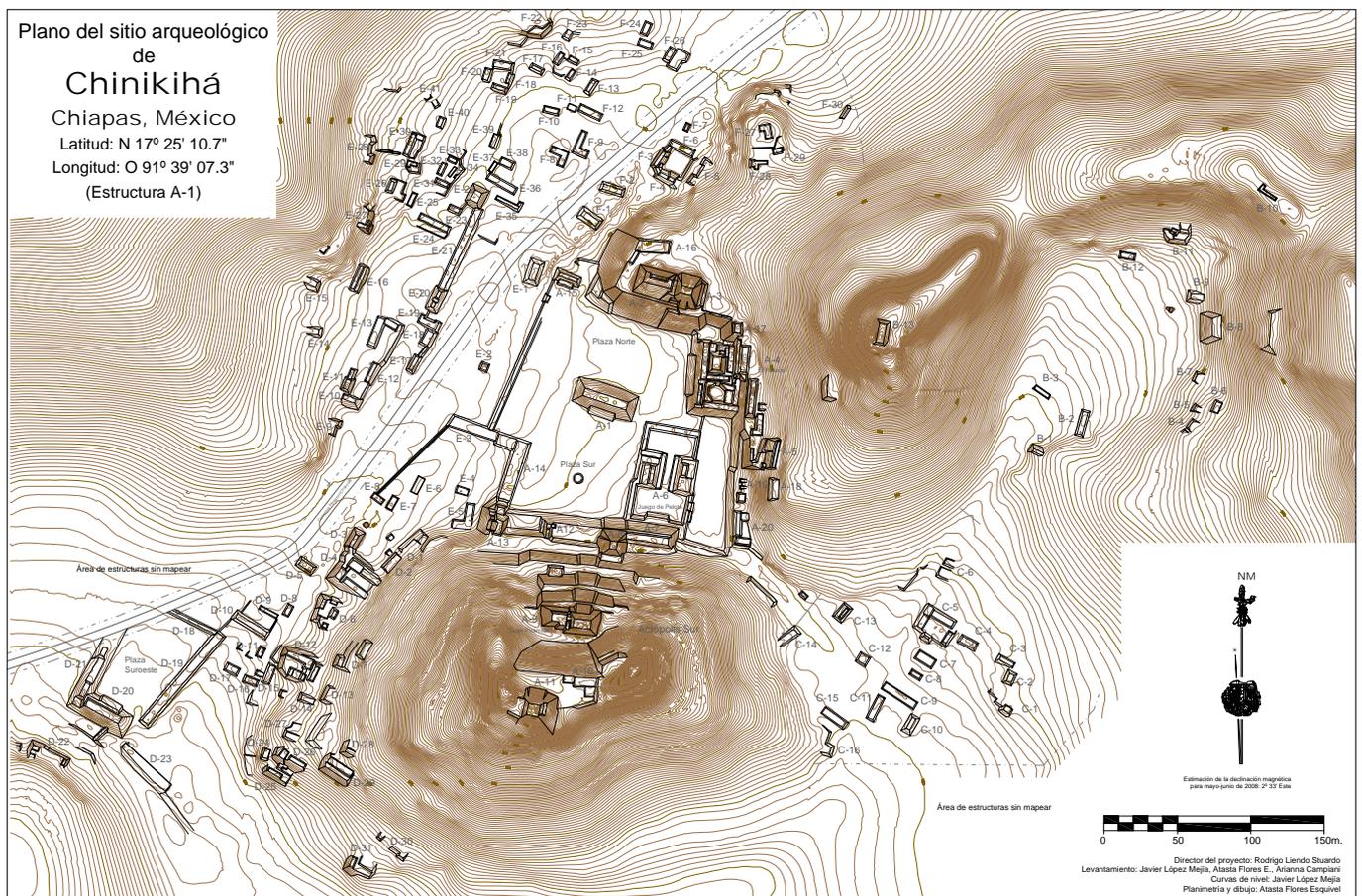
Chinikihá se ubica a 1 km. al norte del poblado de Reforma Agraria, abarcando un área extensa adyacente a la carretera recién pavimentada, que une a este poblado con el de Gregorio Méndez (o Pénjamo, Tabasco); sus construcciones ocupan algunas de las cimas y laderas de los cerros del lugar, así como al menos dos pequeños valles que se forman entre aquellos. La ubicación del sitio parece importante, pues controló uno de los pocos pasos naturales que comunican los valles de La Primavera y de Lindavista. A través de dicho paso es por donde circula la carretera moderna, que divide al sitio por la mitad, justamente en la zona donde se ubican los edificios de mayor importancia.

Hasta la fecha se han reconocido no menos de 181 estructuras, desde edificios tipo palacio, basamentos piramidales y un juego de pelota, hasta pequeñas plataformas domésticas de menos de 1 m. de altura, distribuidas alrededor de plazas, grupos orientados a patio y de tipo informal, así como sobre terrazas o nivelaciones artificiales.

El núcleo monumental del sitio ocupa la práctica totalidad de dos pequeños cerros naturales y del valle que se extiende entre éstos y hacia el poniente, hasta terminar con otra cadena de elevaciones naturales, del otro lado de la carretera moderna. El extremo oriente de este valle fue acondicionado y nivelado para dar pie a una gran plaza pública, que delimita en sus lados norte, este y sur con los edificios que fueron construidos sobre las laderas de los citados cerros. Al poniente, la plaza termina con una especie de terraplén o bordo que la separa arquitectónicamente del resto de la explanada natural del valle.

Al centro de la plaza se ubica un edificio de planta rectangular de unos 5-6 m. de altura (Estructura 1), con evidencias de cuartos de mampostería en su parte superior y de una escalinata en su lado sur. Sobre la ladera poniente del cerro norte fue construido un gran complejo arquitectónico

que delimita a la plaza por sus lados norte y oriente, consistente de dos construcciones piramidales y de una estructura tipo palacio (Estructura 4). Las dos primeras fueron construidas sobre una prolongación natural del cerro en dirección oeste, aparentemente rellenada y nivelada para dar lugar a una gran plataforma sobre la que se levantan los citados templos-pirámides (estructuras 2 y 3), que se elevan a 19 y 20 m. por encima del nivel actual de la plaza. Su asociación con el cerro y el complejo palaciego al este recuerdan en cierto sentido la manera en que están dispuestos los templos XII, XIII y de Las Inscripciones en Palenque, algo que había notado inicialmente Grave Tirado (1996: 49). Ambas estructuras se hallaron saqueadas en su parte posterior, una de ellas en forma severa por una ancha cala que la vació en gran parte.



Hacia el este, la plaza limita con la Estructura 4, un complejo palaciego construido sobre la ladera poniente del cerro situado al norte, en al menos tres niveles escalonados o terrazas, de alguna manera similar a la Acrópolis de Piedras Negras. Consiste de una gran plataforma rectangular adosada al cerro, sobre la que se alzan diversas cámaras abovedadas dispuestas en cuadrángulos, enmarcando a tres patios en una sucesión de sur a norte. Más al oriente, delimitando a los patios, se alzan diversos edificios en un nivel más alto, sobre lo que parece ser una terraza. El principal corresponde a una construcción alargada con dos (tal vez tres) pasillos o cámaras internas alargadas y paralelas en sentido norte-sur, a las que se accede desde el patio central mediante cámaras transversales abovedadas. En una de ellas todavía se conservan los restos de pintura mural que han reportado

algunos exploradores y arqueólogos en sus visitas al sitio. Finalmente, en el nivel superior, más al este, se alza un muro o terraza de contención para la ladera natural del cerro, el cual forma un par de pequeños patios alargados con tres plataformas del nivel superior del palacio. Tanto este palacio o acrópolis, como los edificios piramidales arriba descritos se hallan actualmente cubiertos por abundante vegetación, y con evidencias de saqueos y derrumbes, siendo imposible poder observarlos actualmente desde la plaza.

Al sur del palacio (Estructura 4), todavía sobre una extensión del cerro, se encuentran algunos edificios construidos en plataformas independientes, mediante el aprovechamiento de las formas rocosas naturales del cerro.

Al sur, la plaza principal delimita con el cerro que se alza en esa dirección, y hacia su extremo sureste, ésta contiene al

juego de pelota del sitio (Estructura 6), cuya cancha cuenta con la típica forma de “I”, con unas dimensiones de 68.2 m. de largo por 9.9 de ancho en su parte media. La cancha posee además, la particularidad de hallarse completamente cerrada, pues aparte de las plataformas que la delimitan en sus costados (un par de montículos con unos 3.5 m. de altura máxima), una especie de muro bajo o barda de 5 m. de ancho y unos 50 cm. de altura, define sus contornos. Hacia el sur el juego de pelota limita con un edificio de planta rectangular, posiblemente con cuartos en su interior, que queda adosado en su lado oeste a un montículo piramidal de unos 7 m. de altura. Estas dos construcciones (Estructuras 7 y 8) desplantan sobre un terraplén adosado al cerro sur, el cual parece servir de antesala a las construcciones que se encuentran sobre el mismo cerro.

En el “cerro sur” encontramos lo que Maler definió como la “Gran Pirámide” del sitio, pero que en realidad se trata de cuatro terrazas construidas sobre la ladera norte del mismo cerro, en la forma de cuerpos escalonados con evidencia de una escalinata en cada uno de los tres primeros niveles; el último de los cuales está coronado por la Estructura 9, un edificio tipo palacio de planta rectangular, con lo que parecen ser dos niveles o pisos de cámaras abovedadas, gran parte de las cuales se hallan hoy en día colapsadas. Sin embargo, la estructura presenta un relativo buen estado de conservación, con amplias secciones de arquitectura en pie y expuesta, sobre todo en su lado norte y sus costados. Curiosamente, el acceso a este edificio parece quedar orientado en dirección sur, hacia donde se eleva la cuarta terraza hasta llegar a la cima del cerro, en donde desplanta una extensa plataforma rectangular de baja altura, bordeada por dos imponentes prominencias rocosas de origen natural.

Al poniente, como ya se expresó, la plaza principal delimita con un muro o terraplén, el cual termina con una plataforma en cada uno de sus extremos. Junto a ese alineamiento de piedras se encontraron los posibles restos de una plataforma baja muy destruida, pero ello no pudo asegurarse debido a que en ese lugar fue excavada una especie de poza o jagüey para la manutención del ganado, siendo probable que se trate en realidad de los materiales producto del deshecho de esa excavación. El montículo con el que limita el “bordo” en su extremo norte es de planta rectangular y cuenta con unos 2.5 m. d altura, habiendo sido afectado en su extremo oeste.

Alrededor del núcleo de edificios principales comentados arriba, se distribuyen diversas plataformas y edificios de menores dimensiones con un carácter posiblemente habitacional o doméstico, en su amplia mayoría de alturas por debajo de los 2 m. Hacia el oeste de la plaza mayor tenemos sobre la extensión del valle, diversas estructuras distribuidas en grupos de patio y de tipo informal, las cuales comienzan a desplantar sobre terrazas y nivelaciones artificiales conforme se elevan las laderas de los cerros. Hacia el suroeste de la plaza principal, hacia las faldas del lado poniente del cerro sur, destacan tres plataformas cuadrangulares con someros montículos en su parte superior formando patios, así como una larga plataforma rectangular de baja altura y un pequeño montículo piramidal. Lamentablemente, estos edificios han sufrido una destrucción constante en años recientes al ser empleados como bancos de piedra.

Hacia el norte y noreste, bordeando el paso entre los valles de Lindavista y La primavera, se ubican diversas plataformas en las laderas de las elevaciones naturales, sobresaliendo un

par de cuadrángulos sobre la ladera septentrional del cerro norte.

Finalmente, hacia el sureste del grupo de la plaza central se extiende un pequeño valle rodeado casi completamente por elevaciones naturales, sobre el cual se extienden diversas plataformas de baja altura. Una extensión de la explanada de este valle hacia el norte forma una especie de “anfiteatro” natural posiblemente acondicionado y aprovechado durante la época prehispánica.

En Chinikihá se efectuaron diversos pozos de sondeo y pruebas de pala con el objeto de establecer una cronología preliminar del sitio. También se inspeccionaron las cuevas situadas hacia el oriente del mismo, en donde se han encontrado abundantes muestras de material cerámico.

Temporalidad: Formativo Tardío/ Clásico Temprano/ Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 1

Sitio: S2E10-273

Fecha de registro: 17-jun-2003

Coordenadas: E648645 N1928450

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.128 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una plataforma de planta casi cuadrangular de buenas dimensiones y una altura somera (80 cm.), ubicada en la cima de una loma natural. En sus inmediaciones se detectó material arqueológico disperso en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío/ Clásico Terminal

Rango: 5

Sitio: S2E10-274

Fecha de registro: 17-jun-2003

Coordenadas: E648330 N1928057

Ubicación topográfica: Cima de loma (80 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.012 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta cuadrangular y 1.5 m. de alto, situada sobre una loma natural; ésta presenta evidencias de saqueo. El sitio se ubica en una entrada natural al valle de Lindavista y desde él se domina visualmente el río Usumacinta y el cerro de El Chinal.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S2E10-275

Fecha de registro: 6-ago-2003

Coordenadas: E648427 N1928322

Ubicación topográfica: Planicie/ Pie de monte (80 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

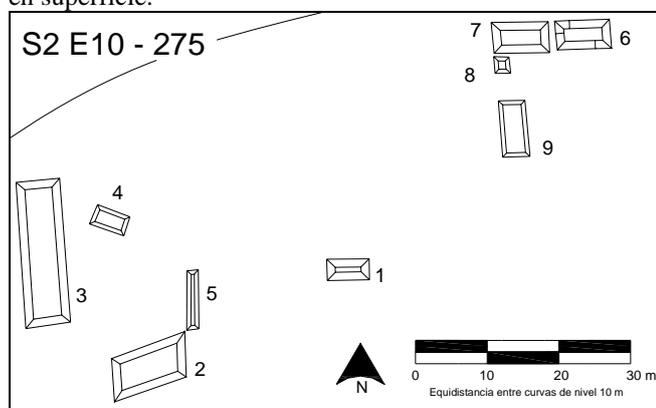
Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.44 ha.

Descripción de sitio: Consiste de 9 plataformas de tipo doméstico ubicadas sobre una larga terraza artificial o sobre los restos de lo que parece ser un camino prehispánico, posiblemente un tramo del mismo camino detectado en la margen sur del valle del río Chacamax. Éste se prolonga de

este a oeste, con una ligera desviación hacia el noreste, para doblar abruptamente hacia el sur, justo en donde se encuentra un cerro ubicado a unos 100 m. del lugar en donde se encuentran las estructuras. Las plataformas se distribuyen en torno a dos grupos orientados a patio y una plataforma aislada. El primero se ubica al oeste y se compone de cuatro estructuras (2-5), casi todas con alturas mayores al metro. El segundo grupo se ubica hacia el oriente, a una distancia de unos 50 m. al noreste del anterior (estructuras 6-9), formando un patio abierto hacia el sureste. La plataforma 9 es probablemente una forma de origen natural, quizá aprovechada como basamento. La plataforma 1 se halla aislada entre los grupos descritos. En varias partes del sitio y en las mismas plataformas se encontraron bloques de piedra caliza dispersos, los cuales evidentemente formaban parte de las construcciones. Es posible que éste sitio haya formado parte del asentamiento de Arena Hidalgo, sitio ubicado al sureste, del otro lado de la carretera a Pénjamo, y que fue registrado por la Comisión Federal de Electricidad durante sus estudios de factibilidad para la construcción de una presa en Boca del Cerro. No se localizó material cerámico o lítico en superficie.



Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Tardío
Rango: 3

Sitio: S2E10-279

Fecha de registro: 17-jun-2003

Coordenadas: E646124 N1928125

Ubicación topográfica: Planicie (75 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.011 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una loma natural evidentemente acondicionada, para darle una forma trapezoidal, muy parecida a la de un pequeño basamento piramidal de planta cuadrangular, con una superficie plana en su parte superior (7.5 x 7 m.). Dadas sus características constructivas no se pudieron diferenciar con plena certeza los límites de sus partes naturales de las creadas artificialmente, pero acaso su desplante se halla a unos 2.5 m. por debajo de la cima. También existe la posibilidad de que se trate de una plataforma de baja altura construida sobre una loma completamente natural, rebajada en varios lados. Sobre ésta y en los alrededores se observaron diversos restos de bloques de piedra caliza esparcidos, y en una milpa alledaña, algunos fragmentos de cerámica.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 5

Sitio: S3E5-197

Fecha de registro: 20-mar-2002

Coordenadas: E624497 N1923450

Ubicación topográfica: Pie de monte (240 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a una distancia de 1750 m. al oeste de la población de Chancalá Río Seco, sobre el pie de monte de los cerros que se levantan al sur del valle del río Chancalá, cerca de una planicie aluvial. Es una plataforma de planta casi cuadrangular de altura somera, construida sobre un afloramiento de roca caliza. Ésta se encontró muy destruida. Cerca del sitio se extiende un pequeño río. No se encontró material arqueológico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S3E5-198

Fecha de registro: 19-mar-2002

Coordenadas: E624497 N1923324

Ubicación topográfica: Planicie (230 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 1250 m. al oeste del poblado Chancalá Río Seco. Consiste de una plataforma rectangular de baja altura, orientada longitudinalmente de este a oeste. No parece estar asociada a alguna otra construcción, y se halló bastante deteriorada debido a que presenta una oquedad, resultado de un saqueo, de unos 4 x 2 m., en su parte superior, y ha perdido parte de sus materiales constructivos (bloques de piedra caliza) debido a la reutilización de los mismos. En las inmediaciones del sitio se ubican diversos afloramientos rocosos, que parecen seguir el mismo eje de la plataforma. Se tomaron algunas muestras de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S3E5-199

Fecha de registro: 19-mar-2002

Coordenadas: E625520 N1923320

Ubicación topográfica: Cima de loma (205 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a una distancia de 250 m. al suroeste del poblado Chancalá Río Seco, sobre un afloramiento calizo en lo alto de una loma natural, que fue aprovechado para su construcción. La plataforma es de pequeñas dimensiones, con su eje longitudinal orientado de noroeste a sureste. Es probable que en las inmediaciones se ubiquen más estructuras, pues hacia el sur se extiende un área de espesa vegetación que no fue inspeccionada, en donde se extienden algunos lomeríos. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S3E5-200

Fecha de registro: 19-mar-2002

Coordenadas: E624987 N1922635

Ubicación topográfica: Planicie (275 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 1.1 km. al suroeste del poblado de Chancalá Río Seco, en un pequeño valle ubicado entre los cerros que se alzan en esa dirección. Consiste de una plataforma de planta rectangular de baja altura, orientada longitudinalmente de noroeste a sureste. El área aledaña ha sufrido importantes afectaciones recientes debido a la actividad agrícola, y en su parte superior, la plataforma presenta una oquedad de 1 x .50 m., como resultado de un saqueo o extracción de materiales para su reutilización. Posiblemente existían más estructuras en los alrededores, pues a poca distancia de la plataforma se aprecia una serie de apilamientos de piedras. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S3E6-202

Fecha de registro: 15-mar-2002

Coordenadas: E626673 N1922600

Ubicación topográfica: Planicie (175 m.s.n.m.)

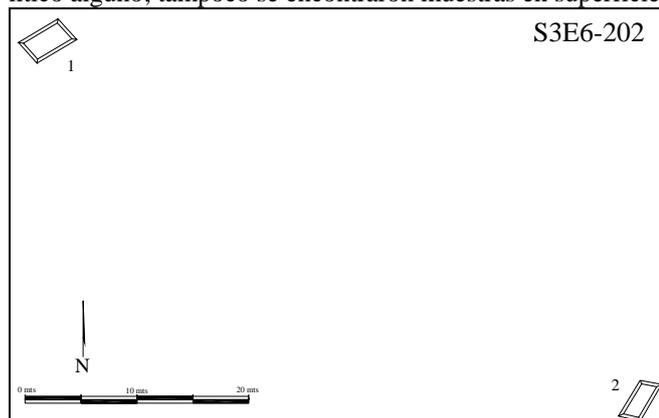
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.026 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 1.3 km. al norte del poblado La Cascada, del lado este de la carretera Palenque-Bonampak. Consiste de 2 plataformas aisladas de tipo doméstico de dimensiones reducidas, en la planicie aluvial del río Chancalá. Se encontraron muy deterioradas. Se llevó a cabo una prueba de pala, sin obtenerse material cerámico o lítico alguno; tampoco se encontraron muestras en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-203

Fecha de registro: 14-mar-2002

Coordenadas: E628678 N1921607

Ubicación topográfica: Sierra (200 m.s.n.m.)

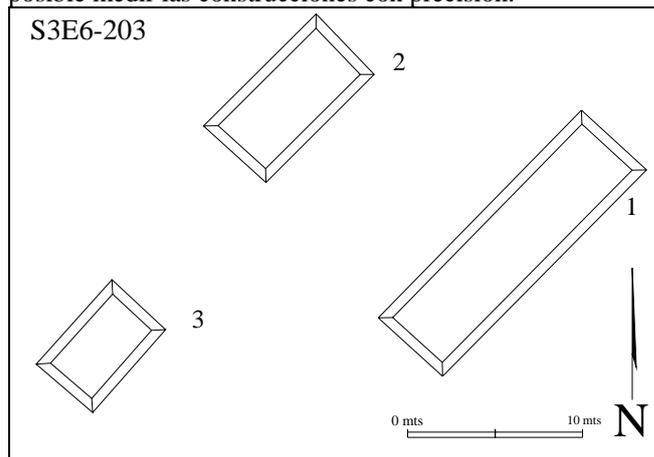
Conservación: Regular

Uso moderno: Acahual

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.046 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a 1.1 km. al norte del sitio de La Cascada, en las estribaciones de los cerros que limitan por el norte el valle del río Chancalá. Consiste de al menos tres estructuras que forman un grupo orientado a patio sobre la cima de una loma. Estas se construyeron aprovechando los afloramientos naturales de piedra caliza del cerro, rebajando en algunas partes sus salientes para dar forma a las caras de sus desplantes, y rematando el resto con bloques de piedra caliza cortados. Todas las plataformas tienen sus ejes longitudinales orientados de noreste a suroeste, quedando el patio abierto en esas direcciones. Debido a que el terreno se encontró cubierto por una espesa cubierta vegetal no fue posible medir las construcciones con precisión.



La Estructura 1 limita al patio por su lado este, con una altura posible de 2 m.; se encontró algo destruida, pues algunos de sus materiales fueron reutilizados o removidos para la construcción de un sendero que pasa en medio de esta plataforma. La Estructura 2 se ubica al oeste; también es una plataforma alta de planta rectangular, construida con bloques cortados de piedra caliza. La Estructura 3 se ubica al sur, y es de características similares a las anteriores, aunque presenta la peculiaridad de que en ella se observaron los restos de unos muros, o incluso una bóveda, colapsada, construida con bloques de piedra caliza poco trabajados. No se encontraron evidencias de material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-204

Fecha de registro: 13-mar-2002

Coordenadas: E627345 N1920700

Ubicación topográfica: Planicie (235 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

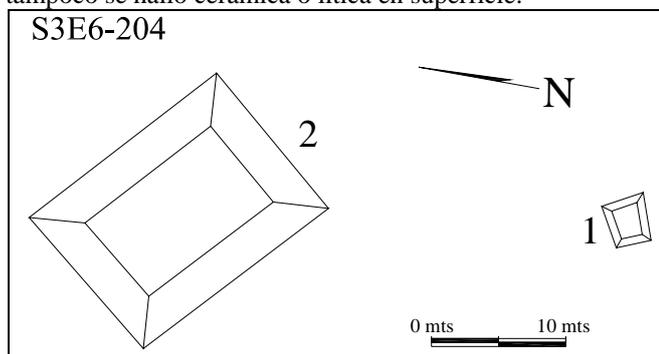
Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.051 ha.

Descripción de sitio: Ubicado a 300 m. al sureste del poblado La Cascada, consiste de dos plataformas de tipo doméstico, construidas sobre pequeñas lomas en la planicie aluvial del río Chancalá. La plataforma 1 es de dimensiones bastante reducidas, y básicamente es un afloramiento natural de roca caliza, aprovechado para darle una forma cuadrangular, nivelando y rellenando sus intersticios con material. La plataforma 2 se encuentra al norte, y es de mayores dimensiones, con una altura de 1.2 m., aunque también se aprovecharon las formas naturales para su

construcción. Se debe mencionar que hacia el oeste de éstas, se aprecian al menos otros dos montículos de tierra que estarían delimitando junto con las anteriores, un espacio que podríamos considerar como un patio. El área donde se encuentran las estructuras se halló rodeada por un zacatal. Se tomó una muestra de pala con resultados negativos, y tampoco se halló cerámica o lítica en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-205

Fecha de registro: 13-mar-2002

Coordenadas: E627951 N1920650

Ubicación topográfica: Planicie (200 m.s.n.m.)

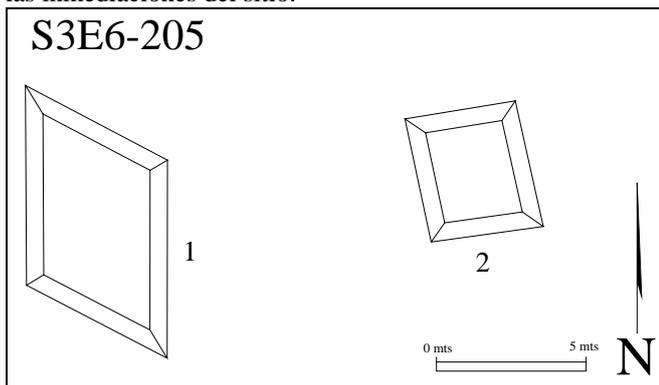
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.009 ha.

Descripción de sitio: Consiste de al menos dos plataformas asentadas sobre una pequeña loma, dentro de la planicie que se extiende entre el poblado de La Cascada y el sitio arqueológico del mismo nombre, a unos 700 m. al este de la carretera Palenque-Bonampak. Ambas definen un pequeño grupo orientado a un posible espacio de patio. Al norte se ubica lo que parece ser una tercera plataforma, consistente de una prominencia somera, aunque ello no pudo ser corroborado en superficie, y tampoco se le tomaron medidas. No se localizaron muestras de material cerámico o lítico en las inmediaciones del sitio.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-206

Fecha de registro: 13-mar-2002

Coordenadas: E628064 N1920216

Ubicación topográfica: Planicie (200 m.s.n.m.)

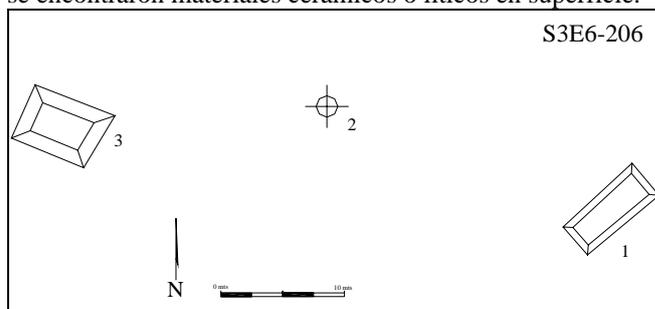
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.039 ha.

Descripción de sitio: Ubicado a unos 750 m. al oeste del sitio La Cascada, sobre un lomerío en la planicie de la parte media del valle del río Chancalá, consta de tres estructuras que definen un grupo de tipo informal. Estas se distribuyen más o menos linealmente de este a oeste, siguiendo orientaciones ligeramente distintas entre sí. Las tres son plataformas de tipo doméstico, de planta rectangular y altura somera. La plataforma 2 se encontró en un estado de deterioro tal que no fue posible definir sus contornos, pero acaso es una edificación de 4 m. por lado, con una altura de 20 cm. Se realizó una prueba de pala sin resultados; tampoco se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-207

Fecha de registro: 12-mar-2002

Coordenadas: E628254 N1919774

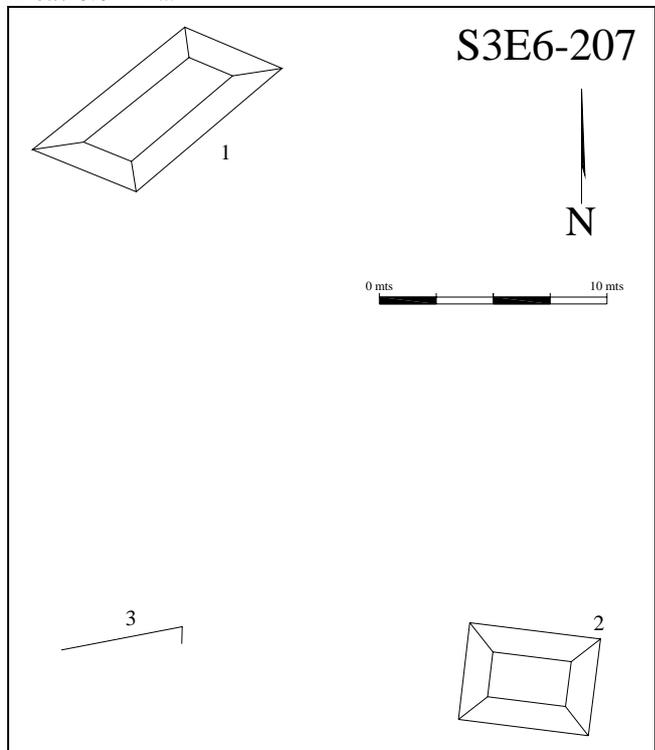
Ubicación topográfica: Cima de loma (180 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.044 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a 650 m. al suroeste del sitio La Cascada, cerca de la carretera Palenque-Bonampak, sobre la cima de una loma de origen natural. Se compone de tres plataformas de tipo habitacional o doméstico de alturas

menores al metro, construidas mediante el aprovechamiento de un afloramiento natural de piedra caliza, constituyendo un pequeño grupo de tipo informal. La plataforma 3 se encontró en un estado de destrucción muy avanzado, por lo que su anchura no pudo ser determinada. Cerca del sitio se encuentra el arroyo que pasa por el sitio La Cascada. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-208

Fecha de registro: 12-mar-2002

Coordenadas: E628616 N1919583

Ubicación topográfica: Planicie (180 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.014 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a 370 m. al suroeste del sitio La Cascada, sobre un par de bajos lomeríos en la planicie que se extiende frente a los cerros que delimitan el valle de Chancalá hacia el sur. Cuenta con dos plataformas de tipo habitacional que definen un pequeño grupo de tipo informal. La primera de ellas es una estructura de planta rectangular con su eje longitudinal orientado de noroeste a sureste, la plataforma 2 se ubica a 17 m. al noroeste, y es una construcción de planta cuadrangular. Ambas plataformas se encontraron en buenas condiciones de conservación, y cerca de ellas hacia el este, transcurre un arroyo tributario del río Chancalá. No se encontró material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-209

Fecha de registro: 13-mar-2002

Coordenadas: E628175 N1919550

Ubicación topográfica: Planicie (220 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

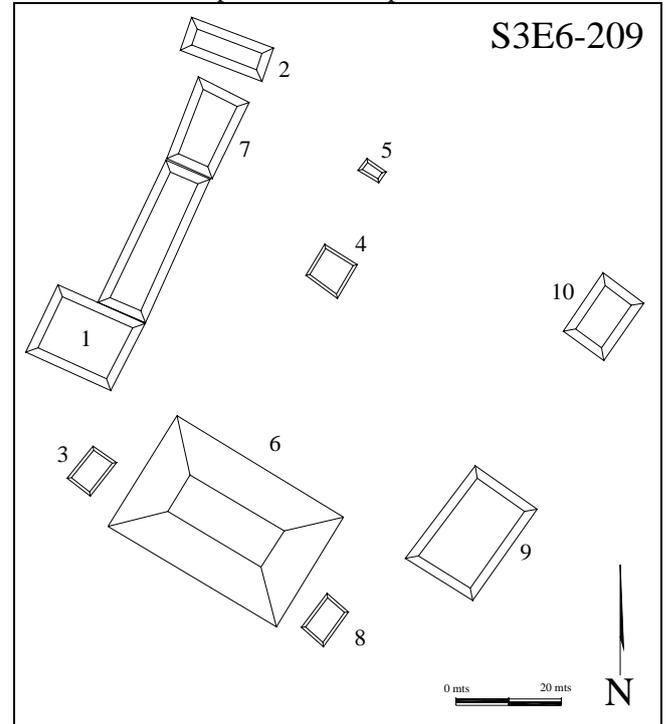
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro Cívico Menor

Área: 0.856 ha.

Descripción de sitio: Queda ubicado a 850 m. al suroeste del sitio La Cascada, cerca de la carretera Palenque-Bonampak, sobre la planicie aluvial del río Chancalá. El sitio cuenta con 10 estructuras agrupadas en torno a una plaza de carácter cívico-ceremonial. Esta plaza tiene unas medidas de 75 m. por lado y queda abierta en dirección noreste, en aparente alineación con el sitio La Cascada. Hacia su lado sur la plaza cierra con la Estructura 6, que es la construcción más sobresaliente en cuanto a sus dimensiones, pues se trata de un basamento de tipo piramidal de planta rectangular, con una altura aproximada de 6 m. Hacia sus costados esta pirámide es flanqueada por dos plataformas de planta rectangular (estructuras 3 y 8), en un arreglo bastante simétrico. En su lado este la plaza limita con dos plataformas de planta rectangular y baja altura, las cuales se hallaron cubiertas por abundante vegetación. Al occidente se ubican otras tres estructuras (1, 2 y 7) de formas similares a las del lado oriente de la plaza. La Estructura 1 queda unida a la número 7 mediante un largo afloramiento natural de roca caliza nivelado artificialmente.

Finalmente, las estructuras 4 y 5 se ubican hacia la parte media de la plaza. Ambas son plataformas que quizá cumplieron la función de altar ó acaso son construcciones de tipo doméstico posteriores a la planeación original de la plaza. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie, pero por su posible asociación espacial con La Cascada, este sitio puede datar del periodo Clásico Tardío.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 2

Sitio: S3E6-210

Fecha de registro: 7-mar-2002

Coordenadas: E629806 N1920371

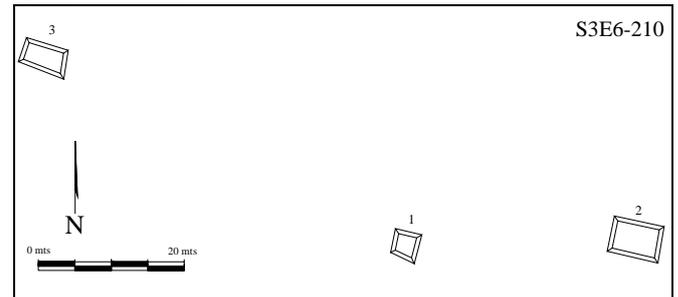
Ubicación topográfica: Cima de loma (165 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.041 ha.



Descripción de sitio: Consta de tres estructuras ubicadas sobre la cima de una elevación natural, a unos 800 m. al este del sitio La Cascada. Estas siguen una distribución lineal de este a oeste, siguiendo el curso de las formas topográficas naturales; todas son plataformas de planta rectangular de baja altura. En su parte superior la plataforma 2 presentó evidencias de un pozo de saqueo. Las estructuras quedan asociadas a un tramo del camino prehispánico que recorre el valle del río Chancalá a lo largo de su margen septentrional. Este último se observó a unos 100 m. noreste del sitio, apreciándose notablemente a lo largo de un tramo de 130 m., siguiendo el rumbo de los sitios S3E6-213 y San Juan

Chancalaíto, hacia el sureste. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-211

Fecha de registro: 12-mar-2002

Coordenadas: E629345 N1919757

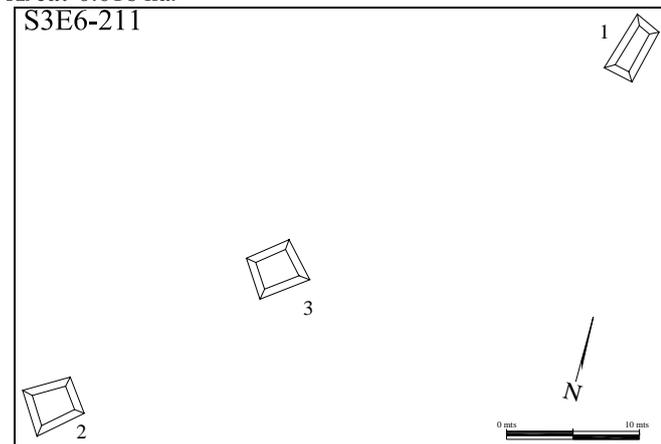
Ubicación topográfica: Planicie (110 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.016 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a 650 m. al sureste del sitio La Cascada, sobre dos pequeñas elevaciones naturales en la planicie aluvial del río Chancalá. El sitio se compone por tres estructuras de tipo doméstico, que componen un grupo de tipo informal. La plataforma 3 se halló muy destruida por lo cual no fue medida, pero acaso tendrá unos 4 m. por lado. Existe la posibilidad de que existan más estructuras en las cercanías, pero el área que rodea al sitio se halló cubierta por espesos acahuales. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-212

Fecha de registro: 8-mar-2002

Coordenadas: E628950 N1918600

Ubicación topográfica: Cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.004 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a una distancia de 450 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak, cerca de los límites entre los ejidos de San Juan Chancalaíto y La Cascada. Consiste de una plataforma de planta rectangular de baja altura, ubicada sobre la cima de una loma natural de unos 10 m. de alto. Para su construcción se aprovechó un afloramiento de roca caliza natural, y se halló con evidencias de saqueo o destrucción intencional. Hacia el norte de la colina transcurre un riachuelo, y hacia su lado oeste se extiende un pequeño valle. No se obtuvo material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S3E6-213

Fecha de registro: 7-mar-2002

Coordenadas: E630719 N1920068

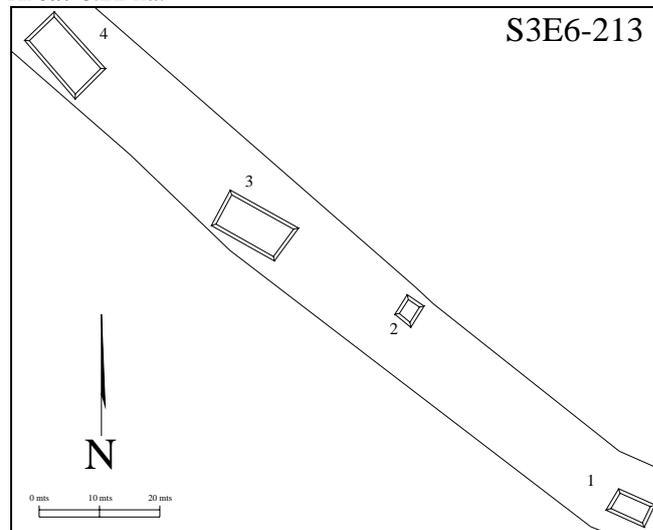
Ubicación topográfica: Cima de loma (175 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.22 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a 1.6 km. al este de La Cascada, sobre la cima de una elevación natural, en el pie de monte de los cerros que cierran el valle del río Chancalá por el norte. El sitio consiste de al menos cuatro plataformas asentadas sobre un tramo del camino prehispánico que corre a lo largo de la margen norte del valle. Su trazo lleva una orientación aproximada de 109° de poniente a oriente. Sobre él desplantan las plataformas, las cuales siguen su misma trayectoria; La plataforma 1 se ubica hacia el extremo sureste del sitio, y debido a que está muy destruida, no fue medida, pero acaso medirá unos 7 x 4 m. en su base. Las demás plataformas se disponen con mayor proximidad entre sí, definiendo un grupo informal. En la plataforma 3 se encontraron evidencias de saqueo y la plataforma 4 se halló también muy destruida, por lo cual tampoco se pudo medir, pero a grandes rasgos se aprecia que es de dimensiones similares a la anterior. Algunas muestras de material cerámico se recolectaron en superficie cerca de la Estructura 2.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E6-214

Fecha de registro: 6-mar-2002

Coordenadas: E630898 N1919026

Ubicación topográfica: Cima de loma (135 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

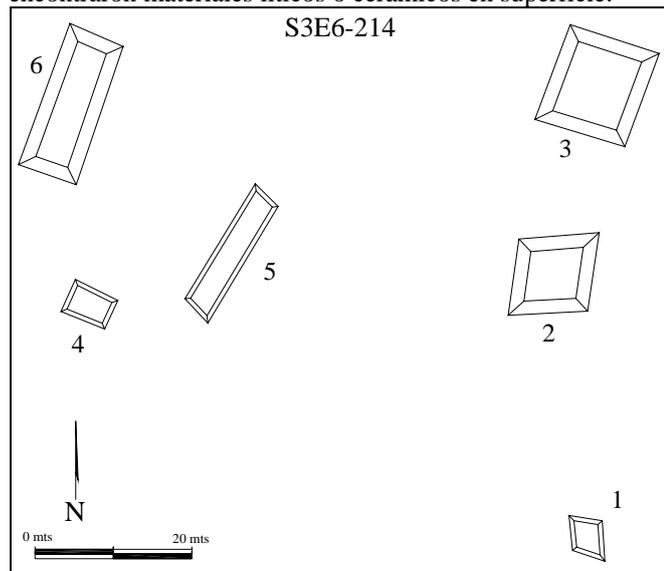
Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.38 ha.

Descripción de sitio: Se ubica en la cima de una loma natural, casi un kilómetro al norte de la carretera Palenque-Bonampak. El sitio consta de seis estructuras, todas ellas plataformas de tipo habitacional o doméstico; tres conforman un grupo de tipo informal, y el resto un grupo orientado a patio. El primero agrupa a las plataformas 1, 2 y 3, las cuales se distribuyen más o menos linealmente de sur a norte, ocupando la parte oriental del sitio. Este grupo limita al oriente con un riachuelo que desciende hacia el río Chancalá

desde el sur. El grupo orientado de patio, por su parte, se encuentra a 30 m. al poniente del anterior, y consiste de las plataformas 4, 5 y 6, delineando un patio casi cuadrangular de 29 m. de largo por 19 de ancho, abierto hacia su lado norte. El hecho de que el patio quede abierto hacia el norte resulta interesante, si observamos que hacia esa dirección la loma sobre la que se encuentran las edificaciones del sitio desciende, mediante lo que parecen ser dos terrazas, hacia la planicie en donde se extiende el río Chancalá. Lamentablemente, las plataformas del sitio presentan un mal estado de conservación, debido en gran parte a que sus materiales constructivos se han removido y apilado en otros lados para facilitar el uso agrícola del terreno. Todas las plataformas son de alturas menores al metro. No se encontraron materiales líticos o cerámicos en superficie.



Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S3E6-215

Fecha de registro: 6-mar-2002

Coordenadas: E630765 N1918791

Ubicación topográfica: Cima de loma (135 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a unos 650 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, y a 300 m. del Río Chancalá, en dirección sur. Se trata de una plataforma habitacional de planta rectangular con su eje longitudinal orientado de sureste a noroeste, asentada sobre una loma natural. Para su construcción se aprovechó un afloramiento natural de roca caliza, y presenta en su parte superior una oquedad de unos 2 m. de diámetro, posiblemente debido a un saqueo. No se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: La Cascada (Chancalá)

Fecha de registro: 12-mar-2002

Coordenadas: E628900 N1920400

Ubicación topográfica: Planicie (180 m.s.n.m.)

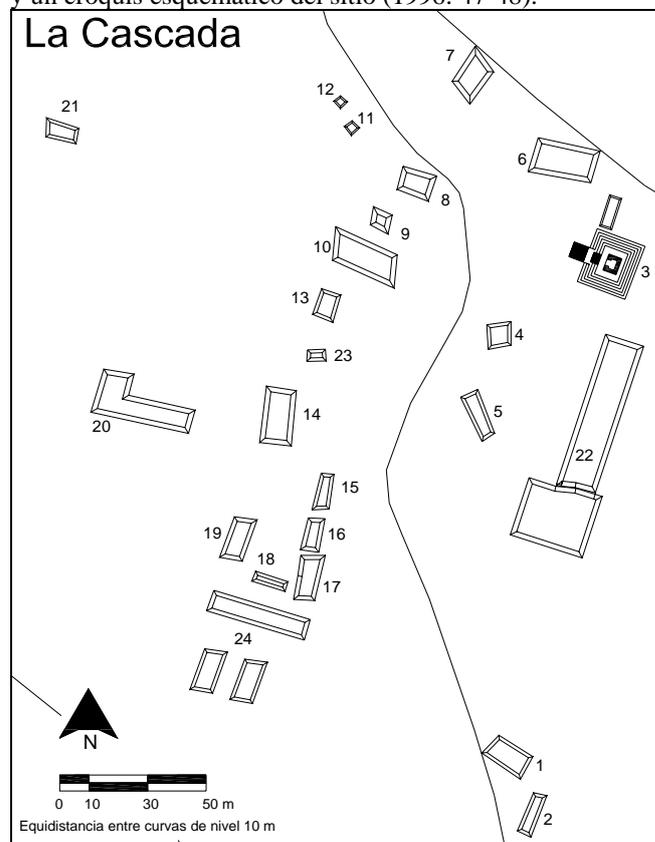
Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Centro Cívico Menor

Área: 4.439 ha.

Descripción de sitio: Las primeras referencias que se tienen acerca de La Cascada las proporciona Teobert Maler, quien visitó el sitio hacia 1898, registrándolo con el nombre de "Ruinas de Chancalá", como sería conocido hasta tiempos relativamente recientes. Al momento de su visita, este explorador encontró el lugar cubierto por una espesa vegetación, y su atención prácticamente no pudo fijarse en otra cosa más que en la estructura piramidal principal, la cual conserva todavía los restos de un templo en su parte superior (1901: 14-17). Con esa referencia, el sitio fue comentado en 1913 por Spinden, y posteriormente se le incluyó en el Atlas Arqueológico del IPGH (1939: 35-36), en el mapa arqueológico de la Universidad de Tulane (1940), y finalmente en el Atlas Arqueológico del Estado de Chiapas del INAH (Piña Chan 1967: 55). Sin embargo, La Cascada no fue visitada nuevamente sino hasta 1993, cuando A. Grave y otros realizaron un registro básico de sus estructuras y un croquis esquemático del sitio (1996: 47-48).



La Cascada se ubica sobre la planicie aluvial del río Chancalá, a cosa de 1.7 km. al este del poblado actual del mismo nombre. Cuenta con al menos 24 estructuras distribuidas en su gran mayoría en torno a una amplia plaza abierta hacia el sur. Esta plaza mide aproximadamente 105 m. de largo por 60 de ancho, y queda delimitada al oriente por la Estructura 3, un templo-pirámide de aproximadamente 10 m. de altura, todavía con restos de arquitectura en pie (véase corte y planta en Maler 1901: 14-17), y por un edificio de planta rectangular alargada, de tipo "palacio" o "Casa Grande", con una serie de galerías o cuartos paralelos en su interior (Estructura 22). Al norte se ubica la Estructura 6, una plataforma alta de planta rectangular, y al poniente una serie de plataformas bajas rectangulares y cuadradas, alineadas casi consecutivamente de norte a sur (estructuras 8-10 y 13-

17). Más al sur de éstas se ubica lo que parece ser un juego de pelota formado por al menos tres montículos (dos paralelos y uno transversal) enmarcando una cancha (Estructura 24). Las estructuras 1 y 2, un par de plataformas rectangulares de baja altura, componen un patio abierto hacia el extremo sur del sitio.

Hacia el centro de la plaza se ubican dos plataformas de baja altura (estructuras 4 y 5) que parecen tener orientaciones diferentes que los demás edificios, lo que podría significar una construcción posterior al proyecto de la plaza.

Más al noroeste y oeste del grupo de plaza encontramos más plataformas de tipo habitacional o doméstico, entre las que destaca la Estructura 20, de planta en forma de L, y la número 7, una plataforma alta cercana a la Estructura 6.

Se encontraron materiales cerámicos y líticos (piedra tallada y obsidiana) en el sitio, tanto en algunas pruebas de pala efectuadas como en superficie.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: S3E7-218

Fecha de registro: 6-mar-2002

Coordenadas: E631161 N1918730

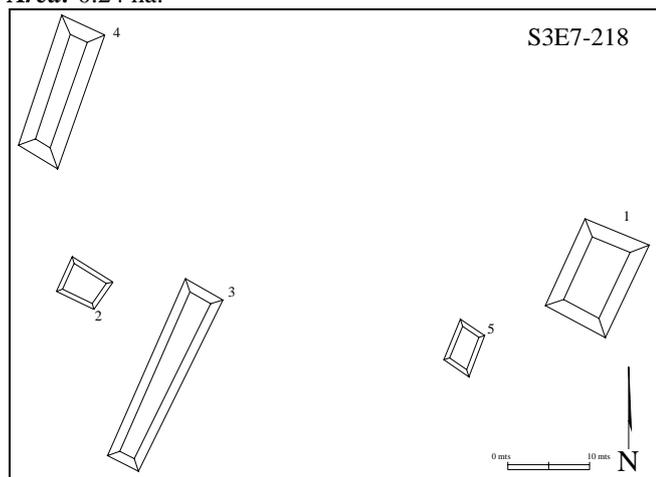
Ubicación topográfica: Cima de loma (170 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.24 ha.



Descripción de sitio: Se ubica hacia el extremo poniente del ejido San Juan Chancalaíto, casi en los límites con el de La Cascada, sobre una pequeña loma o cerro que delimita por el lado sur el lecho mayor del río Chancalá. El sitio se compone por cinco estructuras dispuestas en ejes paralelos, sin delinear claramente espacios de patio. Todas las estructuras son plataformas rectangulares de tipo habitacional. La plataforma 1 ocupa el extremo oriente del sitio, y es la de mayor altura, con 1.8 m. El sitio se halla delimitado por dos afloramientos rocosos de origen natural que corren en sentido este-oeste; en las cercanías se reporta también la presencia de un acuífero. No se detectó la presencia de material cerámico ni lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E7-219

Fecha de registro: 7-mar-2002

Coordenadas: E631665 N1919792

Ubicación topográfica: Cima de loma (170 m.s.n.m.)

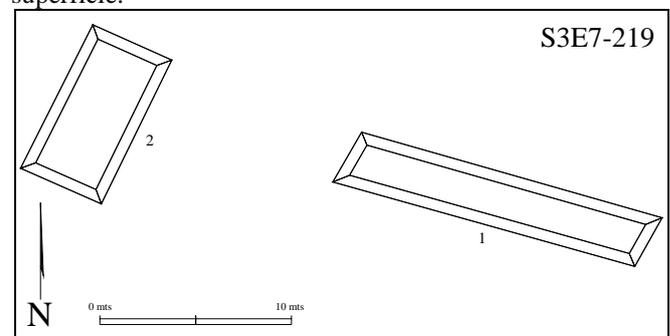
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.018 ha.

Descripción de sitio: Comprende dos estructuras ubicadas en la cima de una loma natural, a unos 250 m. al norte del río Chancalá, a medio camino entre los poblados de San Juan Chancalaíto y La Cascada. Ambas estructuras son plataformas de tipo habitacional, formando un pequeño grupo orientado a un posible patio. La plataforma 1 es una construcción rectangular alargada orientada en un eje este-oeste. La plataforma 2 se encuentra a 10 m. al poniente, cerrando el posible patio en esa dirección; es de planta rectangular y tiene su eje longitudinal orientado de norte a sur. El sitio tiene una desviación de unos 25° al este con respecto al norte magnético, siguiendo las formas naturales de la elevación en la que se encuentra. Hacia el sur y el este limita con las laderas de la loma natural. Al norte se observó lo que pudiera ser el tramo de un camino prehispánico, en la forma de algunos afloramientos calizos naturales. Algunas muestras de material cerámico fueron recolectadas en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E7-220

Fecha de registro: 1-mar-2002

Coordenadas: E632779 N1919370

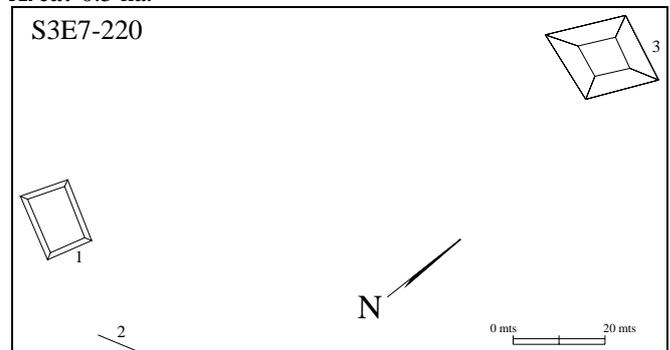
Ubicación topográfica: Pie de monte (170 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.5 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a más de 2.5 km. al noroeste del poblado de San Juan Chancalaíto, sobre la cima de una loma en el pie de monte de los cerros que delimitan el valle del río Chancalá por el norte. El sitio consiste de tres estructuras, dos de las cuales son plataformas habitacionales que definen un grupo de tipo informal, mientras que la tercera, de tipo piramidal, se encuentra aislada. Las plataformas 1 y 2 se ubican hacia el sur; la primera presenta

una oquedad hacia su parte media superior, como resultado de un saqueo. La segunda, por su parte, se halló casi completamente destruida, pero acaso contaba con unos 5 por 3 m. en su base, y una altura de 40 cm. Ambas fueron construidas con bloques de piedra caliza y tierra. La pequeña estructura piramidal, ubicada al norte de las anteriores, es un basamento de planta más o menos cuadrangular con una altura de unos 4 m. No se localizaron materiales cerámicos ni líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E7-221

Fecha de registro: 1-mar-2002

Coordenadas: E633156 N1919309

Ubicación topográfica: Pie de monte (170 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata de una concentración de cerámica en superficie, sobre el pie de monte de los cerros que limitan al norte el valle del río Chancalá. El terreno se encontró en uso agrícola al momento de la inspección, y presenta una terraza natural formada por un afloramiento de roca caliza.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S3E7-222

Fecha de registro: 1-mar-2002

Coordenadas: E633916 N1919593

Ubicación topográfica: Pie de monte (195 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.005 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 1.5 km. al noroeste del poblado de San Juan Chancalaíto. Consiste de una plataforma de planta rectangular de baja altura, orientada longitudinalmente de este a oeste; asociada a dos afloramientos naturales de roca caliza que se extienden hacia sus extremos. Estos son de formas lineales y evidentemente fueron aprovechados como elementos constructivos, pues se observan en ellos algunos bloques de piedra careada. Más hacia el oeste de la plataforma se aprecia otro afloramiento trabajado, el cual desciende por la ladera en la forma de cuatro terrazas. En la misma dirección se detectó la presencia de otras dos posibles plataformas, sobre un afloramiento rocoso. Se recolectó un poco de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S3E7-223

Fecha de registro: 1-mar-2002

Coordenadas: E633766 N1918695

Ubicación topográfica: Planicie (135 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico en superficie, hallada a 1.5 km. al este del poblado

de San Juan Chancalaíto, sobre la planicie entre el río Chancalá y el pie de monte. Alrededor del área se observaron algunos campos sujetos a inundación.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S3E7-224

Fecha de registro: 12-feb-2002

Coordenadas: E635405 N1919176

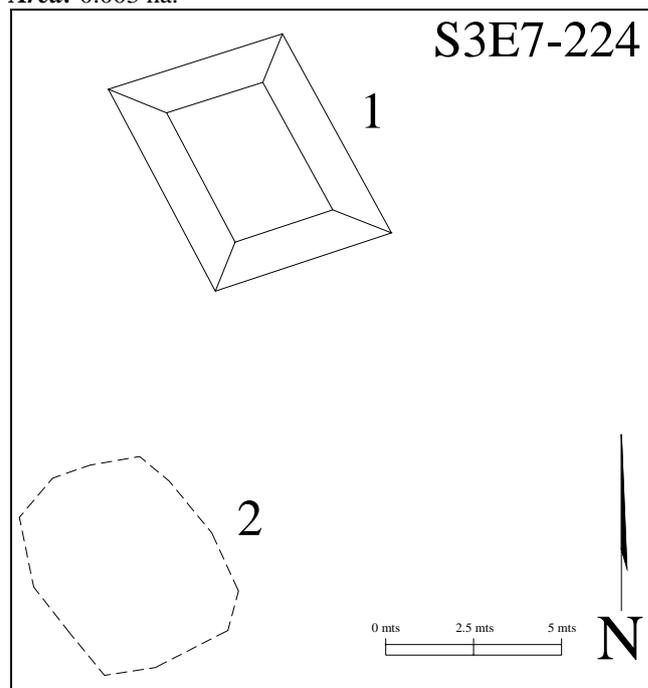
Ubicación topográfica: Cima de loma (195 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.003 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra al noroeste del poblado de San Juan Chancalaíto, a una distancia algo mayor de 1 km. El sitio consiste de dos estructuras de tipo doméstico, una de ellas bastante deteriorada, las cuales definen un grupo de tipo informal. La plataforma 1 presenta bloques de piedra caliza careada con los que fue construida. La plataforma 2 se ubica al suroeste de la anterior, pero resultó imposible definir sus contornos debido a que presenta un grado de destrucción severo. Cerca del sitio se extiende un pequeño río. Se obtuvieron algunas muestras de material cerámico mediante una prueba de pala excavada en la plataforma 1, así como algunas cantidades en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E7-225

Fecha de registro: 12-feb-2002

Coordenadas: E635368 N1919182

Ubicación topográfica: Cima de loma (195 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

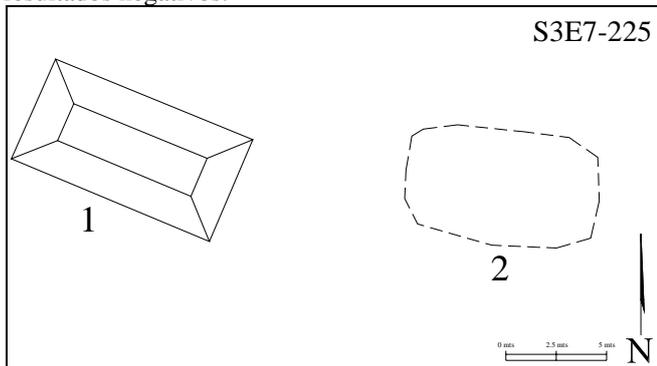
Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.007 ha.

Descripción de sitio: Se trata de dos plataformas de carácter habitacional, asentadas en la cima de una loma natural, ubicadas a 1 km. aproximadamente al norte del poblado de San Juan Chancalaíto. La primera, al poniente del sitio, se halló en buenas condiciones de conservación. La segunda, a

unos 7 m. de la anterior, se encontró bastante deteriorada, puesto que ha sido reutilizada en tiempos recientes; ambas estructuras definen un grupo de tipo informal. Se recolectaron algunas muestras de material cerámico en superficie, a pesar de que una prueba de pala arrojó resultados negativos.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S3E7-226

Fecha de registro: 15-feb-2002.

Coordenadas: E636027 N1918724

Ubicación topográfica: Pie de monte (190 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Se encuentra a una distancia de 550 m. hacia el noreste del poblado de San Juan Chancalaíto; consiste de tres plataformas de tipo habitacional, dos de las cuales (2 y 3) conforman un grupo orientado a patio, el cual queda abierto hacia sus lados este y norte. La plataforma 1 se encuentra aislada, hacia el suroeste de las anteriores. No se realizó un plano con medidas de las estructuras, debido en gran parte a que se encontraron muy deterioradas. En las inmediaciones del sitio se notó la presencia de un acuífero, además de la existencia de una posible cantera de piedra caliza. Los suelos se encontraron muy removidos por la actividad agrícola.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E6-216

Fecha de registro: 8-mar-2002

Coordenadas: E630125 1918100

Ubicación topográfica: Pie de monte (225 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a unos 220 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak, y se trata de una estructura de planta aparentemente cuadrangular, de tamaño pequeño, construida mediante la nivelación y el relleno de algunos afloramientos naturales de roca caliza. Los contornos de la plataforma son difíciles de identificar hacia su lado este. No se encontró material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E6-217

Fecha de registro: 8-mar-2002

Coordenadas: E630271 N1918069

Ubicación topográfica: Cima de loma (195 m.s.n.m.)

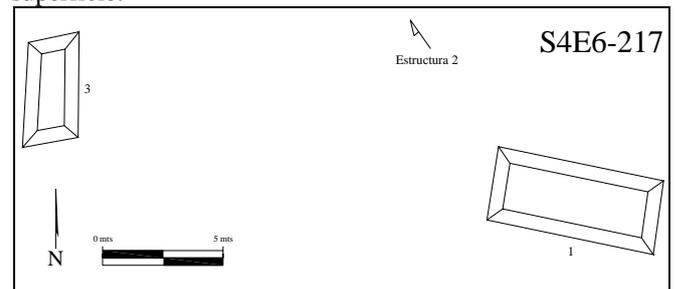
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.022 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 130 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak, hacia el sureste del sitio La Cascada y a unos 135 m. al este de S4E6-216. Cuenta con tres estructuras, todas ellas plataformas de tipo habitacional de planta rectangular y baja altura, conformando un grupo de tipo informal. La plataforma 2, situada hacia la parte norte del conjunto, presentó un estado de deterioro muy avanzado, por lo que no fue posible definir sus contornos ni tomarle medidas. No se localizaron materiales cerámicos o líticos en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-227

Fecha de registro: 6-mar-2002

Coordenadas: E631198 N1918342

Ubicación topográfica: Cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Camino

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata del tramo de un camino prehispánico, ubicado a unos 200 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, cerca de un riachuelo afluente del río Chancalá. Este camino fue construido mediante el aprovechamiento de algunos afloramientos naturales de roca caliza, los cuales fueron tallados hasta conferirles formas rectas y planas. El trazo de estos afloramientos lleva una orientación de aproximadamente 110°, y hacia su extremo sureste, el camino se ensancha hasta alcanzar los 7 m. La altura de ésta probable vía es de hasta 1.4 m. sobre el nivel del terreno circundante, y puede ser que conectara los sitios S3E6-214 y/ o S3E6-215 por el noroeste, con el sitio S4E7-228 hacia el noreste, ya que hacia ellos, parecen extenderse una serie de afloramientos calizos que tal vez fueron aprovechados también.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E7-228

Fecha de registro: 2-mar-2002

Coordenadas: E632098 N1918485

Ubicación topográfica: Cima de loma (165 m.s.n.m.)

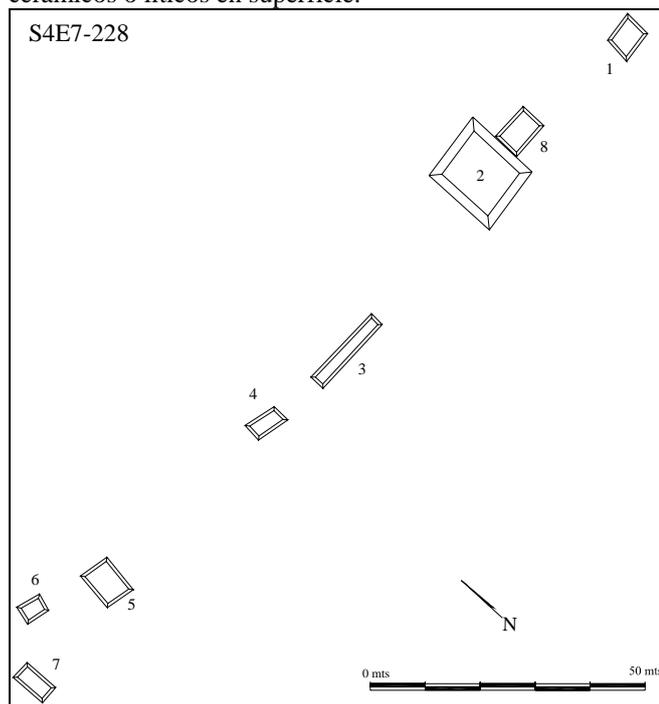
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.219 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra sobre la cima de una colina de forma alargada en sentido este-oeste, ubicada a unos 700 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, entre los poblados de La Cascada y San Juan Chancalaíto. Consiste de 8 estructuras distribuidas en forma lineal siguiendo las formas naturales del terreno, las cuales definen un grupo de tipo informal y otro de patio. Todas las estructuras son plataformas de tipo habitacional o doméstico, de plantas rectangulares o cuadrangulares y baja altura. El primer grupo comprende a las plataformas 1, 2, 3, 4 y 8; esta última, una pequeña edificación anexa a la plataforma 2 muy destruida. El grupo orientado a patio ocupa el extremo occidental de la parte superior del cerro, y se compone por las plataformas 5, 6 y 7, quedando el espacio de patio, que abarca un área de 17 m. de largo por 11 de ancho, abierto hacia su lado sur. No se obtuvieron muestras de materiales cerámicos o líticos en superficie.



Temporalidad: Clásico Tardío
Rango: 4

Sitio: S4E7-229

Fecha de registro: 12-feb-2002

Coordenadas: E636050 N1918541

Ubicación topográfica: Cima de loma (175 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Sobre la cima de una loma ubicada hacia el noreste del poblado San Juan Chancalaíto, y a 420 m. al oriente del sitio del mismo nombre, se encontró una distribución de material cerámico en superficie. Hacia el este, el área que cubren los restos limita con un arroyo.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E7-230

Fecha de registro: 15 de feb-2002

Coordenadas: E635717 N1918396

Ubicación topográfica: Pie de monte (160 m.s.n.m)

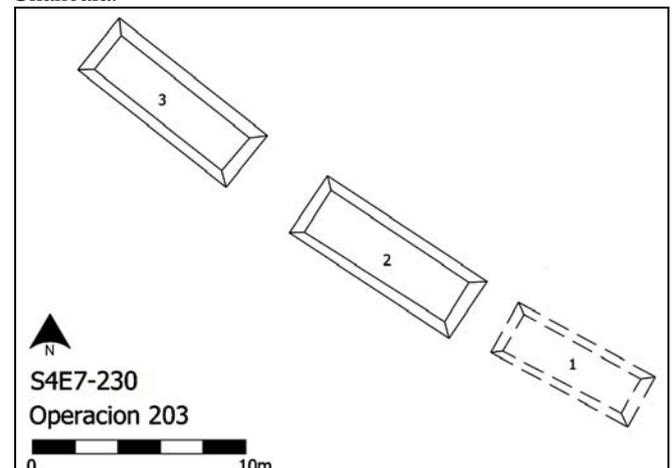
Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.009 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra a unos 150 m. al sureste del sitio San Juan Chancalaíto, sobre el pie de monte de los cerros que limitan por el norte al valle del río Chancalá. Se trata de tres plataformas de planta rectangular de baja altura alineadas consecutivamente, con su eje longitudinal orientado de este a oeste. No se localizaron restos de cerámica o lítica en superficie. Es importante mencionar que a sólo unos 70 m. al sur de la plataforma se extiende el camino prehispánico detectado a lo largo del valle del río Chancalá.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-231

Fecha de registro: 15-feb-2002

Coordenadas: E635674 N1918328

Ubicación topográfica: Pie de monte (160 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero/ barbecho/ urbano

Tipo de sitio: Camino

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata de los restos de un antiguo camino o vía, construido mediante el aprovechamiento de los afloramientos naturales de roca caliza en el área. El tramo detectado se extiende desde el sitio S4E8-259, al este, hasta el noroeste del poblado San Juan Chancalaíto, sobre una extensión poco mayor a los 4.2 km. El camino es de trazos rectos hacia la parte media del tramo detectado, mientras que en los extremos de éste presenta diversos quiebres, lo que le confiere mayor longitud. Este aparente camino no se eleva con respecto al terreno inmediato que lo rodea, sino que se construyó mediante la excavación de los intersticios de los afloramientos naturales, de modo que se logró un cauce de entre 4 y 5 m. de ancho, bordeado por las paredes de la piedra caliza natural. Con toda probabilidad, éste camino conectaba al sitio de San Juan Chancalaíto con el de Chancalá. Durante su recorrido e inspección, no se encontraron materiales arqueológicos, tales como lítica o cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E7-232

Fecha de registro: 12-feb-2002.

Coordenadas: E636044 N1918037

Ubicación topográfica: Cima de loma (130 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero.

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata de una concentración de material cerámico al noreste del poblado de San Juan Chancalaíto. Se encuentra sobre un afloramiento de roca caliza, de unos 6 m. de largo por 4 de ancho, con una altura de hasta 1.5 m., ubicado en la parte alta de un lomerío. No se detectaron estructuras en las inmediaciones.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E7-233

Fecha de registro: 12-feb-2002

Coordenadas: E634861 N1916912

Ubicación topográfica: Planicie (115 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Banco de arcilla

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata de un posible banco de arcillas ubicado a unos 400 m. al sureste del poblado San Juan Chancalaíto, en el lecho menor del río Chancalá. Las arcillas del banco son de un color café claro, común en el área, de textura muy plástica. En las cercanías se encontró una pequeña área susceptible de ser inundada.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E7-234

Fecha de registro: 12-feb-2002

Coordenadas: E634922 N1917610

Ubicación topográfica: Cima de loma (130 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.009 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra inmediatamente al oeste del poblado de San Juan Chancalaíto, en la cima de una loma natural; consiste de una estructura de carácter doméstico de planta rectangular y baja altura, asociada a un posible camino prehispánico. Este último se extiende hacia el este con una orientación de 108°. A unos 250 m. al sur se extiende el río Chancalá, y a unos 300 m. el sitio S4E7-235. En las cercanías se observó la presencia de un pequeño cuerpo de agua. Se efectuó una prueba de pala, pero no se detectó material cerámico o lítico en ella, así como tampoco en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-235

Fecha de registro: 13-feb-2002

Coordenadas: E634525 N1917507

Ubicación topográfica: Cima de loma (135 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

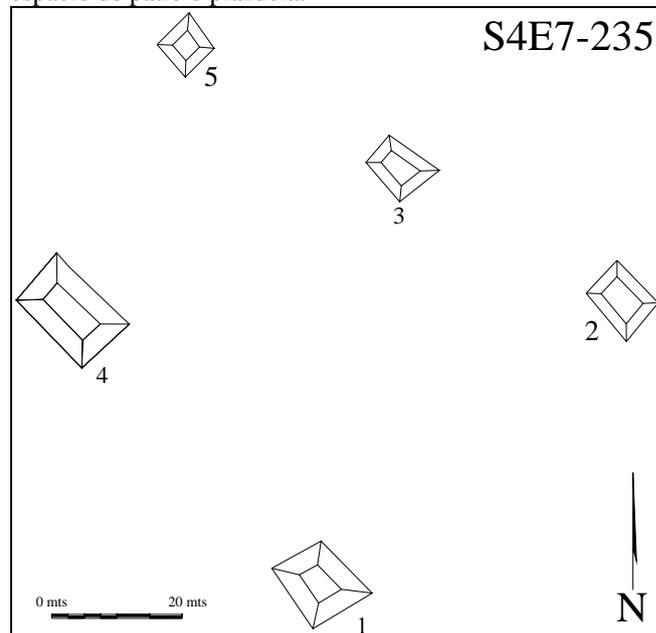
Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.42 ha.

Descripción de sitio: Cinco estructuras ubicadas en lo alto de una prominencia natural, a poco más de 550 m. al suroeste del poblado San Juan Chancalaíto. Todas son plataformas de tipo habitacional bastante destruidas, con una distribución en dos ejes paralelos que se extienden de noroeste a sureste. Las

plataformas 1 y 4 forman un primer grupo, alineadas consecutivamente por su eje longitudinal, y separadas por una distancia de 25 m. El segundo grupo consiste de las plataformas 2, 3 y 5, las cuales se ubican hacia el noreste. La segunda de ellas se eleva hasta alcanzar una altura de 2 m. La distribución de las estructuras hace pensar en un posible espacio de patio o plazuela.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-236

Fecha de registro: 13-feb-2002

Coordenadas: E634513 N1917254.

Ubicación topográfica: Cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de tipo habitacional ubicada en lo alto de una loma natural, a 750 m. al suroeste del poblado San Juan Chancalaíto, y a 200 m. al sur del sitio anterior. A pesar de su mal estado de conservación (presenta una gran remoción de las piedras con las que fue construida), se pudo determinar que la plataforma es de planta rectangular con una altura de 1.5 m. No se encontró material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminado

Rango: 5

Sitio: S4E7-237

Fecha de registro: 13-feb-2002

Coordenadas: E634755 N1917184

Ubicación topográfica: Pie de monte (140 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.006 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma de planta rectangular con una altura menor al metro, ubicada a unos 600 m. al sur del poblado San Juan Chancalaíto. Presenta evidencias claras de haber sido alterada o saqueada. En las cercanías se

encuentra una zona susceptible a inundaciones, con probable potencial agrícola.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-238

Fecha de registro: 13-feb-2002

Coordenadas: E635424 N1917320

Ubicación topográfica: Cima de loma (130 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno:

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.14 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 300 m. al sur del poblado de San Juan Chancalaíto, contiguo al río Chancalá, sobre la cima de una loma de origen natural. Consiste de una posible estructura piramidal y de tres plataformas de tipo habitacional; todas ellas más o menos distribuidas en un eje primario poniente-orientado. Dos de ellas enmarcan un espacio que tal vez funcionó como un patio, mientras que las restantes se encuentran aisladas. La Estructura 1 es un montículo de tipo piramidal de planta rectangular, situado hacia el extremo poniente del sitio, sobre una loma natural que evidentemente fue aprovechada para su construcción, confiriéndole una forma escalonada mediante algunas terrazas que ascienden por sus laderas. Las dimensiones aproximadas de la Estructura 1 son de 30 m. de largo por 10 de ancho, con una altura total de alrededor de 5 m. Hacia el este, el terreno desciende para elevarse de nuevo en otra loma natural, sobre la que se encuentran las demás Construcciones. La Estructura 2 es una plataforma alargada en sentido este-oeste, con una altura de poco más de 1 m. Inmediatamente al este se encuentra la plataforma 3, que es de planta más bien cuadrangular, y baja altura 60 cm. Ésta forma junto con la anterior un espacio de patio, o un corredor, abierto hacia su lado sur. Finalmente, a unos 48 m. hacia el noreste, se encuentra la plataforma 4, una pequeña construcción aislada de planta cuadrangular y altura somera. Se efectuaron muestras de pala en las estructuras 1 y 2 sin resultado alguno; tampoco se localizó cerámica o lítica en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-239

Fecha de registro: 18-feb-2002

Coordenadas: E633401 N1916361

Ubicación topográfica: Pie de monte (190 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a unos 140 m. al sur de la carretera Palenque-Bonampak, al oeste del entronque de la terracería que va a San Juan Chancalaíto. Consiste de una plataforma de planta casi cuadrangular con una altura de 80 cm., la cual se halló con una oquedad en su parte superior que abarca gran parte de su superficie, como resultado seguramente de un saqueo. No se reportaron fuentes de agua en las cercanías, y tampoco se encontraron materiales cerámicos o líticos en superficie ni en una prueba de pala efectuada.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-240

Fecha de registro: 15-feb-2002

Coordenadas: E633599 N1916845

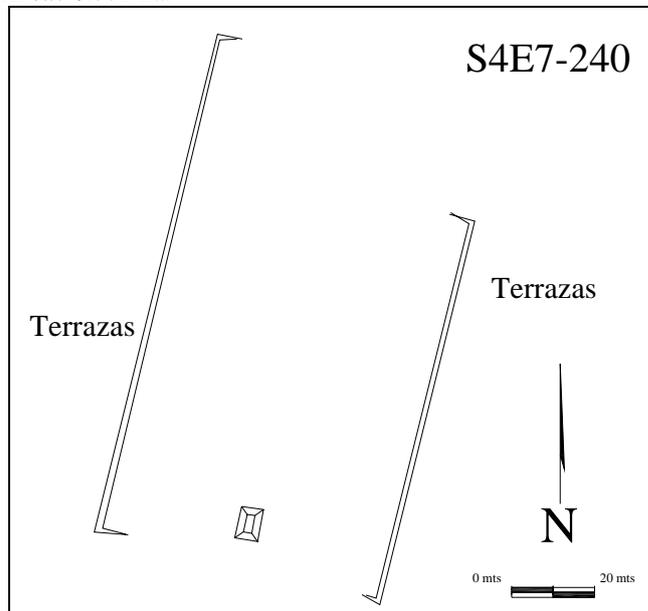
Ubicación topográfica: Cima de loma (170 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada/ Terrazas

Área: 0.771 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra en los terrenos de una báscula para el ganado, en la cima de una loma natural al oeste del camino que conduce a San Juan Chancalaíto desde la carretera Palenque-Bonampak. Consiste de una plataforma alta y de dos terrazas asociadas. La estructura es de planta cuadrangular y cuenta con una altura de 1.6 m. Las terrazas enmarcan las laderas oriente y poniente de la loma, confiriéndole un aspecto más formal al conjunto; ambas tienen unos 100 m. de longitud y se extienden por casi toda la pendiente del cerro en las citadas direcciones. Al este del sitio, cuesta abajo, se extiende un pequeño arroyo. Se practicó una prueba de pala sin obtenerse material cerámico o lítico, que tampoco se halló en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-241

Fecha de registro: 14-feb-2002

Coordenadas: E634224 N1916634

Ubicación topográfica: Planicie (170 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

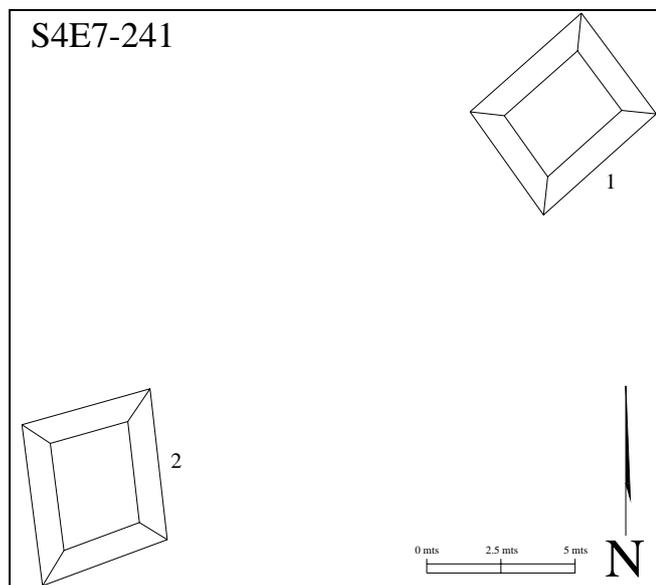
Área: 0.012 ha.

Descripción de sitio: Consiste de dos plataformas de tipo habitacional que definen un grupo de tipo informal. Se encuentran en una planicie, a un lado del camino que conduce de la carretera Palenque-Bonampak a San Juan Chancalaíto, 1.4 km. al suroeste de dicho poblado. La plataforma 1 ocupa el extremo noreste del sitio, es de planta cuadrangular y tiene una altura menor al metro; la plataforma 2 se ubica a 14 m. hacia el suroeste, y también es de

dimensiones reducidas. Ambas estructuras fueron construidas con tierra apisonada y bloques de piedra caliza. No se obtuvo material cerámico ni lítico en superficie. Hacia el sur del sitio corre un arroyo.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4



Sitio: S4E7-242

Fecha de registro: 12-feb-2002

Coordenadas: E634271 N1916632

Ubicación topográfica: Cima de loma (170 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada/ Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Ubicado a unos 400 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, el sitio consiste de un alineamiento de terrazas, asociado a una estructura de tipo habitacional muy destruida. Las terrazas se extienden en un eje oriente-poniente, escalonadas sobre la ladera norte de la loma o colina que sostiene en su cima a la plataforma. Esta se encontró en un estado de conservación tan malo, que sólo se pudo identificar una de sus esquinas, por lo cual no fue medida. Tanto las terrazas como las plataformas se encontraron asociados a afloramientos naturales de roca caliza. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-243

Fecha de registro: 14-feb-2002

Coordenadas: E634177 N1916628

Ubicación topográfica: Planicie (190 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ barbecho

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se encuentra al este del camino que conduce de la carretera Palenque-Bonampak a San Juan Chancalaíto. El único tipo de material que se localizó fueron diversas piedras calizas dispersas en los bordes de una parcela, algunas de ellas careadas, posible evidencia de una

plataforma habitacional, hoy destruida. A 200 m. de distancia se encuentra un afloramiento rocoso.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E7-244

Fecha de registro: 14-feb-2002

Coordenadas: E634549 N1916667

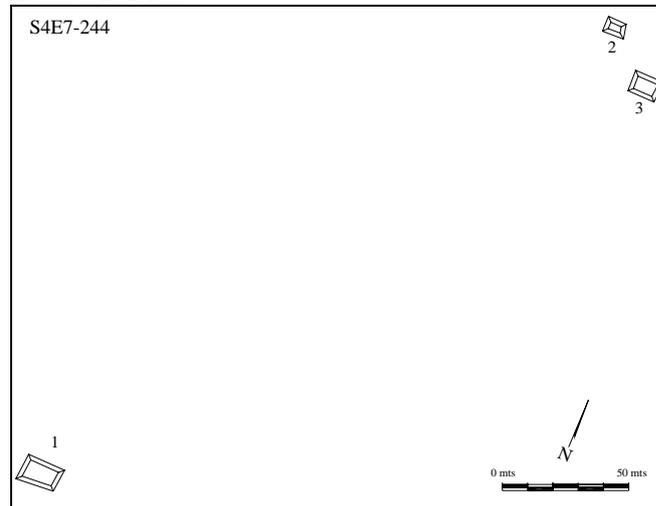
Ubicación topográfica: Pie de monte (160 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.262 ha.



Descripción de sitio: Tres plataformas de tipo habitacional o doméstico, ubicadas a poco más de 1 km. al suroeste del poblado San Juan Chancalaíto. La primera de ellas es la de mayores dimensiones y se ubica hacia el extremo suroeste del sitio, aislada de las demás. A 135 m. al norte, las plataformas 2 y 3 se distribuyen diagonalmente de noroeste a sureste, componiendo un grupo de tipo informal. El sitio queda asociado a unas terrazas aparentemente artificiales, que se extienden de este a oeste, siguiendo las formas naturales de las laderas; miden 1 m. de ancho con una altura de 70 cm., en al menos tres niveles que fueron detectados. No se encontraron materiales cerámicos ni líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-245

Fecha de registro: 14-feb-2002

Coordenadas: E634861 N1916912

Ubicación topográfica: Cima de loma (135 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.019 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma de carácter habitacional, ubicada en la cima de una loma natural, a unos 800 m. al sursuroeste del poblado de San Juan Chancalaíto. Debido a que su estado de conservación fue malo, y se encontró cubierta por abundante vegetación, no se le tomaron medidas ni su orientación, aunque posiblemente tuviera unos 14 m. de largo. Hacia el oeste de la plataforma se distinguen dos pequeñas elevaciones que posiblemente sean otras plataformas prehispánicas. No se detectó la presencia de material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-246

Fecha de registro: 14-feb-2002.

Coordenadas: E634896 N1916724

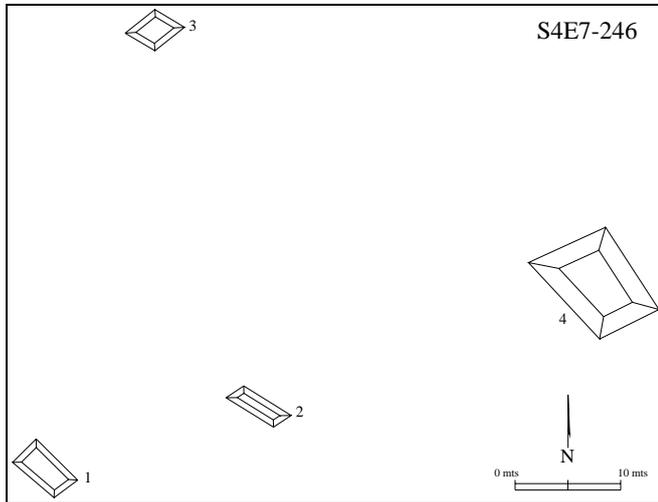
Ubicación topográfica: Cima de loma (140 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.147 ha.



Descripción de sitio: Se ubica a 1 km. al sur del poblado San Juan Chancalaíto, a 400 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, en la cima de una loma natural. Consiste de cuatro plataformas de tipo habitacional o doméstico que integran un grupo de tipo informal, pues no parecen tener una disposición o arreglo uniforme, a excepción de su orientación longitudinal, que en todos los casos corre de noroeste a sureste. La plataforma 2 se encontró tan destruida que sus esquinas no pudieron ser definidas, por lo que es probable que sus dimensiones fueran mayores. Hacia el norte se extiende una serie de posibles terrazas, sobre las laderas de la elevación sobre la que se ubican las estructuras. No se encontraron materiales arqueológicos en superficie, tales como lítica o cerámica.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-247

Fecha de registro: 18-feb-2002

Coordenadas: E633005 N1916483

Ubicación topográfica: Sierra (280 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.004 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra sobre un saliente de la serranía que limita el valle del río Chancalá por el sur, a unos 150 m. de la carretera Palenque-Bonampak. Consiste de una plataforma de planta casi cuadrangular, con una altura de casi 1 m. No se reportan fuentes de agua en las cercanías, y tampoco se encontraron restos de cerámica o lítica en superficie ni en una prueba de pala que se excavó.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-248

Fecha de registro: 15-feb-2002

Coordenadas: E633888 N1916193

Ubicación topográfica: Pie de monte (210 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.008 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra al sur de la carretera Palenque-Bonampak, unos metros al oeste de donde parte el camino que va en dirección a San Juan Chancalaíto. Se trata de una plataforma de tipo habitacional de planta rectangular, con una altura de 80 cm.; su eje longitudinal corre de noroeste a sureste. No se obtuvieron muestras de materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-249

Fecha de registro: 15-feb-2002

Coordenadas: E634379 N1916124

Ubicación topográfica: Planicie (195 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra al sur de la carretera Palenque-Bonampak, al este del camino de terracería que conduce a San Juan Chancalaíto. Se trata de una plataforma alta de tipo habitacional de planta rectangular y dimensiones medianas, con un eje longitudinal de noreste a suroeste, y una altura de 1 m. No se obtuvieron materiales cerámicos o líticos en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E7-250

Fecha de registro: 20-feb-2002

Coordenadas: E635717 N1916752

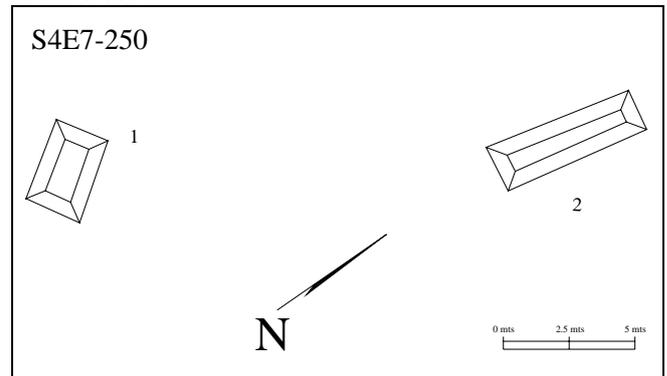
Ubicación topográfica: Planicie (145 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.005 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra unos 250 m. al sur del río Chancalá, distante casi 1 km. al sursureste del poblado San Juan Chancalaíto. Consiste de dos plataformas de tipo habitacional; la primera de ellas al suroeste, de planta rectangular y con 50 cm. de alto. La segunda, al noreste, de planta rectangular alargada y con 30 cm. de alto. No se encontró sobre las plataformas, ni en sus inmediaciones, material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E7-251

Fecha de registro: 22-feb-2002

Coordenadas: E635786 N1916476

Ubicación topográfica: Cima de loma (165 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Barbecho

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.002 ha.

Descripción de sitio: Una plataforma sobre una loma de origen natural, ubicada al sureste de la población de San Juan Chancalaíto, 250 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak. La plataforma fue construida mediante la nivelación de un afloramiento calizo y sobre la cual

posiblemente fue construida una casa de materiales perecederos. La planta de la construcción es de forma cuadrangular, con una altura de 40 cm. Hacia el norte del sitio se extiende un pequeño río. No se encontró material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: San Juan Chancalaíto

Fecha de registro: 18-feb-2002

Coordenadas: E635188 N1918577

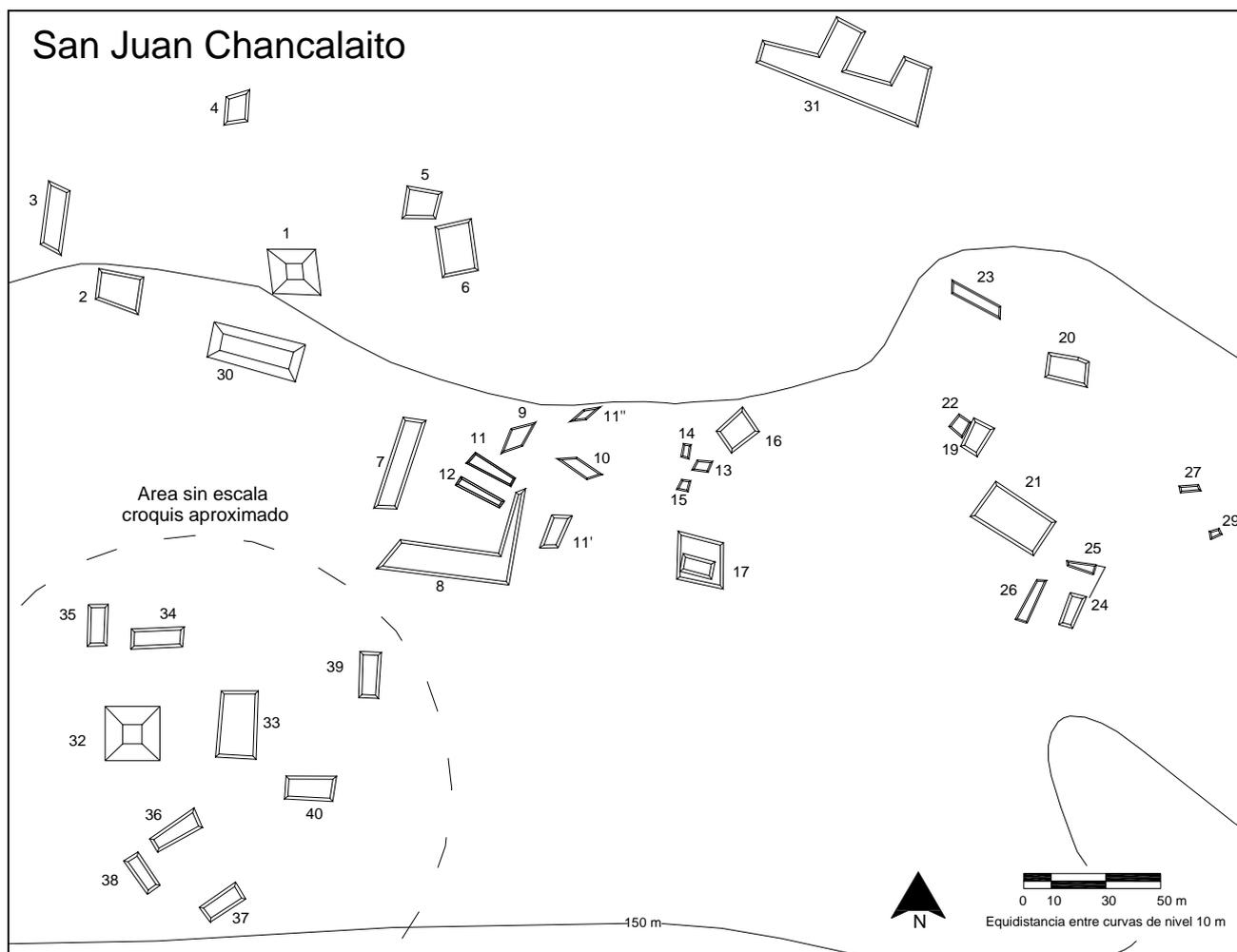
Ubicación topográfica: Pie de monte (160 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola/ ganadero/ barbecho.

Tipo de sitio: Centro Cívico Menor

Área: 9.7 ha.



Descripción de sitio: El sitio arqueológico se encuentra a tan sólo unos 250 m. al norte del poblado moderno de San Juan Chancalaíto, sobre las primeras estribaciones de los cerros que limitan el valle del río Chancalá por el norte. Se trata del mismo sitio que originalmente reportó Grave Tirado en 1993, y que clasificó como un asentamiento de tipo o rango 4 (1996: 60-61, 91).

San Juan Chancalaíto cuenta con al menos 42 estructuras distribuidas en ocho grupos arquitectónicos. Uno de los más importantes, en cuanto a las dimensiones de sus edificios, se ubica hacia la parte noroeste del sitio y lo constituyen cuatro estructuras orientadas en torno a una plaza. Ésta queda

delimitada hacia el este por la Estructura 1, pequeña pirámide de planta cuadrangular con una altura aproximada de 5 m.; por el lado sur con las estructuras 2 y 30, la primera una plataforma alta de planta rectangular, la segunda una construcción que bien puede tratarse de un edificio tipo palacio, con una altura de 5.5 m., que en su parte superior cuenta con evidencias posibles de cuartos abovedados. Finalmente, hacia el poniente la plaza limita con la Estructura 3, otra plataforma alta de 1.5 m. La plaza queda abierta en su lado norte, hacia donde se ubica más lejos una plataforma cuadrangular de 1.2 m. de altura (Estructura 4). Más al este se ubican las estructuras 4 y 5, dos plataformas

de planta rectangular aparentemente formando un patio abierto al suroeste.

Hacia el sureste del grupo anterior se ubica otro grupo de estructuras (7 a 17), en su mayoría plataformas de plantas rectangulares y cuadradas de alturas no muy grandes, que giran en torno a lo que parece ser el juego de pelota del sitio (estructuras 11 y 12). Entre ellas destaca la Estructura 17, una plataforma basal de 18 por 17 m. en su base, sobre la cual desplanta una segunda plataforma más pequeña de planta rectangular, confiriéndole al edificio una altura total de 4 m.

Más al este se ubica otra agrupación de estructuras (19-29) de índole habitacional o doméstico formando algunos patios. Hacia la parte noreste del sitio encontramos una gran plataforma con una planta en forma de F, con su eje longitudinal tendido de oriente a poniente. Sus dimensiones son sobresalientes, pues tiene una longitud de 66 m. por 10 de ancho, con las prominencias que dan forma a la "F" extendidas hacia el norte. La altura de ésta peculiar construcción es de 1.8 m.

Por último, deben mencionarse una serie de estructuras que no pudieron ser medidas debido a la negativa de acceso a esos terrenos, ubicadas hacia la parte suroeste del sitio. Se trata de al menos nueve montículos (estructuras 32-40), algunos de gran tamaño, que parecen agruparse en torno a dos posibles plazas y a un grupo de tipo informal, entre las que destaca un montículo piramidal de pequeñas dimensiones.

El estado de conservación de los edificios prehispánicos en San Juan Chancalaíto es en general bueno, presentando algunos de ellos restos de lo que debieron ser cámaras abovedadas. Se obtuvieron materiales arqueológicos de superficie en las inmediaciones de las estructuras 5, 7, 17, 20 y 30.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: S4E8-253

Fecha de registro: 18-feb-2002

Coordenadas: E636356 N1918135

Ubicación topográfica: Pie de monte (165 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.001 ha.

Descripción de sitio: Se ubica hacia el este del poblado de San Juan Chancalaíto, a una distancia de 360 m., sobre el pie de monte de los cerros que cierran el valle del río Chancalá por el norte. Se trata de una posible plataforma de carácter doméstico muy deteriorada, asociada a lo que seguramente son dos tramos del camino prehispánico que parece conectar los sitios de Chancalá y San Juan Chancalaíto (ver S4E7-231). Este camino cuenta con unos 3.5 m. de ancho en las inmediaciones del sitio y su trazo lleva una orientación aproximada de 140°.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E8-254

Fecha de registro: 19-feb-2002

Coordenadas: E637423 N1918277

Ubicación topográfica: Pie de monte (170 m.s.n.m.)

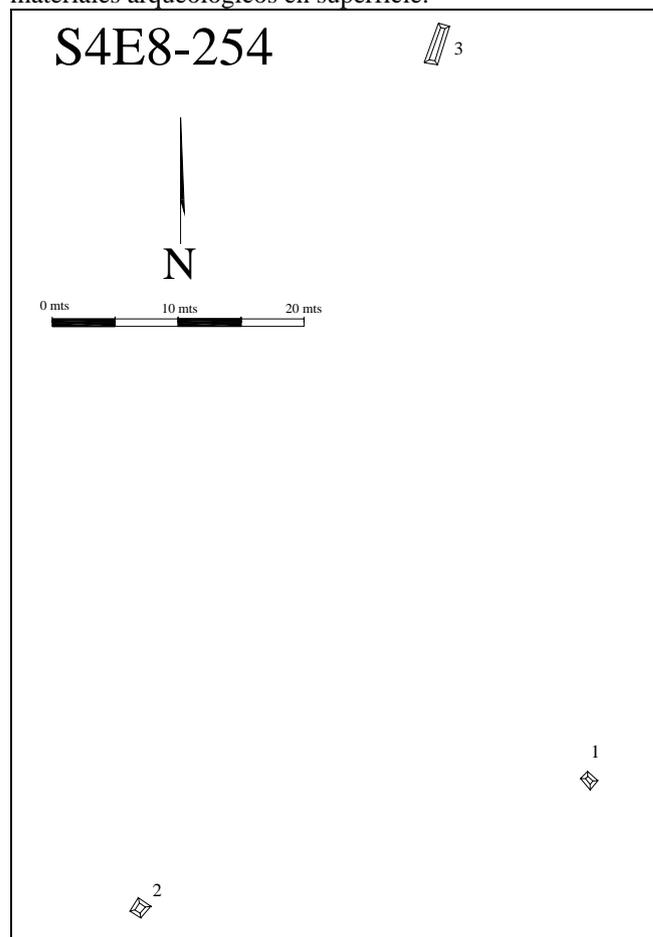
Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.17 ha.

Descripción de sitio: Ubicado a casi 1.5 km. al este del poblado de San Juan Chancalaíto, consiste de cinco estructuras distribuidas de modo disperso sobre las laderas de uno de los cerros sobre la margen norte del valle del río Chancalá. Todas las estructuras son plataformas rectangulares de tipo habitacional o doméstico, con alturas que van de los 20 cm. a 1.8 m. La plataforma 1 se encuentra hacia el sureste del sitio, mientras que la plataforma 2 hacia el suroeste, a una distancia de 30 m. de la anterior. La plataforma 3 por su parte, se ubica hacia el norte, y la plataforma 4 hacia la parte centro-oeste; se trata del aprovechamiento de un afloramiento natural de roca caliza que dio lugar a una estructura de planta rectangular con una altura de 1.8 m., la cual presenta además, algunos bloques de piedra caliza careada. Finalmente, la plataforma 5 se ubica al este del sitio, y consiste de una pequeña construcción que se encontró cubierta por una espesa vegetación, dentro de un acahual. El estado de conservación de las plataformas es regular y debe mencionarse que la 2 y la 3 han sufrido modificaciones recientes, para emplearlas como una especie de corral para animales pequeños. No se localizaron materiales arqueológicos en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-255

Fecha de registro: 19-feb-2002

Coordenadas: E637583 N1918210

Ubicación topográfica: Pie de monte (187 m.s.n.m.)

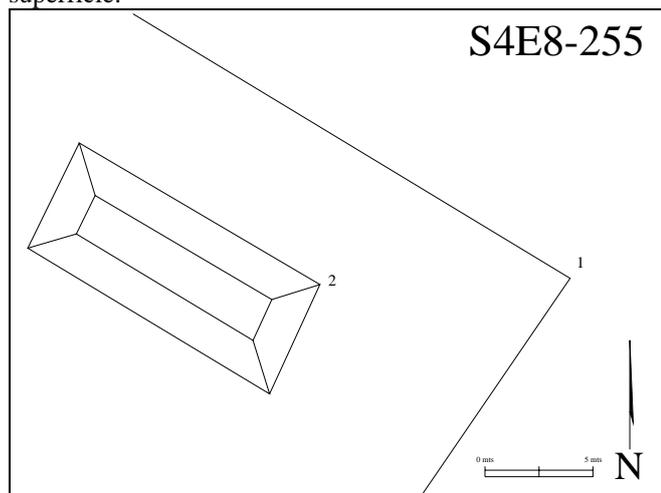
Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.036 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a 1.7 km. al este del poblado de San Juan Chancalaíto, muy cerca del camino de terracería que une a ese poblado con el de Río Chancalá. Se trata de una estructura aparentemente aislada, consistente de una plataforma basal sobre la cual desplanta otra de carácter habitacional. La plataforma basal tiene 23 m. de largo por 12 de ancho aproximadamente, con una altura de 80 cm., mientras que la plataforma superior es de 13.90 por 6.10 m. en su base, y 60 cm. de alto. Ambas fueron construidas mediante el aprovechamiento de las superficies naturales del terreno. No se detectó la presencia de cerámica o lítica en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E8-256

Fecha de registro: 19-feb-2002

Coordenadas: E637700 N1918101

Ubicación topográfica: Pie de monte (180 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Camino prehispánico

Área: s/d

Descripción de sitio: Se ubica a unos 30 m. al sur de la terracería que une a los poblados de San Juan Chancalaíto y Río Chancalá, junto a un pequeño afluente del río que da su nombre al valle. Consiste de los posibles restos de un camino o vía prehispánica, paralelo al que fue detectado más hacia el sur, y que parece unir el sitio de San Juan con el de Chancalá. Este camino fue detectado en un tramo de sólo 70 ú 80 m., con una orientación de unos 290°, en aparente dirección al sitio S4E8-394, interrumpiéndose su trazo debido al afluente del río Chancalá antes mencionado; tras el cual, dicho camino pareciera abrirse en dos. Las dimensiones y forma general de este camino se obtuvieron de una sección de 10 m. de largo, en donde dichos elementos se apreciaban con facilidad, con un ancho que varía entre los 3.5 y los 5 m., y con una altura mayor en su lado sur, dado que la pendiente del terreno le confiere en ese lado una elevación de 1.3 m., mientras que en su lado norte, su trazo mantiene, a grandes rasgos, la misma altura del terreno que lo rodea.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E8-257

Fecha de registro: 19-feb-2002

Coordenadas: E637850 N1917687

Ubicación topográfica: Cima de loma (180 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

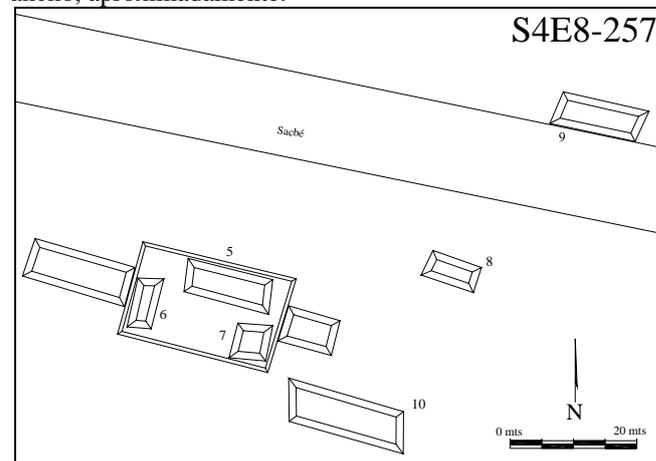
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 0.036 ha.

Descripción de sitio: Se ubica en lo alto de dos elevaciones naturales, a medio camino entre los poblados de San Juan Chancalaíto y Río Chancalá; a unos 150 m. al este de un afluente del río del mismo nombre. Consiste de nueve plataformas de tipo doméstico, ocho de ellas distribuidas en torno a un grupo de tipo informal y otro de patio, cada uno de ellos con cuatro plataformas, mientras que la novena estructura se encuentra hacia el extremo norte del sitio, asociada únicamente al camino prehispánico que parece unir los sitios de Chancalá y San Juan Chancalaíto. que transcurre de oriente a poniente, conectando a éste sitio con los asentamientos S4E8-253 y San Juan, por el oeste, y con S4E8-259 y Chancalá por el oriente.

Las plataformas 1, 2, 3 y 4 componen el Grupo Sur, que como se mencionó, es de tipo informal; éstas, se distribuyen de oriente a poniente, de manera casi lineal, con ejes longitudinales en esa misma dirección. La plataforma 1 se halla hacia el poniente, es una estructura de planta rectangular de 10 metros de largo por 4 de ancho, y una altura de 80 centímetros. Hacia el este de aquella, a una distancia de 13 metros, se encuentra la plataforma 2, también de planta rectangular y con unas dimensiones de 7.5 por 4 metros en su base, y una altura de 30 centímetros. Más al oriente de ésta última se encuentran las plataformas 3 y 4, a distancias respectivas de 7 y 14 metros. La primera es una construcción de 7 por 5 metros, con 20 centímetros de altura, mientras que la segunda mide 7 metros de largo por 4 de ancho, aproximadamente.



Hacia el norte descende el terreno de la loma sobre la que se encuentra el Grupo Sur, para elevarse de nuevo siguiendo esa dirección, a otra prominencia de mayor altura, sobre la cual se encuentran las estructuras que conforman el Grupo Norte. Éste grupo, orientado a un patio, se halla a una distancia de casi 100 metros del anterior; lo componen las plataformas 5, 6, 7 y 8. Las tres primeras desplantan sobre una especie de plataforma basal, y son las que definen al patio propiamente dicho, el cual queda abierto hacia el sur. La plataforma 5 cierra al patio por el lado norte, tiene un largo de 13.5 metros por un ancho de 5.5, y su altura es de 1 metro. La plataforma 6 cierra al patio por el poniente y sus

medidas son de 8 por 4 metros, más una altura de 70 centímetros. La plataforma 7 por su parte, es la única del sitio con planta cuadrangular, limita al patio por su lado oriente, y sus medidas son de 6 por 5.8 metros en su base, con un metro de altura. El patio tiene un largo de 12 metros y medio por un ancho de 9. Debajo de tales plataformas y patio se halla, como dijimos, lo que parece ser una gran plataforma lograda mediante el acondicionamiento de los afloramientos de la loma natural; ésta presenta hacia su lado oeste, una especie de rampa o “escalinata” que no es más que la sucesión escalonada de tres terrazas, que ascienden hacia la plataforma 6, desde una cañada que se encuentra hacia esa dirección, en donde transcurre un pequeño río, afluente del Chancalá. En el lado oriente de ésta gran plataforma basal, se extiende otra terraza o “rampa” descendente, la cual tal vez indica un segundo acceso formal al conjunto. Fuera de la plataforma basal, hacia el sureste del anterior conglomerado, se encuentra lo que pudiera ser una décima estructura, de casi 19 metros de largo por 7 de ancho, aunque su estado de conservación no permite asegurar a simple vista si se trata de una plataforma, o de un afloramiento de piedra caliza no aprovechado. Finalmente, la plataforma 8 se ubica 17 metros al norte de la posible “plataforma 10”, y parece enmarcar junto con ella, el posible acceso oriente hacia el patio del Grupo Norte. Las medidas de esa plataforma son de 8 m. de largo por 4.5 de ancho, y su altura es de 50 cm.

El referido Sacbé se extiende al norte del grupo anteriormente descrito, cuesta abajo de la loma sobre la que están sus plataformas. El camino lleva un curso poniente-oriente como ya se comentó, con una orientación de 102°; su cauce es de unos 13 metros de ancho y éste es enmarcado por las paredes de piedra caliza que se obtuvieron al excavar la roca madre para su construcción. Del lado norte del Sacbé se ubica la plataforma 9, separada de la número 8 por 19.5 metros en dirección noreste. Es de planta rectangular y se encuentra casi pegada a la pared norte del camino; mide 13.75 metros de largo por 5.5 de ancho, y su altura es de 30 centímetros. El emplazamiento de éste sitio se revela como importante, pues cabe la posibilidad de que funcionara de alguna manera como un punto de control para el tránsito dentro del camino prehispánico que pasa justo a un lado del Grupo Norte. Se llevó a cabo una muestra de pala, obteniéndose de ella y en superficie, algunos materiales cerámicos y líticos, entre los que destaca un metate.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 3

Sitio: S4E8-258

Fecha de registro: 22-feb-2002

Coordenadas: E638934 N1918194

Ubicación topográfica: Planicie (140 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

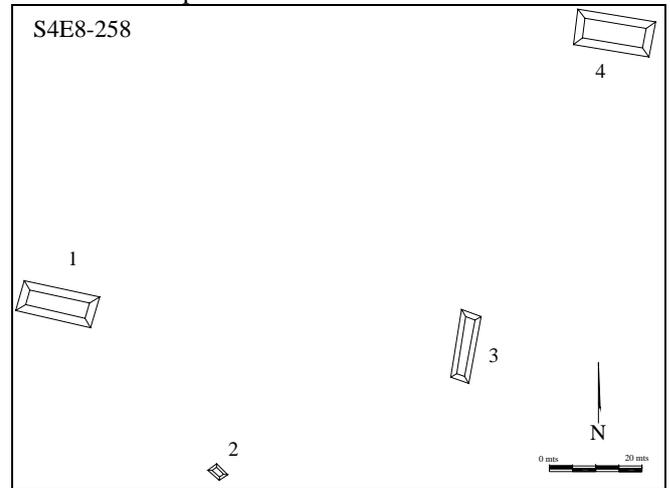
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.65 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra al noroeste del poblado Río Chancalá, justo al sur del entronque de donde parte el camino hacia San Juan Chancalaíto. Se trata de cuatro plataformas de carácter habitacional o doméstico distribuidas de manera dispersa. La plataforma 1 es la de mayores dimensiones; queda ubicada al oeste y es de planta rectangular, con una altura de 1.20 m. A unos 40 m. al sureste se ubica la plataforma 2, de pequeñas dimensiones en

su planta, pero que se alza con poco más de 1.5 m. de altura. La plataforma 3 se encuentra a 52 m. al noreste de la anterior, y es la única de las cuatro que tiene su eje longitudinal orientado de norte a sur. Por último, la plataforma 4 se encuentra hacia el extremo noreste del sitio, a 60 m. de la plataforma 3. El área se halló cubierta por pastizal para la ganadería, sin encontrarse materiales líticos o cerámicos en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-259

Fecha de registro: 21-feb-2002

Coordenadas: E639313 N1917602

Ubicación topográfica: Pie de monte (130 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: s/d

Descripción de sitio: Se ubica cerca del costado poniente de la carretera que lleva a los poblados de Río Chancalá y San Francisco Chancalá desde la carretera Palenque-Bonampak. Cuenta con 5 estructuras que conforman dos grupos arquitectónicos; uno orientado a un patio y el otro de tipo informal. Todas son plataformas de tipo habitacional, pero no pudieron ser medidas dada la negativa del dueño del terreno a una inspección detallada. No obstante, se logró observar que las estructuras se distribuyen de la siguiente forma: las plataformas 1 y 2 se ubican hacia el sur, de manera paralela, formando un patio abierto hacia sus lados este y oeste. Las plataformas restantes se distribuyen al norte de las anteriores, de una forma más o menos irregular. No se encontró material arqueológico en superficie, pero se efectuó una prueba de pala, en donde se recolectaron restos de lítica. El sitio se encuentra a unos 300 m. de una cantera.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-260

Fecha de registro: 19-feb-2002

Coordenadas: E638895 N1917104

Ubicación topográfica: Ladera (110 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.024 ha.

Descripción de sitio: Se ubica en una ladera posiblemente acondicionada artificialmente, que desciende hacia el valle de un riachuelo afluente del Chancalá, hacia el suroeste del poblado del mismo nombre. Consiste de una plataforma alta de planta rectangular, con su eje longitudinal orientado de noroeste a sureste. Hacia su lado sur, se extiende una terraza o explanada que pudo hacer la función de una pequeña plaza o patio, y que parece indicar el acceso a la plataforma; en ella se recolectó material cerámico y lítico. La estructura presenta en su parte superior una oquedad producto de un saqueo. Los terrenos aledaños al sitio son parte de una planicie fluvial extensa, por lo que lo rodean tierras sujetas a inundación. Material cerámico adicional se obtuvo de una prueba de pala efectuada en las inmediaciones de la plataforma.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E8-261

Fecha de registro: 21-feb-2002

Coordenadas: E639859 N1917270

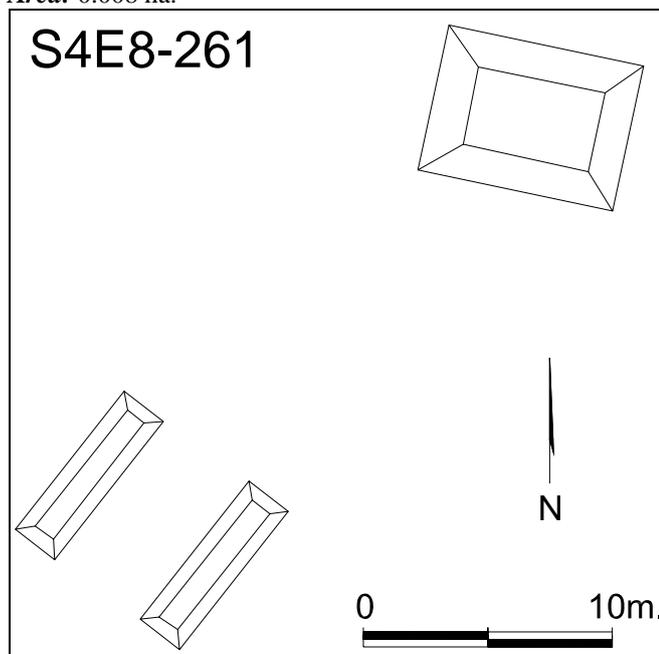
Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.008 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra en la cima de una loma natural ubicada al norte del poblado Río Chancalá, a unos 230 m. del camino a San Juan Chancalaíto. Cuenta con 3 estructuras, dos de las cuales forman un grupo orientado a patio abierto hacia el sur y al norte. Éstas últimas son dos plataformas de planta rectangular, mientras que la tercera, situada al norte de las anteriores, es una plataforma aislada de planta más o menos cuadrangular, con una altura aproximada al metro. Ésta desplanta de una pequeña loma que le confiere mayor altura. Se tomaron algunas muestras de material cerámico en una prueba de pala en la Estructura 1, y en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-262

Fecha de registro: 22-feb-2002

Coordenadas: E636168 N1916294

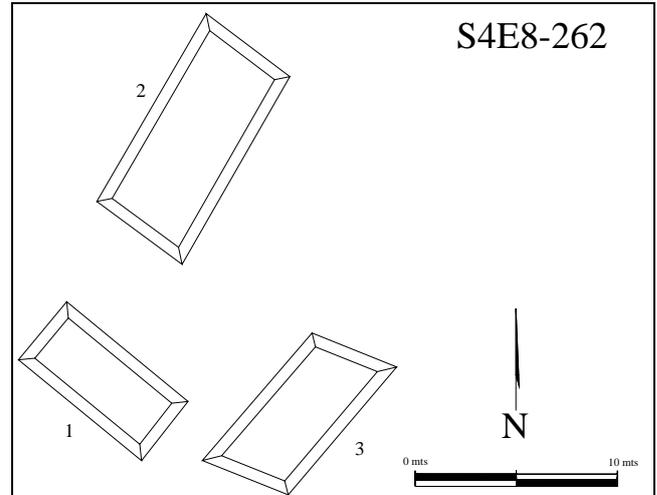
Ubicación topográfica: Cima de loma. (185 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.16 ha.



Descripción de sitio: El sitio se encuentra a sólo 150 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, sobre la cima de un cerro de forma alargada, al sureste del poblado San Juan Chancalaíto. Se trata de seis plataformas de carácter habitacional o doméstico, tres de ellas formando un grupo orientado a patio, mientras que el resto se hallaron dentro de un acahual, cubiertas por abundante vegetación, lo que no permitió medirlas ni comprender bien su disposición. El grupo de patio consiste de las plataformas 1, 2, y 3, las cuales fueron construidas aprovechando un afloramiento natural de roca caliza, quedando el patio abierto hacia el noreste. Dos de ellas (2 y 3) presentan alturas de hasta 2 m. Las plataformas restantes se ubican hacia el poniente. Se obtuvieron algunas cantidades de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-263

Fecha de registro: 23-feb-2002

Coordenadas: E636402 N1916473

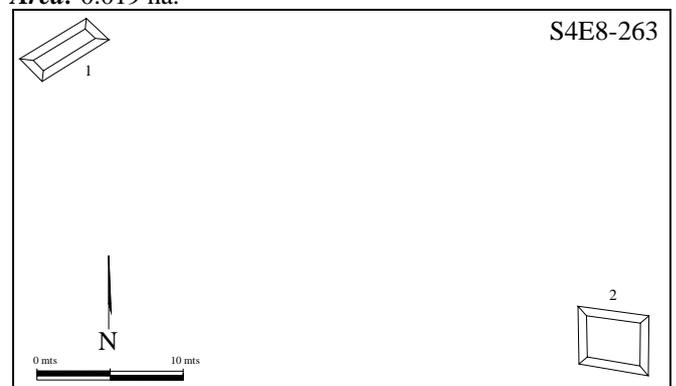
Ubicación topográfica: Cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.019 ha.



Descripción de sitio: Se encuentra a 350 m. al norte de la carretera palenque-Bonampak, al sureste del poblado de San Juan Chancalaíto. Consiste de dos plataformas aisladas de

tipo habitacional, separadas por una distancia de 37 m., con orientaciones divergentes. Ambas se asientan sobre la cima de una prominencia natural que forma parte de las estribaciones de un cerro de mayor altura que se alza hacia el sur. La primera es una construcción de planta casi cuadrangular, con una altura de apenas 30 cm. La plataforma 2, al noroeste, es de planta rectangular, con una altura de tan sólo 20 cm. Por las laderas del cerro mayor, desde el sur, desciende un pequeño arroyo que pasa cerca del sitio. No se detectó la presencia de material cerámico o lítico en superficie.

Temporalidad: Clásico Temprano/ Clásico Terminal

Rango: 4

Sitio: S4E8-264

Fecha de registro: 23-feb-2002

Coordenadas: E636811 N1915929

Ubicación topográfica: Ladera (140 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola/ ganadero

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Se ubica unos 100 m. al norte de la carretera Palenque-Bonampak, y consiste de al menos siete terrazas escalonadas sucesivamente sobre la ladera de una elevación natural, con una orientación general de 302°. Hacia el lado oriente de la loma sobre la que se encuentran dichas terrazas se extiende una pequeña cañada, por cuyo fondo corre un riachuelo, afluente del Chancalá.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E8-265

Fecha de registro: 26-feb-2002

Coordenadas: E637907 N1914354

Ubicación topográfica: Pie de monte (140 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Se encuentra al norte de la carretera al poblado de Chancalá, a 1 km. al este del cruce que conduce al poblado del mismo nombre. El sitio consiste de seis terrazas escalonadas, de 3 m. de ancho cada una (excepto la tercera en sentido ascendente), por 50 cm. de alto, cubriendo un área aproximada de 150 m². Este sitio se encuentra directamente asociado a S4E8-264, el cual se ubica casi inmediatamente al oeste. Un arroyo tributario del Chancalá corre a unos 100 m. del lugar en el que se detectaron las terrazas. En las cercanías del río se recolectó material cerámico, que presumiblemente fue arrastrado por el agua desde las terrazas.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E8-266

Fecha de registro: 19-feb-2002

Coordenadas: E637763 N1916554

Ubicación topográfica: Cima de loma (120 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: 0.008 ha.

Descripción de sitio: Consiste de una estructura de tipo habitacional situada en lo alto de una loma natural, ubicada

hacia el este del rancho ganadero propiedad del sr. Leonardo Isla. La plataforma es de planta rectangular, con apenas 30 cm. de altura, aunque su estado de conservación es notable. 70 m. en dirección sur se extiende un pequeño río. No se recolectó en superficie material de ningún tipo.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E8-267

Fecha de registro: 20-feb-2002

Coordenadas: E637908 N1915966

Ubicación topográfica: Cima de loma (125 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: Consiste de una estructura ubicada sobre la cima de una loma, a unos 300 m. de la carretera Palenque-Bonampak, hacia el noroeste del cruce que conduce al poblado Río Chancalá. La construcción es una plataforma baja, probablemente habitacional, en mal estado de conservación; no se le tomaron medidas, debido a la negativa del dueño del terreno a la inspección detallada del sitio. Se recolectó material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 5

Sitio: S4E8-268

Fecha de registro: 20-feb-2002

Coordenadas: E637920 N1914285

Ubicación topográfica: Pie de monte (200 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Indistinto

Tipo de sitio: Terrazas

Área: s/d

Descripción de sitio: Sobre la ladera de un cerro ubicado unos 350 m. al noroeste del sitio de Reforma de Ocampo se extienden varias terrazas que posiblemente tuvieron un uso agrícola.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E8-269

Fecha de registro: 26-feb-2002

Coordenadas: E639359 N1914758

Ubicación topográfica: Cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

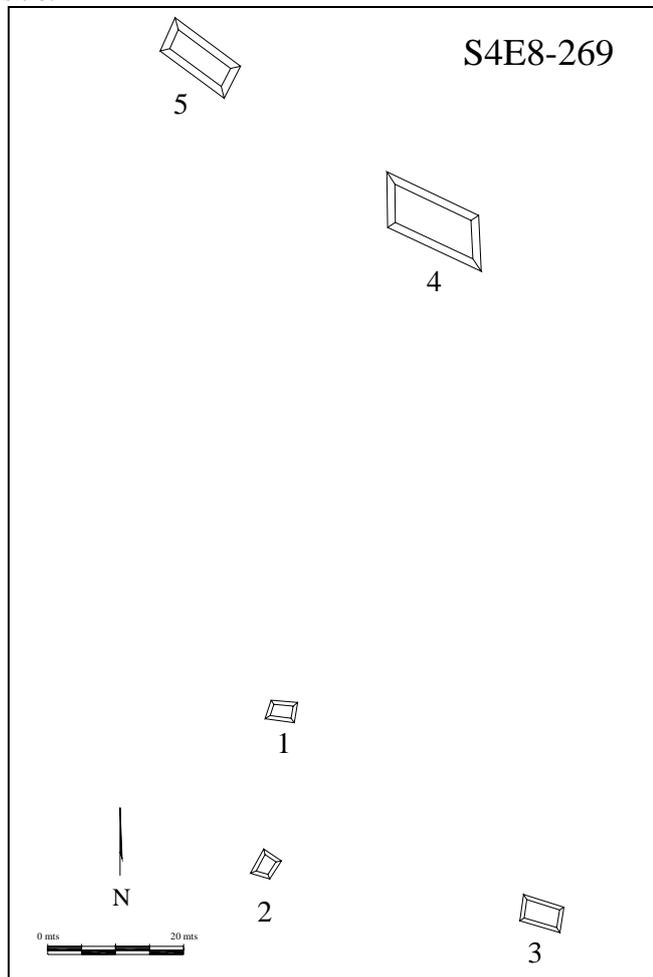
Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.534 ha.

Descripción de sitio: Se encuentra sobre la cima de una elevación natural al este del poblado de Reforma de Ocampo, y a 1 km. del sitio arqueológico del mismo nombre. Consta de siete estructuras distribuidas en torno a dos grupos de tipo informal. El primero de ellos se ubica en la parte sur del sitio, y consta de las plataformas 1, 2 y 3; las dos primeras son construcciones muy pequeñas. El segundo grupo se encuentra a 70 m. al norte del anterior, y consiste de las plataformas 4, 5, 6 y 7. Las dos primeras se encontraron en condiciones aceptables de conservación, y se distribuyen linealmente de sureste a noroeste. La plataforma 6 se encuentra más al este, y la 7 al sur de ésta última, pero ambas presentaron un grado de destrucción tan avanzado que no fueron medidas ni incluidas en el croquis del sitio. Su

desgaste se debe en gran parte a la aparente reutilización de sus materiales en la construcción de un puesto de control militar –hoy en día abandonado-, ubicado en las cercanías del sitio. Aparte, se observaron algunos pozos de saqueo en diferentes partes de las estructuras. No se encontraron materiales cerámicos ni líticos en superficie, así como tampoco en el muestreo de pala que se llevó a cabo en el sitio.



Temporalidad: Indeterminada
Rango: 4

Sitio: S4E8-270

Fecha de registro: 25-feb-2002

Coordenadas: E638466 N1914275

Ubicación topográfica: Planicie (165 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata de una concentración de material lítico tallado en superficie. Se encontró en el fondo de la depresión que se forma entre dos elevaciones naturales no muy prominentes, hacia el sureste del poblado de Reforma de Ocampo. Evidentemente se trata de material de arrastre proveniente de las partes superiores de tales elevaciones.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E8-394

Fecha de registro: 19-nov-2005

Coordenadas: E638364 N1917925

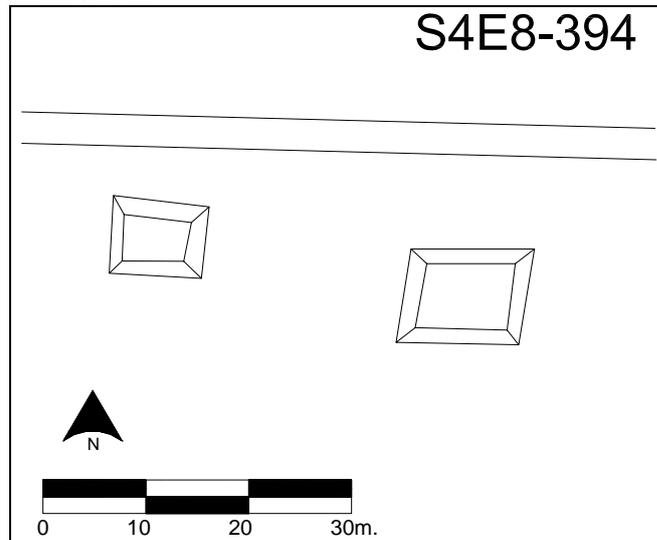
Ubicación topográfica: Cima de loma (165 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.13 ha.



Descripción de sitio: Ubicado muy cerca de la carretera Pénjamo-Chancalá, consiste de dos estructuras de tipo habitacional o doméstico, con algunas cantidades de material cerámico en superficie asociadas. A menos de 100 m. del sitio se extiende el camino prehispánico que seguimos por varios kilómetros hasta muy cerca del sitio de San Juan Chancalaíto.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-395

Fecha de registro: 22-nov-2005

Coordenadas: E638786 N1917596

Ubicación topográfica: Cima de loma (130 m.s.n.m.)

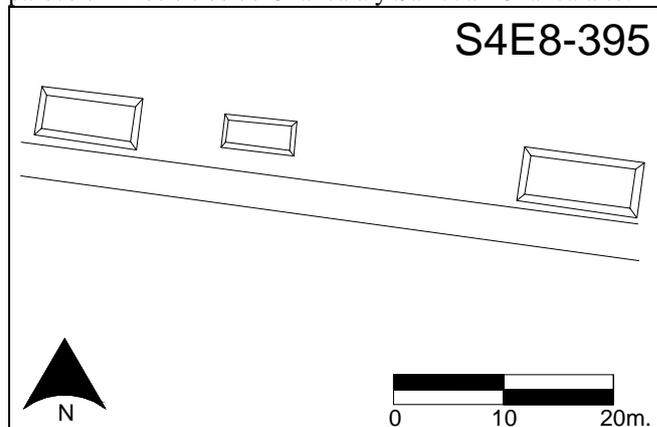
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.08 ha.

Descripción de sitio: Consiste de dos o tres plataformas de tipo doméstico muy deterioradas, con nula presencia de material visible en superficie. Los restos de las plataformas se hallan de forma contigua al camino prehispánico que parece unir los sitios de Chancalá y San Juan Chancalaíto.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-396

Fecha de registro: 22-nov-2005

Coordenadas: E637326 N1917837

Ubicación topográfica: Cima de loma (165 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Agrícola

Tipo de sitio: Material en superficie

Área: s/d

Descripción de sitio: Una concentración de material cerámico en superficie relativamente abundante, la cual parece haber estado asociada a por lo menos una plataforma, hoy destruida, en la cima de la loma en la que se encontró el material.

Temporalidad: Indeterminada

Sitio: S4E8-397

Fecha de registro: 22-nov-2005

Coordenadas: E638429 N1917597

Ubicación topográfica: cima de loma (145 m.s.n.m.)

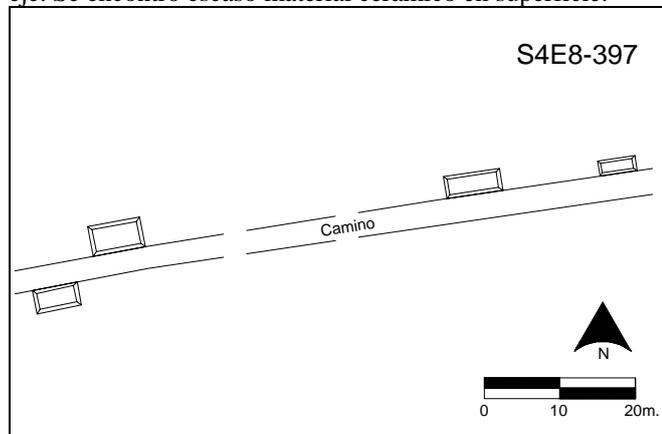
Conservación: Mala

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.16 ha.

Descripción de sitio: Consiste de dos pequeños grupos compuestos por un par de plataformas de planta rectangular de baja altura cada uno; separados por una distancia de 65 m. el uno del otro, pero asociados directamente a un tramo del camino prehispánico que unía aparentemente los sitios de Chancalá y San Juan Chancalaíto. Dicho camino sigue una orientación aproximada a los 265° en este tramo y las plataformas se disponen linealmente siguiendo ese mismo eje. Se encontró escaso material cerámico en superficie.



Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: S4E8-400

Fecha de registro: 23-nov-2005

Coordenadas: E636101 N1918241

Ubicación topográfica: Cima de loma (160 m.s.n.m.)

Conservación: Mala

Uso moderno: Acahual/ Ganadero

Tipo de sitio: Caserío

Área: 0.1 ha.

Descripción de sitio: Se trata de al menos dos estructuras (posiblemente tres) muy deterioradas, adyacentes a lo que parece ser el camino prehispánico que unía a los sitios de Chancalá y San Juan Chancalaíto. Las construcciones son plataformas de baja altura y planta rectangular, siguiendo el

mismo eje de orientación del citado camino. Se encontraron algunas muestras de material cerámico en superficie.

Temporalidad: Indeterminada

Rango: 4

Sitio: Reforma de Ocampo

Fecha de registro: 28-feb-2002

Coordenadas: E638466 N1913940

Ubicación topográfica: Cima de loma (190 m.s.n.m.)

Conservación: Regular

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Centro Cívico Menor

Área: 6.7 ha.

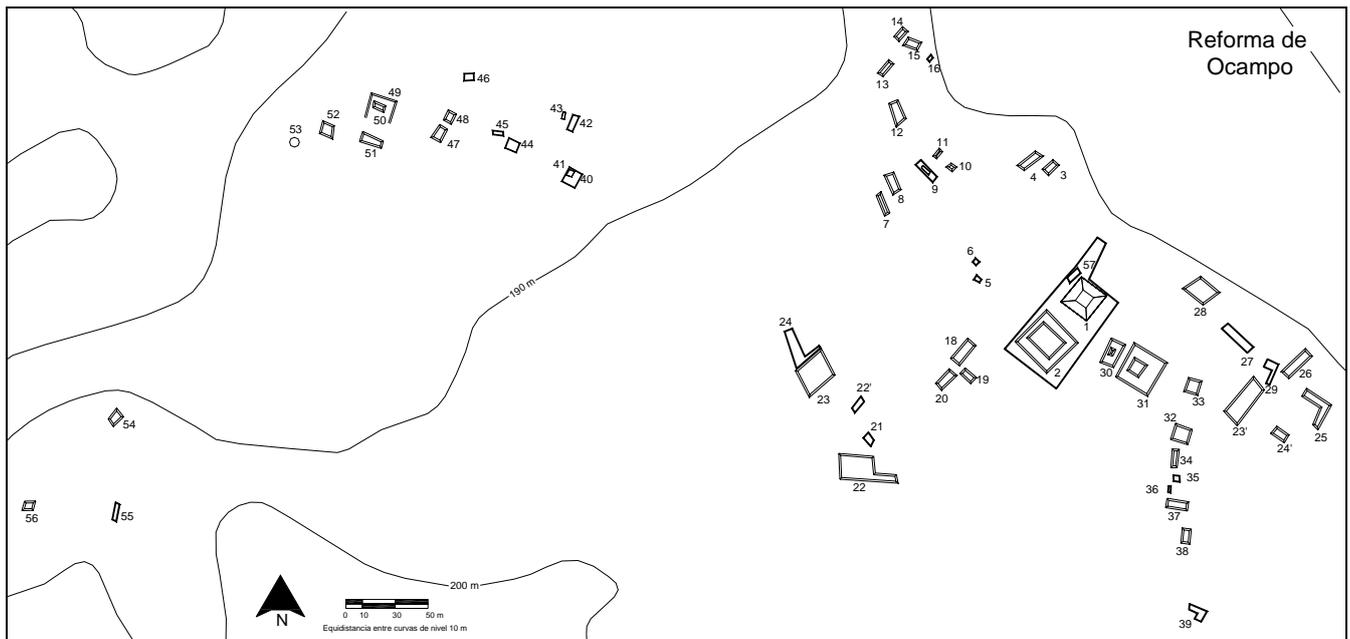
Descripción de sitio: Reforma de Ocampo se ubica al sur del poblado moderno del mismo nombre. Cuenta con al menos sesenta estructuras distribuidas de manera dispersa sobre una amplia extensión, las cuales se construyeron aprovechando las formas del relieve natural y buscando generalmente las partes más altas del terreno. Dichas estructuras quedan repartidas en al menos diez grupos arquitectónicos; el de mayor importancia englobando a cinco construcciones en torno a un espacio de plaza de 90 m. de largo por 40 de ancho, la cual queda abierta hacia su extremo noroeste, hacia donde comienza a descender el terreno. Al sur, la plaza limita con las estructuras 30, 31 y 33, las dos primeras construidas mediante el aprovechamiento y acondicionamiento de un par de montículos naturales que les sirvieron de base. La plataforma 33 por su parte, -de planta cuadrangular y unos 9 m. por lado- es una plataforma que se levanta directamente sobre el nivel de la explanada, alcanzando apenas 1 m. de altura. Hacia el noreste, la plaza limita con las estructuras 27 y 28, un par de plataformas de planta rectangular de algo más de 1 m. de alto. Hacia el poniente de la plaza se alza una gran plataforma basal de planta rectangular, de 65 m. de largo por 35 de ancho, que da sostén a las estructuras 1 y 2, las cuales son respectivamente, un basamento piramidal de 20 m. por lado en su base con una altura de unos 5 m., y un edificio cuadrangular de 28 m. por lado de 1.5 m. de alto, que enmarca a un patio interior. La plataforma basal presenta, además, un apéndice hacia su extremo noroeste, el cual enmarca la plaza en esa dirección. Es de mencionarse que la Estructura 1 cuenta con una pequeña plataforma anexa hacia su lado noroeste (estructura 57), sobre la gran plataforma basal.

Inmediatamente al este del grupo de plaza se ubica otro grupo, orientado a un patio y compuesto por cinco plataformas de tipo doméstico (estructuras 23', 24', 25, 26 y 29). La Estructura 23' marca el límite oriente de la plaza principal y delimita al presente grupo por el oeste, ocupando una posición intermedia entre los dos.

Hacia el sur de la plaza central se extiende otro grupo compuesto por seis estructuras (32, 34, 35, 36, 37 y 38) distribuidas de norte a sur en forma lineal. Todas son plataformas rectangulares de baja altura, con excepción de la primera, que es un pequeño montículo piramidal de 3 m. de altura. Más al sur se ubica la Estructura 39, una plataforma somera con planta en forma de L.

Al suroeste de la gran plataforma basal de las estructuras 1 y 2, se ubican las estructuras 18, 19 y 20, conformando un pequeño grupo de tipo informal. Más hacia el suroeste de la citada plataforma basal, a una distancia de 90 m., se encuentran 5 estructuras (21, 22, 22' 23 y 24) que se

distribuyen de noroeste a sureste y constituyen dos grupos de tipo informal.



Extendiéndose hacia el noroeste del grupo central de plaza se ubican otras catorce estructuras (3-16), todas ellas plataformas de baja altura de plantas rectangulares y cuadrangulares, que dan forma a cuatro grupos arquitectónicos. El primero de ellos lo componen las plataformas 3 y 4, que forman un patio abierto hacia sus extremos noreste y suroeste. Otro pequeño patio lo forman las pequeñas plataformas 5 y 6, distantes de la plaza central 45 m. y distribuidas más o menos formando una escuadra. Más lejos, a 100 m. de la gran plataforma basal se extiende un grupo de tipo multipatio formado por las estructuras 7 a 11. Un grupo informal consiste de las estructuras 12 a 16, distante del grupo de plaza central unos 135 m.

Finalmente, se deben mencionar algunos otros grupos de edificaciones situadas lejos del núcleo de construcciones mayores del sitio, en dirección poniente. Definen dos concentraciones de estructuras de tipo habitacional o doméstico, la primera, a poco más de 300 m. de la plaza principal consiste de 14 plataformas (estructuras 40-53) dispuestas más o menos en un eje este-oeste, definiendo algunos patios y otras sin relación aparente.

Por último, otras tres plataformas (estructuras 54-56) definen un segundo agrupamiento de estructuras a poco más de 500 m. del grupo principal. Se recogieron varias muestras de material cerámico en superficie en varias partes del sitio.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 2

Sitio: Chancalá

Fecha de registro: 21-feb-2002

Coordenadas: E639599 N1917628

Ubicación topográfica: Cima de loma (150 m.s.n.m.)

Conservación: Buena

Uso moderno: Ganadero

Tipo de sitio: Aldea

Área: 4 ha.

Descripción de sitio: Se ubica a una distancia de aproximadamente 550 m. al norte del poblado moderno de

Río Chancalá, sobre las cimas de algunas lomas naturales en las cercanías de la escuela secundaria. El sitio no debe confundirse con La Cascada, al cual se conoció durante largo tiempo con el nombre de Chancalá; aquí se trata del mismo sitio que registró Grave Tirado en 1993 (1996: 61, 90). Durante los recorridos del presente proyecto se detectaron al menos diecinueve estructuras –todas ellas plataformas de tipo habitacional con alturas que no rebasan el metro y medio- distribuidas de modo disperso en torno a dos grupos de patio y tres grupos de tipo informal, restando tres plataformas aisladas. Hacia la parte oriente del sitio las estructuras 1, 2 y 3 conforman un grupo de patio abierto hacia el suroeste, el cual parece ser el de mayor importancia del sitio. Las dos primeras desplantan sobre una plataforma basal de 21 por 17 m. de base, que presenta un saliente hacia su esquina sureste; la Estructura 3, al sur, también desplanta sobre una plataforma basal de 14.5 m. de largo por 8 de ancho. Cerca de ella, en dirección sur, se ubican las estructuras 4 y 5, definiendo un grupo informal, y hacia el este, la plataforma 6.

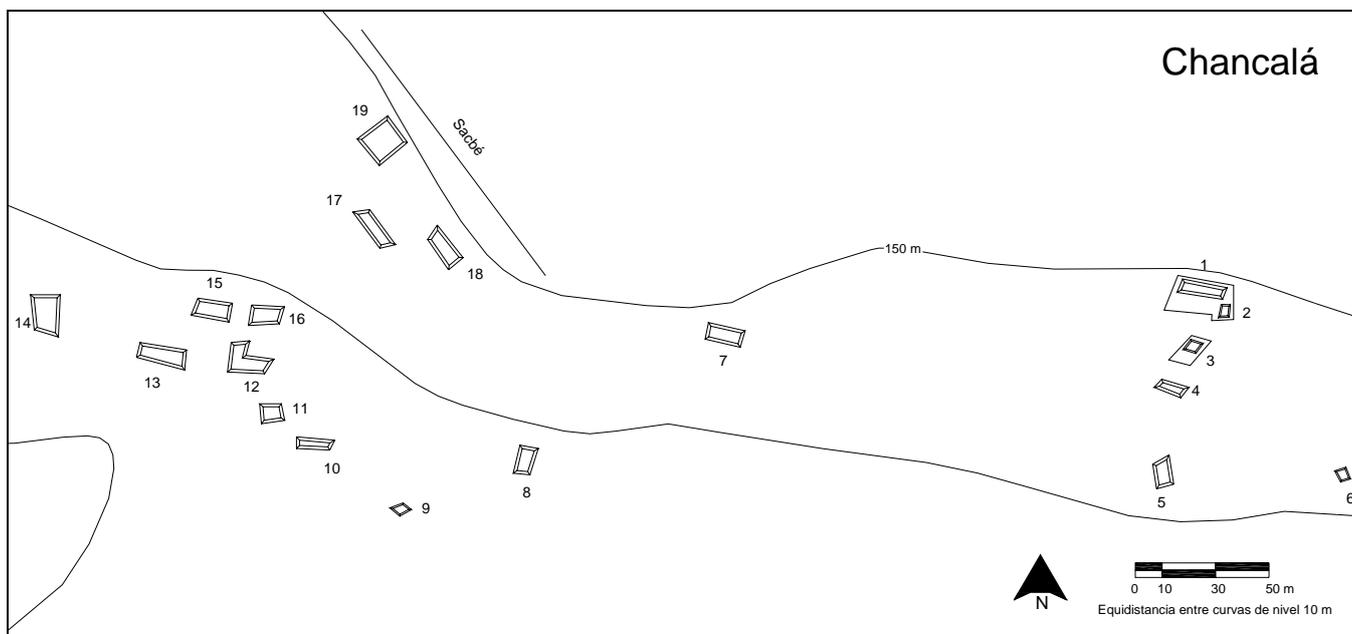
Hacia el poniente se encuentran las demás estructuras registradas: las plataformas 7 y 8, hacia la parte central del sitio, y aisladas de las demás; las estructuras 9 a 14, distribuidas linealmente de este a oeste, y hacia el norte de estas últimas, las plataformas 15 y 16.

Finalmente, las estructuras 17, 18 y 19 se ubican más al norte de las anteriores, formando una especie de patio o plazuela abierta al noreste, hacia donde quedan asociadas a un camino prehispánico que sigue el mismo eje de orientación que el grupo. El camino consiste de una vía lograda mediante el aprovechamiento y acondicionamiento de afloramientos calizos naturales. Parece ser que constituye un tramo del mismo camino detectado hacia el poblado de San Juan Chancalá, al noroeste.

Se encontraron bastantes cantidades de material cerámico y un poco de lítica (piedra pulida) en la superficie del sitio.

Temporalidad: Clásico Tardío

Rango: 3



Sitio: N1W2-600

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E593442 N1938703

Ubicación topográfica: ribera (20 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: potrero

Tipo de sitio: canales y campos levantados

Área: s/d

Descripción de sitio: el sitio se ubica a 850 m al norte de la plataforma aislada (N1W2-601) a 21 msnm. Sobre la ribera del río Michol fue hallado un arroyo adaptado como canal mayor de paso de agua por capilaridad a los campos de cultivo. Al menos tres canales fueron hechos a los lados del canal mayor en un área de media hectárea, quizás los campos alzados abarcaron más terreno pero las constantes inundaciones del terreno y las sedimentaciones han sepultado la evidencia.

Temporalidad: no definida

Sitio: N1W2-601

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E593330 N1938110

Ubicación topográfica: cima de loma (43 m.s.n.m)

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.022 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma de forma rectangular de .40 m de altura, 8 m de largo y 4 de ancho. Su estado de conservación es muy malo. La plataforma fue construida sobre una loma, un montículo de tierra compactada y revestida con lajas, mismas que han sido reutilizadas por los habitantes del ejido Ampliación Cerro Norte Don Juan para la construcción de casas de mampostería. Actualmente solo se puede observar levemente la forma de la plataforma y un par de piedras mal careadas. La esquina noreste de la plataforma presenta un boquete hecho con fines de saqueo, mismo que se agrava cuando el ganado pasa por encima de los restos de la plataforma. El boquete de saqueo permite ver fragmentos de cerámica diminutos que forman parte del relleno constructivo.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: Ampliación Cerro Norte

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E561900 N1937900

Ubicación topográfica: pie de montaña (70-90 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

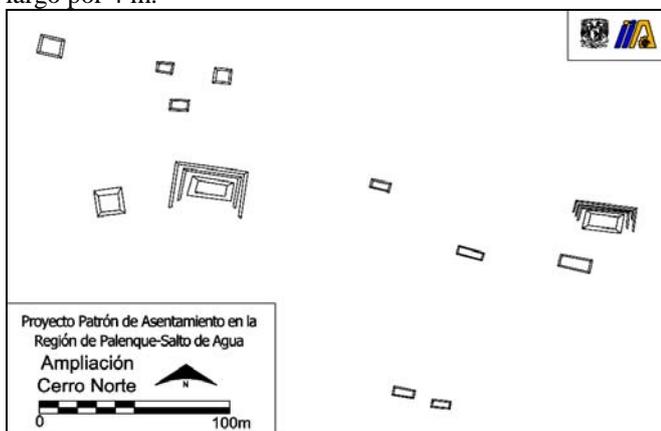
Tipo de sitio: cívico ceremonial sin juego de pelota

Área: s/d

Descripción de sitio: se trata de un sitio formado por 14 estructuras organizadas en conjuntos informales, distribuidos en cimas de loma y planicies al pie de montaña del Cerro Norte a 77-92 msnm. El sitio se halla en mal estado de conservación y todas las estructuras presentan huellas de saqueo, principalmente saqueo de piedra careada. La posición del sitio permite tener una visión muy amplia de las planicies. Siete plataformas rectangulares se hallan dispersas alrededor de un montículo natural con afloramientos de roca a 10 m de altura, el montículo fue adaptado (revestido) para la construcción de un cuerpo piramidal con una plataforma en la parte superior. El resto de las estructuras están distribuidas de forma dispersa en la parte oriente del sitio y están asociadas a un arroyo permanente que nace de un manantial en la montaña y cruza el sitio de sur a norte para verter sus aguas en las planicies. Tres de las estructuras fueron construidas en cimas de loma y presentan basamentos, el resto son plataformas rectangulares simples asociadas al arroyo mencionado.

La estructura 1 es una plataforma de 8 por 16 m con una altura de .80 m. 10 metros al sur se halla la estructura 2, un montículo natural que fue revestido para formar un cuerpo piramidal de 10 m de altura. Sobre el montículo fue construida una plataforma natural que hoy se halla muy destruida por un pozo de saqueo y la extracción de piedra. En la esquina noreste del montículo se notan parte de los cuerpos escalonados sin piedra de revestimiento. El propietario del terreno confirmó esta versión. Desde la parte superior del montículo se tiene una vista excelente de los alrededores, especialmente de las planicies y el pie de

montaña. Desde esta posición a 90 msnm se alcanza a ver a lo lejos Cerro Limón. La estructura 3 se encuentra a 65 m al noreste de la estructura anterior, se trata de una plataforma rectangular (10 x 22 m) construida sobre una cima de loma que fue aprovechada para construir un basamento con tres cuerpos arquitectónicos que junto con la plataforma suman una altura de 16.50 m. La estructura presenta huellas de saqueo y un arroyo de temporal la ha partido en dos dando la sensación que se trata de dos plataformas y no de una. Unos 25 m al norte de la estructura mencionada hay una parte de terreno plano y abierto de aproximadamente 2 hectáreas con una altura de 60-70 msnm que sirvió como plaza y donde se localizaron 5 plataformas, tres de ellas forman un conjunto informal (Estructuras 4, 6 y 7) mientras que las dos restantes se hallan aisladas (Estructuras 8 y 9), todas plataformas rectangulares de baja altura. La estructura 6 tiene 10 m de largo por 6 de ancho con una altura de .40 m. La estructura 7 tiene 9 m de largo por 6 de ancho con una altura de .40 m. La estructura 8 no es rectangular sino cuadrada y tiene unas dimensiones de 9 m de largo por 9 de ancho y una altura de .30 m. La estructura 9 tiene unas dimensiones de 12 m de largo por 4 m.



Las estructuras 10, 11 y 12 son 3 plataformas aisladas ubicadas en la parte más baja del sitio (50-65 msnm) en la ribera poniente de un arroyo a unos 80 m al sureste de la estructura 9. Las plataformas componen un conjunto informal. Las estructura 10 y 11 tienen las mismas dimensiones 10 m de largo y 8 m de ancho con una altura 1 m. La estructura 12 tiene 10 m de largo por 4 m de ancho con una altura de 1.50 m. Las estructuras 13 y 14 poseen las mismas características de la estructura 3. Fueron construidas sobre cimas de loma que fueron acondicionadas para basamentos orientados hacia las planicies del norte y con una altura promedio de 5 m cada uno. La plataforma 13 tiene 17 m de largo por 6 m de ancho, con una altura de 1.20. La estructura 14 tiene 20 m de largo por 10 de ancho y una altura de 1 m.

Temporalidad: no definida

Rango: 3

Sitio: N1W2-602

Fecha de registro: 5-mar-2008

Coordenadas: E592240 N1935430

Ubicación topográfica: pie de montaña (90 m.s.n.m)

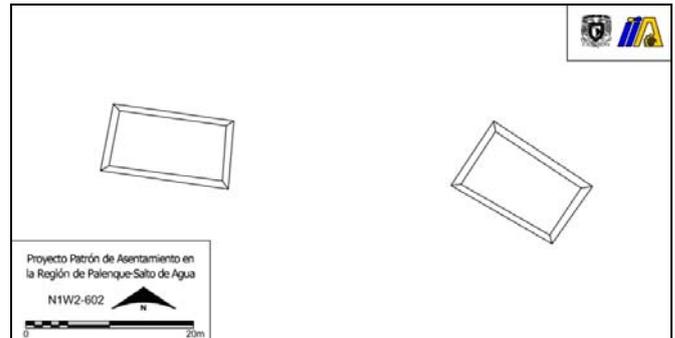
Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: conjunto informal

Área: 0.8 ha.

Descripción de sitio: Al sur del ejido Ampliación Cerro Norte Don Juan, en una planicie al pie de montaña casi con los límites del Ejido Agua Blanca, hay dos montículos naturales sobre los cuales se construyeron plataformas rectangulares (98-110 msnm). La parte superior de ambos montículos presentan pozos de saqueo. A 70 m al norte de los montículos hay una plataforma rectangular con piedra bien careada, las dimensiones de la estructura son de 15 m de largo por 7 m de ancho con una altura de aproximadamente 2 m. Sobre la estructura hay un tronco de un árbol que fue talado con moto-sierra para ocultar intencionalmente la estructura y un pozo de saqueo, fue imposible llevar a cabo el levantamiento de esta plataforma debido a las condiciones del terreno.



Temporalidad: no definida

Rango: 4

Sitio: N1W2-603

Fecha de registro: 5-mar-2008

Coordenadas: E591585 N1938120

Ubicación topográfica: cima de loma

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.12 ha.

Descripción de sitio: La estructura está ubicada en la mensura de dos parcelas y se halla totalmente destruida por la construcción de la alambrada que separa los terrenos, solo quedan algunas piedras más o menos careadas y dispersas, quizás tuvo una altura de .50 m.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N1W2-604

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E591465 N1937720

Ubicación topográfica: pie de montaña (98 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero-agrícola

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.087 ha.

Descripción de sitio: A 120 m al sur del sitio Ampliación, hay 4 cimas de loma con afloramientos de roca caliza, uno de ellos muestra posibles alineamientos de piedra más o menos careada que parecen corresponder a una plataforma aislada. Imposible definir medidas exactas debido al saqueo constante para extraer piedra para las construcciones actuales de mampostería del ejido Ampliación Cerro Norte Don Juan, sin embargo una estimación aproximada sería de 5 m de largo por 4 de ancho. El sitio se halla a 98 msnm.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N1W2-605

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E591380 N1937640

Ubicación topográfica: montaña (80-100 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.12 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una planicie al pie de montaña con afloramientos de roca caliza, muy cercana al área de montaña 80-100 msnm. El sitio se ubica a unos 150 m al sur del sitio anterior. Posiblemente hubo dos o tres plataformas aisladas y dispersas, hay evidencia de piedras careadas y alineamientos pero debido al grado de destrucción del sitio es imposible definir formas o dimensiones. Las plataformas se hallan asociadas a un arroyo, mismo que surca el sitio Ampliación. Una de las plataformas ubicada en la margen poniente del arroyo parece haberse desplomado por una crecida en el nivel del cauce, una concentración de piedras careadas sobre el arroyo sustenta esta idea.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N1W2-606

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E591285 N1938145

Ubicación topográfica: planicie (40 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: agrícola-ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.09 ha.

Descripción de sitio: La estructura se ubica a unos 130 m al noroeste de la estructura 2 del sitio Ampliación Cerro Norte y se trata de una plataforma alargada aislada. Sus dimensiones son de 12.5 m de largo por 8 de ancho, 1.70 de altura.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N1W2-607

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E591190 N1937680

Ubicación topográfica: pie de montaña (80 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.109 ha.

Descripción de sitio: a unos 150 m al poniente del sitio anterior hay un montículo natural de 10 m de altura sobre el cual se construyó una plataforma que presenta múltiples pozos de saqueo y extracción de piedra careada. Imposible definir dimensiones aunque los alineamientos sugieren que posiblemente tuvo 14 m de largo por 12 m de ancho. El montículo posiblemente estuvo revestido de piedra careada para dar forma a los cuerpos escalonados o al menos estuvo modificado sin revestimiento para tener acceso a la plataforma. No hay materiales en superficie excepto por las piedras careadas dispersas.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W2-608

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E589510 N1937490

Ubicación topográfica: planicie (30 m.s.n.m.)

Conservación: buena

Uso moderno: ganadero

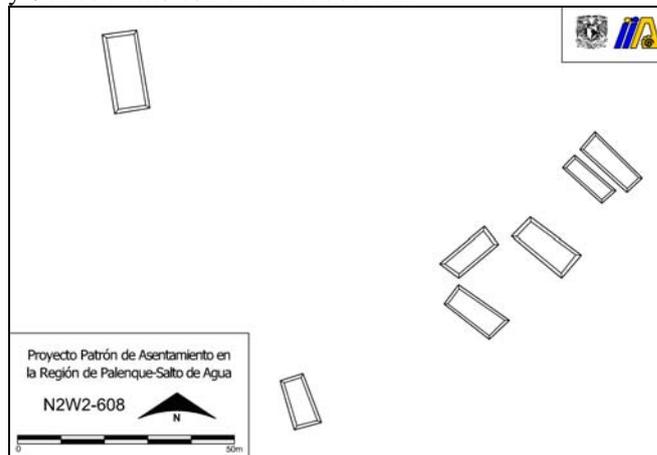
Tipo de sitio: conjunto formal

Área: 1.79 ha.

Descripción de sitio: Se trata de un sitio con 7 estructuras, todas ellas plataformas rectangulares. El sitio incluye un grupo de tres plataformas orientadas a un patio y dos plataformas anexas al poniente, el resto de las estructuras son plataformas aisladas distribuidas en la parte sur del grupo de plataformas orientadas a patio.

El sitio se encuentra en el rancho las Delicias y Nuevo Paraíso, las estructuras se hallan a monte abierto en una planicie a 30 msnm no inundable. El sitio se halla asociado al río Agua Blanca ubicado 300 m al poniente y a un arroyo ubicado a 150 m al suroeste.

Las plataformas del grupo orientado a patio han sido denominadas Estructuras 1, 2 y 3. La estructura 1 (al sur del patio) tiene 15 m de largo por 5 m de ancho y una altura de .50 m. La estructura 2 cierra el patio al poniente y tiene 10 m de largo por 6.80 m de ancho y una altura de 2.50 m. La estructura 3 cierra el patio al norte y tiene 14 m de largo por 4.50 de ancho y una altura de 2 m. Las plataformas 4 y 5 se hallan a 6 metros al norte de la plataforma 3. La estructura 4 tiene las siguientes dimensiones: 18 m de largo por 5 m de ancho con un altura de .50 m, la estructura 5 tiene 20 m de largo por 6 m de ancho y una altura de 1 m. Las estructuras 6 y 7 son plataformas rectangulares aisladas y dispersas hacia la parte suroeste del conjunto orientado a patio a unos 70-120 m. La estructura 6 tiene 1 m de altura, 18 m de largo y 8 m de ancho, se ubica a 250° y 70 m de la esquina sureste de la estructura 1. La estructura 7 se halla 125° y 70 m de la esquina noreste de la plataforma anterior, tiene 12 m de largo y 6 m de ancho con una altura de 1 m.



En general, el sitio se ubica en planicie no inundable a 1½ km norte del pie de montaña del Cerro Norte, a 500 m al poniente del río Agua Blanca y a 1½ km al sur del río Michol. No se hallaron materiales en superficie. Todas las plataformas tienen un núcleo de tierra con grava muy bien compactada y algunas presentan partes revestidas con piedra más o menos careada. El saqueo de la piedra para su reutilización en construcciones modernas así como la lluvia y el viento han erosionado las formas de las plataformas dando lugar montículos redondeados en sus esquinas y la parte

superior donde seguramente hubo construcciones hechas a partir de materiales perecederos.

Temporalidad: no definida

Rango: 3

Sitio: N2W2-609

Fecha de registro: 7-mar-2008

Coordenadas: E591360 N1939560

Ubicación topográfica: pie de montaña (70 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.26 ha.

Descripción de sitio: La estructura se ubica a 180° y 120 m de la esquina suroeste de la estructura 6 del sitio anteriormente mencionado, tiene 18 m de largo y 12 m de ancho, 1 m de altura y presentó un pozo de saqueo, esta plataforma quizás tuvo forma de L en su lado norte pero debido a las actividades de saqueo y el constante paso de ganado sobre la estructura han contribuido a su destrucción y es imposible determinar este aspecto de su forma original, el levantamiento fue hecho en base a 4 esquinas identificadas y posiblemente tuvo adosada otra plataforma con la cual daba el aspecto formal de L.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N1W3-610 (Agua Blanca)

Fecha de registro: 7-abr-2009

Coordenadas: E589530 N1937490

Ubicación topográfica: planicie (45-60 m.s.n.m.)

Conservación: buena

Uso moderno: agrícola

Tipo de sitio: sin definir

Área: s/d

Descripción de sitio: este sitio se ubica sobre una milpa, en el costado poniente del ejido Agua Blanca, sobre la rodada que conduce hacia el ejido Miraflores. Se trata de una plataforma alargada de 18 m de largo por 12 de ancho, una altura de entre .50 y .70 metros. A pesar de estar sujeta a la constante roza-quema asociada a la milpa su estado de conservación en términos formales es muy bueno. Este sitio no cae dentro del área de estudio de la investigación, fue identificado visualmente y fotografiado durante el trayecto hacia el ejido Miraflores, y su levantamiento fue realizado para no perder información valiosa para el conocimiento arqueológico de la región. Vale la pena señalar que la plataforma forma parte de un sitio más grande, compuesto al menos por unas 7 u 8 plataformas en los alrededores. No se llevó a cabo recorrido del área ya que representaba un desvío dentro los tiempos del proyecto de investigación. Sin embargo, esta plataforma quizás corresponde a un sitio más grande que según informantes del ejido se halla más hacia el pie de montaña y que al parecer tiene edificios monumentales. Esta información será corroborada en futuras incursiones a campo.

Temporalidad: sin definir

Rango: sin definir

Sitio: El Retiro

Fecha de registro: 15-abril-2009

Coordenadas: E579530 N1940783

Ubicación topográfica: montaña (260 m.s.n.m.)

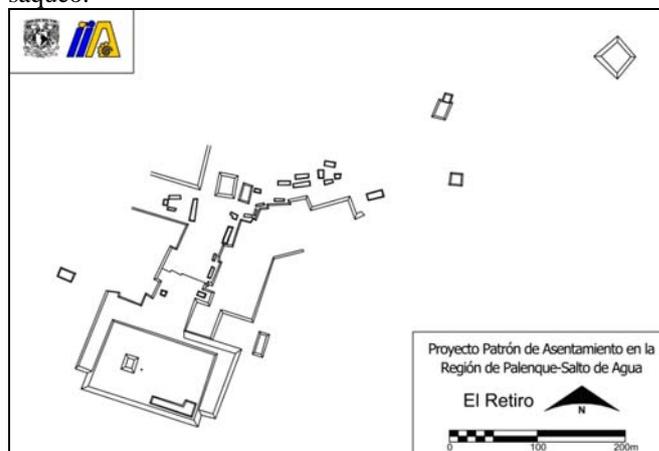
Conservación: buena-regular

Uso moderno: ganadero-agrícola

Tipo de sitio: cívico ceremonial con juego de pelota

Área: 30 ha.

Descripción de sitio: En términos arquitectónicos, El Retiro es el sitio más complejo y monumental del área de estudio. Se ubica dentro de los ejidos El Corozo, Las Colmenas y San Juan del Alto. El centro cívico-ceremonial está conformado por 31 estructuras, incluyendo un juego de pelota; el núcleo del sitio tiene una extensión de 1.5 hectáreas, y a su alrededor se ubican conjuntos formales e informales, así como también plataformas aisladas que fueron clasificados como sitios distintos de acuerdo al criterio de 100 m para separar los sitios. El Retiro es un sitio ubicado sobre la montaña de la Sierra Norte en una de las partes más elevadas de la región a 260 msnm. El sitio está conformado por un gran basamento sobre el cual se construyó una plataforma en L y un edificio tipo-templo (Edificio 1). El gran basamento fue construido sobre la parte más elevada del sitio, aprovechando una elevación natural que fue revestida con cuerpos escalonados que dan una altura de aproximadamente 25 m en su lado norte, 35 m en su lado este, 25 m en su lado sur y 35 en su lado poniente. Para la construcción del basamento se utilizaron piedras bien careadas de .25 por .30 cm, aunque también hay evidencia de piedra mal careada y bloques megalíticos de 1 m por 1 m. El estado de conservación del basamento es regular, sus lados norte y oriente son los mejores conservados. Desde el basamento se logra una visión panorámica formidable de 360° que permite controlar las llanuras costeras al norte y el Valle del Corozo al sur. La parte superior presenta al menos 3 pozos de saqueo.



El Edificio 1 sobre el gran basamento presenta restos de bóveda, ventanas y restos de decoración en estuco modelado. El estilo arquitectónico y decorativo muestra similitudes al Templo de la Cruz Foliada de Palenque, correspondiente a la fase Otulum (600-700 d.C.), la entrada del edificio estuvo orientada hacia el este, y en el costado sur se halla un altar circular. Según los lugareños, originalmente existieron 7 altares pero fueron saqueados.

El lado norte del gran basamento desplanta de un área de plaza con dos niveles, donde se ubican 10 estructuras. El lado poniente del sitio lo ocupa la plaza poniente donde se ubican 4 estructuras que forman un conjunto orientado a patio. El lado norte de la plaza está delimitado por dos estructuras, una de ellas sobre el lado poniente presenta restos de muros con piedra bien careada y restos derrumbados de la bóveda. Según los lugareños, hace muchos años el edificio tenía parte

de su bóveda en pie. La parte noreste del sitio lo ocupan conjuntos de plataformas informales, el juego de pelota y un conjunto de 4 plataformas que cierran un patio. Más al noreste, hay una plataforma escalonada orientada hacia el norte y un basamento rectangular. Vale la pena mencionar que a 1 km al poniente del basamento, hay un manantial seco asociado a un acueducto en muy mal estado de conservación. Durante el recorrido del sitio fueron registrados al menos 6 manantiales, los cuales sirvieron para abastecer de agua a los antiguos pobladores del sitio.

El análisis de la cerámica recolectada en superficie, sobre el gran basamento, indica una ocupación durante las fases Otulum, Murciélagos y Balunté, de 600 a 850 d.C. Sin embargo, Rands señala la existencia de cerámica Sierra Rojo en el Retiro, correspondiente al Preclásico. El mapa que se presenta es preliminar debido a que es necesario agregar más información que está siendo procesada.

Temporalidad: clásico temprano – clásico tardío

Rango: 2

Sitio: N2W4-611

Fecha de registro: 7-may-2009

Coordenadas: E582777 N1941021

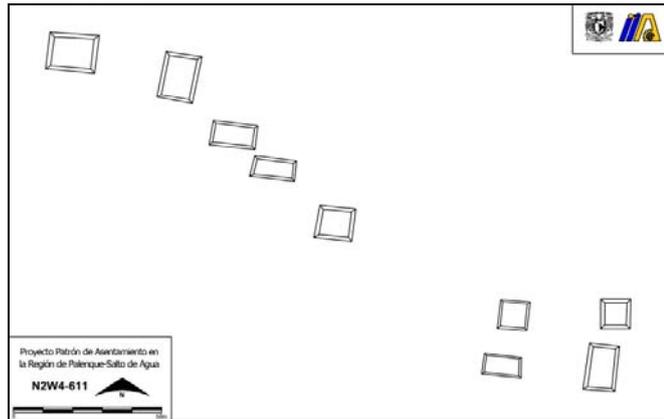
Ubicación topográfica: montaña (180-200 m.s.n.m)

Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: conjunto formal

Área: 2.29 ha.



Descripción de sitio: El sitio se ubica a 2.7 km al noreste del Retiro, y a 3 km al sureste de ejido las Colmenas, en los terrenos propiedad del Sr. Modesto García. El sitio fue construido sobre una cordillera de montaña a 200 msnm, orientado hacia el norte. El sitio muestra un conjunto de 4 plataformas orientadas a patio en su lado este y cinco plataformas en un conjunto informal en su lado poniente. Todas las estructuras tienen pozos de saqueo. El sitio está asociado a posibles terrazas de cultivo sobre roca madre. El uso actual de terreno es de potrero sobre montaña.

Temporalidad: sin definir

Rango: 3

Sitio: N2W4-612

Fecha de registro: 7-Mayo-2009

Coordenadas: E582340 N1941178

Ubicación topográfica: montaña (180 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

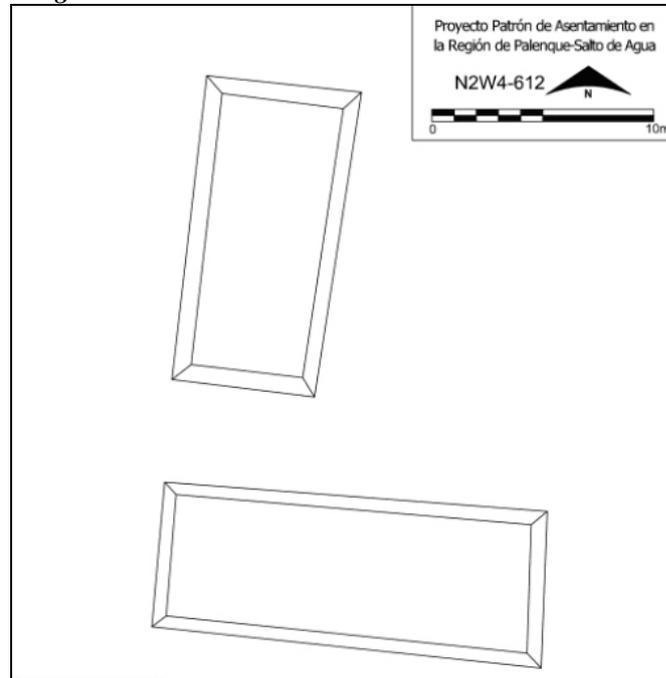
Tipo de sitio: conjunto formal

Área: 0.91 ha.

Descripción de sitio: Se trata de un sitio ubicado 167 m al noroeste del sitio anterior a 200 msnm, es un conjunto informal de dos plataformas cuyas medidas son de 18 m por 6 m, y 13 m por 5 m. Sus alturas son similares .70 m. Presentan pozos de saqueo y un estado de conservación regular. El sitio está ubicado a unos 3 km al sureste del ejido las Colmenas en la propiedad del Sr. Modesto García. El uso actual del suelo es de potrero sobre montaña.

Temporalidad: sin definir

Rango: 4



Sitio: N2W4-613

Fecha de registro: 7-may-2009

Coordenadas: E582188 N1941156

Ubicación topográfica: montaña (180 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.03 ha.

Descripción de sitio: el sitio se ubica a 168 m al suroeste del sitio anterior a 200 msnm, también ubicado en los terrenos propiedad del Sr. Modesto García. Se trata de una plataforma aislada con dimensiones de 10 m por 6 m, con una altura de 1 m.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W4-614

Fecha de registro: 7-may-2009

Coordenadas: E581761 N1939749

Ubicación topográfica: valle-loma (160 m.s.n.m.)

Conservación: buena

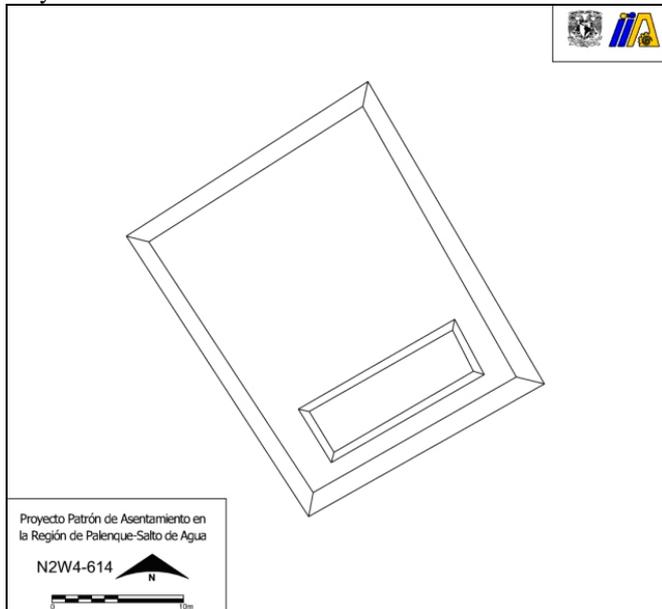
Uso moderno: ninguno

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.15 ha.

Descripción de sitio: se trata de un basamento rectangular construido con bloques megalíticos y una plataforma superior. En la región de Palenque nunca se había hallado alguna estructura con arquitectura megalítica, a excepción del Templo X en el centro cívico-ceremonial de Palenque.

La estructura se ubica en un punto de transición entre el Valle Corozo y el pie de montaña de la Sierra Norte. Llama la atención su ubicación, en la entrada hacia el valle. Las dimensiones del basamento megalítico de 21 por 26 m y 2.5 m de altura. La plataforma superior mide 5 m por 13 m y una altura de .50 m. Al parecer, la estructura funcionó como una plataforma de control en el acceso y salida del Valle Corozo y resulta un punto de partida interesante para la investigación sobre el flujo de personas e individuos a través del valle mencionado. El estado de conservación de la estructura es muy bueno.



Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W4-615

Fecha de registro: 7-may-2009

Coordenadas: E581467 N1941945

Ubicación topográfica: pie de montaña (60 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: agrícola-ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.03 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma aislada ubicada en el pie de montaña del Cerro Norte, frente a las llanuras costeras, a 1 km al sur del Río Michol, dentro del ejido Las Colmenas (a 1.5 km al poniente). La estructura tiene dimensiones de 8 m por 15 m. Su estado de conservación es regular. Muestra saqueo de piedra careada.

Temporalidad: sin definir

Rango: 5

Sitio: N2W5-616

Fecha de registro: 7-May-2009

Coordenadas: E580950 N1941900

Ubicación topográfica: pie de montaña (50 m.s.n.m.)

Conservación: buena-regular

Uso moderno: agrícola

Tipo de sitio: conjunto informal

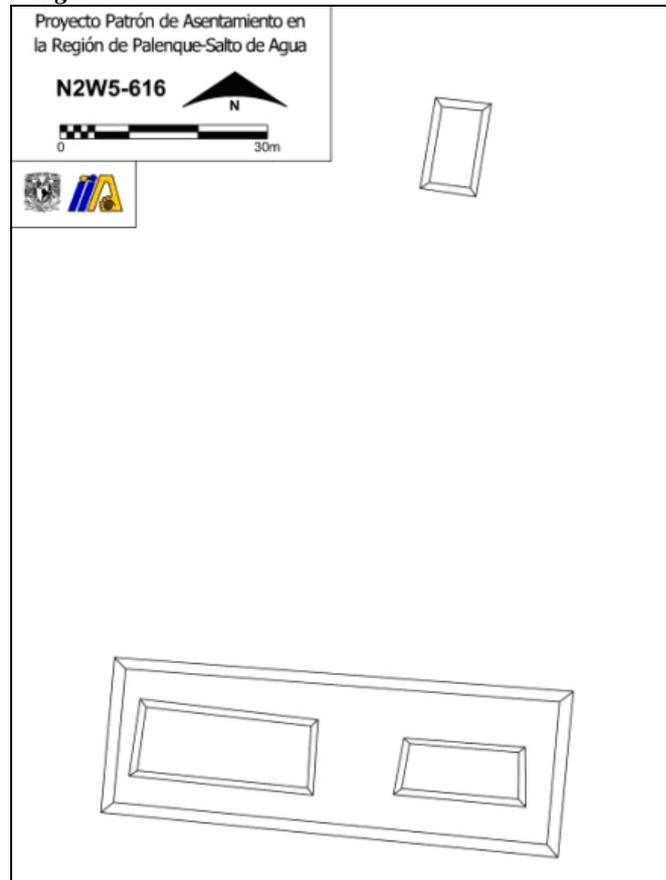
Área: 0.93 ha.

Descripción de sitio: El sitio se ubica a 1.8 km al sureste del ejido Las Colmenas, a 550 al poniente de sitio anterior. El río Michol se ubica a 1.5 km al norte. Se trata de un conjunto informal de tres plataformas. Dos de ellas fueron construidas

sobre un basamento de baja altura (.50 m), estas plataformas presentan alturas de .60 m y dimensiones de 11 m por 26 m (la más grande) y 7 m por 19 m. Estas plataformas y el basamento, al parecer estuvieron cercadas por una albarrada. A 80 m al norte, se ubica una plataforma rectangular con una altura de .60 cm, con dimensiones de 8 m por 13 m. El estado de conservación es regular, y presenta huellas de saqueo. Debido a las actividades agrícolas, cada año los alineamientos de piedra seguirán siendo perturbados, hasta perderse la traza original del sitio.

Temporalidad: sin definir

Rango: 4



Sitio: N2W5-617

Fecha de registro: 8-may-2009

Coordenadas: E580040 N1942110

Ubicación topográfica: pie de montaña (40 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: agrícola

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.19 ha.

Descripción de sitio: se trata de una plataforma aislada ubicada a 1 km al oriente del ejido las Colmenas, a 800 m al noroeste del sitio anterior, sobre el pie de montaña, a 900 m al sur del Río Michol. Su altura es de .70 m y sus dimensiones son de 12 m por 25 m. Su estado de conservación es regular.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W5-618

Fecha de registro: 8-may-2009

Coordenadas: E580040 N1941910

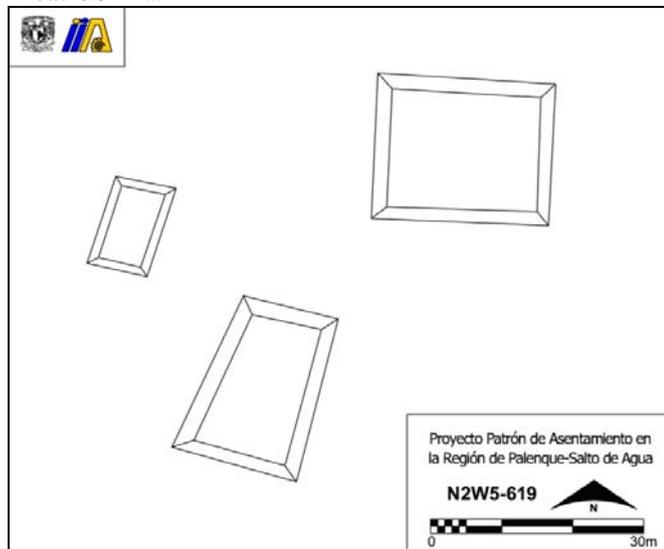
Ubicación topográfica: montaña (100 m.s.n.m.)

Conservación: mala
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: plataforma aislada
Área: 0.08 ha.

Descripción de sitio: se trata de una plataforma aislada dentro de los terrenos del Sr. Foster en el ejido San Juan del Alto, ubicada a 100 msnm, a 206 m al sur del sitio anterior. Sus dimensiones son de 9 m por 19 m, una altura de .60 cm. La plataforma fue construida sobre afloramientos de roca caliza. El estado de conservación es muy malo debido a que el ganado pasa por encima de la estructura frecuentemente.
Temporalidad: no definida
Rango: 5

Sitio: N2W5-619

Fecha de registro: 9-may-2009
Coordenadas: E579860 N1941940
Ubicación topográfica: montaña (100 m.s.n.m.)
Conservación: regular-mala
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: conjunto formal
Área: 0.52 ha.



Descripción de sitio: se trata de un sitio ubicado a 1.5 km al sur del ejido San Juan del Alto, a 2.8 km al sur del río Michol, sobre la montaña, 180 m al noroeste del sitio anterior, a 120 msnm. El sitio está compuesto por tres plataformas que forman un conjunto triádico con alturas similares de entre .50 a .60 m de altura. Las dimensiones de la plataformas al sur es de 18 m por 24 m, la plataforma al norte tiene 20 m por 21 m, y la plataforma al poniente tiene 8 m por 13 m. Su estado de conservación es regular.

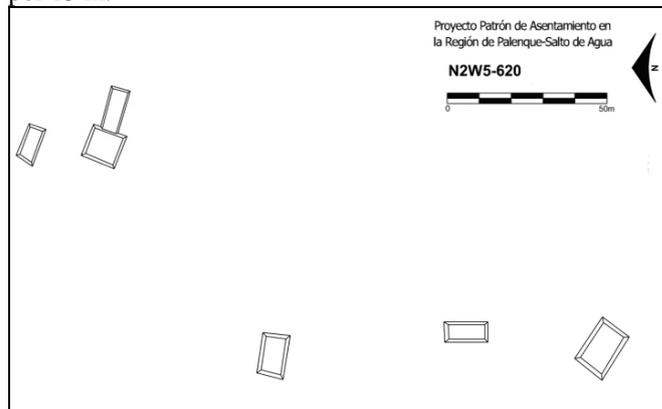
Temporalidad: no definida
Rango: 3

Sitio: N2W5-620

Fecha de registro: 22-abr-2009
Coordenadas: E580000 N1941350
Ubicación topográfica: montaña (200 m.s.n.m.)
Conservación: mala-regular
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: conjunto informal
Área: 3.3 ha.

Descripción de sitio: se ubica a 500 m al sur del sitio anterior a 150 msnm, y a 700 m al noreste de la plaza central de El Retiro. Se trata de un conjunto informal de 5

plataformas en muy estado de conservación debido al constante paso de ganado. Todas tienen alturas similares de .40 a .60 m, a excepción de una plataforma compuesta de .80 m de altura. De norte a sur, las estructuras tienen las siguientes dimensiones, 5 m por 10 m, 10 m por 23 (plataforma compuesta), 8 m por 12 m, 6 m por 13 m y 10 m por 15 m.



Temporalidad: no definida
Rango: 4

Sitio: N2W5-621

Fecha de registro: 22-abr-2009
Coordenadas: E579840 N1941520
Ubicación topográfica: montaña (200 m.s.n.m.)
Conservación: mala
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: plataforma aislada
Área: 0.22 ha.

Descripción de sitio: se trata de una plataforma aislada, ubicada a 220 m al noroeste del sitio anterior. Tiene dimensiones de 20 m por 24 m, y una altura de .70 m. El sitio se ubica a 520 m al sur del sitio las Colmenas, y a 680 m al norte de la plaza central del El retiro, a 160 msnm. Su conservación es regular.

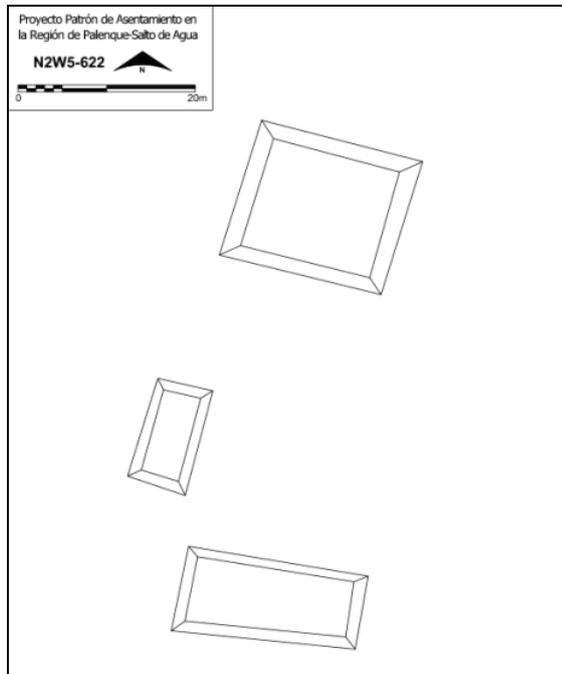
Temporalidad: no definida
Rango: 5

Sitio: N2W5-622

Fecha de registro: 21-abr-2009
Coordenadas: E579100 N1940740
Ubicación topográfica: montaña (240 m.s.n.m.)
Conservación: buena-regular
Uso moderno: ganadero-agrícola
Tipo de sitio: conjunto orientado a patio
Área: 0.52 ha.

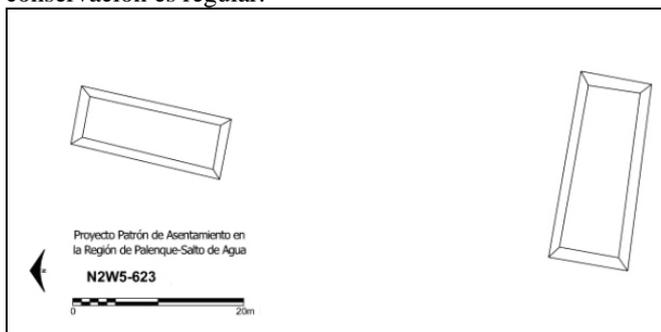
Descripción de sitio: se trata de un sitio ubicado a 1.5 km al noreste del ejido El Corozo, a 530 m al suroeste del gran basamento (El Retiro). Es un conjunto de tres plataformas más o menos orientadas a patio, con alturas que van de .50 m a .70 m. Las dimensiones de las plataformas son de sur a norte, 9 m por 20 m, 6 m por 11 m, y 16 m por 18 m. El estado de conservación de las plataformas es regular. Hay evidencia de pozos de saqueo.

Temporalidad: no definida
Rango: 4



Sitio: N2W5-623
Fecha de registro: 22-abr-2009
Coordenadas: E578920 N1940700
Ubicación topográfica: montaña (220 m.s.n.m.)
Conservación: regular
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: conjunto informal
Área: 0.47 ha.

Descripción de sitio: se trata de un sitio compuesto por dos plataformas informales, ubicadas sobre la montaña a 200 msnm, a 180 m al poniente del sitio anterior. Las alturas de las plataformas son similares, entre .40 m y .60 m. La plataforma al sur mide 9 m por 22 m, la plataforma restante tiene dimensiones de 7 m por 17 m, su estado de conservación es regular.



Temporalidad: no definida
Rango: no definido

Sitio: N2W5-624
Fecha de registro: 9-may-2009
Coordenadas: E578890 N1941540
Ubicación topográfica: montaña (220 m.s.n.m.)
Conservación: regular
Uso moderno: ninguno
Tipo de sitio: plataforma aislada
Área: 0.29 ha.

Descripción de sitio: se trata de una plataforma aislada, ubicada sobre la montaña en terrenos del ejido San Juan del Alto, a 530 m al sur del sitio las Colmenas. La plataforma

tiene una altura de 1.20 y sus dimensiones son de 20 m por 24 m. Su estado de conservación es regular.

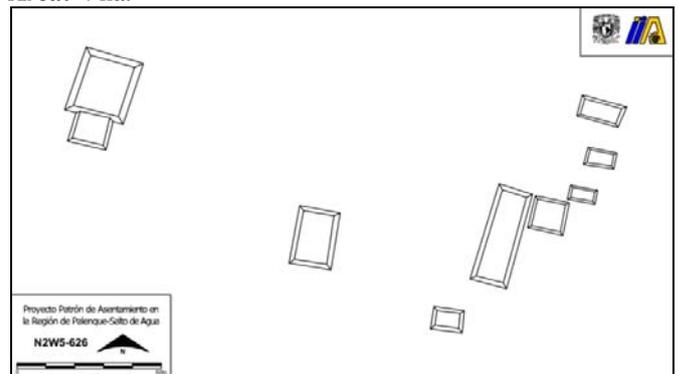
Temporalidad: no definida
Rango: 5

Sitio: N2W5-625
Fecha de registro: 22-abr-2009
Coordenadas: E578800 N1940780
Ubicación topográfica: montaña (220 m.s.n.m.)
Conservación: mala
Uso moderno: agrícola-ganadero
Tipo de sitio: plataforma aislada
Área: 0.22 ha.

Descripción de sitio: se trata de una plataforma aislada sobre el pie de montaña a 220 msnm, ubicada 136 m del sitio N2W5-623. Tiene una altura de .40 m, dimensiones de 14 m por 25 m, su estado de conservación es malo.

Temporalidad: no definida
Rango: 5

Sitio: N2W5-626
Fecha de registro: 22-abr-2009
Coordenadas: E578750 N1940450
Ubicación topográfica: montaña (200 m.s.n.m.)
Conservación: regular
Uso moderno: ganadero
Tipo de sitio: conjunto formal
Área: 4 ha.



Descripción de sitio: el sitio está ubicado sobre la montaña a 180-200 msnm, a 800 m al norte del ejido El Corozo, y a 360 m al sur del sitio anterior. Se trata de un conjunto de 8 plataformas. Las dimensiones y alturas de las estructuras son las siguientes de poniente a oriente, 20 m por 32 m (estructura compuesta), 14 m por 18 m, 8 m por 10 m, 13 m por 32 m, 11 m por 13 m, 5 m por 9 m, 6 m por 10 m, y 7 m por 14 m. la plataforma compuesta llega alcanzar hasta 2.5 m de altura, la plataforma alargada .80 y el resto de las estructuras comparten alturas que van de .40 a .70 m. Este conjunto es uno de los más complejos sobre la montaña. Todo el conjunto presenta huellas de saqueo, especialmente la plataforma compuesta, y en general muestran un estado de conservación regular.

Temporalidad: sin definir
Rango: 3

Sitio: N2W5-627
Fecha de registro: 22-abr-2009
Coordenadas: E578040 N1940760
Ubicación topográfica: montaña (200 m.s.n.m.)
Conservación: malo
Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.11 ha.

Descripción de sitio: se trata de un sitio ubicado sobre la montaña a 220 msnm, ubicado 700 m al noroeste del sitio anterior. Sus dimensiones son de 10 m por 14 m, y una altura de .40 m. Esta plataforma muestra un mal estado de conservación, y se ubica en las cercanías de la ranchería El Guanalito.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W5-628

Fecha de registro: 9-may-2009

Coordenadas: E578060 N1942540

Ubicación topográfica: pie de montaña (60 m.s.n.m.)

Conservación: regular

Uso moderno: ganadero

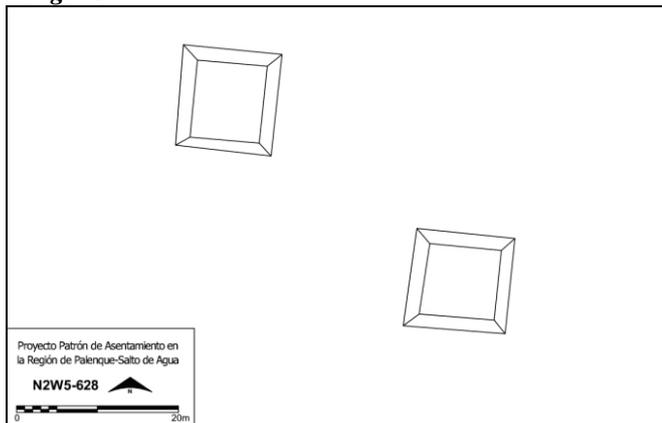
Tipo de sitio: conjunto informal

Área: 0.28 ha.

Descripción de sitio: El sitio está ubicado a 350 m al sureste del ejido Las Cumbres, sobre la transición de las planicies y el pie de montaña a 20 msnm. El sitio está compuesto por dos plataformas muy erosionadas por las recientes inundaciones, y parece que no estuvieron construidas a partir de mampostería, solamente acondicionamientos sobre el terreno, con grava y tierra compactada. Comparten alturas similares, de .40 m y dimensiones de 12 m por 14 m.

Temporalidad: no definida

Rango: 5



Sitio: N2W5-629

Fecha de registro: 22-abr-2009

Coordenadas: E577280 N1940600

Ubicación topográfica: montaña (240 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: ninguno

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.9 ha.

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma ubicada en la ranchería Guanalito a 240 msnm. La plataforma presenta las mismas características que el sitio N2W4-614, es decir, rasgos de arquitectura megalítica. Su posición a la salida del valle el Corozo parece indicar que también sirvió como plataforma de control sobre el flujo de personas y recursos. El estado de conservación es malo, debido a la extracción de bloques megalíticos para la construcción de viviendas en Guanalito. Las dimensiones del basamento son de 21 m por 40 m. Seguramente hubo una plataforma superior pero fue

imposible corroborar el dato debido a la mala conservación de la estructura.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W5-630

Fecha de registro: 15-may-2009

Coordenadas: E574060 N1942660

Ubicación topográfica: pie de montaña (40 m.s.n.m.)

Conservación: mala-regular

Uso moderno: ninguno

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: 0.43 ha.

Descripción de sitio: se trata de una plataforma que fue detectada durante el trayecto Las Colmenas-Santa Rita, un área aún no recorrida. El sitio está compuesto por una plataforma en mal estado de conservación, sobre un montículo natura desde donde se divisa la unión del río Michol con el río Tulijá. Al parecer se trata de otra plataforma de control pues tiene rastros de arquitectura megalítica y su posición geográfica lo sugiere. Sus dimensiones son 22 m por 26 m, y 1.20 m de altura. Es necesario explorar más esta área de recorrido para realizar más descripciones sobre la estructura mencionada.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Sitio: N2W2-631

Fecha de registro: 5-mar-2008

Coordenadas: E581458 N1939897

Ubicación topográfica: planicie

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: canales y campos de cultivo

Área: s/d

Descripción de sitio: A unos 450 m al norte del sitio N2W2-608 se encontró un área de campos levantados y canales aprovechando parte del cauce del río Agua Blanca y modificando un arroyo que vertía agua al río mencionado. El área de campos alzados está distribuida en una superficie de 2.5 ha. Existen dos canales principales, uno de entrada de agua aprovechando el curso hacia el norte del río Agua Blanca y otro que sirve de desfogue de agua hacía el mismo río, este último aprovechando el curso y modificando el lecho de un arroyo. El cauce del río Agua Blanca ha sido muy inestable los últimos 50 años, así lo demuestran los tramos de desborde en la ribera y varios meandros abandonados. Hay tramos en el río mencionado en los cuales hay evidencias de una desviación en el curso del río de hasta 80-100 m. El Sr. Francisco Ríos (60 años), propietario del Rancho Fracción La Protegida donde se ubican los campos alzados, me comentó que al igual que sus padres ha vivido en el lugar desde niño y ha visto cambiar el curso del río en una ocasión, siendo la última vez durante los efectos del huracán Brenda (1973), meteoro que ocasionó inundaciones y el cambio del curso en arroyos menores. Los canales de los campos alzados se encuentran hoy en un área donde ya no cursa el río Agua Blanca y debido a esto permanecen casi secos y solo en épocas de lluvia se llenan de agua, ocasionando que poco a poco se vayan acumulando sedimentos, principalmente sobre los canales.

Temporalidad: no definida

Sitio: Las Colmenas

Fecha de registro: 9-may-2009

Coordenadas: E579200 N1942000

Ubicación topográfica: montaña (170 m.s.n.m.)

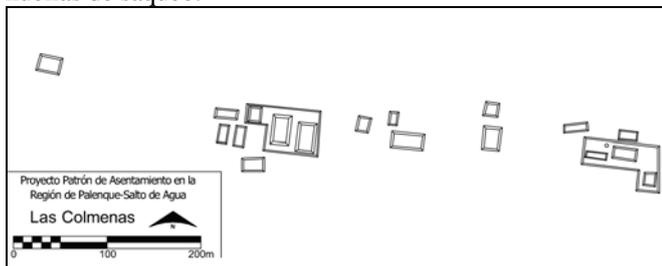
Conservación: buena-regular

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: conjunto formal

Área: 17.1 ha.

Descripción de sitio: Las Colmenas es un sitio que se halla ubicado en el ejido que lleva el mismo nombre, entre 160 y 180 msnm. El sitio se halla aproximadamente a 1 km al noroeste de El Retiro y está situado en la porción norte de la Sierra Norte, frente a las planicies y el río Michol. Desde Las Colmenas se puede divisar Cerro Limón. El sitio está compuesto por 18 estructuras, dos de ellas son plataformas altas en L sobre las cuales se construyeron plataformas bajas y altares circulares parecidos a que se registró en el basamento de El Retiro. Casi todas las estructuras presentan huellas de saqueo.



Temporalidad: no definida

Rango: 3

Sitio: Las Carolinas

Fecha de registro: 5-mar-2009

Coordenadas: E574648 N1938993

Ubicación topográfica: valle (20 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: habitacional

Tipo de sitio: no definidas

Área: s/d

Descripción de sitio: Las Carolinas es un sitio que no se halla dentro del área inmediata de estudio y que fue identificada en el ejido que lleva el mismo nombre, durante el trayecto de El Corozo a Puerta Negra. Se trata de al menos 3 plataformas de .70 de altura y dimensiones similares de 20 m por 26 m aproximadamente. La principal característica de este sitio es que se trata de plataformas que fueron reutilizadas como basamentos para la construcción de viviendas modernas sobre el Valle Paso Naranjo-Puerta Negra, un valle que conduce desde Nuevo Mundo hasta el río Tulijá. Las condiciones de las plataformas son similares a las que se hallan en la Ranchería El Guanalito, donde las estructuras muestran reutilización como basamentos para viviendas modernas. Futuras incursiones a campo permitirán realizar el mapeo de este sitio y generar más información para su descripción.

Temporalidad: no definida

Rango: no definido

Sitio: N2W1-231

Fecha de registro: 5-abr-2008

Coordenadas: E581484 N1940107

Ubicación topográfica: valle (120 m.s.n.m.)

Conservación: mala

Uso moderno: ganadero

Tipo de sitio: plataforma aislada

Área: s/d

Descripción de sitio: Se trata de una plataforma en forma de L, ubicada en el Valle el Corozo, a 1.5 km al poniente del ejido El Corozo. La mayor parte de las lajas que conformaban la estructura han sido reutilizadas para la construcción de un bebedero para el ganado. A parte de las dos plataformas de megalíticas de control, está fue la única estructura hallada sobre el Valle del Corozo. Su estado de conservación es muy malo y no se pudo realizar el levantamiento.

Temporalidad: no definida

Rango: 5

Apéndice III. Muestreo en la región de Palenque.

Esteban Mirón Marván

Introducción

En este anexo resumimos las diferentes metodologías de obtención de materiales arqueológicos dentro de la región recorrida en el marco de los proyectos Hinterland de Palenque (PHP) y el Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque (PIPSP). A través de diferentes estrategias de muestreo, especialmente las operaciones de sondeo en la región. Se han reconocido hasta este momento 575 sitios arqueológicos, que durante el desarrollo de los proyectos mencionados han sido sometidos a diferentes categorías de análisis y respondido a cuestionamientos variados y para este momento plantean escenarios concretos sobre la evolución y jerarquías de asentamientos, secuencias de ocupación, producción agrícola y características de la integración de éstos. Para responder estos cuestionamientos se ha profundizado en los datos que proporciona el recorrido de superficie, por medio de diferentes estrategias de muestreo, tanto dentro de los sitios como en la región. Se realizaron desde pruebas de pala hasta sondeos sistemáticos a diferentes escalas y excavación de pozos en los sitios. Los resultados han planteado diferentes ideas sobre el paisaje palenquero y sus habitantes a través del tiempo. Los datos de superficie de los sitios han proporcionado valiosos datos sobre las características cualitativas y cuantitativas de los sitios, en el caso de aquellos en los que ha sido posible la recolección de material durante el recorrido, es posible observar momentos de ocupación a través de pequeñas muestras de colecciones de material arqueológico, especialmente cerámico, proporcionando tendencias de ocupación regional.

Proyecto Hinterland de Palenque.

En las Temporadas 1996 y 1997 se realizaron 59 operaciones de sondeo, distribuyéndose estas en 9 sitios con diferentes características correspondientes a los rangos IV, con grupos En las temporadas 1996 informales y grupos orientados a patio; rangos III, con grupos multipatio con arquitectura de rango y asentamientos de Rango II, con arquitectura cívico-ceremonial y juego de pelota para los casos de Nututún y Santa Isabel. En la tabla IV.1 se enlistan los sitios muestreados en esta etapa, el rango y la tipología dentro de las que se encuentran, así como el número de operaciones realizadas en cada uno de ellos. Adicionalmente, se llevaron a cabo 17 operaciones de sondeo en 6 sitios registrados como campos de cultivo. Los sitios y las operaciones realizadas en este periodo de tiempo se pueden apreciar en la figura IV.2

Sitio	Rango*	Tipo de sitio	# Op.
Sta. Isabel	2	CCC con J.P.	5
Nututún	2	CCC con J.P.	4
N1E1-45	3	Aldea	10
S1E2-77	4	Grupo informal	10
N1E1-59	4	Grupo informal	7
N1E1-48	4	Grupo Informal	11
N1E1-41	4	Grupo Informal	4
N1W1-15	3	Aldea	6
N1W1-18	3	Aldea	6
N1E1-435	**	Canales	4
N1E1-86	**	Canales	4
N1E1-85	**	Canales	4
N1W1-84	**	Terrazas	1
S1E2-80	**	Terrazas	1
TOTAL			80

* Jerarquía y tipología actual ** Campo de cultivo

Tabla III.1 Descripción de las operaciones

Operaciones en N1W1-15

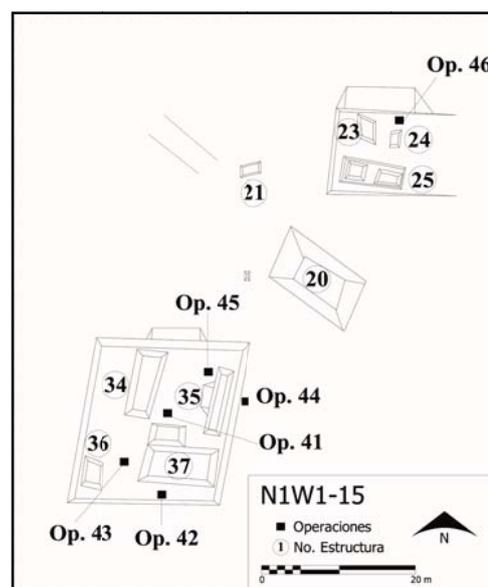


Figura III.1 Mapa de N1W1-15 con la ubicación de las operaciones realizadas en el sitio

En este sitio de rango III que alberga varios patios y arquitectura de rango, se realizaron seis operaciones en las inmediaciones de estructuras.

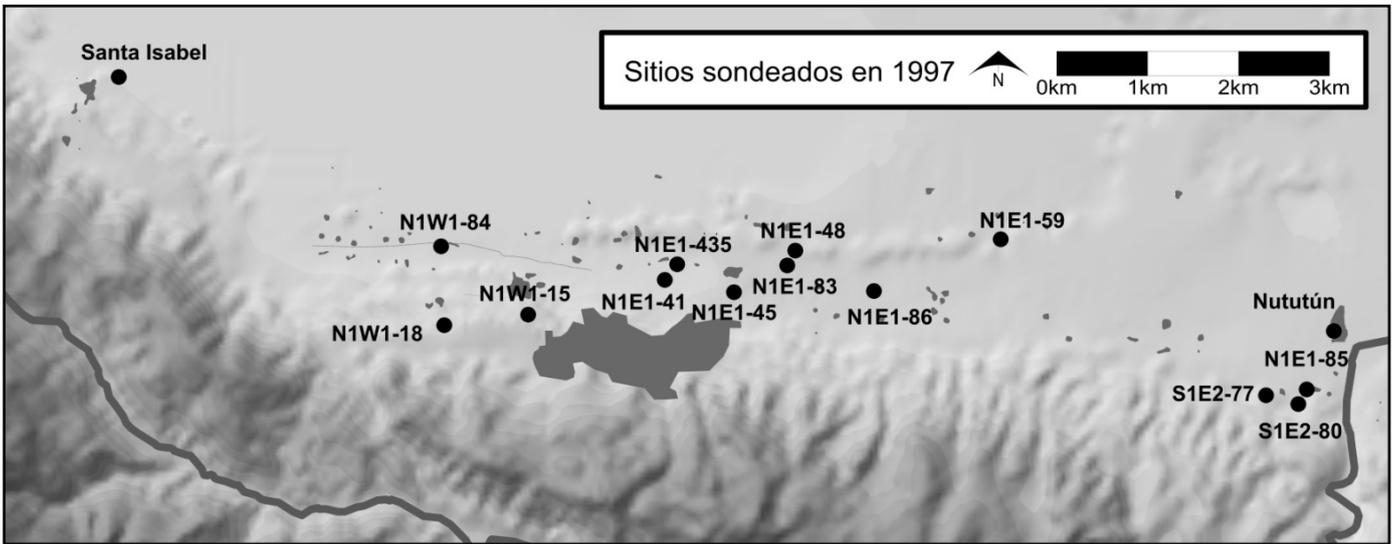


Figura III.2 Ubicación de los sitios muestreados con respecto al paisaje inmediato de Palenque (ameba de mayor tamaño al centro).

En conjunto los materiales registrados exponen una ocupación perteneciente al período Clásico Tardío (650-830 d. de C.)

Operación 41

Ubicada sobre el patio entre las estructuras 34, 35 y 37. Se registraron dos capas con abundante material arqueológico antes de percatarse de la presencia de un entierro que no se excavó.

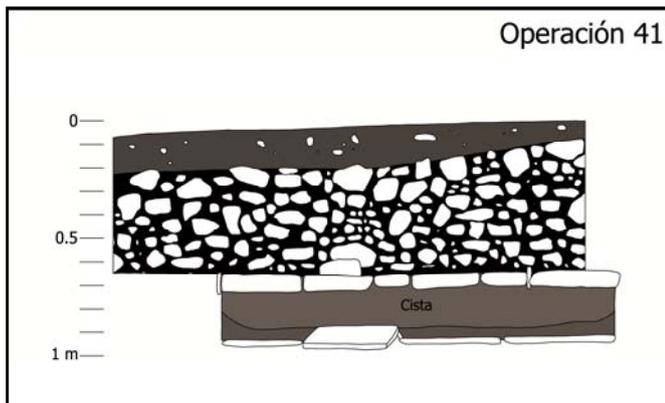


Figura III.3 Corte de la Operación 41

Operación 42

Operación en la que se registró una sola capa compuesta por arcilla café oscura con alto contenido de material orgánico. Es el derrumbe de una plataforma con estructura y piso empedrado.

Operación 43

Ubicada entre las estructuras 36 y 37, en la que se registraron solamente dos estratos, el segundo de ellos parece corresponder al relleno de la plataforma basal compuesto por pequeños cantos de piedra caliza mezclados con arcilla café oscuro.

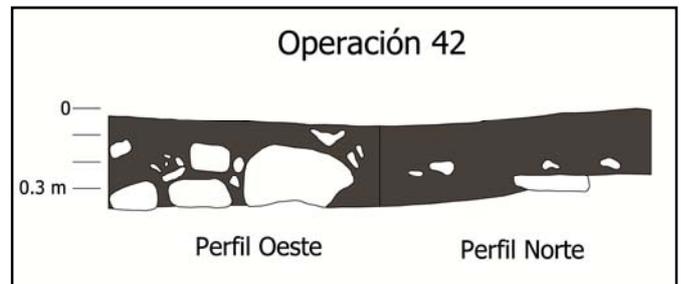


Figura III.4 Corte de la Operación 42

Operación 44

Ubicada abajo de la plataforma basal que contiene la plataforma 35 (en su parte posterior). Se registraron solamente dos estratos con poco material arqueológico.

Operación 45

Pozo de sondeo al frente de la estructura 35 al norte de lo que parece ser una escalinata. Se registró un piso a los cincuenta centímetros debajo de la superficie.

Operación 46

Operación ubicada sobre la plataforma basal, al norte de la estructura 24. Se registraron solamente dos estratos con un poco de material arqueológico.

Operaciones en NIW1-18

Se realizaron seis operaciones en este sitio, estas se ubicaron en diferentes posiciones con respecto a las estructuras que componen este sitio en las cercanías del sitio de Palenque. Se obtuvo abundante material arqueológico que en conjunto parece indicar una ocupación durante el clásico tardío.

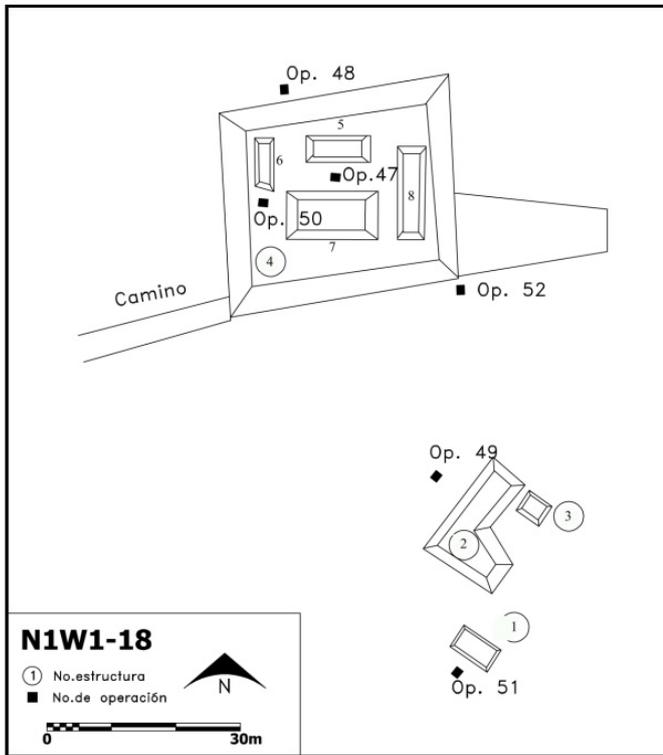


Figura III.5 Mapa con la ubicación de las operaciones en N1W1-18

Operación 47

Ubicada en el centro del patio, entre las estructuras 5 y 7, se pudo observar en la capa I el firme de un piso enlajado y el relleno que le subyace compuesto por grava y piedras irregulares.

Operación 48

Al norte de la plataforma basal número 4, en el desplante. La única capa registrada presenta gran cantidad de piedras grandes de diferente tamaño, se obtuvo un poco de material cerámico.

Operación 49



Figura III.6 Corte de la Operación 49

Operación ubicada al noroeste de la estructura 2, en un lugar transitado por vacas y caminantes, al noroeste de la plataforma 2. No se registró ningún material arqueológico en la misma.

Operación 50

Operación ubicada al sur de la plataforma 6, sobre la plataforma basal número 4. Los dos estratos registrados parecen corresponder al derrumbe de la plataforma contigua, siendo material acarreado por deslave.

Operación 51

Ubicada al suroeste de la plataforma 1, debajo del desplante. En las dos capas registradas se registró un poco de material arqueológico.

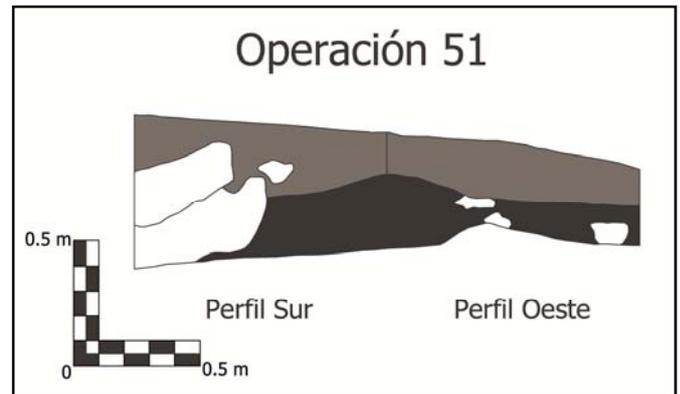


Figura III.7 Corte de la Operación 51

Operación 52

Ubicada sobre el desplante de la rampa que conduce a la plataforma basal que contiene las plataformas 5, 6, 7 y 8. El único estrato excavado parece contener el relleno de la rampa y un posible piso enlajado a 40 cm debajo de la superficie.



Figura III.8 Corte de la Operación 52

Operaciones en N1E1-59

Se realizaron seis pozos de sondeo en este sitio que alberga una pequeña pirámide (estructura 1), mismos en los que se obtuvo una considerable muestra de material arqueológico que indicó una ocupación durante el clásico tardío. Dos de las operaciones se ubicaron fuera del grupo arquitectónico en la ladera de la loma donde se ubica el sitio, esto con el objetivo de registrar material que hubiera sido arrastrado desde la cima.

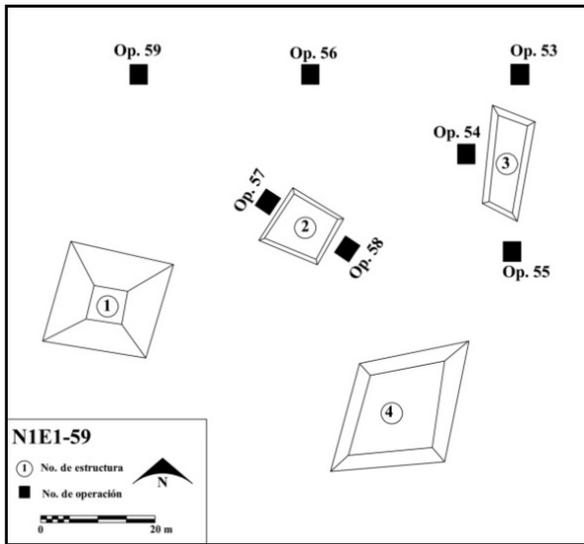


Figura III.9 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-59

Operación 53

Ubicada al norte de la estructura tres, en los tres estratos excavados antes de llegar a la roca madre se registró abundante material cerámico.

Operación 54

Ubicada al oeste de la estructura 3. Solamente en el estrato superficial se pudo registrar material arqueológico.

Operación 55

Pozo ubicado al sur de la estructura tres, mismo en el que en el único estrato excavado se registró abundante carbón asociado la con cerámica. La roca madre muestra una forma cóncava.

Operación 56

Ubicado en la ladera de loma que esta al norte de las estructuras 2 y 3. Se trató de ubicar la operación donde el arrastre de material potencializara el registro de material arqueológico.

Operación 57

Operación ubicada junto al desplante de la estructura 2, asociado con la cerámica se registraron fragmentos de carbón.

Operación 58

Operación ubicada al sureste de la estructura 2, en la que en los tres estratos excavados se registró un poco de material arqueológico en los dos primeros estratos.

Operación 59

Ubicada en la ladera de loma, fuera del conjunto arquitectónico, al igual que la operación 56 para potencializar el registro de material arqueológico.

Operaciones en Nututún

Operación 60

Operación en la que se pudo observar uno de los muros de la plataforma 3 en el perfil sur.

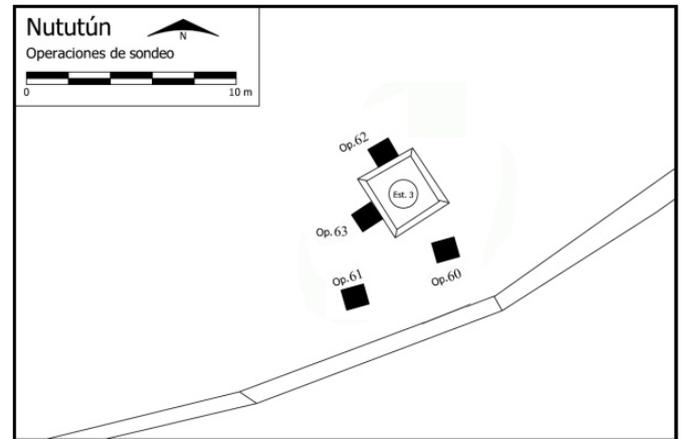


Figura III.10 Mapa de la ubicación de las operaciones en Nututún

Como se muestra en el dibujo del perfil. La mampostería está compuesta por piedras medianas careadas y se encuentra colapsado en su mayor parte, con inclusiones de guijarros y piedras.

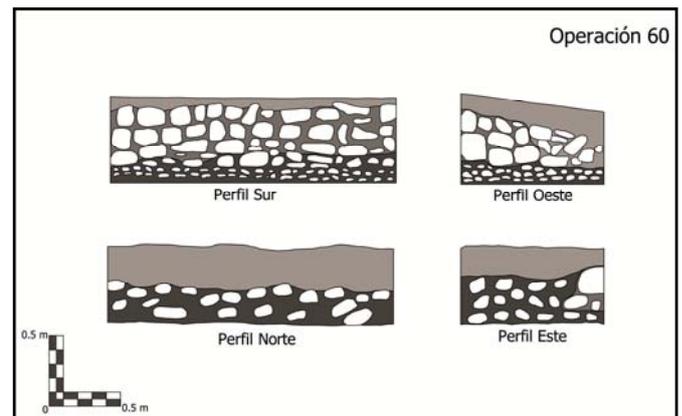


Figura III.11 Corte de la Operación 60

Operación 61

Pozo ubicado al suroeste de la plataforma tres en la que en las dos capas registradas se obtuvo un poco de material arqueológico.

Operación 62

Al norte de la plataforma tres, junto al desplante. No se obtuvo ninguna clase de material arqueológico en las dos capas excavadas.

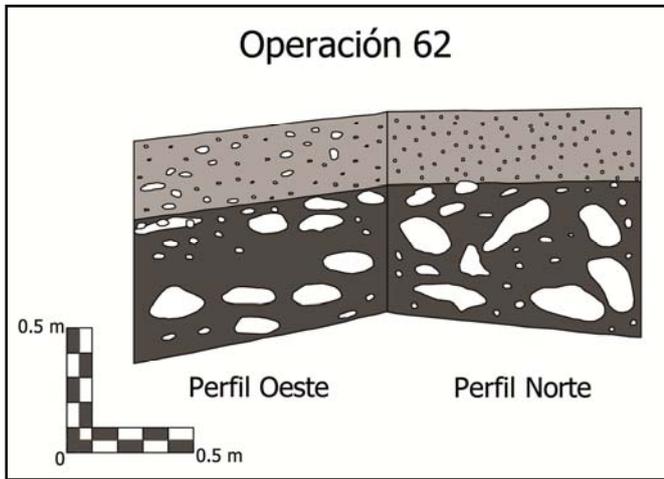


Figura III.12 Corte de la Operación 62

Operación 63

Pozo ubicado al oeste de la plataforma 3, se caracterizó por registrarse en la capa I abundante material lítico compuesto por desechos de talla de pedernal.



Figura III.13 Corte de la Operación 63

Operaciones en Santa Isabel

Se realizaron cuatro pozos de sondeo en el grupo principal de Santa Isabel, tres de estos se ubicaron dentro de las dos plazas que contiene y el restante en la parte posterior una de las plataformas bajas que cierran la plaza sur. Estas dejaron ver una ocupación durante los complejos Murciélagos y Baluté.

Operación 64

Pozo en el desplante sur de la estructura 9ª, en donde la mayor parte del material cerámico aparece en el contacto de la capa I y II.

Operación 65

Pozo ubicado al norte de la estructura 14, no se registró ninguna clase de material en sus dos estratos

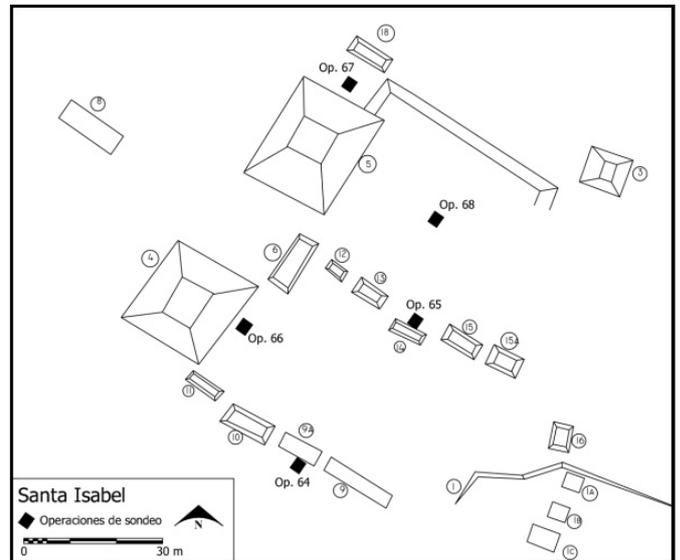


Figura III.14 Mapa de la ubicación de las operaciones en Sta. Isabel

Operación 66

Pozo de sondeo al frente de la estructura piramidal numero 4, en el que se registró el relleno de la plaza sur de Santa Isabel, así como un posible firme de piso en la capa III, a 50 cm de profundidad, aproximadamente.

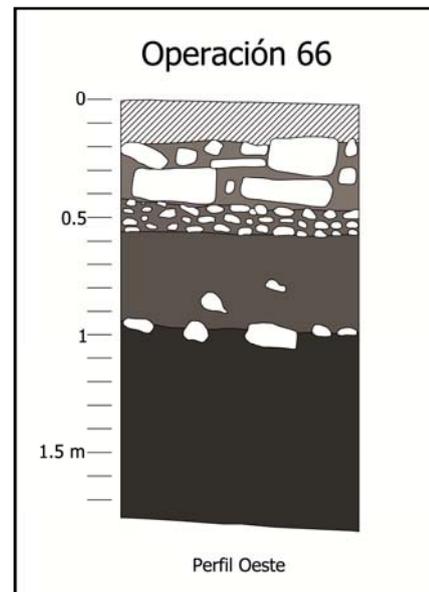


Figura III.15 Corte de la Operación 66

Operación 67

Pozo ubicado al noreste de la estructura 5, que es la de mayores dimensiones en el sitio, de forma piramidal. Se obtuvo un poco de material cerámico en la capa II.

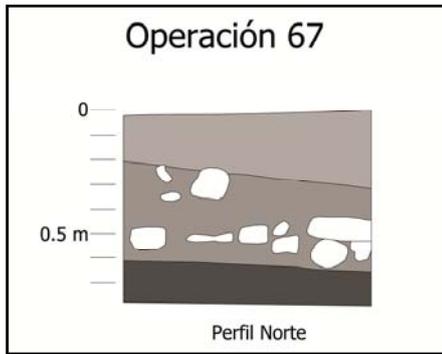


Figura III.16 Corte de la Operación 67

Operación 68

Pozo en la plaza principal de Santa Isabel, parece ser el relleno de la misma o un posible preparado para un piso en el contacto entre la capa II y la III.

Operaciones en S1E2-77

Se realizaron 10 operaciones de sondeo, distribuidas en todo el sitio, asociado a los contornos externos de la arquitectura que compone este conjunto informal en la cima de una loma, así como las laderas aledañas en donde pudo haber sido acarreado material arqueológico proveniente de las estructuras que se ubican en las partes más altas de estas lomas cercanas al río Chacamax.

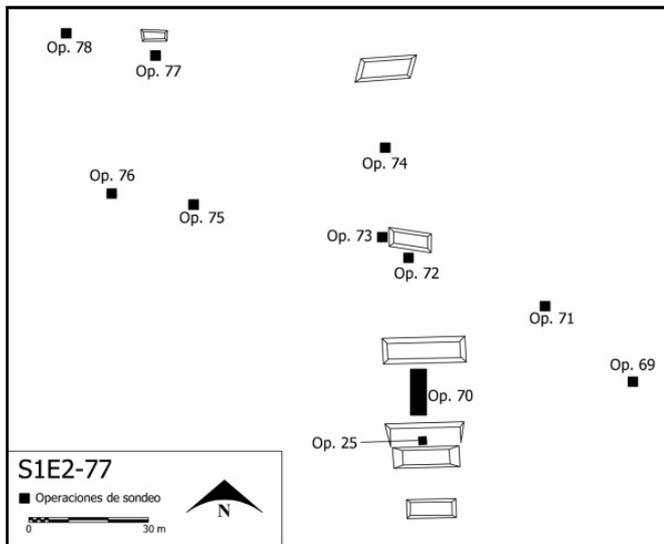


Figura III.17 Mapa de la ubicación de las operaciones en S1E2-77

Operación 69

Al sureste del conjunto arquitectónico, ubicado sobre la ladera del cerro para obtener material arqueológico producto del arrastre.

Operación 70

Entre las estructuras 4 y 5. La esquina noroeste y noreste de la cala tocaron la porción sur de la estructura 4, lugar en donde se registró la mayor parte del material arqueológico

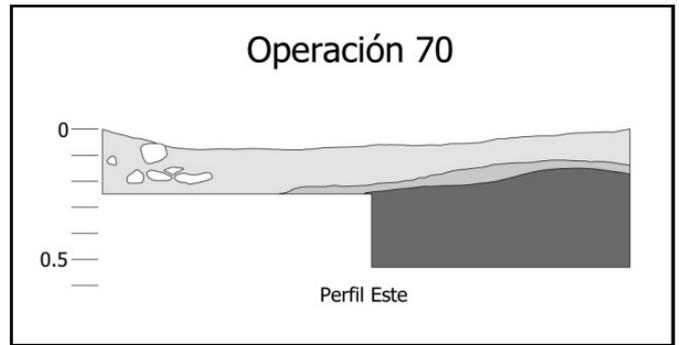


Figura III.18 Corte de la Operación 70

Operación 71

Al este de la operación 70, sobre la ladera de la loma, solamente en la primer capa se registró un poco de material arqueológico.

Operación 72

Pozo de sondeo ubicado adyacente al sur de la estructura 3. En ninguno de sus dos estratos se registró material arqueológico.

Operación 73

Ubicada al oeste de la estructura tres. Sobre la pendiente de la loma donde se encuentra el sitio, solamente en el primer estrato se registró material arqueológico.

Operación 74

Pozo sobre la pendiente de la loma, entre las estructuras 2 y 3, sin presencia de material arqueológico.

Operación 75

Al pie de la loma con el objeto de registrar el material arqueológico arrastrado desde las partes más altas, a unos 40 metros al oeste de la estructura 3, con muy poco material registrado.

Operación 76

Al oeste del conjunto arquitectónico. Solamente en el estrato superficial composición mixta y con perturbaciones actuales se obtuvo material arqueológico.

Operación 77

Este pozo se ubica sobre la pendiente oeste de la loma en donde se localiza el sitio y al sur de la estructura 1, se registró material arqueológico en la capa I.

Operación 78

Pozo ubicado sobre la pendiente de la loma, al oeste de la estructura 1. Se registró material cerámico en la única capa excavada, no hay dibujo de los perfiles.

Operaciones en N1E1-48

Se realizaron 11 pozos de sondeo en este pequeño sitio rango 4 compuesto por un grupo informal. Algunas de las excavaciones se hicieron sin asociación a estructuras, sobre dispersiones de material arqueológico en superficie. Estas revelaron una ocupación durante el clásico tardío.

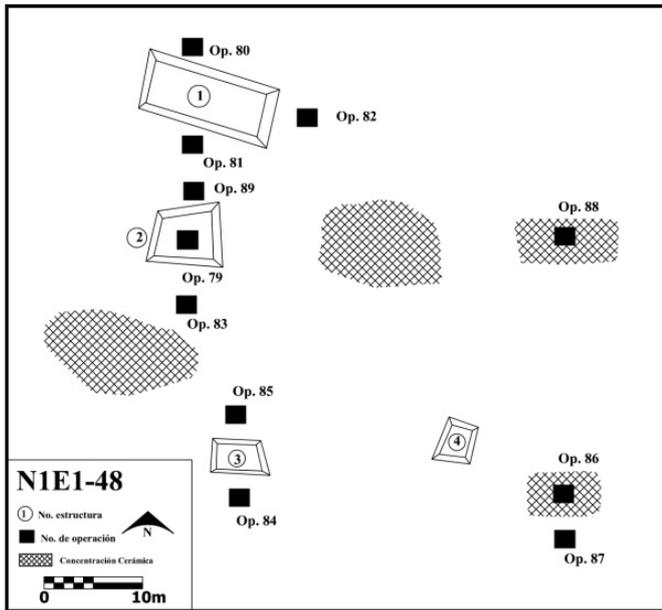


Figura III.19 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-48

Operación 79

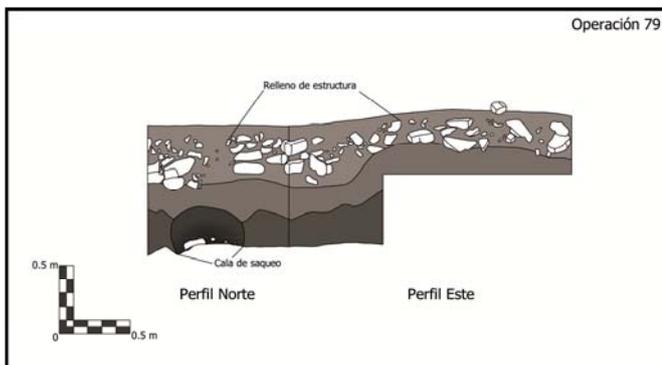


Figura III.20 Corte de la Operación 79

Sobre la estructura dos, esta operación consistió en la limpieza del perfil norte de un pozo de saqueo que contenía la estructura, mismo que expuso el relleno de la plataforma.

Operación 80

Al norte de la estructura 1, en este pozo se obtuvo abundante material cerámico y lítico, en concentración de material en la capa II interpretada como un basurero.

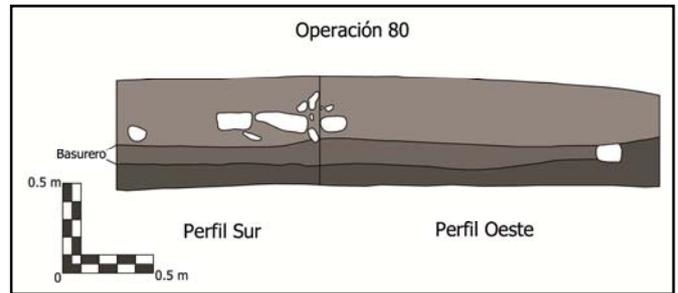


Figura III.21 Corte de la Operación 80

Operación 81

Pozo al sur de la estructura 1, sin la presencia de ningún material arqueológico en sus dos estratos.

Operación 82

Pozo al este de la estructura 1, de un metro cuadrado, en la que se registró material cerámico solamente en el estrato superior y piedras en un sustrato mixto en el sustrato subyacente a este.

Operación 83

Al sur de la estructura 2, el material cerámico se obtuvo principalmente en la capa II, en el contacto con el estrato superior.

Operación 84

Al sur de la estructura 3, en este pozo solamente se registró material arqueológico en la segunda y última capa excavada.

Operación 85

Al norte de la estructura 3, en esta operación se registró abundante cerámica y lítica en los dos estratos excavados.

Operación 86

Ubicada sobre una dispersión cerámica al este del conjunto arquitectónico. Se registró material en sus dos capas.

Operación 87

Al sur de la dispersión cerámica sondeada en la operación 86. Asociado a un muro de contención, al pie de su desplante. Se registró material arqueológico en el único estrato excavado.

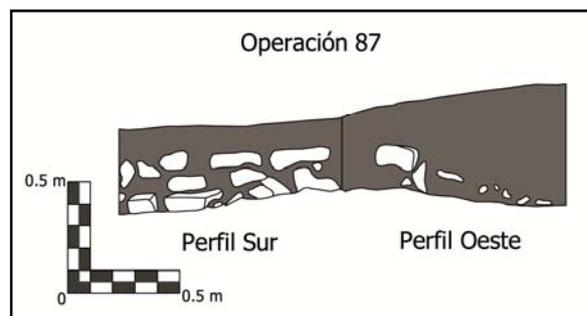


Figura III.22 Corte de la Operación 87

Operación 88

Pozo de sondeo ubicado sobre una dispersión cerámica al noreste del sitio, no se registró material arqueológico en las dos capas que subyacen a la presencia de material en superficie.

Operación 89

Operación ubicada al norte de la estructura 2. Se pudo apreciar una lenticula de arcilla de diferente coloración en el contacto superior de capa 2 y el contacto inferior de capa 1, que parece indicar una superficie de ocupación.

Operaciones en N1E1-41

Se realizaron cuatro operaciones en este pequeño grupo informal compuesto por dos plataformas bajas. Cuyos materiales indican una ocupación durante el clásico tardío.

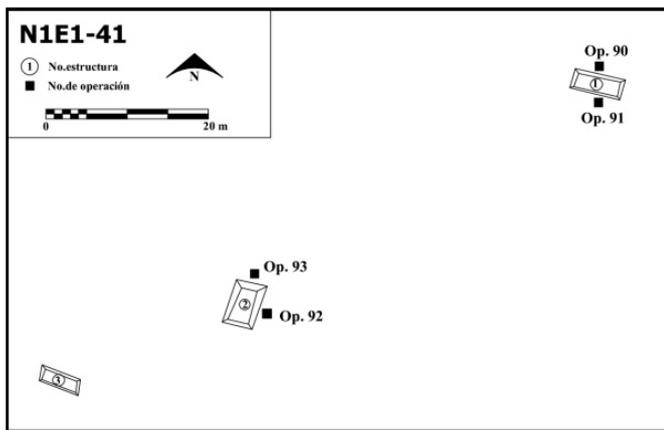


Figura III.23 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-41

Operación 90

Al norte de la estructura 1. La segunda capa es un relleno cultural para hacer una superficie útil adyacente a la estructura. Abundante material arqueológico.

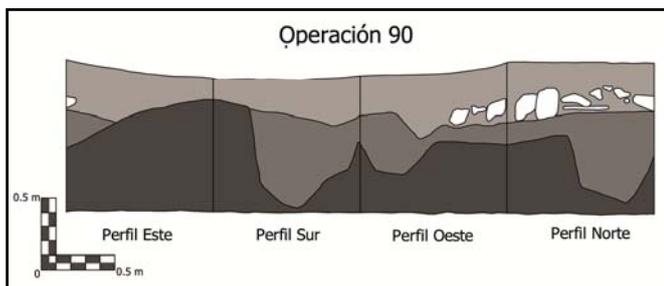


Figura III.24 Corte de la Operación 90

Operación 91

Al sur de la estructura 1, al igual que en la operación 90, se puede apreciar que la capa II corresponde a la preparación del terreno para el emplazamiento arquitectónico.

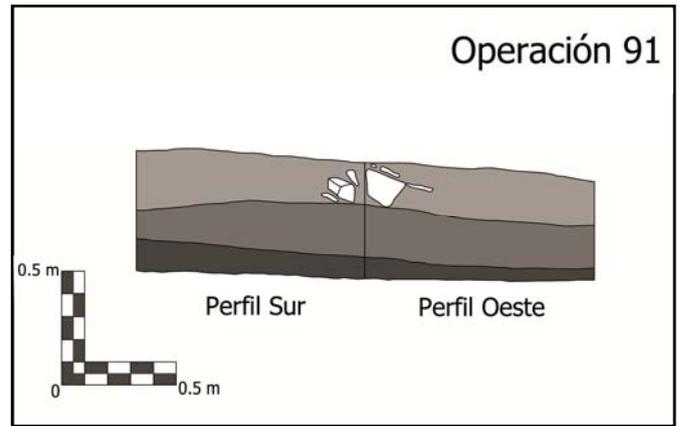


Figura III.25 Corte de la Operación 91

Operación 92

Pozo de sondeo al este de la estructura 2, en el que se registró abundante material cerámico en las dos capas excavadas.

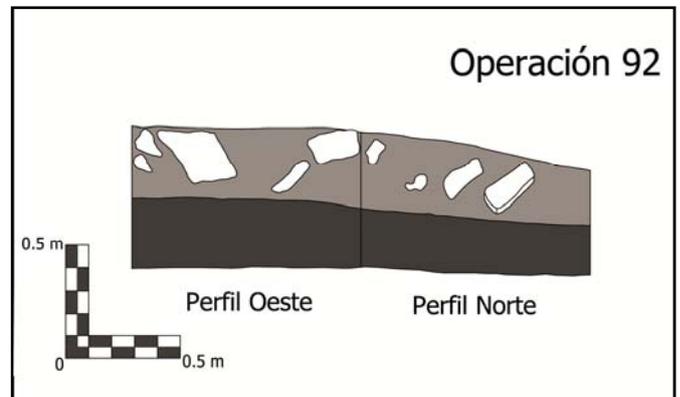


Figura III.26 Corte de la Operación 92

Operación 93

Al norte de la estructura 2, solamente se registró material arqueológico en el somero estrato superficial.

Operaciones en N1E1-45

Se excavaron diez operaciones en este sitio de rango 3, que cuenta con plataformas altas y bajas en un arreglo multipatio. Los resultados del análisis de los materiales, reveló, conforme a la tendencia general una ocupación del clásico tardío.

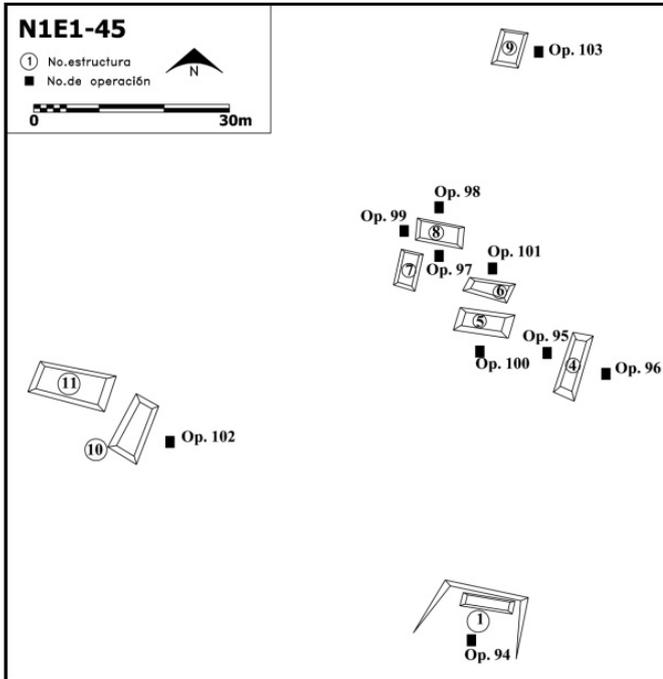


Figura III.27 Mapa de la ubicación de las operaciones en N1E1-45

Operación 94

Cercana al sur de la estructura 1, se registraron en sus tres capas abundantes materiales arqueológicos, siendo la capa intermedia el posible derrumbe de la estructura anexa.

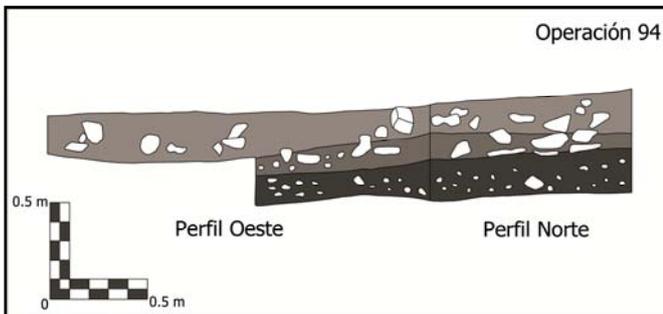


Fig. III.28 Corte de la Operación 94

Operación 95

Pozo de sondeo al oeste de la estructura 4, en los tres primeros estratos se registró material arqueológico.

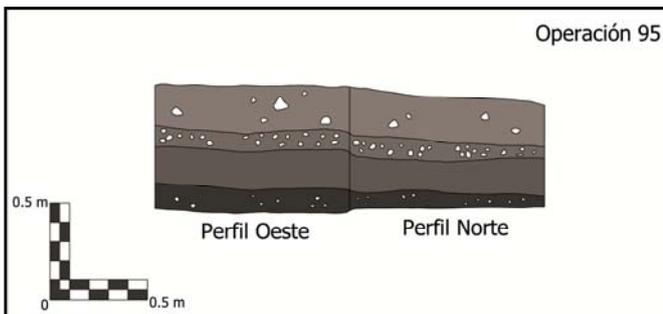


Figura III.29 Corte de la Operación 95

Operación 96

Al este de la estructura 4, en los dos estratos registrados se obtuvo material cerámico, siendo el más profundo producto del derrumbe de la plataforma contigua.

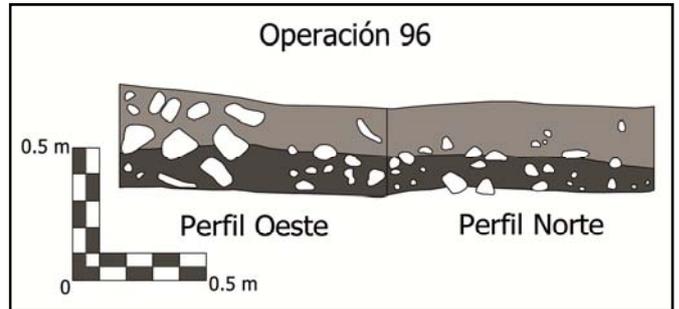


Figura III.30 Corte de la Operación 96

Operación 97

Al sur de la estructura 8, en sus tres capas fue registrado material arqueológico.

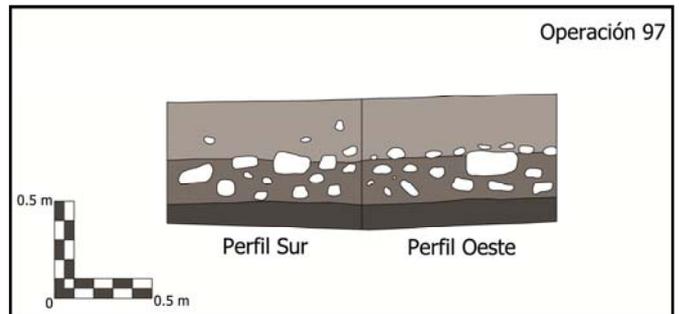


Figura III.31 Corte de la Operación 97

Operación 98

Al norte de la estructura 8, se registró material cerámico en el único estrato excavado en esta operación.

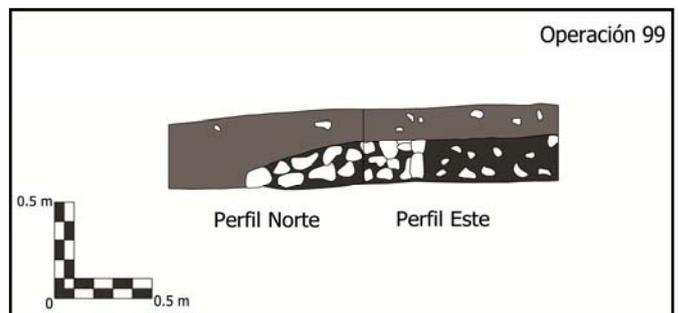


Figura III.32 Corte de la Operación 99

Operación 99

Al oeste de la estructura 8 y al norte de la 7. Se detectó la fachada oeste de la estructura 8 en la capa II en la porción oriental del pozo.

Operación 100

Al sur de la estructura 5 sobre el patio que esta cierra por el norte. Se pudo observar en la capa II un entierro infantil,

contenido en el preparado para el piso del patio, mismo que no fue excavado.

Operación 101

Adyacente al norte de la estructura 6, Con presencia de material en los dos estratos excavados.

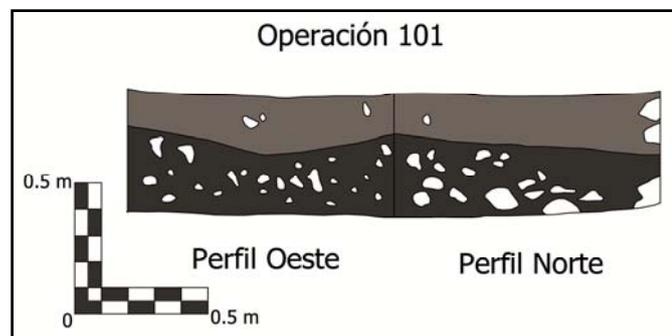


Figura III.33 Corte de la Operación 101

Operación 102

Cercana al este de la estructura 10, con material arqueológico en sus dos estratos.

Operación 103

Al este de la estructura 9, con material arqueológico en los dos estratos excavados, el inferior parece corresponder a la preparación del terreno para el emplazamiento y ocupación de la plataforma contigua.

Excavación en los campos de cultivo.

Se realizaron calas y pozos de sondeo en cuatro de los sitios registrados terrazas artificiales sobre las pendientes de los cerros y canales excavados en terrenos planos para la explotación agrícola durante el tiempo que los asentamientos registrados se encontraban poblados. En estas operaciones se pudo apreciar las técnicas con las que los antiguos habitantes de la región adaptaban el terreno para la agricultura intensiva de varias especies vegetales, los datos de las excavaciones y sus resultados se encuentran publicados en La organización de la producción agrícola en un centro maya del clásico. (Liendo 2002).

Este muestreo pormenorizado, entre otros resultados, reveló sucesivos momentos de ocupación que iban desde el clásico temprano a el clásico tardío, habiéndose reportado presencia preclásica en Palenque y Nututún y llevo a la comprensión de las dinámicas que hicieron que la población de la región se dispersara o nucleara con el devenir de la historia palenqueña. Estos datos constituyeron el primer marco regional de información para plantear dinámicas de asentamiento en el reino de Palenque.

Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque.

Una vez que las inmediaciones del asentamiento de palenque se encontraban registradas con detalle, se planteó la necesidad de conocer una región mayor a la recorrida por PHP, fue por ello que hasta el año 2004 el recorrido de superficie se amplió hasta llegar a los 430 km², para cubrir

entonces desde Santa Isabel hasta Chinikihá, incluyendo los Valles de Xupá y Chancalá.

En el año 2003, después de haber recorrido el pie de monte desde Chinikihá hasta Flor de Chiapas, se decidió que era necesario la obtención de una muestra de material cerámico de algunos de los sitios registrados con el fin de aproximarse a las cronologías de los mismos; fue por ello que se excavaron siete pozos de sondeo distribuidos en tres de los sitios registrados en esa temporada: Chinikihá, La Providencia y Lindavista; el primero de ellos corresponde a una Capital regional, mientras que dos restantes son sitios de segundo rango.

Operaciones en La Providencia.

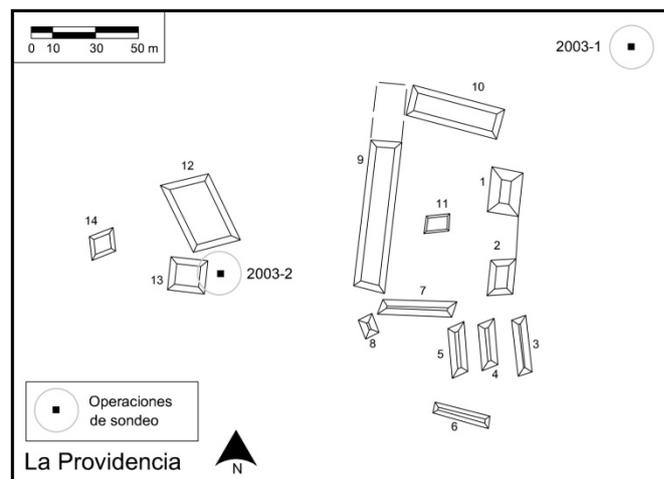


Figura III.34 Mapa de la ubicación de las operaciones en La Providencia

Se excavaron dos pozos de sondeo en este sitio, del que se elaboró un mapa ese mismo año. Ambos arrojaron buenas cantidades de material arqueológico.

Operación 2003-1

Pozo con medidas de 2 x 2 metros y se excavó en su totalidad hasta los 29 cm, profundidad a partir de la cual comenzó a bajarse solo un cuadro de un metro por lado hacia la esquina suroeste del pozo, en la capa de los 30-40 cm. La capa vegetal es somera (7-10 cm), con presencia de pastos bajos, materia orgánica destacable y escaso material arqueológico. En general a lo largo de la excavación aparecieron lentículas de ceniza, e incluso un fragmento de carbón moderno. No hay dibujo de perfiles.

Operación 2003-2

Pozo de un metro por lado y se excavó hasta una profundidad de 100 centímetros, identificándose tres capas. Su ubicación fue cercana a la parte sureste de la estructura 12. En ella se obtuvieron cantidades relativamente buenas de material cerámico.

Operaciones en Lindavista

Se realizaron cuatro pozos de sondeo en el conjunto principal de este sitio, mismos de los que se obtuvo una muestra considerable de material cerámico y lítico. Cabe resaltar que

el sitio presenta una tendencia a una ocupación tardía, durante el clásico terminal, para los complejos Balunté y Huipalé de la región de Palenque elaborados por Rands en 1967.

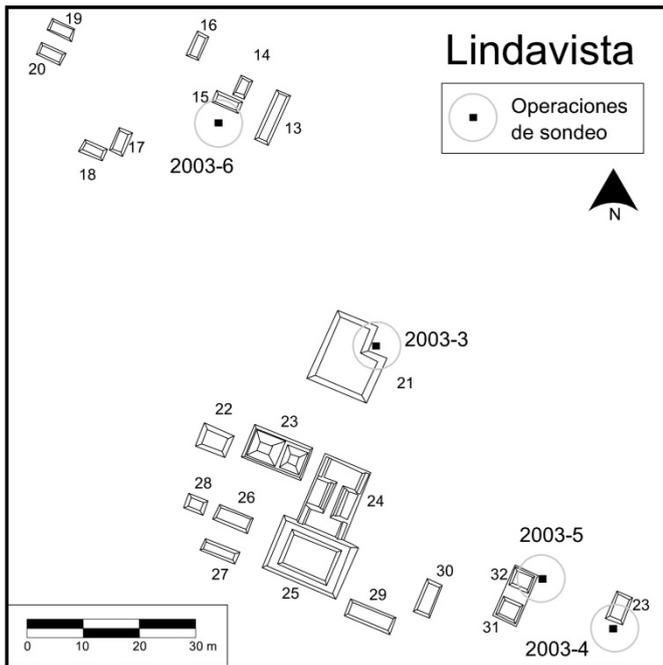


Figura III.35 Mapa de la ubicación de las operaciones en Lindavista

Operación 2003-3

Se llevó a cabo hacia el ángulo remetido que presenta la estructura 21 hacia su extremo noreste. El pozo tuvo medidas de un metro por lado y se excavó a una profundidad de un metro. Se identificaron cuatro capas en esta operación, de las que en las tres primeras se registró abundante material arqueológico con una cuantiosa presencia de material cerámico de pasta anaranjada fina, del clásico terminal.

Operación 2003-4

Se efectuó cerca de la esquina sureste de la estructura número 32, tuvo medidas de un metro en cada uno de sus lados. Se excavó hasta una profundidad de 110 centímetros. Se identificaron, al igual que en la operación anterior cuatro estratos.

Operación 2003-5

Excavado al Este de la estructura 32, se registraron tres capas a una profundidad total de 130 centímetros. Se obtuvo una muestra considerable de material cerámico en este pozo.

Operación 2003-6

Este pozo de un metro por lado se efectuó al sur de la estructura 15, excavándose a una profundidad de 90 cm. Se observaron tres capas en esta operación.

Operación en Chinikihá

En este año se realizó una operación (con el nombre de 2003-7) comprendida por un pozo de sondeo ubicado en el

conjunto arquitectónico F del sitio; en el área contigua al lado sureste de la estructura F4 en la nomenclatura elaborada a partir del mapa del 2008; ubicada esta fuera del patio que forma esta con otras tres plataformas, se excavó a una profundidad de solo 55 centímetros, registrándose dos capas mismas de las que se obtuvo abundante material cerámico con una fuerte tendencia hacia el clásico tardío, durante los complejos Murciélagos y Balunté.

Muestreo en Chinikihá

Durante la siguiente temporada de campo, en el año 2005, se realizaron trece operaciones dentro de Chinikihá, mismas que ahora proveen de un marco cronológico y han arrojado la primer secuencia ocupacional del asentamiento, en estos trece pozos de sondeo se identificaron ocupaciones que van desde el preclásico tardío hasta el clásico

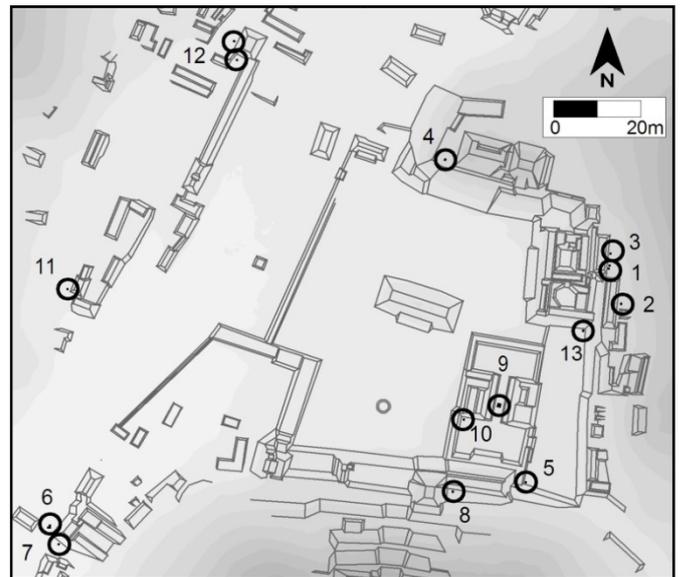


Figura III.36 Ubicación de las operaciones realizadas en el 2005 en el mapa de Chinikihá elaborado en 2008.

terminal, siendo –como lo indica la tendencia regional– el clásico tardío la temporalidad mejor representada. Fue en este año que se identificó la ubicación de un posible basurero adyacente al oriente del palacio, mismo del que se ha obtenido la gran mayor parte del material cerámico que sirve como referencia temporal para los análisis que se llevan a cabo desde esa fecha.

A continuación se describen cada una de estas trece operaciones.

Operación 1

Efectuada en la parte posterior del palacio, dentro del angosto patio que se extiende entre los edificios de su tercer nivel y la aparente terraza de contención sobre la ladera del cerro. Esta operación está conformada por dos pozos situados a 55 cm de distancia el uno del otro, en ambos pozos se identificaron las mismas tres capas, estos corresponden al ya muy mencionado basurero del palacio de Chinikihá, muy abundante material cerámico, lítico y hueso de venado. El material cerámico en el pozo norte es muy similar en formas

y acabados al del pozo sur, así como el tipo de capas y espesor de las mismas coincide en los dos pozos.

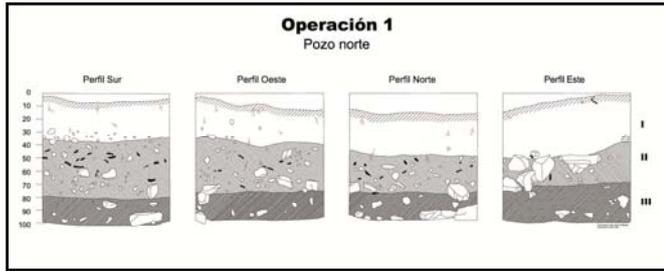


Figura III.37 Corte de la Operación 1

Operación 2

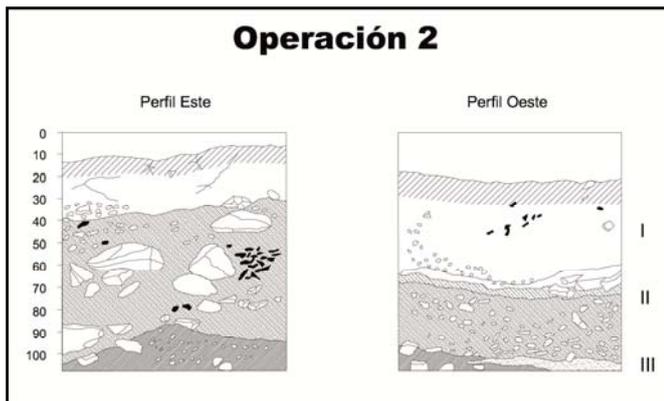


Figura III.38 Corte de la Operación 2

Esta operación se localizó en el espacio interior de la casa H, en los edificios del tercer nivel del palacio entre este espacio y la terraza al parecer de contención del lado este del. Se localizaron y registraron tres capas, evidenciando la capa II la mayor parte del material cultural.

Operación 3

Pozo de sondeo que se ubicó a tres metros al norte del pozo 1, la capa II fue en la que se registró mayor cantidad de material cultural aunque sin la cuantiosa presencia de cerámica y un posible basurero ubicado menos de diez metros hacia el sur.

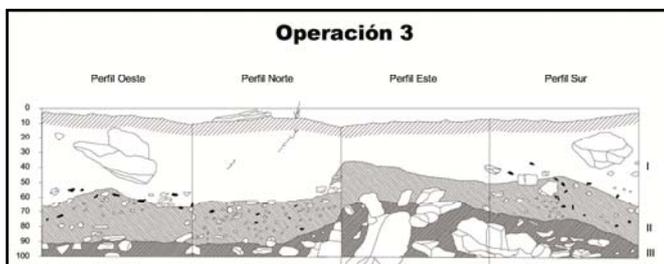


Figura III.39 Corte de la Operación 3

Operación 4

Excavación ubicada al pie de los templos A2 y A3 en el corredor que da continuidad al complejo Templo-palacio, en el área noroeste. El pozo se situó en la terraza de desplante

del primer nivel de estos edificios. Se registraron tres capas mismas de las que se obtuvo material arqueológico.



Figura III.40 Corte de la Operación 4

Operación 5

Pozo de sondeo ubicado afuera de la esquina sureste del juego de pelota, con la esquina noreste de la terraza de la acrópolis sur. Con una presencia significativa de material cerámico en la segunda capa.

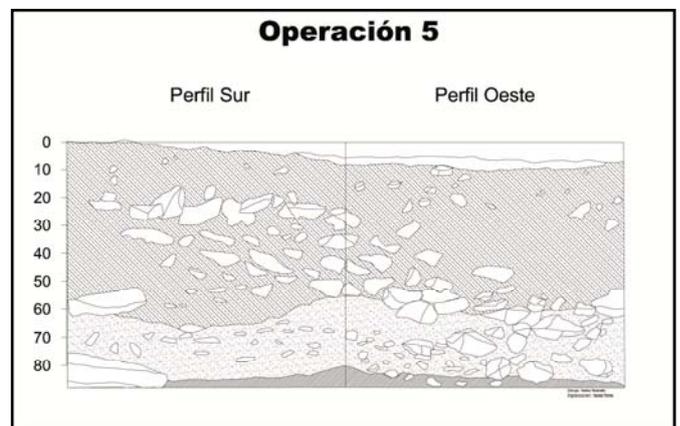


Figura III.41 Corte de la Operación 5

Operación 6

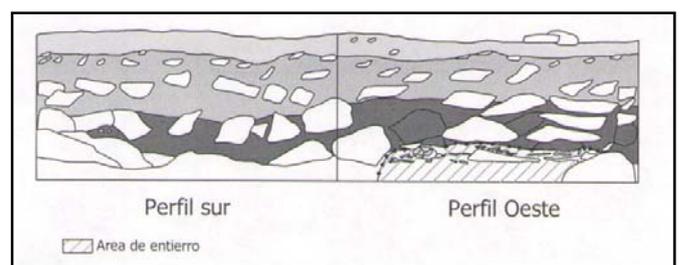


Figura III.42 Corte de la Operación 6

Operación de sondeo ubicada cercana a la esquina suroeste de la estructura D5. Se registró en la capa III a 92 cm de profundidad el entierro número 1.

Operación 7

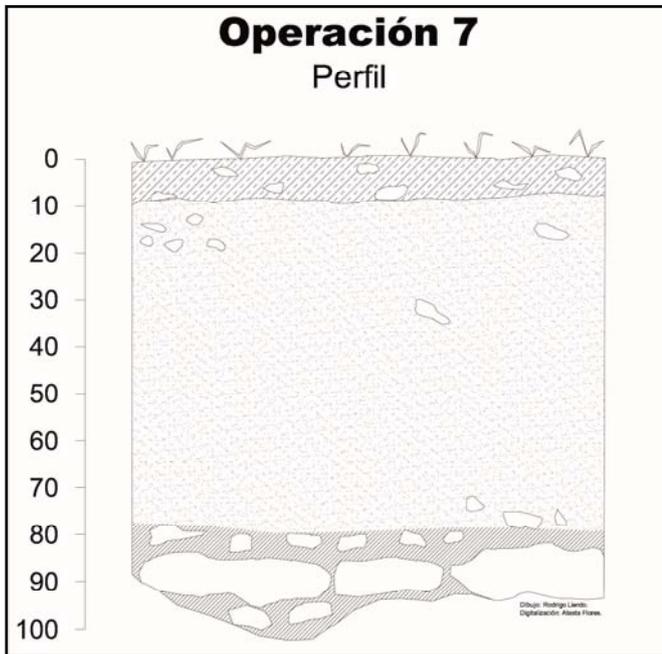


Figura III.43 Corte de la Operación 7

Ubicado al sur de la estructura D4, se registraron dos capas con material, con una mayor presencia del mismo en la capa II.

Operación 8

Se ubica dentro de un patio interior del edificio principal en el cerro sur de Chinikihá (al sur de la estructura A7). Con dimensiones de 1 metro cuadrado. Se registró en esta operación un firme de piso, mismo que sellaba un contexto fechado para el clásico temprano y principios del clásico tardío, a pesar de ser un contexto con varios momentos representados constituye la concentración más grande de material previo al clásico tardío en Chinikihá.

Operación 9

Ubicada en el centro de la cancha del Juego de Pelota, de 4 metros cuadrados; se registró, a 20 cm de profundidad en promedio un firme de piedra que parece corresponder a la posible superficie de ocupación de la cancha, las piedras, de tamaño y forma variable.

Operación 10

Ubicada en la esquina noroeste del cabezal sur del juego de pelota, de un metro cuadrado. Se registraron tres capas de las que solamente en la segunda se registró material arqueológico; correspondiendo en la interfase de esta con la tercera a una superficie de ocupación en este conjunto de edificios que ahora denominamos como Juego de Pelota

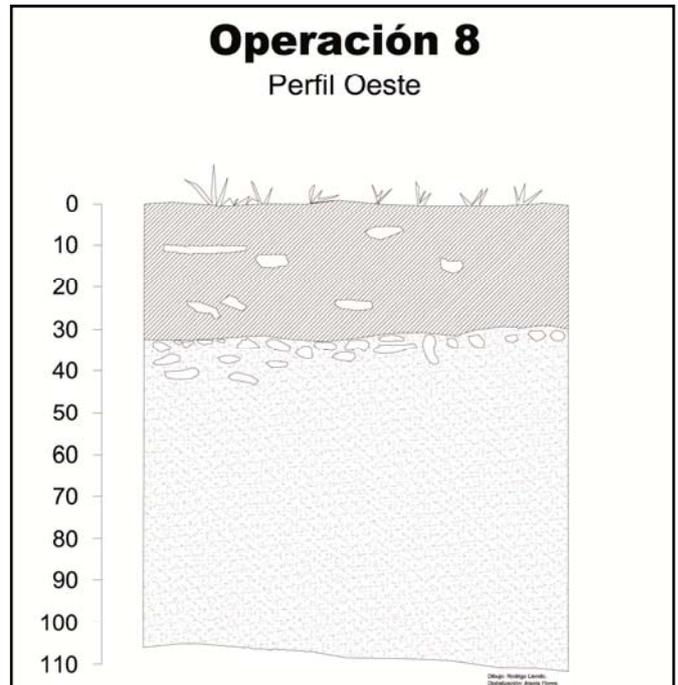


Figura III.44 Corte de la Operación 8

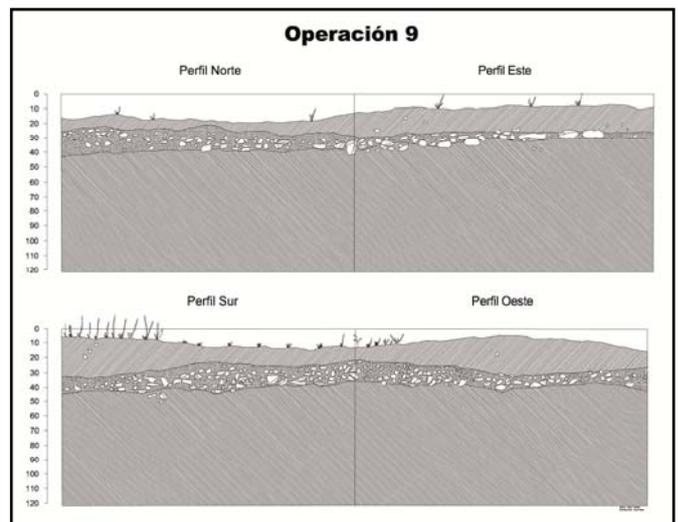


Figura III.45 Corte de la Operación 9

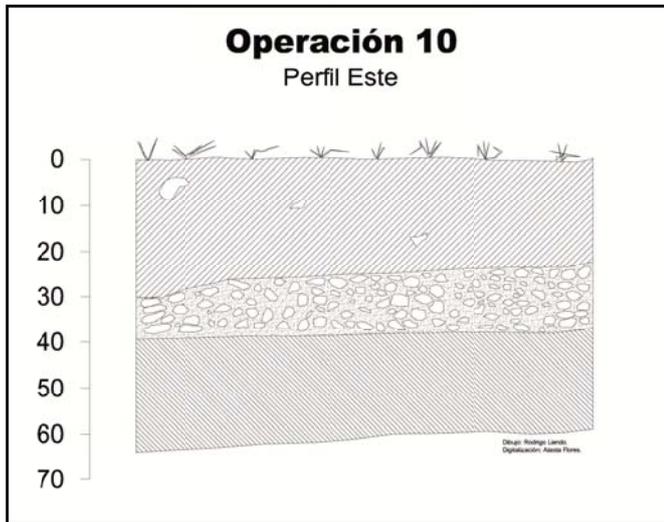


Figura III.46 Corte de la Operación 10

Operación 11

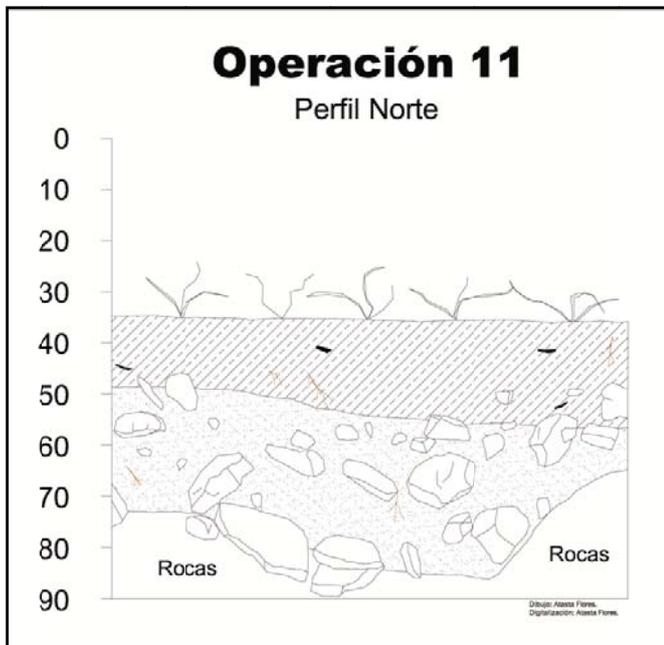


Figura III.47 Corte de la Operación 11

Pozo de sondeo de un metro cuadrado, ubicado en la parte posterior de las estructuras E10 y E11. Es posible que la gran cantidad de piedra encontrada en la capa II corresponda a las dos plataformas habitacionales ubicadas junto a la operación. El gran bloque calizo que se encontró en la parte este del pozo presentaba su parte superior casi perfectamente lisa.

Operación 12

Operación comprendida por dos pozos de sondeo ubicados en los flancos oeste y sur de la estructura E22. Registrándose abundante material cerámico, lítico y osteológico en las tres capas registradas en ambos pozos.



Figura III.48 Corte de la Operación 12

Operación 13

Pozo de sondeo ubicado en la esquina noreste de la plaza norte, misma en la que se identificaron dos capas antes de llegar a la roca madre; se llegó a una profundidad relativamente somera.

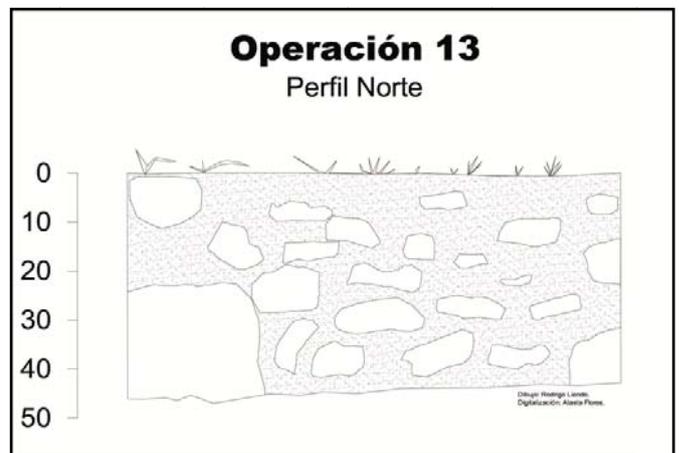


Figura III.49 Corte de la Operación 13

Una vez realizado el análisis del muestreo en el sitio de Chinikihá que tras el estudio de los materiales registrados en las operaciones por Socorro Jiménez de la Vega se cuenta ahora con un sólido marco temporal-estilístico del material cerámico y con ello el potencial de fechar materiales en la región entre Palenque y Chinikihá.

Muestreo 2006

Reunidos los datos de la superficie recorrida que a la fecha comprende más de 450 km² con 541 sitios de muy diversas características en su interior. Se conoce ahora como se agrupan los asentamientos en el paisaje, y en base a la jerarquía y tipología de estos se planteó un muestreo estratificado; pretendiendo realizar seis operaciones de sondeo en cada rango de sitios (véase capítulo 3, sobre la tipología de sitios), desde las plataformas aisladas hasta los centros cívico-ceremoniales. Esto con base en el número mínimo de población representada en el universo de sitios, con una confiabilidad del 95%.

Una vez en campo, debido a las condiciones actuales del área de estudio, fue imposible llevar a cabo dicha metodología; la ubicación de los sitios dentro de propiedades tanto privadas como comunales implican un permiso para el acceso y la

excavación de cualquier operación, una mezcla de factores dificultaron la labor de la obtención de los permisos necesarios para ingresar a los ejidos y realizar las excavaciones. Conflictos internos en los ejidos, problemas de tenencia de la tierra o incluso conflictos familiares llegan a ser un obstáculo para establecer un vínculo con los dueños y encargados de la tierra, regresar a los sitios registrados y efectuar las operaciones.

Negativas generalizadas en la realización del plan de muestreo originalmente planteado en gabinete nos obligaron a adaptar la aleatoriedad propuesta a los sitios que se ubicaran dentro de ejidos o ranchos que nos proporcionaron el permiso requerido. Es importante aclarar que el muestreo tiene este sesgo, que si bien no es ideal, es una adaptación del método y el plan original a la realidad, habiéndose hecho lo posible para no limitar la representatividad de la muestra. Con estas restricciones se realizaron en el 2006 veinticuatro operaciones en diecisiete sitios, de diferente rango, y tipología. A su vez, en la siguiente temporada de campo se pudieron realizar cinco excavaciones en cinco diferentes sitios. A continuación se presenta una tabla con los sitios dentro de los muestreos con el rango y tipología al que pertenece el asentamiento.

Sitio	R	Tipo	# Op.
N1E1-428	4	GOP	2
N1W1-8	5	P. Aislada	1
N1W1-402	4	G. Informal	2
N1E5-159	4	G. Informal	1
N1E5-157	*	*	1
S3E7-223	5	P. Aislada	1
S3E7-224	4	G. Informal	1
S2E5-194	5	P. Aislada	1
S2E5-188	4	G. Informal	1
S1E2-77	4	G. Informal	1
Ejido Reforma	3	Aldea	3
S1E8-299	4	GOP	1
S2E9-278	5	P. Aislada	1
S1E7-314	4	GOP	1
S1E7-319	4	GOP	1
S1E6-342	5	P. Aislada	2
Sulusum	2	CCC sin J.P.	3
Chancalá	3	Aldea	1
San Juan Chancalaíto	2	CCC con J.P.	1
S4E7-230	4	G. Informal	1
S2E10-474	3	Aldea	1
S2E12-519	4	GOP	1
TOTAL			29

* Dispersión de material

Tabla III.2 Sitios muestreados en el 2006

En la figura 7.51 se puede ver la distribución de todas las muestras de material arqueológico de la región estudiada, las 302 colecciones de superficie, 72 pruebas de pala y 109 operaciones de sondeo realizadas en todo lo ancho del área registrada. A continuación se detallan las operaciones enlistadas en la tabla 1, que cubren la región recorrida. A continuación se detallan las operaciones enlistadas en la tabla 2.

Operación 14

Este pozo de sondeo, junto con la operación 15 fue realizado en el sitio N1E1-428, un conjunto de dos plataformas de mediana altura que cierran un gran patio al norte y al oriente, respectivamente.

En el lado oeste de la unidad se encontró la mayor cantidad de paramentos del desplante de la plataforma, además de la cerámica y concha registrada. Se supone un basurero o también desecho secundario.

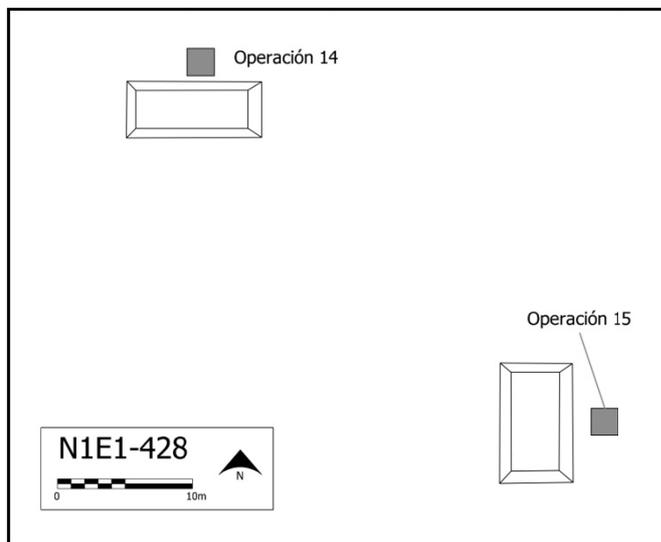


Figura III.50 Ubicación de las operaciones 14 y 15

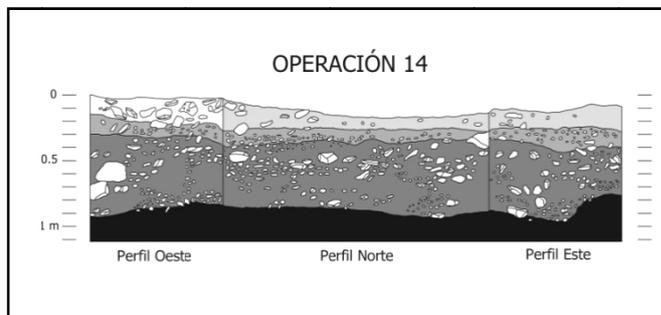


Figura III.51 Corte de la Operación 13

Operación 15

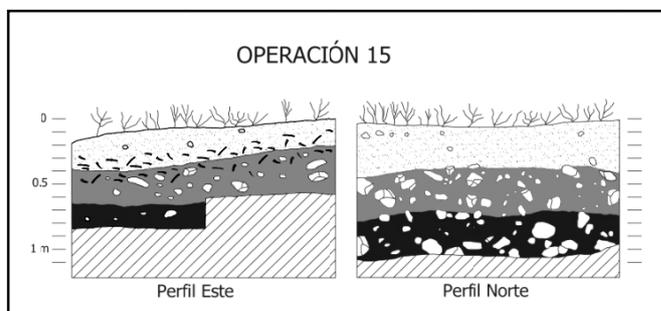


Figura III.52 Corte de la Operación 15

En este pozo se halló un hacha de pedernal casi completa; Se efectuó al norte de la estructura 1 que cierra el gran patio

definido por las dos plataformas de este sitio. Posible basurero.

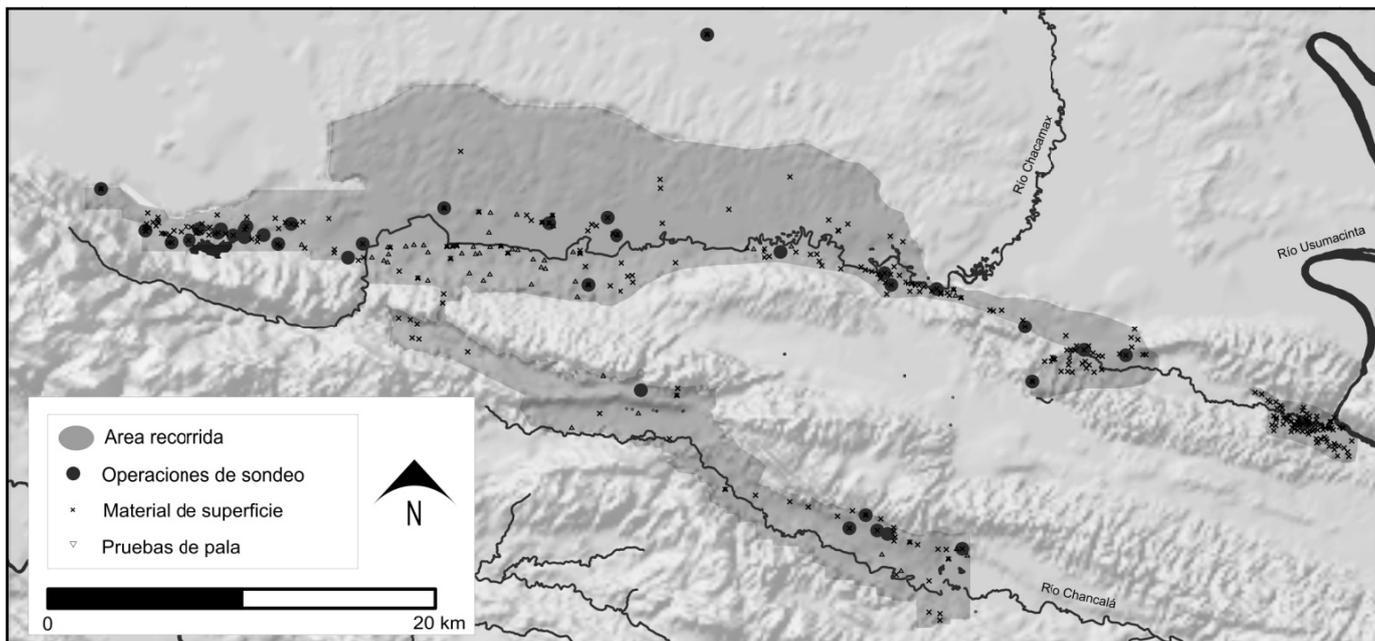


Figura III.53 Ubicación de todas las muestras de material obtenidas hasta la fecha en el area recorrida.

Operación 16

El pozo se posicionó detrás de una pirámide aislada, de planta rectangular, de 2 cuerpos. El primero de ellos una terraza que se restringe a la parte media de la plataforma dejando abierto el desplante de sus esquinas alrededor de un metro y medio en cada lado su h. era de 5 m. aproximadamente. El material arqueológico registrado en este pozo es posiblemente originado por el arrastre del relleno.

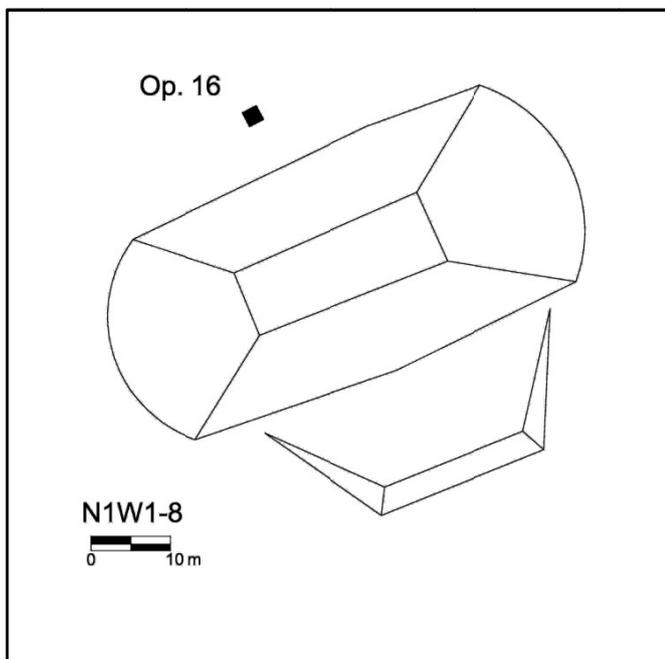


Figura III.54 Ubicación de la operación 16

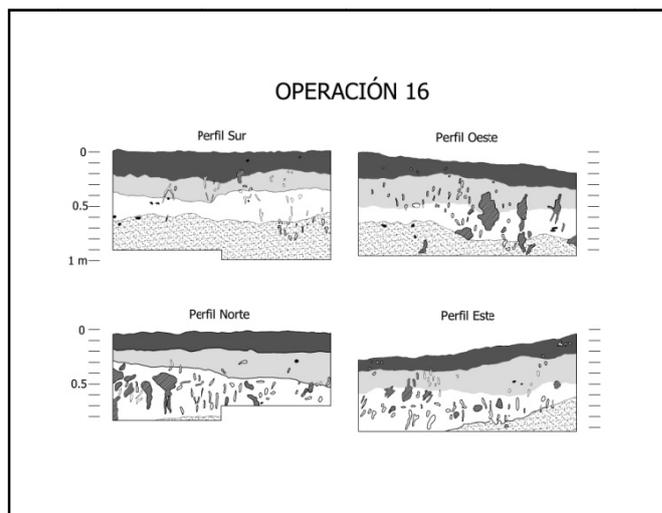


Figura III.55 Corte de la operación 16

Operación 17

Se efectuó adyacente en la porción norte de una estructura tocando parte de lo que se veía desde superficie como una porción de la mampostería de la plataforma rectangular. Se supone después de excavada que la estratigrafía es producto del arrastre de material proveniente de la colina ubicada inmediatamente al sur de la plataforma. Al noreste de este conjunto el patio se encuentra delimitado por un bajo anegado; al mismo nivel en donde ya no fue posible seguir excavando debido a el agua a ese nivel. En la capa 2, se presentaron dos manchones cerámicos; ubicados en el norte y sur de la operación, respectivamente. El depósito más profundo corresponde a desechos de facto llevados a cabo en una etapa funcional de la plataforma como habitación; y por asociación a las demás plataformas que componen este grupo multipatio. El material cerámico es muy escaso y de carácter doméstico de preparación y servicio de alimentos, pocos

desechos de talla lítica y un fragmento de navajilla prismática.

sitio. Se pudo observar un fragmento desnudo del afloramiento, con abundante material fósil.

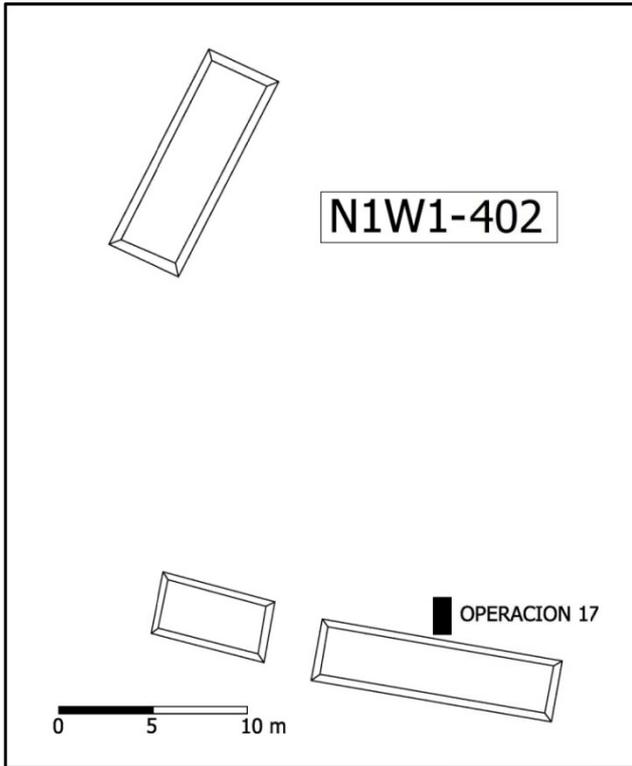


Figura III.56 Ubicación de la operación 17

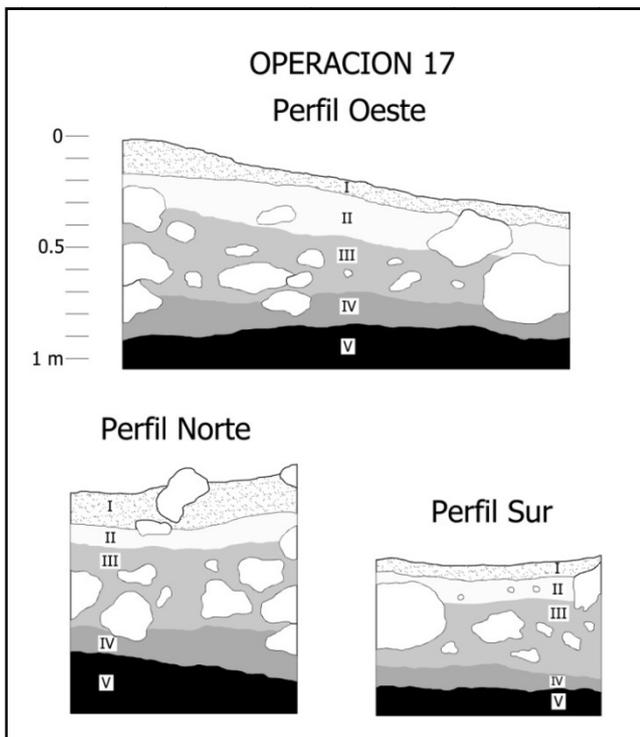


Figura III.57 Corte de la operación 17

Operación 18

Cala de aproximación al norte de la pared sur de un afloramiento rocoso que corre a lo largo de la sierra y pasa a unos metros al sur de N1W1-402, a unos 50 m al sureste del

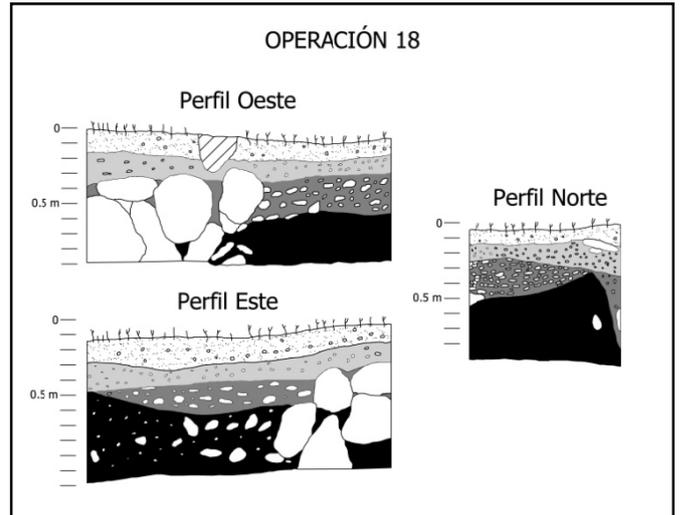


Figura III.58 Corte de la operación 18

Operación 19

Cala ubicada adyacente al oeste de la plataforma 1 de N1E5-159. Con escaso material cultural, casi nulo. El único tiesto registrado corresponde al formativo medio. Se tomaron muestras para flotación y polen.

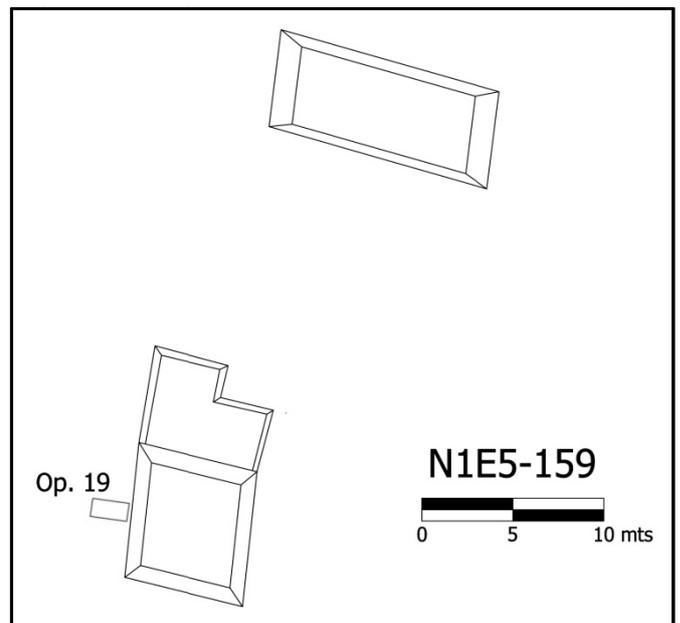


Figura III.59 Ubicación de la operación 19

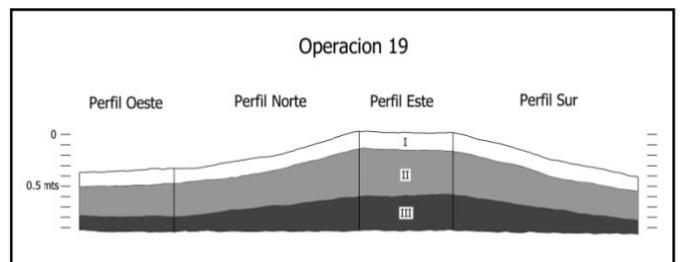


Figura III.60 Corte de la operación 18

Operación 20

Operación realizada dentro de una milpa recién barbechada; el material arqueológico (cerámica exclusivamente) fue muy escaso. Esta operación fue con el objetivo de experimentar el sondeo sobre concentraciones de material.

Operación 21

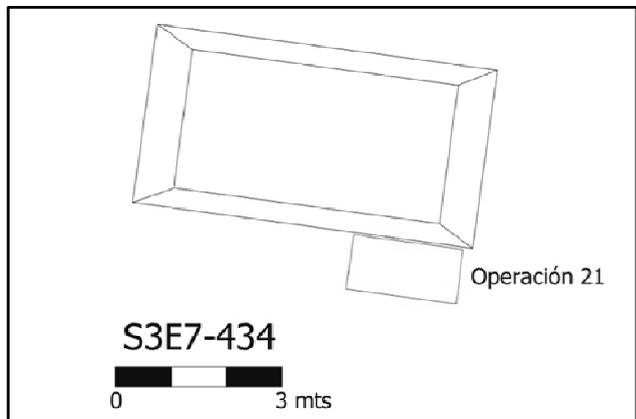


Figura III.61 Ubicación de la operación 21

En la parte posterior de una estructura aislada. Esta operación parece corresponder a los restos de un basurero.

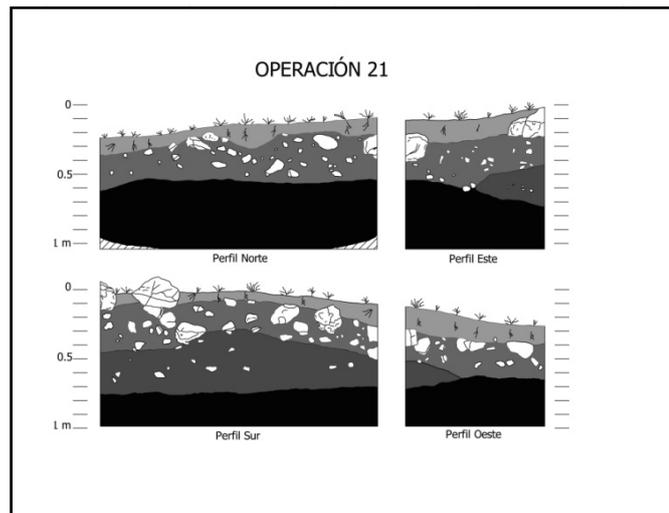


Figura III.62 Corte de la operación 21

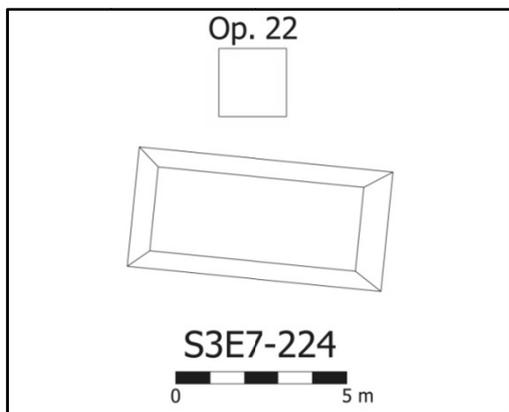


Figura III.63 Ubicación de la operación 22

Operación 22

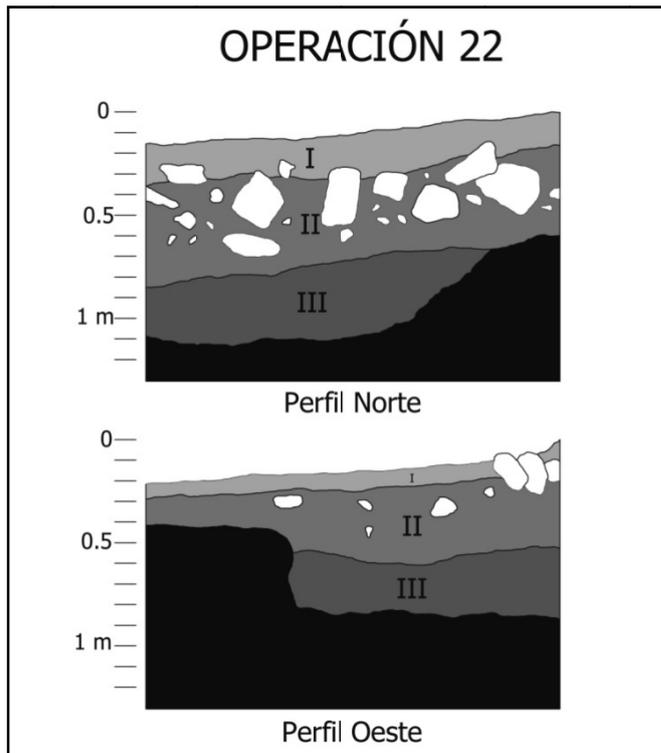


Figura III.64 Corte de la operación 22

Ubicada sobre una plataforma aislada en el pie de monte, a un kilómetro de San Juan Chancalaíto. Se registró material arqueológico en las primeras dos capas, habiendo presencia cultural hasta los 45 cm. aproximadamente. El contexto general de la operación fue interpretado como posible arrastre y contexto secundario.

Operación 23

Operación realizada adyacente a una plataforma aislada, registrando depósitos de facto en la misma.

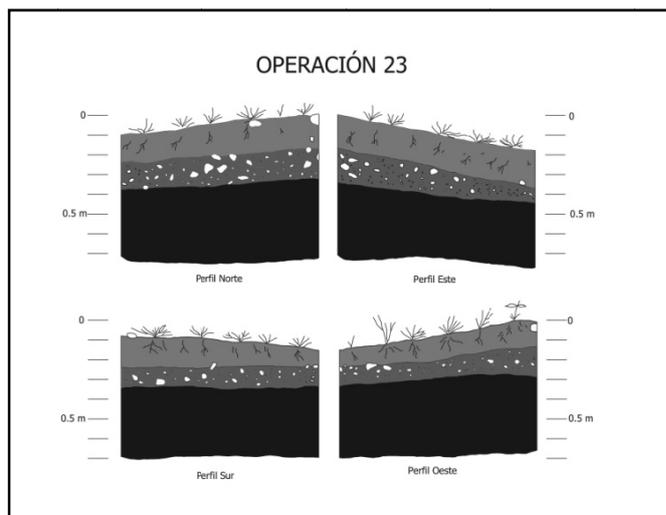


Figura III.65 Corte de la operación 23

Operación 24

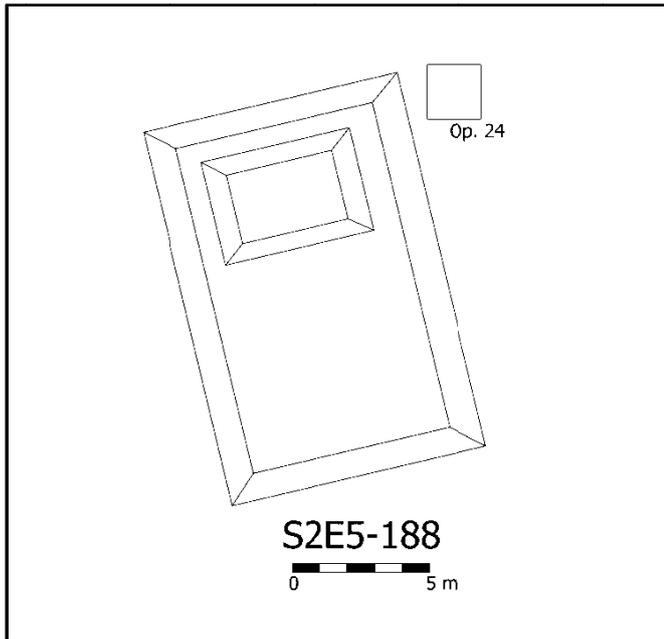


Figura III.66 Ubicación de la operación 24

Pozo de sondeo efectuado en un pequeño valle formado por un plegamiento de la sierra que forma un corredor estrecho entre el valle de Chancalá y el valle de La primavera. El dueño del potrero donde se realizó esta operación nos mostró una pequeña cuenta de jade que se había deslavado en una ladera cercana a este sitio, mencionando como muy común el encontrarse después de una lluvia gran cantidad de material arqueológico. Esta operación parece corresponder a un depósito secundario de material arqueológico.

Operación 25

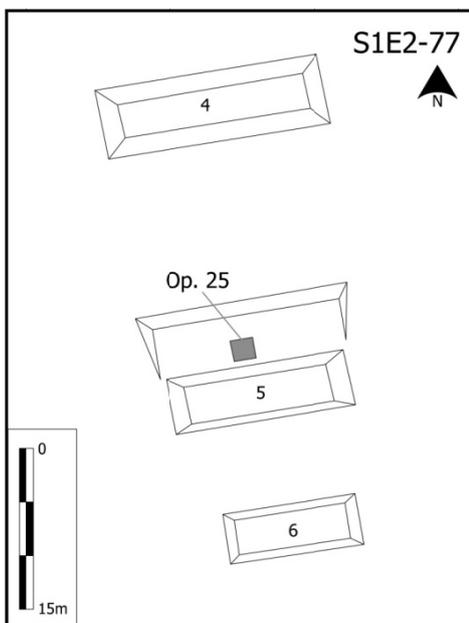


Figura III.67 Ubicación de la operación 25

Pozo de sondeo que parece corresponder a un depósito secundario de material arqueológico. De las plataformas que cierran un pequeño patio al sur de este sitio muestreado previamente en 1997, con trece operaciones realizadas en ese año. Fueron registrados un gran número de fósiles marinos.

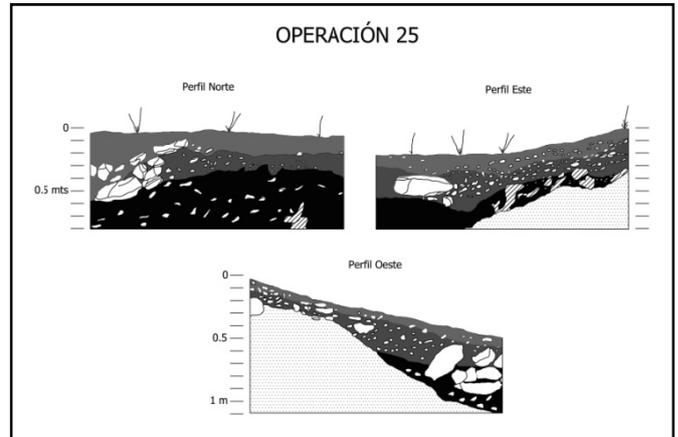


Figura III.68 Corte de la operación 25

Operación 26

Cala realizada sobre la ladera al sur de S1E2-77, este se ubicó en ese lugar como parte de las investigaciones sobre las rutas de comunicación en la región.

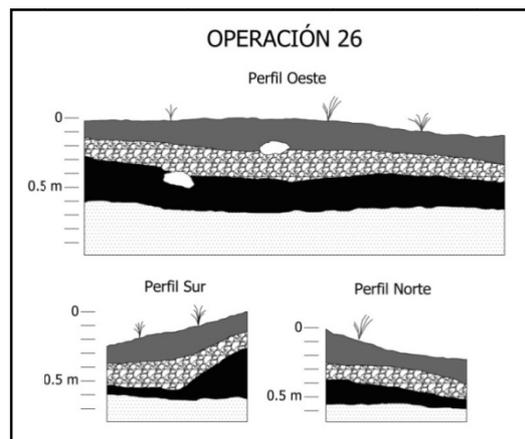


Figura III.69 Corte de la operación 26

Operación 28

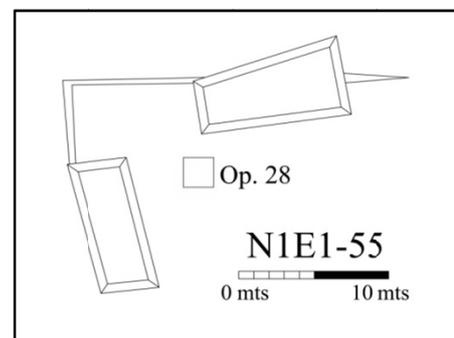


Figura III.70 Ubicación de la operación 28

Pozo de sondeo en el centro del patio de N1E1-55, sitio que ha sido destruido debido a la nivelación para la construcción

de un fraccionamiento cerca de la carretera a las ruinas. Solamente se registró un tiesto de toda la operación, misma que se dejó de excavar debido a la poca presencia de material en los sustratos.

Operación 29

Un pozo de sondeo al norte de una de las estructuras en un grupo al norte de este Ejido Reforma, junto a la rodada que conduce hacia la casa del rancho donde se encuentra este sitio. Se registraron numerosos tiestos en los estratos más profundos con un acabado de superficie rojo ceroso, lo que hace pensar en este asentamiento (junto con la cerámica de superficie de este sitio) como del preclásico medio y tardío, aparte de la presencia Murciélagos-Balunté que se aprecia en esta y otras operaciones en el sitio. El contexto fue interpretado como un depósito secundario.

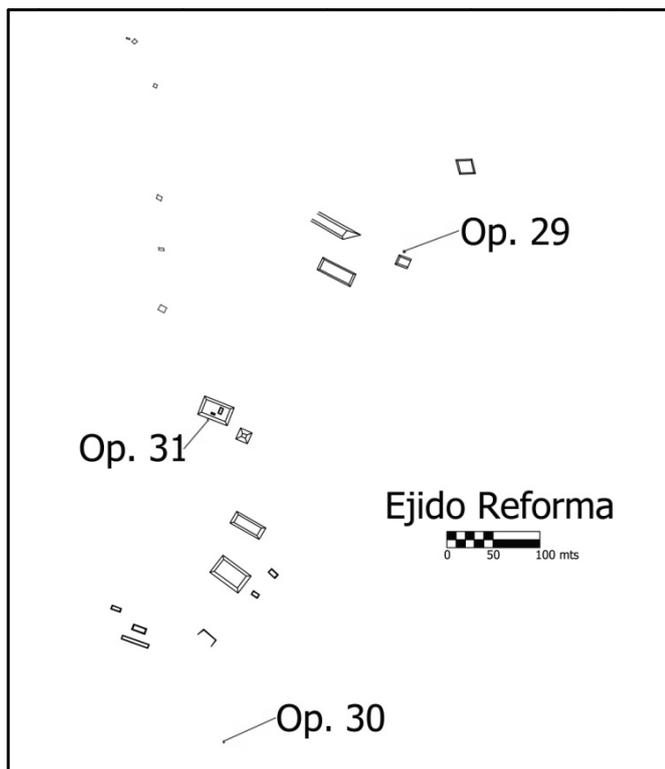


Figura III.71 Ubicación de las operaciones 29, 30 y 31.

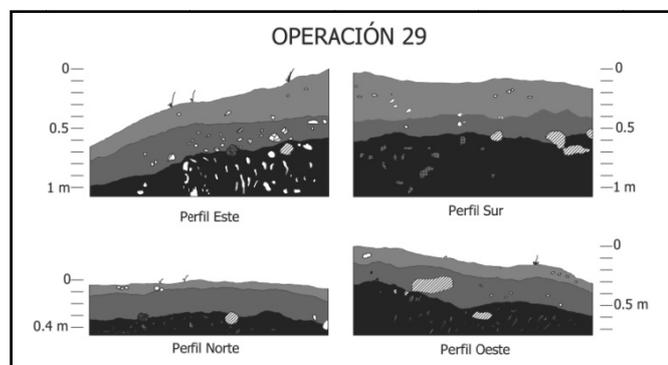


Figura III.72 Corte de la operación 29

Operación 30

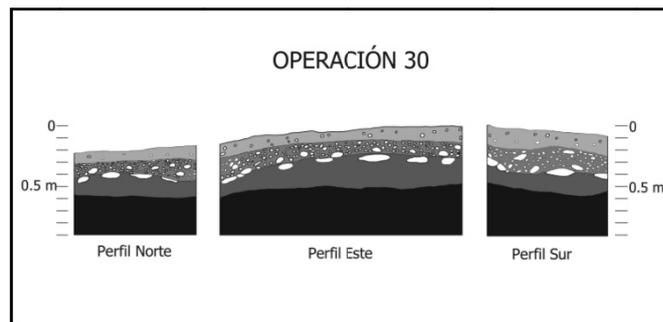


Figura III.73 Corte de la operación 30

Cala ubicada al sur de Ejido Reforma, como parte de los estudios de las rutas de comunicación. Esta operación fue interpretada como el acondicionamiento del terreno para un camino.

Operación 31

En el costado sur de un basamento de dimensiones grandes, mismo del que se desplantan por lo menos dos plataformas más; al parecer el material recuperado de esta operación corresponde a las formas y pastas típicas del clásico tardío. A diferencia de la cerámica de superficie de la plataforma que les sirve de basamento que parece ser del formativo tardío. El material registrado parece ser producto del arrastre del material contenido en la plataforma 9. Se recolectó mas material (también formativo tardío) en superficie en otros grupos de este mismo sitio.



Figura III.74 Corte de la operación 31

Operación 32

El pozo se encuentra entre la plataforma y un afloramiento que pasa al norte de la plataforma. La mayor parte del material arqueológico salió en la capa II. La interpretación de esta operación parece ser un depósito secundario, el arrastre de material de relleno de la plataforma hacia el norte, donde se ubicó la excavación.

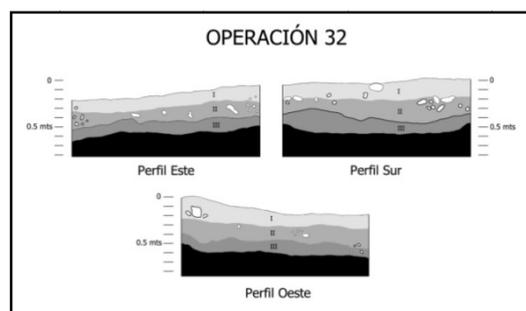


Figura III.75 Corte de la operación 32

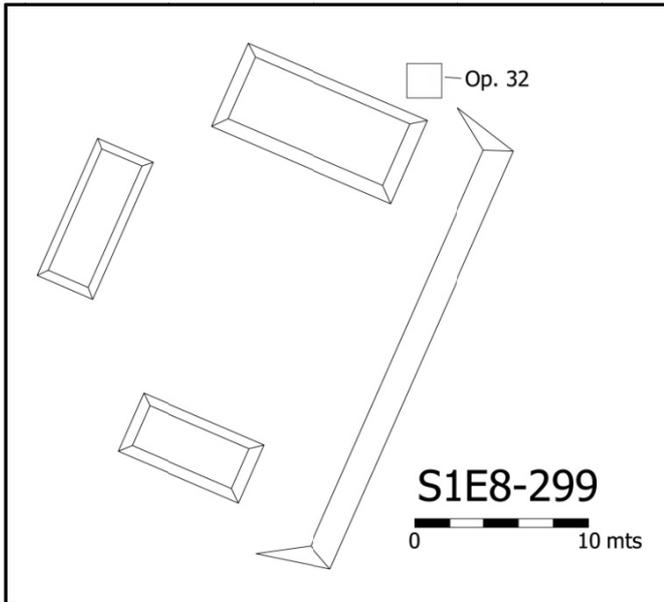


Figura III.76 Ubicación de la operación 32

Operación 33

Una cala en S2E9-278, una plataforma aislada. Debido al radio de dispersión de material cerámico se optó por una cala sobre el límite norte de la estructura. Se registró un poco de material cerámico.



Figura III.77 Corte de la operación 33

Operación 34

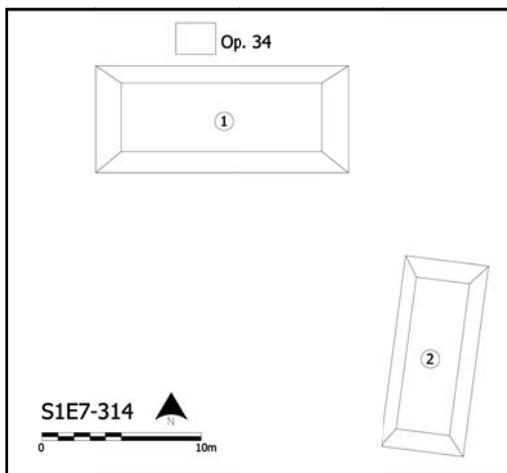


Figura III.78 Ubicación de la operación 34

Operación concebida originalmente como un pozo de sondeo de dos por dos se tuvo que extender 50 cm hacia el norte

debido a la presencia de una serie de lajas acomodadas en una fila este-oeste que parecían ser la tapa de una cista u ofrenda. Una vez extendida la operación se retiraron las lajas y no se registró más que una cuenta esférica de piedra verde pulida y la base de una olla en el fondo de un agujero cavado en la roca madre; es un contexto difícil de interpretar.

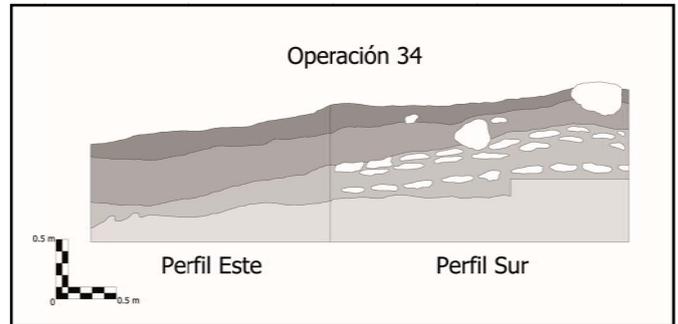


Figura III.79 Corte de la operación 34

Operación 35

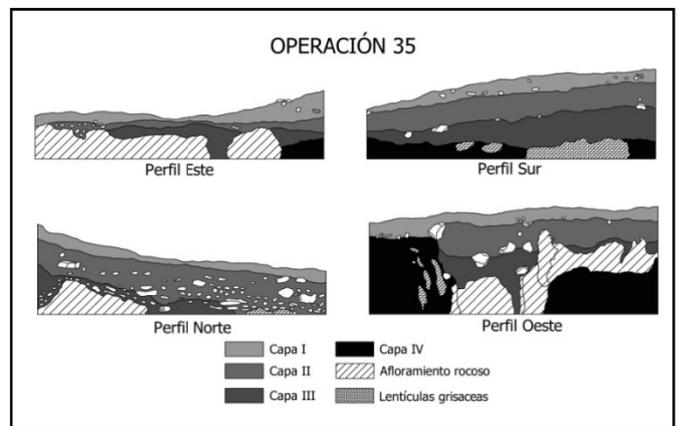


Figura III.80 Corte de la operación 35

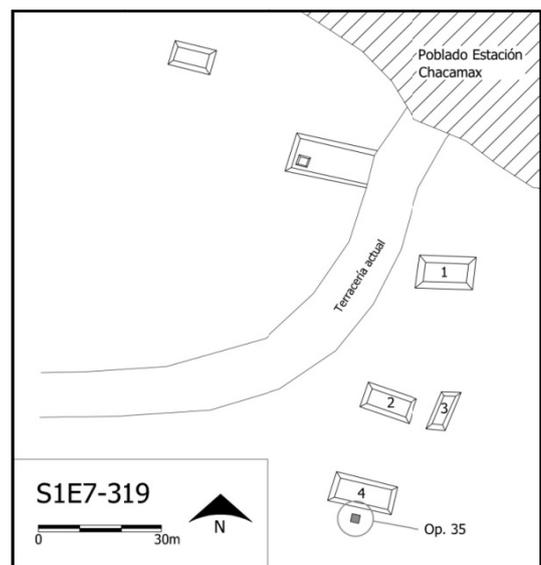


Figura III.81 Ubicación de la operación 35

Ubicada en la parte sur de la estructura 4, la operación fue interpretada como un depósito defacto del clásico tardío, así como la preparación de la roca madre para construir un

terreno habitable. Se registraron lentículas grisáceas que pueden ser ceniza volcánica.

Operación 36

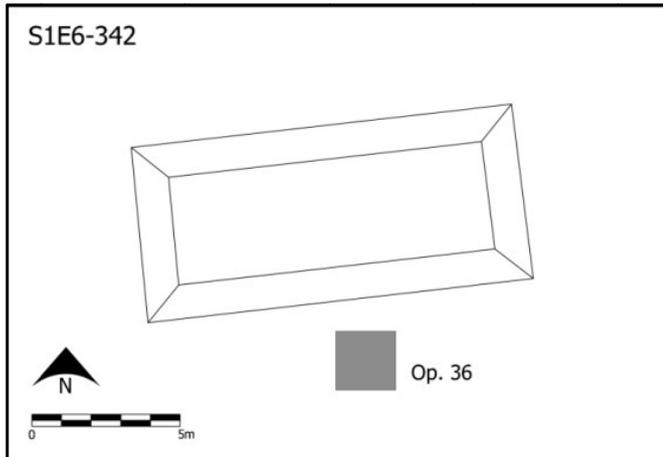


Figura III.82 Ubicación de la operación 36

Operación interpretada como un depósito secundario, ubicada al sur de la única estructura que define al S1E6-342. En la segunda capa se registró unos pocos ejemplos de material del formativo en un contexto mezclado con materiales más tardíos, de los complejos Murciélagos y Balunté.

Operación 37

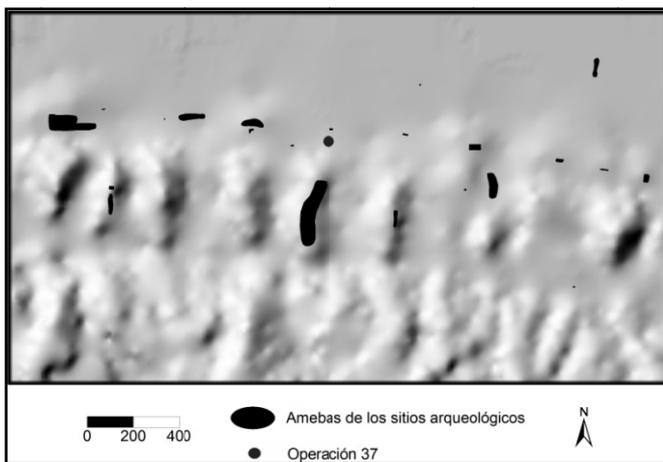


Figura III.83 Ubicación de la operación 37 y los sitios cercanos.

Cala realizada sobre un afloramiento de piedra caliza a unos 500 m al este de S1E6-342, como parte del estudio de las rutas de comunicación en la región.

Operación 38

Esta es una de las tres operaciones realizadas en el corazón del asentamiento de Sulusum. Se encuentra en el frente de la pirámide principal del sitio, sobre la plaza al sur de la misma. Y en ella se registró el derrumbe de la mampostería y relleno de la pirámide a la que esta adosada la cala de dos metros cuadrados.

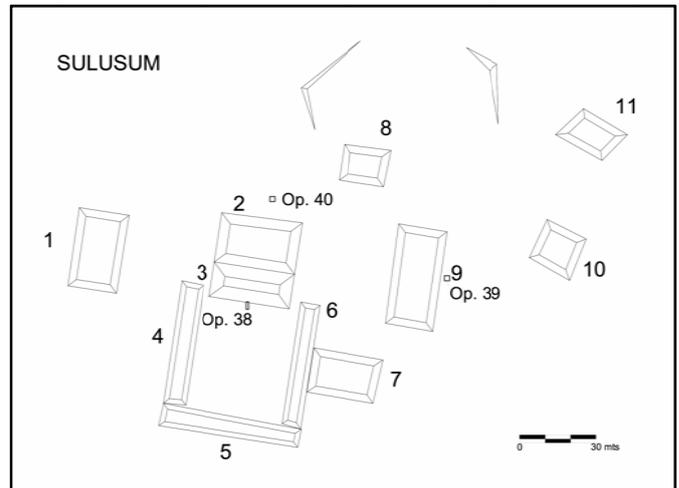


Figura III.84 Ubicación de las operaciones 38, 39 y 40

Operación 39

Pozo de sondeo realizado adyacente a la estructura 9 de Sulusum, que se encuentra al este de la plaza principal. Se localizó un firme de piso en la capa IV, a 80 cm de profundidad en promedio, así como muy abundante material cerámico, sobre todo por encima de este firme. Cabe destacar que en los sustratos más profundos se registró material cerámico del formativo con engobe ceroso.



Figura III.85 Corte de la operación 39

Operación 40

El pozo presentó escaso material cultural, una arcilla más rojiza y compacta en el contacto de la capa IV, al parecer funge como material constructivo del apisonado base de la plataforma que sostiene a los edificios del sitio.

En la siguiente temporada de campo se realizaron las operaciones con los números 201 a 205, que se describen a continuación.

Operación 201

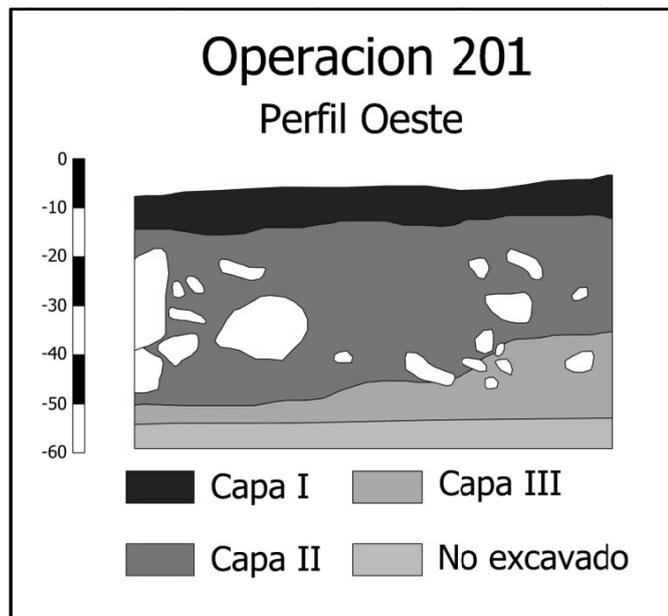


Figura III.86 Corte de la operación 201

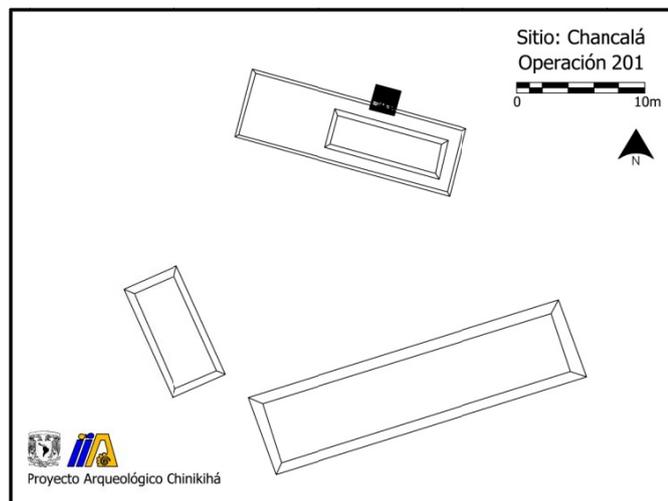


Figura III.87 Ubicación de la operación 201 en Chancalá

Operación ubicada en la parte posterior de un gran patio o una pequeña plaza en el noreste del sitio, al pie de una loma con la pendiente pronunciada. Se trató de ubicar adyacente a la estructura y al excavar alrededor de 40 cm en promedio nos dimos cuenta que había sido localizada la excavación sobre el muro norte de una plataforma basal que albergaba la estructura, misma que no fue posible de ubicar desde superficie. Se registro de un muro que corre dirección este-oeste que parece contener un relleno constructivo. Se registró muy abundante material arqueológico de diversas características y temporalidades, parece localizamos un lugar de desecho de basura de la plataforma sondeada, pudimos registrar tres platos semi-completos con huesos de especies animales como venado y perro.

Operación 202

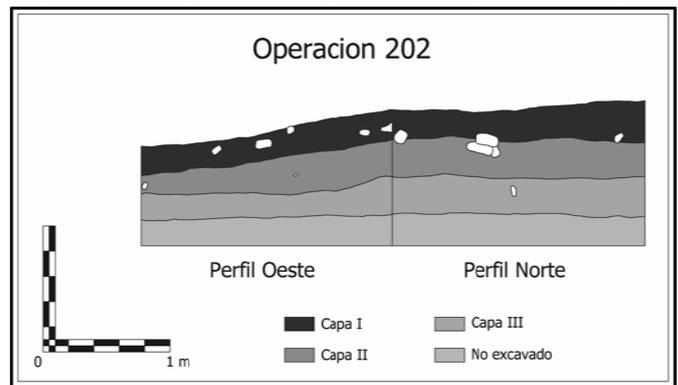


Figura III.88 Corte de la operación 202

Pozo de sondeo ubicado al este de una plataforma basal que cierra una gran plaza en San Juan Chancalaíto. Se registró una considerable cantidad de material cerámico y lítico. Cabe destacar que en el sustrato más profundo se localizaron abundantes tuestos del formativo, con engobe rojo ceroso, característico de esta temporalidad.

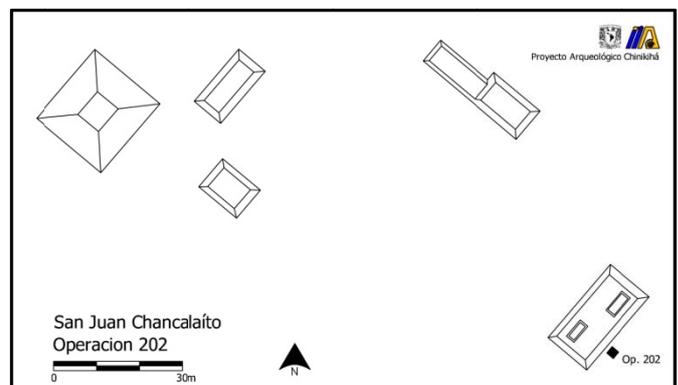


Figura III.89 Ubicación de la operación 202 en S. Juan Chancalaíto.

Operación 203

La operación fue ubicada cercana a la esquina de una de las plataformas de S4E7-230, donde comenzaba el terreno a presentar desnivel hacia el norte. Debido a esto la muestra cerámica fue muy pobre, parece que casi la totalidad del material fue arrastrado hacia las pendientes que circundan este pequeño grupo arquitectónico. Tras la excavación de este pozo podemos afirmar que dichas plataformas aprovecharon el afloramiento rocoso de la cima de la loma para desplantarse, habiéndose excavado solamente dos niveles métricos llegando muy rápidamente al material parietal.

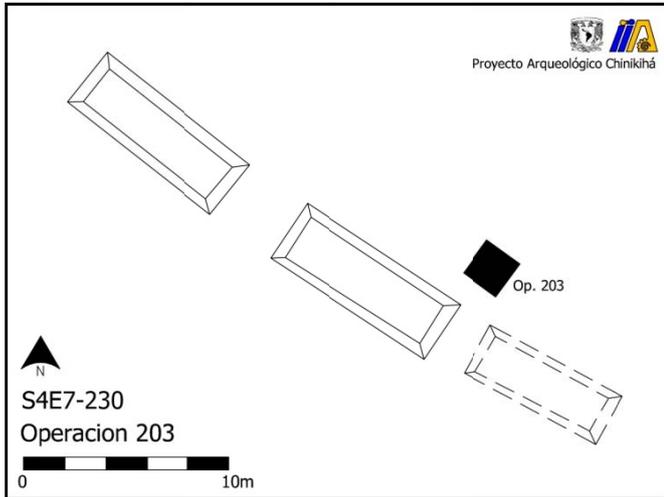


Figura III.90 Ubicación de la operación 203 en S4E7-230

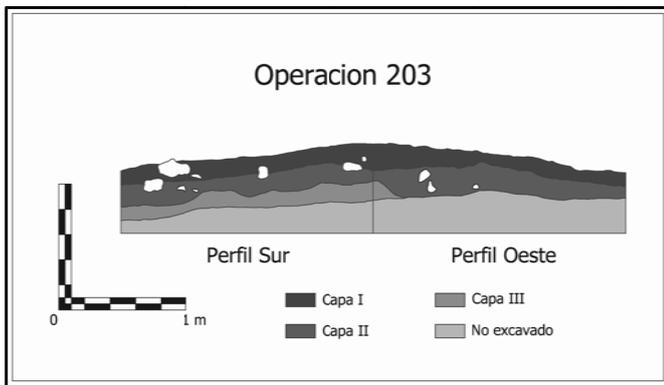


Figura III.91 Corte de la operación 203

Operación 204

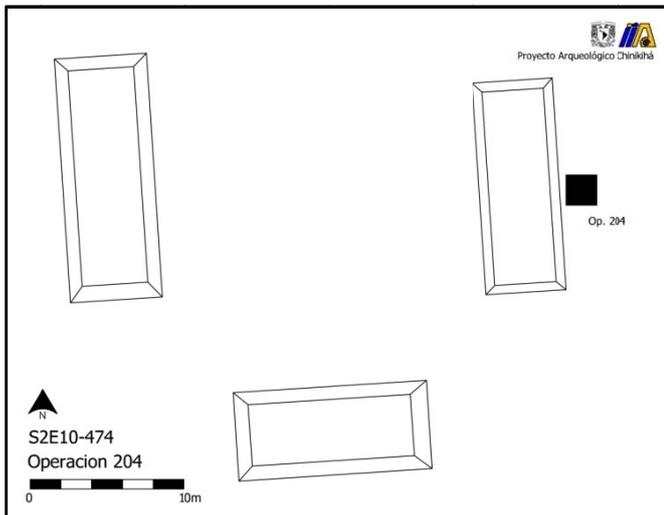


Figura III.92 Ubicación de la operación 204 en S2E10-474

Pozo de sondeo en S2E10-474, en la entrada del valle de Lindavista, este sitio está conformado por varios conjuntos y arquitectura de gran volumen, disperso en un área considerable junto a la carretera, ubicado dentro de propiedad privada. El grupo en donde se ubicó la operación estaba constituido por tres plataformas que formaban un patio abierto hacia el norte. La estructura contigua al pozo es

una plataforma de un poco más de medio metro de altura, se trató de localizar la operación en la parte posterior de la misma, con el objeto de excavar depósitos de desechos de las actividades llevadas a cabo en el conjunto, mismo que no parece haber sido el caso. Sin embargo se registró una buena cantidad de material arqueológico, principalmente cerámico.

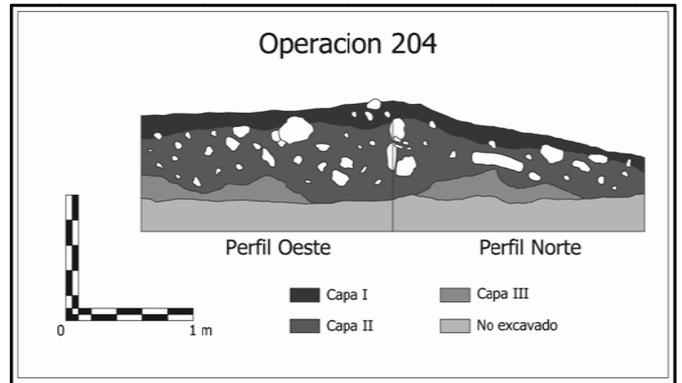


Figura III.93 Corte de la operación 204

Operación 205

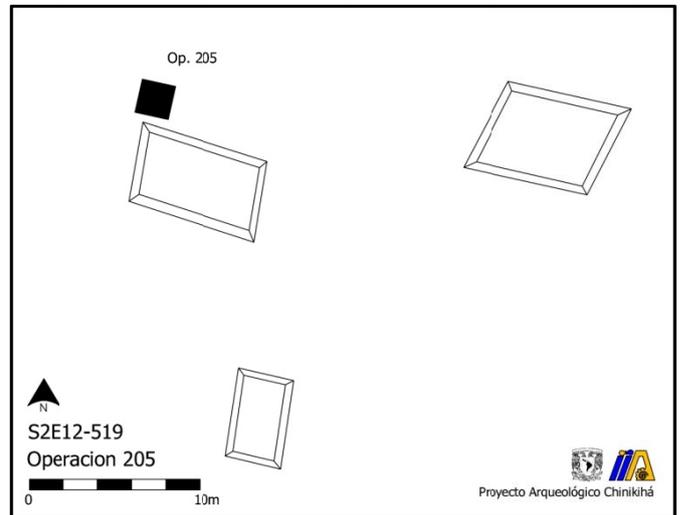


Figura III.94 Ubicación de la operación 205 en S2E12-519

Pozo de sondeo realizado en el sitio S2E12-519, en el valle de Lindavista, ubicado a 1.5 km del río Usumacinta y cercano al río Chinikihá, sobre los terrenos planos del valle, ahora utilizados como potreros. La excavación se ubico, tratando como siempre de emplazarla en la parte posterior de la plataforma, en donde cierra por el noroeste el patio mencionado, en donde pretendíamos registrar la mayor cantidad de cerámica posible. La mayor parte de la pequeña colección cerámica arrojada por esta operación pertenece al preclásico, tras el análisis exhaustivo del material sabremos si este sitio corresponde únicamente a esta temporalidad. Caracterizaron a este pozo la fuerte compactación de los sustratos, que en general fueron de textura fina, tendiendo a las partículas de arcilla predominando en el sustrato. Se excavaron tres niveles de 20 centímetros, registrándose en estos tres estratos.

Conclusiones

Con un total de 109 excavaciones en los diferentes muestreos, complementados por las colecciones de superficie y pruebas de pala en los sitios, no obstante que aún no se concluye un análisis global de los datos, se va conociendo la historia de los asentamientos en la región de Palenque, así como la complejidad que estos presentan en sus diferentes etapas de desarrollo. Desde los primeros asentamientos que poblaron el pie de monte cercano al río Chacamax, y el valle de Chancalá, hasta las concentraciones de población que comienzan a absorber volúmenes de población en el clásico temprano y se complejizan para los siglos VII y XIX de nuestra era, disolviéndose en el paisaje en tiempos más tardíos. Las colecciones de material arqueológico, compuestas por cerámica, lítica, restos de fauna, así como muestras de restos macro-botánicos y polínicos han respondido y encausado a diferentes objetivos y han provisto de líneas de trabajo, registro y análisis de los sitios y sus datos en la región en donde se localizan. Puestos juntos tienen un gran potencial de ser sometidos a diferentes modelos y marcos referenciales y de esta manera seguir respondiendo preguntas y planteamientos sobre los habitantes de las tierras bajas noroccidentales, desde el formativo medio hasta el clásico terminal.

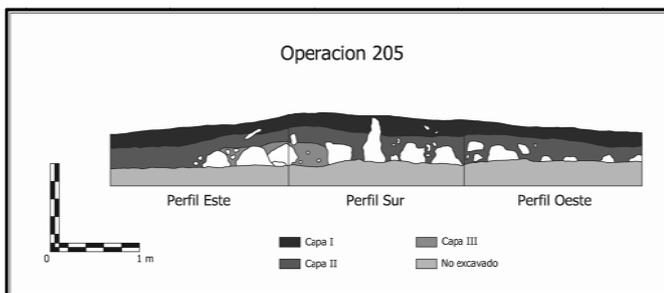


Figura III.95 Corte de la operación 205

Apéndice IV: Informe Muestras de Macrorestos Vegetales Temporadas 1997 y 2006.

Keiko Teranishi Castillo



Introducción

Los resultados de la identificación de macrorestos recolectados en la Temporada 2006 del “Proyecto de Integración Política del Señorío de Palenque, Chiapas” arrojaron un total de 14 Familias y 12 géneros de especies vegetales, además de una pequeña cantidad de Familias (n=5) explorada a través del análisis de polen, exponiendo así una variedad significativa de probables usos y un definido ámbito geográfico de las diferentes especies identificadas en estas muestras. A este acervo de información botánica se sumaron los resultados de la temporada 1997. Por lo mismo se expondrán resultados preliminares intentando (1) relacionar los aspectos del ambiente que han afectado a los sistemas de asentamiento, ubicando sectores ecológicos probables de proveniencia de estos restos y por supuesto (2) la relación de las mismas con sus contextos de registro arqueológico en este caso particular con los tipos de sitios propuestos a nivel regional de los cuales fueron extraídas.

La exploración del paleoambiente a una escala micro de muestreo en operaciones de distintas regiones del Señorío procuró establecer en un primer momento la relación de aparición de ciertas especies en contextos determinados con un probable manejo y/o uso de ciertas especies en los mismos, además de que la existencia de ciertos restos vegetales de especies de los relictos originales nos permitiesen reconstruir en el futuro las asociaciones vegetales originales de pertenencia y distribución de las mismas en toda la región.

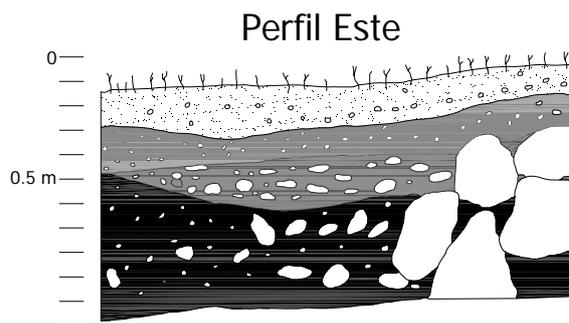
La unidad explorada en nuestras muestras es el *Hinterland de Palenque*, gran parte de este territorio es definido como región biogeográfica neotropical (Ceballos 2005), y en específico llamado bosque tropical perennifolio, pluviisilvae (Ruebel 1930). Y según las provincias florísticas de México (Rzedowski 1983), denominado rain forest, y tropical evergreen forest por diferentes autores. (Leopold 1950; Miranda y Hdez. 1963; Flores et al. 1971).

Muestreo

El muestreo se llevo a cabo recolectando muestras de macrorestos en 25 contextos, 19 de ellos en operaciones efectuadas como pozos estratigráficos de 2x2, o a veces según las condiciones del terreno como calas de 3x1 o 2x1. La selección de las muestras discriminó sitios de diferente tipo **pa** (*plataformas aisladas*), **gp** (*grupo patio*), **gi** (*grupo informal*), **gmp** (*grupo multipatio*), **CM** (*concentraciones de material*), **CCD** (*centro cívico ceremonial discreto*), y **CCC** (*centro cívico ceremonial complejo*). Además se obtuvieron muestras en seco de vajilla doméstica obtenida del basurero del palacio del Sitio de Chinikihá (Pozo 1 n=4; Pozo 1 Sur n=1). La representatividad de los tipos de sitios fue de un 4% en CCC, CCD (12%), gp (12%), PAa (4%), pa (12%), gi

(20%), gmp (8 %) y CM (4%). Estas muestras fueron recolectadas en su mayoría de contextos de probables basureros en las estructuras elegidas que componían los diversos tipos de sitio. Con respecto a las extracciones estas pertenecen en general a las capas estratigráficas II y III (Ver Dibujo I). Ya que era claro que en esta zona de vegetación secundaria (Acahual) las capas I y II probablemente evidenciarían restos del impacto antrópico derivado de las actividades ganaderas de la zona. Los contextos explorados fueron de 5 tipos:

- I. Basureros asociados a plataformas habitacionales.
- II. Basureros asociados a estructuras cívico ceremoniales, en este caso particular al Palacio del Sitio Chinikihá.
- III. Concentraciones de Material.
- IV. Lugares de “probables” depósitos rituales asociados a una pirámide, y
- V. Muestras Secas de una muestra de vasijas recolectadas en un basurero del Palacio.



Dibujo I: Operación 18. Sitio N1W1-397 (Ubicado en zona adyacente al camino)

Con respecto a los contextos muestreados en los sitios de la temporada 1997 estos son de diferente naturaleza en sus estructuras, además de proceder de sitios de rangos heterogéneos. Se exploraron tanto contextos de elite como de no elite (tumba, cuartos en edificios cívicos ceremoniales, basureros de plataformas habitacionales, templos, espacios interiores de plataformas habitacionales, patios y casas del Palacio del sitio de Palenque, además de Terrazas y Campos Levantados). (Ver Tabla I). El número de operaciones en 1997 fueron 53, y en el 2006 19. El número de sitios abordados son 13 en el año 1997 y 16 en el 2006. Con respecto a la diversidad de contextos en el año 1997 fueron de 7 tipos y el año 2006 de 5. Con respecto al número de Familias identificadas en la temporada 1997 fueron solo 18, y al contrario de lo esperado fuera del sitio de Palenque el Hinterland se mostró un número significativo en cuanto a

MACRORESTOS TEMPORADA 1997 y 2006

Ficha de Registro General y Contextos

Nº de Muestra	ÁREA	SITIO	TIPO DE SITIO	TIPO DE ESTRUCTURAS	CONTEXTOS
2032141	S1E1	S1E1-68	(1pa)	p	En estructura
2032221	S1E1	S1E1-68	(1pa)	p	En estructura
43011111	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
11032231	N1E1	N1E1-59	gi	p	Fuera de la estructura (Tumba)
29002221	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera estructura
29002222	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera estructura
29002242	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera estructura
29002251	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
29002261	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
29031111	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Adyacente a estructura
29032271	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
29032331	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Patio
29032332	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Patio
37022242	N1E1	N1E1-48	gi	p	Fuera de la estructura
37022401	N1E1	N1E1-48	gi	p	En estructura
37-032-161	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Adyacente a estructura
38002511	N1E1	N1E1-83	CL	CL	Adyacente CL
38002512	N1E1	N1E1-83	CL	CL	Adyacente CL
38002521	N1E1	N1E1-83	CL	CL	Adyacente CL
38002531	N1E1	N1E1-83	CL	CL	Adyacente CL
43011111	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente estructura
43053172	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
53001032	N1E1	N1E1-41	gi+CL	p	Adyacente estructura
53002021	N1E1	N1E1-41	gi+CL	p	CL
53002023	N1E1	N1E1-41	gi+CL	p	CL
53022132	N1E1	N1E1-41	gi+CL	p	Adyacente estructura
53022141	N1E1	N1E1-41	gi+CL	p	Adyacente estructura
65015312	N1W1	N1W1-15	(4gop+6gi+(1gi+S)+2pa+1pAa)	p	Patio
71011312	N1W1	N1W1-18	(2gop)+S	p	Patio
71022131	N1W1	N1W1-18	(2gop)+S	p	Adyacente a estructura
110322122	S1E4	S1E4-130	(2gop+2pa)	p	
29002241	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
290022101	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
290022111	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera estructura
-716	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Corredor W, Sector Norte
N/D	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
12	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I
-720	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
-18	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I Corredor Este Secc. Sur
N/D	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
N/D	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
-732	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
-709	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I
-736	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
N/D	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Corredor Norte Interior Canal Sector B
N/D	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I
-712	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
-720	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo III
-704	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I
-705	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I
-12	N1E1	Palenque	CCC	gmp	Templo I
-417	N1E1	Palenque	CCC	Palacio	Basurero
-391	N1E1	Palenque	CCC	Palacio	Basurero
-650	N1E1	Palenque	CCC	Palacio	Casa F
N/D	N1E1	Palenque	CCC	Palacio	Casa F, Lado E
-34	N1E1	Palenque	CCC	Palacio	Casa F
101-002-011	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza I
101-002-021	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza II
101-002-022	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza III
101-002-031	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza III
101-002-032	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza III
101-002-041	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza IV
101-002-042	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza IV
101-002-051	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza VI
101-002-061	N1W1	N1W1-84	Terrazas	Terrazas	Terraza VI
37-014-111	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Basurero
37-014-112	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Basurero
37-014-113	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Basurero
71-042-362	N1W1	N1W1-18	(2gop)+S	p	Patio
71-011-312	N1W1	N1W1-18	(2gop)+S	p	Patio
71-011-311	N1W1	N1W1-18	(2gop)+S	p	Patio
71-022-131	N1W1	N1W1-18	(2gop)+S	p	Adyacente a estructura
53-012-113	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-022-142	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-012-123	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-001-035	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-012-121	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-020-022	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-022-131	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-012-112	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-002-021	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Canales
53-001-032	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Canales
53-001-034	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Canales
53-001-031	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Canales
53-012-111	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-022-141	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-022-132	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-012-122	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
53-012-123	N1E1	N1E1-41	1gi+CL	p	Adyacente a estructura
2-031-111	S1E1	S1E1-68	(1pa)	p	Adyacente a estructura
290-022-102	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de Estructura
29-031-112	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Adyacente a estructura
29-002-221	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
29-032-331	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Patio
29-032-332	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Patio
29-002-252	S1E2	S1E2-77	(1gi)+S+ CL	gi	Fuera de estructura
11-022-151	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-032-112	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-022-161	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-002-171	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura

Nº de Muestra	ÁREA	SITIO	TIPO DE SITIO	TIPO DE ESTRUCTURAS	CONTEXTOS
11-032-111	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a Estructura
11-032-121	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-002-142	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-002-141	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-032-122	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-002-171	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-032-122	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-022-151	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-032-111	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-002-141	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
11-002-172	N1E1	N1E1-59	(1gi)	p	Adyacente a estructura
37-022-402	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	En estructura
37-022-403	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	En estructura
37-022-401	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	En estructura
37-042-170	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Adyacente a estructura
37-032-162	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Adyacente a estructura
37-052-281	N1E1	N1E1-48	(1gi)	p	Fuera de Estructura
38-002-512	N1E1	N1E1-83	CL	CL	CL
38-002-532	N1E1	N1E1-83	CL	CL	CL
38-002-521	N1E1	N1E1-83	CL	CL	CL
38-002-531	N1E1	N1E1-83	CL	CL	CL
38-002-511	N1E1	N1E1-83	CL	CL	CL
43-053-172	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	Tumba	Adyacente a estructura
43-102-192	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
43-53-171	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
43-072-142	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
43-011-112	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
43-072-143	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
43-053-172	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
43-072-141	N1E1	N1E1-45	(1gi+1gop+2pa+1pLa)	p	Adyacente a estructura
65-082-161	N1W1	N1W1-15	(4gop+6gi+(1gi+S)+2pa+1pAa)	p	Adyacente a estructura
65-082-162	N1W1	N1W1-15	(4gop+6gi+(1gi+S)+2pa+1pAa)	p	Adyacente a estructura
65-015-312	N1W1	N1W1-15	(4gop+6gi+(1gi+S)+2pa+1pAa)	Ofrenda	Patio
60543	N1W1	N1W1-8	pAa	pA	Basurero
60544	S1E7	S1E7-319	pa	p	Basurero
60545	S2E9	S2E9-278	pa	p	Basurero
60546	S3E7	S3E7-223	pa	p	Basurero
60547	N1E1	N1E1-428	gp	p	Basurero Plataforma Habitacional
60548	S1E9	Ejido Reforma	gp	p	Basurero Plataforma Habitacional
60549	S1E8	S1E8-298	gp	p	Basurero
60550	N1W1	N1W1-397	gmp	p	Basurero
60551	N1W1	N1W1-397	gmp	p	Basurero
60552	S2E5	S2E5-195	gi	p	Basurero
60553	S1E6	S1E6-342	gi	p	Basurero
60554	N1E5	N1E5-159	gi	p	Basurero
60555	S2E5	S2E5-188	gi	p	Basurero
60556	S1E2	S1E2-77	gi	p	Basurero
60557	N1E5	N1E5-157	CM	-	CM
60558	N1E3	Sulusum	CCD	P	Parte posterior pirámide
60559	N1E3	Sulusum	CCD/gp	p	Basurero Plataforma Habitacional
60560	N1E3	Sulusum	CCD	P	Parte anterior pirámide
60561	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Basurero Palacio
60562	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Basurero Palacio
60563	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Muestra Seca VI Basurero Palacio
60564	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Muestra Seca VII Basurero Palacio
60565	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Muestra Seca VIII Basurero Palacio
60566	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Muestra Seca XIV Basurero Palacio
60567	S2E9	Chinikihá	CCC	Palacio	Muestra Seca VV Basurero Palacio

Tabla I: Registros y Contextos Generales¹ de las muestras de Flotación.

¹ Los sitios fueron clasificados como CCC (Centro Cívico ceremonial); CCD (Centro Cívico Ceremonial Discreto); gi (Grupos Informales, gop (Grupos Formales orientados a patio) y estructuras de diferente tipo: pa (plataformas aisladas); T (Terrazas); CL (Campos Levantados); CM (Concentraciones de Material).

la diversidad de Familias identificadas n=14. Los géneros no muestran una variación significativa en esta última apreciación, ya que el Hinterland alcanza un número de 12 con respecto a 20 identificadas dentro de Palenque. Los tipos de sitios muestreados en ambas temporadas abordaron los 5 rangos propuestos para la región (Liendo 2006 en prensa), además de sitios con características y funcionalidades específicas como lo son: las Terrazas y Campos Levantados, esto con la finalidad de detectar algunas evidencias que permitiesen en ese momento interpretar el uso de estos espacios.

El procedimiento de extracción de las muestras se llevo a cabo tomando tierra de las capas II y III principalmente, de pesos heterogéneos (Ver tabla II). Estos fueron obtenidos de los perfiles que se oponían al viento para una menor afectación, y con material (cucharillas) esterilizado con agua destilada, para luego ser embolsados en papel traza y levantados en bolsas negras.

Peso antes de Flotación (gr.) Temporada 2006	Peso después de Flotación (gr.) Seco. Temporada 2006
1 K 184 gr	1.16 gr
1,5 K 124 gr	2.73 gr
1,5 K 210 gr	5.58 gr
1K 158 gr	3.82 gr
1 K 360 gr	1.75 gr
2.36 gr	0.58 gr
1K 0.58 gr	4.23 gr
0.5K 482gr	1.43 gr
1K 160 gr	1.17 gr
1.5 Kg 110 gr	1.58 gr
1,5 K 150 gr	7.49 gr
1,5 K 74 gr	0.82 gr
1 K 76 gr	0.86 gr
210 gr	0.25 gr
1K 227 gr	2.53 gr
1K 202 gr	0.80 gr
160 gr	0.045 gr
970 gr	3.90 gr
1,5 K 189 gr	3.74 gr
2K 320 gr	6.9 gr
2.07 gr	2.07 gr
56.97gr	56.33 gr
18.69 gr	18.65 gr
8.04 gr	7.92 gr
63.4 gr	62.25 gr

Tabla II: Pesos en Gramos de Muestras Temporada 2006.

Las muestras de la temporada 2006, en su gran mayoría se encontraban localizadas en depósitos de tipo secundario, bajo los firmes de las plataformas habitacionales, o dentro de los mismos. Sólo en algunos casos se extrajeron de depósitos primarios como es el caso del sitio de Sulusum, en áreas de depósito ritual en los entornos de la pirámide principal. En la Temporada 1997, los contextos fueron en sitios habitacionales de diferente rango, excepto en los depósitos de los corredores de templos y casas de élite dentro del sitio de Palenque. En estos últimos se excavaron contextos primarios de patios.

Los resultados obtenidos de los muestreos 2006 presentaron un total de 311 macrorestos en total,

identificándose un total de 14 Familias y 12 géneros de las mismas especies vegetales.

Con respecto a los resultados de las muestras de las operaciones efectuadas el 2006, tenemos que las principales Familias identificadas son:

Asteraceae, cf. Brassicaceae, Euphorbiaceae, Portulacaceae, Fabaceae, Solanaceae, Amaranthaceae, cf. Cucurbitaceae, Poaceae, Malvaceae, Chenopodiaceae, Rosaceae, cf. Lamiaceae, cf. Cyperaceae.

Con respecto a los géneros identificados, estos son:

Euphorbia, Portulaca, cf. Acalypha, cf. Physalis, cf. Poa, Malva, Chenopodium, Eupatorium, cf. Avena, cf. Paspalum, cf. Scutellaria, Fabaceae.

Generalidades de las Familias y Géneros Identificados.

Familia Euphorbiaceae Martínez (1959, 1969), Rzedowsky (1985)

Descripción General

Hierbas, arbustos o árboles carnosos a veces, hojas alternas u opuestas en ocasiones verticiladas, de forma lobular (Martínez 1959, 1969), enteras, dentadas o partidas, escasas veces se presentan compuestas, (Rzedowski 2001). Poseen variados tipos de flores, fruto trilobado (se separa en 3 cocos) monospermos bivalvados o fruto carnoso e indehisciente; semillas muchas veces con carándula y endosperma abundante.

Se han registrado 200 géneros y 700 especies distribuidas en regiones tropicales y climas templados, a esta familia pertenecen plantas de importancia económica (caucho, mandioca, higuera, yuca). Las semillas se han utilizado como purgantes y poseen tóxicos venenosos. Se ubica en montaña y pie de monte.

A esta familia pertenece uno de los restos identificados, la *Acalypha*, una hierba, arbusto o a veces árbol sin látex, monoico en ocasiones estrellado; hojas alternas estipuladas, peciopedaladas casi siempre ovadas y con margen aserrado. Flores dispuestas en espigas o epicastros a veces en la base. Fruto perianto calicino, cada coco se abre en 2 valvas, en general se presenta una semilla por lóbulo. Las semillas son de forma subglobosas, oscuras, ornamentadas con carúncula vistosa. Existen 400 especies en regiones tropicales y subtropicales.

Nombre Común “Hierba del cáncer” o “Hierba del pastor”. Su uso es medicinal y popular en problemas cutáneos, úlceras, cáncer y contrarresta el efecto de las picaduras. Se cultivan como especies ornamentales y otras son malezas.

Género *Acalypha* sp Rzedowsky (1985)

Hierbas u arbustos con hojas alternas. No tiene un uso específico. Algunas son cultivadas y otras corresponden a malezas tropicales y subtropicales.

Género *Euphorbia*

Es ornamental comúnmente llamada Noche Buena

Género *Tragia*

Género de regiones tropicales y subtropicales. Está compuesto por 288 especies.

Familia Brassica L. Antes Familia Cruciferae (Rzedowski 2001)

Descripción General

Las **Brassicaceae**, antiguamente llamadas **Cruciferae** ó **crucíferas**, son plantas de flor, herbáceas raramente subarbustos. Existen unas 3000 especies, repartidas por todo el mundo, aunque es más abundante su presencia en las regiones templadas y frías. Estas hierbas anuales o perennes, glabras o poco pubescentes tienen hojas basales pinnatífidas, caulinas dentadas o enteras. Flores en racimos largos y semillas en hilera en cada lóculo. Se han registrado 100 especies.

Usos

Es una especie que al parecer fue introducida con variantes en su uso comestibles. Es denominada verdura de invierno principalmente la “mostaza”, “nabo” y diferentes clases de

“col” y otras son malezas. *Brassica* y sus especies cultivables se encuentran distribuidas por todo el mundo y tienen un crecimiento, anual, bienal y perenne. Tienen un alto contenido de ácido erucico, lo que las convierte en poco adecuadas para consumir en grandes dosis, todos los miembros son comestibles.



Familia Solanaceae (Aguilar S, R)

(Excepto *Cestrum*, *Datura*, *Lycianthes*, *Physalis* y *Solanum*)

Corresponden a plantas leñosas o herbáceas, erectas, decumbentes o trepadoras, hojas alternas simples o compuestas, flores solitarias dispuestas en cimas racimos o panículas. Fruto en forma de baya o cápsula semillas generalmente numerosas y de tamaño menor. Se distribuyen unas 1800 especies en zonas cálidas templadas.

Usos

Su importancia es económica, de tipo comestible, en su mayoría: el chile (*Capsicum* spp.), “papa” (*Solanum tuberosum*) y “jitomate” (*S. lycopersizum* L.); ornamentales como la “petunia” (*Petunia* spp), el “Huele de Noche” (*Cestrum nocturnum*) y la “Copa de oro” (*Solanandra* spp), además de medicinales como la belladona (*Atropa belladonna* L.) y tóxicas o venenosas como (*Datura* spp) comúnmente nombrado como “toloache”.

Género Solanaceae *Phisallis* L. (García, Felicidad 2001)

Plantas anuales o perennes, herbáceas raramente arbustivas de 10 cm a 3 m de alto. Se definen con tallos ramificados y hojas peciopedaladas alternas. Tienen flores pedunculadas generalmente solas dispuestas en falsos racimos, semillas casi orbiculares a reniformes más o menos punteadas a irregularmente reticuladas. Existen unas 90 especies en áreas tropicales de América y unas 70 en México, 14 de ellas tienen frutos comestibles (p.philadelphica, p. peruviana, p. grisea, p. alkenkil.)

p.philadelphica es una planta anual con características parecidas.

Familia Gramineae (Ahora Poaceae)

Plantas herbáceas, anuales o perennes. En ocasiones se presenta leñosa, tallos por lo general cilíndricos o más o menos comprimidos a menudo huecos, pero hojas alternas. Concentradas en la base de la planta. Flores organizadas en espiguillas constituyen la estructura básica de la inflorescencia en esta familia y que a su vez se agrupan en espigas, racimos o panículas, con excepciones presenta fruto de tipo granular con una sola semilla. Familia de 100 géneros y 1000 especies con una amplia distribución.

Usos

En términos económicos es la base alimenticia en muchos lugares el maíz, arroz, trigo, sorgo, avena, centeno, cebada, caña de azúcar y otras de tipo silvestre son cultivadas como el pastizal y zacate (con fines forrajeros)



Género cf *Avena*

Avena es un género de plantas de la familia de las poáceas, utilizada como alimento y como forraje para los animales. Es una planta herbácea anual, perteneciente a la familia de las gramíneas. Las especies más cultivadas son *Avena sativa* y *Avena byzantina*, en ese orden.

Descripción

Su tallo es grueso y recto con poca resistencia al vuelco, su longitud puede variar de 50 cm. a un metro y medio. Sus hojas son planas y alargadas, con un limbo estrecho y largo de color verde oscuro. Sus flores se presentan en espigas de dos o tres de ellas.

Género *Eleusine* Género de plantas de la familia de las Poaceas

Género *Paspalum* es un género de plantas de la familia de las Poaceas.

Familia Amaranthaceae

Esta Familia pertenece al orden de las *Caryophyllales* y comprende alrededor de 160 géneros y 2.400 especies. La mayoría de ellas son hierbas o subarborescentes con unos cuantos árboles y trepadoras. Es una familia representativa, y su hábitat se encuentra en regiones tropicales y subtropicales. La mayor parte de las especies se dan en el África tropical y Norte América, sin embargo, alguna de sus especies son originarias de las regiones templadas.

Descripción

Las hojas son simples, opuestas o alternas, con márgenes enteros o toscamente dentados. En la mayoría de los casos estas pueden agruparse en la parte basal como terminal de otras hojas. Las flores son solitarias o agrupadas en racimos, espiguillas o panícula, El fruto puede ser un utrículo, nuez o una cápsula circuncisa, raramente es una baya.

Antes Poaceae Herrera (2001); Rzedowski (2001)

Uso

Son populares plantas ornamentales de jardín, en especial las especies de *Alternanthera*, *Amaranthus*, *Celosia* e *Iresine*. Algunos de sus miembros incluyen los *Amaranthus* y *Salsola*. Muchas de las especies son halófitas, vegetando en suelos salinos. Se incluyen a las Chenopodiaceae dentro de Amaranthaceae como subfamilia. Especies bien conocidas de esta subfamilia son *Beta vulgaris* (remolacha), *Chenopodium*, quinoa y *Spinacia oleracea* (espinaca). Las principales diferencias entre Amaranthaceae y Chenopodiaceae son pétalos membranosos y estambres a menudo unidos en forma de anillo.

Familia Asteraceae o Asteraceas

Asteraceae o **Asteráceas**, (*Compositae Tubuliflorae*) antes llamadas **Compositae** o **Compuestas**, son plantas herbáceas o leñosas sólo en la base, en las zonas tropicales son anuales o perennes, que se caracterizan por agrupar las flores en una inflorescencia compuesta o, rodeadas de una o varias filas. Es un grupo bastante heterogéneo respecto a la morfología representada en cada uno de los ambientes en los que se presentan hay desde plantas herbáceas o leñosas sólo en la base, en la región mediterránea, a especies con estructura arbustiva o suculenta, en las zonas tropicales.

Descripción

Las flores son pequeñas, hermafroditas. Fruto en aquenio, a menudo coronado por el cáliz. Se caracterizan por tener hojas alternas, opuestas o en forma de arroz, de formas muy variadas.

Usos

Las **Asteraceae** son una familia de gran importancia desde el punto de vista económico, incluyen plantas comestibles y ornamentales. Entre las primeras recordamos sobre todo la alcachofa (*Cynara scolymus*), de la cual se utilizan las brácteas florales y el receptáculo; y el girasol (*Helianthus annuus*), cultivado por sus semillas oleaginosas. Entre las especies ornamentales podemos citar: *Senecio*, *Aster*, *Zinnia*, *Dahlia*, *Ageratum*, *Chrysanthemum*, *Argyranthemum*, *Gerbera*, *Tagetes*, *Calendula*, etc., de las que han sido seleccionadas artificialmente numerosas variedades para cultivar. Y medicinales son: *Achillea millefolium*, *Artemisia vulgaris*, *Matricaria chamomilla*, *Centaurea cyanus*, además de muchas especies de uso local.

Género *Eupatorium cannabinum*

Esta especie (carabina) se da en Europa, Asia, América y Norte de África. Su presencia es común en hábitat lugares húmedos, orillas de los ríos y otros lugares encharcados o pantanosos.

Nombre Común Se le denomina popularmente canabina y eupatorio.

Descripción Es una planta florida de 50-300 cms. de altura, raíces leñosas, tallos altos, rojizos, ramosos y velludos. Hojas opuestas, lanceoladas y dentadas. Las hojas extremas tienen largos peciolo, mientras que las que salen del tallo son cortas. Las flores son de color rosa claro.

Usos

Tienen principios amargos que como tisana se utiliza como colerético para descargar el hígado, posee propiedades diuréticas, laxantes y de control de fiebres. Es diurético, laxante y febrífugo.

Familia Papaveraceae

Es una familia de Angiospermas consta de 44 géneros con unas 770 especies presentando una distribución por las zonas templadas del planeta (sobre todo en el Hemisferio Norte), estando prácticamente ausente de áreas netamente tropicales. Son hierbas anuales, bienales o perennes, raramente arbustos perennifolios o arbolitos, con látex lechoso o acuoso. Presentan hojas alternas, raramente opuestas o verticiladas, descargan muchas semillas pequeñas, con o sin arilo.

Las Papaveroideae son características de zonas frescas y boscosas, formando parte del sotobosque. Secundariamente se ha adaptado a hábitats árticos y alpinos, y a zonas áridas mediterráneas

Usos

Numerosas especies son utilizadas en jardinería. Sólo dos especies tienen interés económico por la producción de opio y sus derivados, por el contenido de alcaloides isoquinolínicos.

Familia Cucurbitaceae

Las cucurbitáceas (*Cucurbitaceae*) son una familia de plantas herbáceas, de las cuales varias tienen importancia etnobotánica; incluye los zapallos (*Cucurbita*), el melón (*Cucumis melo*), el pepino (*Cucumis sativus*), la sandía (*Citrullus lanatus*) y la calabaza vinatera o porongo (*Lagenaria siceraria*).

Descripción

Son hierbas rastreras o trepadoras; muestran hojas alternas y los frutos son muy variables; casi siempre bayas o bayas modificadas, y a veces se presentan como cápsulas. Esta familia se integra por aproximadamente 4000 especies, agrupadas en unos 115 géneros que se encuentran por todo el mundo pero preferentemente en las regiones templadas y frías. Son propias en general de sitios húmedos. Algunas especies conocidas de la familia son las totoras y el papiro.

Familia Cyperaceae

Hierbas anuales o perennes con tallos delgados y macizos, además de vaina encerrada (Sánchez 1980). Se utiliza en cestería.

Género Cyperus

Compuesto por unas 600 especies distribuidas por todos los continentes, tanto en regiones tropicales como templadas. Son plantas anuales o perennes acuáticas que crecen en aguas tranquilas de hasta 0,5 m de profundidad. Las especies varían mucho en tamaño, desde las pequeñas de tan sólo 5 cm hasta las que alcanzan 5 m de alto. Los tallos pueden ser circulares, y normalmente sin hojas en prácticamente toda la longitud del tallo. La semilla es un pequeño grano. Algunas de las especies de esta familia tienen un cierto valor comercial y otras son cultivadas como ornamentales.

Familia Chenopodium

Esta familia se da en parcelas, llanuras o chinampas y compite con plantas cultivadas. Tiene un uso medicinal y alimenticio. Ordinariamente se le llama quelite cenizo o hediondilla. Las **Chenopodioideae** son una subfamilia de las amarantáceas, considerada hasta época reciente como una familia (*las Chenopodiaceae*). Incluye unas 1400 especies repartidas en un centenar de géneros.

Las quenopodioideas son por lo general plantas herbáceas (salvo algunos arbustos y trepadoras) relativamente comunes en todas las regiones del orbe.

Género Chenopodium

Sus representantes son el epazote y la quinoa. Cerca de 150 especies conocidas genéricamente dentro de los Cenizos, y Quinoas. Contiene muchas plantas de menor a moderada importancia como cultivos alimentarios, tanto hoja comestibles y pseudo-cereales, incluyendo a la Quinoa, *Chenopodium pallidicaule* Kañiwa, *Chenopodium album* (Fat Hen), *Chenopodium bonus-henricus* (Good King Henry: Buen Rey Ricardo), y *Chenopodium ambrosioides* (paico, té jesuita, epazote). Los cenizos se usan como plantas comestibles para larvas de algunas especies de Lepidoptera. (Ver Lista de Lepidópteros que se alimentan de *Chenopodium*).

Familia Fabaceae

Las **fabáceas** (en latín, **fabaceae**, de *faba*, "haba") son una familia de árboles, arbustos y hierbas perennes o anuales, antes llamadas **leguminosas**, y luego **papilionáceas**, por la forma de su flor, que recuerda una mariposa ("mariposa" en latín es "papilio").

Descripción General

Los árboles son más frecuentes en las regiones tropicales, mientras que las hierbas y los arbustos dominan en las extra-tropicales. Sus representantes son 630 géneros y casi 18.000 especies.

Usos

Tiene aplicaciones en la jardinería y ornamentación, además de un uso alimentario, evidencia también la obtención de principios con interés medicinal y en droguería, y la extracción de aceites y grasas, etc.

Familia Lamiaceae (antes llamada Labiadas)

Es una familia de unos 210 géneros y alrededor de 3.500 especies. Entre sus representantes destacan la menta, el orégano, el tomillo o el romero.

Descripción

Son hierbas perennes con algunos subarbustos y raramente árboles o trepadoras que contienen aceites esenciales en todas las partes de la planta. Los tallos son generalmente cuadrangulares con hojas aovadas, opuestas.

Usos

Destaca su empleo en la alimentación (alubias: *Phaseolus sp. pl.*; lentejas: *Lens culinaris*, etc.), alimentación para animales (alfalfa: *Medicago sativa*; tréboles: *Trifolium sp. pl.*), también como oleaginosas (soja: *Glycine max*; cacahuete: *Arachis hypogea*) y como ornamentales (*Spartium junceum*, *Robinia pseudacacia*, etc.).

Familia Malvaceae

Malvaceae es una familia de plantas herbáceas o leñosas arbustos (más frecuentes en países tropicales)

Descripción

Hojas alternas y flores grandes. Frutos capsulares, su distribución es amplia en las regiones cálidas y templadas.

Familia Nyctaginaceae

Familia de plantas que engloba alrededor de 350 especies repartidas en 38 géneros

Descripción General

Se caracterizan por tener unas hojas de bordes lisos opuestas a los tallos. Las flores no tienen pétalos.

Familia Passifloraceae

Género *Passiflora*

Con más de 500 especies, *Passiflora* es el más importante género de la familia Passifloraceae. Son plantas herbáceas o leñosas, generalmente trepadoras. Los frutos de varias especies son comestibles. Hay especies con flores ornamentales, y también especies con propiedades medicinales.



Familia Polygonaceae

Género *Rumex*

Es un género de la familia Polygonaceae, familia que junto con el género *Polygonum* proporciona el 90% de especies. Incluye unas 50 especies.

Descripción

Planta un poco tuberosa de la que salen abundantes raíces delgadas. El tallo de esta planta puede llegar a crecer hasta un metro de altura, suele tener un color rojizo en la base. Las hojas inferiores están sujetas por un delgado rabillo. Se da en los prados y lugares herbosos, en las vegas y las orillas de los ríos.

Uso

Su empleo es como condimento de alimentos y se utiliza en la medicina tradicional para purificar sangre. Analgésico.

Familia Rosaceae

Rosaceae, castellanizado como Rosáceas, es una familia de plantas (y árboles) del orden Rosales, subclase Rosidae, clase Magnoliopsida. La familia Rosaceae incluye la mayor parte de las especies de frutas de consumo masivo: manzana, pera, membrillo, melocotón (durazno), ciruela, cereza, frutilla, almendra, fresa, zarzamora, frambuesa, etc. También incluye muchas especies ornamentales, principalmente, las rosas. La familia de las rosáceas tiene unos 100 géneros, en los que se reparten alrededor de 3000 especies. Es de distribución mundial originarias sobre todo de las regiones templadas y subtropicales del hemisferio boreal.

Descripción

La característica común más importante es la presencia de un receptáculo floral. Tallos leñosos, semileñosos, hojas simples o compuestas, casi siempre alternas, con borde aserrado o dentado característico. Presencia frecuente de modificaciones: espinas, estípulas y aguijones, frutos muy variables; es de semillas pequeñas.

Familia Caryophyllaceae

Silene es un género de plantas de flor de la familia Caryophyllaceae. Están relacionadas con el género *Lychnis*.

Descripción

Las *Silene* son plantas de hojas opuestas, lampiñas o vellosas, las flores están en manojos. Las especies de *Silene* son la base de alimentación de las larvas de algunas especies de Lepidoptera.

Familia Zea Mays

Zea mays es una gramínea anual, es una planta monoica. Si bien la planta es anual, su rápido crecimiento le permite alcanzar hasta los 2,5 m de altura, con un tallo erguido, las hojas toman una forma alargada.

Uso El uso principal del *Zea mays* es alimentario.

Proveniencia y Contextos

Las especies recolectadas e identificadas en el proyecto arrojaron:

Una presencia de 72 macrorestos *Acalypha A* (*Euphorbiaceae*), una especie de entornos alterados y modificados, en donde se desarrolla vegetación secundaria como la maleza. Se ubica en sectores como S2E9, a esto le sigue *Croton* (*Euphorbiaceae*) una gramínea de terrenos expuestos a la ganadería (n=46), le siguen en frecuencia la *Euphorbia* (*Euphorbiaceae*) (n=24) en S2E9 y S3E7 de nuestros cuadrantes, de utilidad medicinal, y las especies *Cyperus* (*Cyperaceae*) de uso en cordelería por las características de sus fibras. La especie en particular *Croton* (*Euphorbiaceae*) se ha destacado por haber tenido un recurrente uso medicinal.

Es importante destacar la presencia de Brassicaceae (n=4) en S1E7, y de Poaceae (n=7) dentro del área N1E1, ambas de usos comestibles, la primera de ellas son tuberculares y las poaceae están dentro de los alimentos forrajeros.

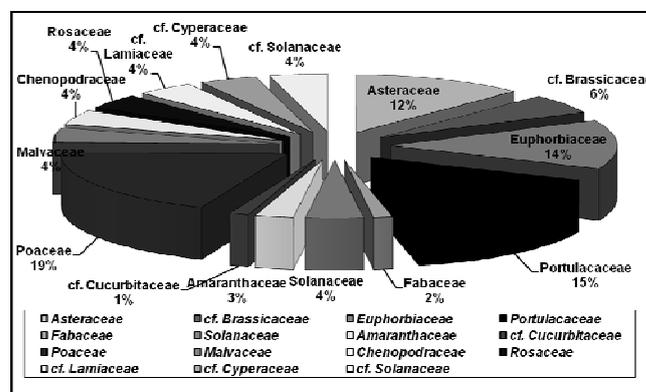
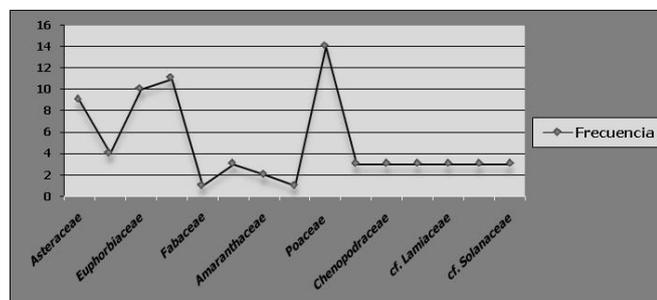
Otras especies son bajas en frecuencia pero su presencia en ciertos contextos arrojan datos interesantes. La operación 35 un basurero con alta frecuencia de Brassica (12%), y los contextos del basurero del palacio del sitio de Chinikiha evidenciaron especies como la cf Solanaceae, Euphorbiaceae, Poaceae, Asteraceae y Amaranthaceae. de tipo comestible, a excepción de las Euphorbias.

Del universo de especies identificadas en ambas temporadas (1997, y las muestras extraídas el 2006), 14 Familias en alguno de sus géneros tienen específicamente usos alimentarios, otras 6 un uso del tipo ornamental y 8 presentan especies que tienen en general propiedades medicinales. (Ver Tabla IV). Con respecto a las frecuencias de aparición de ciertas especies los más altos porcentajes son de especies asociadas a áreas afectadas o perturbadas en este caso coincidentemente con el uso ganadero de la zona.

Algunas como la Familia Papaveraceae son indicadores biológicos de alteración, además de la Familia Poaceae y la Familia Asteraceae, en nuestro caso no son los que presentan las frecuencias más altas pero si una presencia significativa (34%).

Especie		Usos				
Familia	Género y Especie	Alimenticio	Medicinal	Ornamental	Forrajeras	No Especificado
Amaranthaceae		X				
Asteraceae		X		X		
Asteraceae	<i>Eupatorium</i>		X			
Asteraceae	<i>Aquenum</i>	X				
Asteraceae	<i>Tithonia tubiformis</i>				X	
cf. Brassicaceae		X				
Caryophyllaceae	<i>Silene</i>					X
cf. Cucurbitaceae		X				
Cyperaceae				X		
Chenopodiaceae	<i>Chenopodium</i>	X	X			
cf. Euphorbiaceae			X			
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia</i>			X		
Euphorbiaceae	cf. <i>Acalypha</i>					X
Euphorbiaceae	<i>Croton</i>					X
Euphorbiaceae	<i>Tragia</i>					X
Fabaceae		X	X	X		
Fabaceae	<i>Aeschynomene</i>					X
Fabaceae	<i>Desmodium</i>					X
cf. Lamiaceae		X				
N.I (Lamiaceae)	cf. <i>Scutellaria</i>					X
Malvaceae	<i>Malva</i>	X	X			X
Malvaceae	<i>Mirandaceltis</i>					X
Nyctaginaceae	<i>Abronia</i>					X
Papaveraceae sp.	<i>Argemone</i>		X			
Passifloraceae	<i>Passiflora Sp.</i>	X	X	X		
Poaceae	<i>Zea Mays</i>	X				
Poaceae		X			X	
Poaceae	cf. <i>Avena</i>	X			X	
Poaceae	cf. <i>Paspalum</i>	X				
Poaceae	cf. <i>Poa</i>	X				
Poaceae	<i>Eleusine</i>				X	
Poaceae	<i>Fimbristylis</i>					X
Polygonaceae	<i>Rumex</i>	X	X			
Portulacaceae	<i>Portulaca</i>					X
Rosaceae		X		X		
Solanaceae	<i>Solanum</i>	X				
cf. Solanaceae		X				
Solanaceae	cf. <i>Physalis</i>	X				

Tabla IV. Usos Potenciales de Familias, Géneros y Especies.



Con respecto al tipo de asociaciones que estas especies determinan en nuestra unidad y su composición biológica podemos señalar que los mayores porcentajes coinciden con un medio abierto en donde una heliófila prevalece: la Asteraceae. Estas compositas son cultígenos indicadores de un impacto antropogénico para cultivo, el área en donde se encuentran en mayor proporción tiene una serie de especies menores rastreras producto de este impacto.

La proporción de especies como de Fabaceae, Burseras, o Moraceae, todos indicadores forestales están ausente o en proporciones muy bajas como es el caso de las Fabaceae (1 a 4%). Otras especies presentes en la muestra son del tipo acuático como la Cyperaceae (4%).

Los materiales casi en un 87% se presentaron completos, sin carbonización u otra exposición a temperatura o algún tratamiento.

Bibliografía.

Adams, Richard E.W.

1973 *The Collapse of Maya Civilization*. University of Texas Press: Austin.

1981 "Settlement Patterns of the Central Yucatan and Southern Campeche Regions". *Lowland Maya Settlement Patterns*. School of American Research, Santa Fe, New Mexico. pp. 211-257.

Adams, R. E. W. y Richard C. Jones

1981 "Spatial Patterns and Regional Growth among Classic Maya Cities". *American Antiquity*, Vol. 46, No. 2. Society for American Archaeology, pp. 301-322.

Aimers, James and Prudence M. Rice

2006 "Astronomy, Ritual, and the Interpretation of Maya "E-Group" Architectural Assemblages". *Ancient Mesoamerica*, No. 17, Cambridge University Press, pp. 79-96.

Allison, R. C

1967. *The Cenozoic stratigraphy of Chiapas, with discussions of the classification of the Turritellidae and selected Mexican representatives*. Ph.D. dissertation, University of California, Berkeley, CA.

Anaya Hernández, Armando.

2001 *Site Interaction and Political Geography in the Upper Usumacinta Region during the Late Classic: A GIS Approach*, BAR International Series 1994. John and Erica Hedges Ltd, Archacopress.

S/F "Frail alliances, shifting boundaries: the growth and wane of the Usumacinta region Kingdoms". Trabajo presentado en The XXXI Maya Meetings at Texas.

Andrews, George F.

1975 *Maya Cities, Placemaking and Urbanization*. Norman: University of Oklahoma Press.

Arellano Hernández, Alfonso

2006 *Tortuguero: una historia rescatada*. IIF-CEM. UNAM.

Armijo, Ricardo; Miriam Gallegos y Marc Zender

2000 "Urnas funerarias, textos históricos y ofrendas en Comalcalco". *Los Investigadores de la Cultura Maya*. 8 (II): 313-323.

Arnauld, Marie Charlotte

2001 "La "Casa Grande": evolución de la arquitectura del poder del Clásico al Posclásico". *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid, Publicación numero 6.

Ashmore, Wendy

1981 "Some Issues of Method and Theory in Lowland Maya Settlement Archaeology". En *Lowland*

Maya Settlement Patterns. Wendy Ashmore, ed. Pp. 37-69. University of New Mexico Press: Albuquerque.

1988 "Household and Community at Classic Quiriguá". En *Household and Community in the Mesoamerican Past*. R.R. Wilk and Wendy Ashmore, eds. Pp. 153-169. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Barnhart, Edwin Lawrence

2001 *The Palenque Mapping Project: Settlement and Urbanism at an Ancient Maya City*. Ph D. Dissertation. University of Texas, Austin, Texas.

Bassie-Sweet, Karen; Julia C. Miller y Alfonso Morales

2003 *Don Juan Mountain and the Road to Palenque*. <http://www.mesoweb.com/features/donjuan/donjuan.pdf>

Becker, Marshall J.

1971 *Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala and Its Implications for Ancient Maya Social Complexity*. Ph.D. dissertation. University of Pennsylvania, Department of Anthropology, Philadelphia.

1986. "El Patrón de Asentamiento en Tikal, Guatemala y otros sitios Mayas de las Tierras Bajas: Implicaciones para el Cambio Cultural". En *Mayab 2:7-20*. Sociedad Española de Estudios Mayas. Madrid.

2004 "Maya Heterarchy as Inferred from Classic-Period Plaza Plans". *Ancient Mesoamerica*, No. 15, Cambridge University Press, pp. 127-138.

Benavides Castillo, A.

1975 "Cobá: Sus Sacbeob y Dzibilchaltún Mul". *INAH Boletín II(15):55-58*.

1981 *Los Caminos de Cobá y sus Implicaciones Sociales*. Colección Científica. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro Regional del Sureste, México D.F.

Berlin-Neubart, Heinrich

1941 "Informe de los trabajos llevados a cabo en el Templo de El Conde, Palenque, Chiapas, bajo la dirección del jefe de arqueólogos comisionado, C. Miguel Ángel Fernández, durante la temporada de 1941". *Palenque 1926-1945*. Antologías. INAH. Roberto García Moll (Compilador) 1985. pp. 383-415

1955 "News from the Maya world". *Ethnos*, No.20 (4).Stockholm. pp. 201-209.

1958 El glifo emblema en las inscripciones mayas. *Journal de la Societé de Américanistes* 47:111-19

1963 "The Palenque Triad". *Journal de la Societé des Américanistes*. No. 52. Paris. pp.91-99.

Bernal Romero, Guillermo

2005 "El linaje de Ox Te' K'uh, una localidad provincial de Palenque. Comentarios sobre la identidad histórica de las señoras Tz'ak-b'u Ajaw y Kinuuw Mat". *Mayab*. No. 18. SEEM. pp. 77-87.

Bernal Romero, Guillermo y Benito Venegas Durán

2005 "Las familias de Palenque: Poder dinástico y tejido social del señorío de B'aakal durante el Clásico tardío". *Lakamha'*. 16(4):9-13.

Bishop, Ronald L.

1994 Pre-Columbian Pottery: Research in the Maya Region. En *Archaeometry of Pre-Columbian Sites and Artifacts*, ed. by D. A. Scott and P. Meyer pp. 15-65, The Getty Conservation Institute.

Blom, Frans

1923 *Las ruinas de Palenque, Xupá y Finca Encanto*. Dirección de Antropología, México.

Blom, Frans and Oliver La Farge

1926 *Tribes and Temples. A Record of the Expedition To Middle America*, Vol. I. The Tulane University of Louisiana, New Orleans, La.

Bricker, Victoria. R.

1992 "El hombre, la carga y el camino: antiguos conceptos Mayas sobre tiempo y espacio, y el sistema Zinacanteco de Cargos". En *Los Zinacantecos*, editado por E. Z. Vogt, pp. 355-370. 2da edición, 1ra edición 1969 ed. vol. 56. Instituto Nacional Indigenista, México DF.

Brumfiel, Elizabeth, and Timothy Earle, (Eds.)

1987 *Specialization, Exchange, and Complex Societies*. Cambridge University Press: Cambridge

Bullard, William R.

1960 "Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala". *American Antiquity*, vol. 25, No. 3. pp. 355-372. Salt Lake City.

Canuto, Marcello & Jason Yaeger

2000. *The Archaeology of Communities*. A New World Perspective. Routledge. USA

Carrasco, R. V.

1993 "Formación Sociopolítica en el Puuc: El Sabe Uxmal-Nohpat-Kabah". En *Perspectivas Antropológicas en el Mundo Maya*, editado por M. J. I. P. d. L. y. F. L. Perramon, pp. 199-212. vol. 2. Publicaciones de la Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid, España.

Ceballos, Gerardo & Giselle Oliva. (Coord.)

2005. *Los Mamíferos Silvestres de México*. CONABIO. CFE. Obras de Ciencia y Tecnología. México

Chase, Arlen F. and Diane Z. Chase

1996 "More than Kin and King. Centralized Political Organization among the Late Classic Maya". *Current Anthropology* 17(1):803-810

Chinchilla, Oswaldo.

1996. "El modelo del ciclo de desarrollo de las unidades domésticas y su aplicación en la arqueología maya". En *Estudios. Escuela de Historia* .IIHA y A. U. San Carlos de Guatemala.

Cobos, Rafael.

2003 *The Settlement Patterns of Chichen Itza, Yucatan, Mexico*, Tulane University.

Culbert, Patrick

1973 *The Classic Maya Collapse*. University of New Mexico Press, Austin.

Culbert, Patrick, Don Rice, (eds).

1990 *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Cuevas García, Martha

2007 *Los Incensarios efigie de Palenque: deidades y rituales mayas*. IIF-CEM, UNAM. CNCA-INAH.

Ciudad Ruiz, Andrés

2001 "Los palacios residenciales del Clásico temprano en las ciudades del sur de las Tierras Bajas Mayas". *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*. Publicaciones de la SEEM, Num.6. pp. 305-340.

De Vos, Jan

1994 *Oro Verde: la Conquista de la Selva Lacandona por los Madereros Tabasqueños 1822-1949* Sección de Obras de Historia. FCE, México.

1996 *La paz de Dios y del Rey. La conquista de la Selva Lacandona por los españoles. 1525-1821*. 3 ed. Selección de Obras de Historia. Fondo de Cultura Económica, México DF.

Delvendahl, Kai

2005 *Las sedes del poder. Arquitectura, espacio, función y sociedad de los conjuntos palaciegos del Clásico Tardío en el área maya evaluados desde la arqueología y la iconografía*. Tesis Doctoral presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. México, D.F.

Demarest, Arthur

1996 "Closing Comment [The Maya State: Centralized or Segmentary?]" *Current Anthropology* 17(1):821-824.

2004 *Ancient Maya. The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*. Cambridge University Press. Cambridge.

Earle, Timothy

1978 Economic and Social Organization of a Complex Chiefdom: the Halelea District, Kaua'i, Hawaii. Museum of Anthropology, University of Michigan, Anthropological Papers, Vol.63.

Evans, Susan T.

1988 *Excavations at Cihuatecpán*. Vanderbilt University Publications in Anthropology, vol. 36. Department of Anthropology, Vanderbilt University: Nashville.

Fernández M., Gerardo

1992 *Exploración del sitio de Hakina (Casa del Sol Naciente), en el ejido Lote Ocho, Ojo de Agua, Chiapas*. Informe mecanoscrito entregado al INAH.

Ferrusquía-Villafranca, I.

1993 "Geology of Mexico: a synopsis". In T. P. Ramamoorthy, R. Bye, A. Lot, and J. Fa [eds.], *Biological diversity of Mexico: origins and distributions*, 3–107. Oxford University Press, Oxford.

Flannery, Kent V., (ed).

1976 *The Early Mesoamerican Village*. Academic Press: New York.

Flores Díaz, Antonio

1974 El escenario Geográfico. Recursos Naturales. Los suelos de la República Mexicana. INAH. México.

Flores M., G., J. Jiménez L., X. Madrigal S., R. Moncayo R., and F. Takaki T.

1971. *Memoria del mapa de tipos de vegetación de la República Mexicana*. Secretaría de Recursos Hidráulicos, México, D. F.

Folan, William. J.

1991 "Sacbes of the northern Maya". En *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, editado por C. D. Trombold, pp. 222-229. Cambridge University Press, Cambridge.

Ford, Anabel

1986 *Population Growth and Social Complexity. An Examination of Settlement and Environment in the Central Maya Lowlands*. Arizona State University Research Papers No.35.

Fowler, W. R.

2001 "Special Section: Recent Research on Maya Causeways, Introduction". *Ancient Mesoamerica* 12:259.

Freter, Ann Corinne

1994 "The Classic Maya Collapse at Copan, Honduras: an Analysis of Maya Rural Settlement Trends". En *Archaeological Views from the Countryside. Village Communities in Early Complex Societies*. Glenn M. Schwartz and S.Falconer, eds. Smithsonian Institution Press: Washington D.C.

Fox, John W.

1993 "Conclusions: moiety opposition, segmentation and factionalism in New World political arenas". En *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by E.M. Brumfiel and J.M. Fox, pp.199-206, Cambridge University Press, Cambridge.

Gallareta N., Tomás.

1983. *Cobá: Forma y Función de una Comunidad Maya Prehispánica*. Tesis. Facultad de Ciencias antropológicas. UADY. Mérida

García Moll, Roberto

1991 *Palenque. 1926-45*. INAH, México.

2003 *La Arquitectura de Yaxchilán*. Plaza y Vadzé, Conaculta, INAH. México.

2005 *Pomoná: un sitio del Clásico Maya en las colinas tabasqueñas*. Colección Científica-481, INAH.

Gaxiola, Margarita, et al.

1988 *Zonas Arqueológicas. Tabasco*. INAH, Gobierno del Estado de Tabasco.

González, Pedro A.

1981. *Los Ríos de Tabasco*. Consejo Editorial del Gobierno del Estado de México. México.

González Cruz, Arnoldo y Guillermo Bernal Romero

2003 "El Trono del Templo XXI de Palenque Chiapas. El Reinado de K'ínich Ahkal Mo' Nahb' III". *Arqueología Mexicana*. 62:70-75.

Grave Tirado, Alfonso

1996 *Patrón de asentamiento en la región de Palenque, Chiapas*, Tesis de licenciatura en arqueología, ENAH, México.

Grube, Nikolai

2006 *Los Mayas Una Civilización Milenaria*. Trad. por M. V. Mariona Gratacós i Grau, Lidia Alvares Grifoll y Ambrosio Berasain Villanueva. Könemann, China.

Grube, Nikolai y Simon Martin

1998 Política Clásica Maya dentro de una Tradición Mesoamericana, en *Modelos de Entidades Políticas Mayas*, edited by Silvia Trejo, pp. 131-146, INAH, México.

Gilman, Antonio

1991 Trajectories towards social complexity in the later prehistory of the Mediterranean. In *Chiefdoms: power, economy, and ideology*. T. Earle, ed. pp. 146-68. Cambridge University Press: Cambridge.

Gonlin, Nancy

1993 *Rural Household Archaeology at Copan, Honduras*. Phd diss. Department of Anthropology, The Pennsylvania State University.

Guderjan, Thomas H. (Editor)

1991 *Maya Settlement in Northwestern Belize. The 1988 and 1990 Seasons of the Rio Bravo Archaeological Project*. Maya Research Program and Labyrinthos.

Hardesty, Don; Carter Kerr, Gene Miller, Richard Mogel, George Andrews.

1967 *Comalcalco, Tabasco, Mexico. An Architectonic Survey of a Maya Ceremonial Center*. University of Oregon. Oregon.

Harris, Edward. C.

1991 *Principios de estratigrafía arqueológica*. Editorial Crítica, Barcelona, España.

Hammond, Norman

1981 "Settlement Patterns in Belize". *Lowland Maya Settlement Patterns*. School of American Research, Santa Fe, New Mexico. pp. 157-186.

1985 *Nohmul, a Prehistoric Maya Community in Belize: Excavation, 1973-1983*. BAR International Series no. 250. British Archaeological Reports: Oxford.

Harrison, Peter D., B.L. Turner II

1981 "Some Aspects of Preconquest Settlement in Southern Quintana Roo, Mexico". En *Lowland Maya Settlement Patterns*. Wendy Ashmore, ed. Pp. 259-86. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Hassing, R.

1993 *Trade, Tribute, and Transportation: Sixteenth-Century Political Economy of the Valley of Mexico*. Norman, USA, University of Oklahoma Press: Norman and London.

Haviland, William

1985. *Tikal Report N°19. Excavations in Small Residential Groups of Tikal: Groups 4F-1 and 4F-2*. University Museum Monograph 58. Philadelphia: University of Pennsylvania.

Hebig, Kart M.

1964. *La Cuenca del Río Grijalva. Un estudio Regional de Chiapas, Sureste de México*. Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Hernández Ayala, Martha Ivón

1981 *Cronología y periodificación de la región del río San Pedro Mártir*. Tesis de Maestría, ENAH, México.

Hernández Pons, Elsa

1984 *Investigaciones arqueológicas en el valle del río Tulijá*. IIF-CEM, UNAM, México.

Houston, Stephen D.

1993 *Hieroglyphs and History in Dos Pilas. Dynastic Politics of the Classic Maya*. U. of Texas Press, Austin.

Houk, Brett A.

2003 "The Ties That Bind: Site Planning in the Three Rivers Region", *Heterarchy, political economy, and the ancient Maya: The Three Rivers region of the east-central Yucatán peninsula*, pp. 52- 63, Vernon L. Scarborough, Fred Valdez Jr., y Nicholas Dunning (eds.), Tucson: The University of Arizona Press.

Hyslop, J.

1984 *The Inka Road System*. 1 ed. Studies in Archaeology. Academic Press, INC., New York.

INEGI

1990. *Geología de la República Mexicana*. INEGI & UNAM Facultad de Ingeniería.

IPGH

1939 *Atlas Arqueológico de la República Mexicana*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Publicación No. 41, México.

Jiménez, María del Socorro

2009 Análisis Cerámico. En Segundo Informe Parcial. Segunda Temporada Proyecto Arqueológico Chinikihá. Ed. Rodrigo Liendo Stuardo.
<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Chinikiha2008.html>

Inomata, Takeshi and Stephen Houston

2001 *Royal Courts of the Ancient Maya*. Vol I y II. Westview.

Johnson, Jay K.

1976. *Chipped Stone Artifacts from the Western Maya Periphery*. Tesis Doctorado. Dept. de Antropología, Southern Illinois University.

Kelley, David H.

1965 "The Birth of the Gods at Palenque". *Estudios de Cultura Maya*, No. 27 (3). CEM-UNAM. pp. 93-134.

Kerr, Justin

Maya Vase Data Base: An archive of Rollout Photographs Created by Justin Kerr.
<http://research.famsi.org/kerrmaya.html>

Kowalewski, Stephen, et al.

1989 *Monte Albán's Hinterland, Part II. Prehispanic Settlement Patterns in Tlacolula, Etla, and Ocotlán, the Valley of Oaxaca, Mexico*. Memoirs of the Museum of Anthropology. University of Michigan, No.23.

Lacadena García-Gallo, Alfonso y Andrés Ciudad

1998 "Reflexiones sobre la estructura política maya clásica". En *Anatomía de una Civilización. Aproximaciones interdisciplinarias a la cultura maya*. Editado por Andrés Ciudad Ruiz, Yolanda Fernández, y Luis T. Sanz. SEEM. Madrid. España.

Lee Whiting, T. A.

1992 "Veredas, Caminos Reales y Vías Fluviales: Rutas Antiguas de Comunicación en Chiapas". En *Rutas de Intercambio en Mesoamerica. III Coloquio Bosch-Gimpera*, editado por E. Childs Rattray, pp. 239-258. 1 ed. UNAM, México DF.

Leventhal, Richard.

1983. "Household Groups and Classic Maya Religion". En *Prehistoric Settlement Patterns. Essays in Honor of Gordon R. Willey*. edit Vogt, Evon; Leventhal, R. U of New México Press. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Cambridge: Harvard University/University of New México Press.

Liendo Stuardo, Rodrigo

2000a "Patrón de asentamiento en la región de Palenque, Chiapas. Producción agrícola y control político en un centro maya del Clásico". *Los Investigadores de la Cultura Maya*, No. 7, Tomo II. UAC, Campeche. pp. 208-219.

2000b "La población rural de Palenque". *Arqueología Mexicana*, Vol. VIII, num. 45, Editorial Raíces, México, pp. 34-37.

2001a “El paisaje urbano de Palenque: una perspectiva regional”. *Anales de Antropología*, vol. 35. UNAM. pp. 213-231.

2001b “Palenque y su área de sustentación. Patrón de asentamiento y organización política en un centro maya del Clásico”. *Mexicon*, Vol. XXIII. pp. 36-41.

2002 *La organización de la producción agrícola en un centro maya del Clásico. Patrón de asentamiento en la región de Palenque, Chiapas, México*. Latin American Archaeology Publications. INAH-University of Pittsburgh.

2003 “Access Patterns in Maya Royal Precincts”. *Palaces and Elite Residences. An Interdisciplinary Approach*. University of Texas Press. pp. 184-203.

2004a *Informe final del Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque. Temporadas 2001-2003*. 2 volúmenes. IIA-UNAM

2004b “Patrones, jerarquías y fronteras de asentamientos en la región de Palenque: Nuevos datos para la construcción de una historia arqueológica del reino de *Bak*”. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* No.12. Tomo I. UAC, Campeche.

2005 “An Archaeological Study of Settlement Distribution In The Palenque Area, Chiapas, Mexico”. *Anthropological Notebooks*, No. 11, Slovene Anthropological Society, pp. 31-42. Ivan Šprajc (Ed.). Ljubljana, Eslovenia.

2007 “The Problem of Political Integration in the Kingdom of B’ak: A Regional Perspective for the settlement patterns in the Palenque Region”. En *Palenque: Recent Investigations at the Classic Maya Center*. Editado por Damien Marken. Altamira Press, Walnut Creek, CA.

2007 Inferencias Sobre El Paisaje Político De Palenque En Época Prehispánica. Ponencia presentada en el VI Congreso Internacional de Mayistas, CEM-UNAM. Mérida, Yucatán, 8-14 julio de 2007.

2008 “Fronteras, territorio y estructura de asentamientos en la región de Palenque, Chiapas: Aspectos de Método y Teoría”. En *Memorias de la V Mesa Redonda de Palenque: “El Territorio Maya”*. Editado por Rodrigo Liendo S. INAH- CONACULTA.

Liendo Stuardo, Rodrigo y López Bravo, Roberto

2006 “Organización política y funciones sociales vistas a través de los patios para el Juego de Pelota del señorío de Palenque”. *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala. pp. 431-440.

Liendo Stuardo, Rodrigo y Felipe Vega Correa

2000 “Técnicas agrícolas en el área de Palenque: inferencias para un estudio sobre la organización política de un señorío maya del Clásico”. *Arqueología*. No. 23. Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología-INAH. pp. 3-25.

López Bravo, Roberto

2005 “El Preclásico Tardío en la región de Palenque: perspectivas de investigación y datos recientes”. *Mayab*, No. 18. SEEM. pp. 45-55.

López Bravo, Roberto; Javier López Mejía y Benito Venegas Durán.

2003 “Del Motiepa al Picota: la primera temporada del Proyecto Crecimiento Urbano de la antigua ciudad de Palenque (PCU)”. *Lakamha*, No. 9. Boletín informativo del Museo y Zona Arqueológica de Palenque. pp. 10-15.

2004 “Del Motiepa al Murciélagos: La segunda temporada de campo del Proyecto Crecimiento Urbano de la antigua ciudad de Palenque. *Lakamhá*, No. 13. Boletín informativo del Museo y Zona Arqueológica de Palenque pp. 8-12.

López Jiménez, Fanny

1993 Trabajos arqueológicos en Nututun, Chiapas. Informe Mensual, Proyecto Especial Palenque. Mecanoescrito.

López Mejía, Javier

2005 *Los Grupos Arquitectónicos de Palenque: Una Propuesta de Análisis*. Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia, INAH-SEP, México.

López Ramos, E.

1981. *Geología de México*. Tomo 3. SEP

López Varela, Sandra.

1989 *Análisis y clasificación de la cerámica de un sitio maya del clásico: Yaxchilán, Chiapas*. BAR International Series (535). British Archaeological Reports, Oxford.

Loundsbury, Floyd G.

1974 “The Inscription of the Sarcophagus Lid at Palenque”. En *Primera Mesa Redonda de Palenque, Parte II*. Merle Greene Robertson, ed. pp. 5-20. Robert Louis Stevenson School: Peeble Beach, California.

Maler, Teobert

1901 *Research in the Central Portion of the Usumacintla Valley*. Harvard University, Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol. 2, No. I, Cambridge.

Marcus, Joyce

1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization*. Dumbarton Oaks, Research Library and Collection. Washington, DC.

Martin, Simon

2001 “Court and Realm: Architectural signatures in the Classic Maya Southern Lowlands”. En *Royal Courts of the Ancient Maya*. Vol I. Takeshi Inomata y Stephen Houston Eds. pp. 168-194. Westview.

Martin, Simon y Nikolai Grube

1995 Maya Superstates, *Archaeology* 48(6): 41-46.

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens. Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson. London.

2002 *Crónica de los reyes y reinas mayas. La primera historia de las dinastías mayas*. Ed. Planeta. México.

Martínez-Hernández, E

1992 "Caracterización ambiental del Terciario de la región de Ixtapa, Estado de Chiapas. Un enfoque palinoestratigráfico". *Revista* (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Geología) 10: 54-64.

Mathews, Peter.

1991 "Classic Maya Emblem Glyphs". En *Classic Maya Political History. Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, edited by T.P. Culbert, pp.19-29. Cambridge University Press.

Mathews, Peter and Linda Schele

1974 Lords of Palenque. The glyphic evidence. En *Primera Mesa Redonda de Palenque*, ed. M.G. Robertson, Parte 1, pp. 63-75. Robert Louis Stevenson School, Pebble Beach.

McAnany, Patricia A.

1995 *Living with the Ancestors. Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press: Austin.

Michels, J.W.

1979 *Settlement Pattern Excavations at Kaminaljuyú, Guatemala*. Pennsylvania State Univ. Press: University Park.

Miranda, F.

1952/1953 *La vegetación de Chiapas*, 1,2. Ediciones del Gobierno del Estado, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.

Montgomery, J.

2003 *How to Read Maya Hieroglyphs*. Hippocrene paperback edition ed. Hippocrene Books, Inc., New York.

Montmollin, Olivier de

1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press. Cambridge.

1991. "La clasificación de estructuras domésticas mayas utilizando datos de superficie. El caso de El Rosario, Chiapas". En *Estudios de Cultura Maya* (XVIII, 131-155). IIF. UNAM. México.

1995 Settlement and Politics in Three Classic Maya Polities. Prehistory Press: Madison, Wisconsin.

Mülleried, Federico. K. G.

1957 *Geología de Chiapas*. Edit. Cultura T.G.S.A.

Nalda Hernández, Enrique y Luz Evelia Campaña

1998 "Dzibanché: una alternativa de interpretación del patrón de asentamiento del sur de Quintana Roo", *Modelos de entidades políticas mayas. Primer seminario de Mesas Redondas de Palenque*. Silvia Trejo (Editora), INAH. pp. 35-56.

Navarrete Cáceres, Carlos

1973 "El Sistema Prehispánico de Comunicaciones entre Chiapas y Tabasco (Informe Preliminar)". En *Anales de Antropología*, pp. 33-92. vol. 10, México.

1991 "Caminos Prehispánicos en Chiapas". En *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, pp. 69-72. vol. 13. Facultad de Arquitectura, UNAM, México.

Ochoa Salas, Lorenzo (Editor)

1978 *Estudios preliminares sobre los mayas de las Tierras Bajas Noroccidentales*. IIF-CEM, UNAM, México.

1984 Introducción. En *Investigaciones arqueológicas en el Valle del Río Tulijá Tabasco-Chiapas*. UNAM.

2008 El Tortuguero: reflexiones en torno a la historia de una ciudad maya de Tabasco narrada en sus inscripciones. Acerca del libro de Alfonso Arellano Hernández, Tortuguero: UNA HISTORIA RESCATADA (México, IIF-UNAM Centro de Estudios Mayas, 2006, 276 pp. *Itinerarios*. Vol. 8

Ordóñez, G. C. y. R. M.-A. L.

2003 *Sistemas de Información Geográfica. Aplicaciones prácticas con Idrisi32 al análisis de riesgos naturales y problemáticas medioambientales*. Alfaomega Grupo Editor, S.A. de C.V, México DF.

Ortiz- Pérez, M.A, C. Siebe y S. Cram.

2005. "Diferenciación Geográfica de Tabasco". En *Biodiversidad del Estado de Tabasco*. UNAM-CONABIO. Pennington, T. D., and J. Sarukhán K.1968 Arboles tropicales de México. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, México, D.F.

Perales, Rebeca y Jacobo Mugarte

1995 "Arqueología de superficie en Santa Elena, Tabasco", *Seis ensayos sobre antiguos patrones de asentamiento en el Área Maya*, Ernesto Vargas (compilador), IIA-UNAM, México, pp. 27-52.

Pompa Gómez-Pompa.

1965. "La vegetación de México". *Boletín de la Sociedad Botánica de México*. 29:76-120.

Potter, Daniel R.

1993 "Analytical approaches to Late Classic Maya Lithic Industries". En *Lowland Maya Civilization in the Eight Century A.D.* Jeremy Sabloff and John Henderson eds. Dumbarton Oaks Research Library and Collection: Washington.

Rands, Robert L.

1966 *Pottery of the Greater Palenque Region, Mexico, Progress Report On The Investigations Conducted in 1964-1965 By The Research Laboratories Of Anthropology, University of North Carolina, Mecanoescrito.*

1967 "Cerámica de la región de Palenque, México", en *Estudios de Cultura Maya*, vol. VI, UNAM, México, pp. 111-147.

1967 "The Ceramic Technology and Trade in the Palenque Region, Mexico. En *American Historical Anthropology, Essays in Honor Leslie Spier*. Editado por C. L. Riley y W. W. Taylor. pp. 135-151. Southern Illinois University Press. Carbondale.

1973 "The Classic Maya Collapse: Usumacinta Zone and the Northwestern Periphery". En *The Classic Maya Collapse*. Culbert (ed.):165-205. University of New Mexico Press.

1974 "The ceramic sequence at Palenque, Chiapas". En *Mesoamerican Archaeology: New Approaches*. Ed. N. Hammond, pp. 51-75, Duckworth, London.

1977 "The rise of Classic Maya Civilizations in the Northwestern Zone: Isolation and Integration". In *The Origins of Maya Civilization*. Ed. by R.E.W. Adams, pp. 159-180, U. of New Mexico Press, Albuquerque.

Rands, Robert L. y Barbara C. Rands

1957 "The Ceramic Position of Palenque". *American Antiquity*, vol. XXIII, 2. pp. 140-150.

1959 The Incensario Complex of Palenque, Chiapas. *American Antiquity* 25:225-236.

Rands, Robert L. and Ronald L. Bishop

1980 Resource Procurement Zones and Patterns of Ceramic Exchange in the Palenque Region, Mexico. En *Models and Methods in Regional Exchange*, ed. by Robert E. Fry, pp. 47-66, SAA Papers 1

Rands, Robert L., R.L. Bishop and G. Harbottle

1982 A Ceramic Compositional Interpretation of Incense-Burner Trade in the Palenque Area, Mexico. En *Nuclear and Chemical Dating Techniques*, edited by L.A. Currie, pp. 411-440, American Chemical Society, Washington

Renfrew, C. y. P. B.

1996 *Archaeology: Theories, Methods and Practice*. New York, Thames and Hudson Inc.

Rice, Prudence

1987 "Lowland Maya Pottery Production in the Late Classic Period". En *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Ceramic Conference, Part II*. Prudence Rice and Robert J. Sharer, eds. pp.76-85. Cambridge University Press: Cambridge.

Rice, Don S. y Dennis Puleston.

1981. "Ancient Maya Settlement Patterns in the Peten, Guatemala". En *Lowland Maya Settlement Patterns*. Wendy

Ashmore, ed. pp. 121-156. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Rice Don S. and Prudence M. Rice

1990 "Population Size and Population Change in the Central Petén Lakes Region, Guatemala". In *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*. Patrick Culbert and Don S. Rice, eds. pp. 123-148. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Ruz Luhlillier, Alberto

1952 Exploraciones en Palenque 1950-1951. *Anales del INAH* 5:25-66.

1955 Exploraciones en Palenque 1952. *Anales del INAH* 6:79-110.

1958 Exploraciones Arqueológicas en Palenque: 1953-1956. *Anales del INAH* 10:69-299.

1962 Exploraciones Arqueológicas en Palenque 1957. *Anales del INAH* 14:35-90.

1973 *El Templo de las Inscripciones*. INAH, Mexico.

Rzedowski, J.

1978. *Vegetación de México*. Editorial Limusa, México, D.F.

Sanders, William T., and D.L. Webster

1978 "Unilinealism, Multilinealism, and the Evolution of Complex Society". In *Social Archaeology: Beyond Subsistence and Dating*. C.L.Redman, M.J. Berman, E.V. Curtin, W.T. Langhorne, Jr., N.M.Versaggi, and J.C. Wanser, eds. Pp. 249-302. Academic Press: New York.

Sanders, W. T., Parsons, J. T., and Santley, R. S.

1979 *The Basin of Mexico: Ecological Process in the Evolution of a Civilization*, Academic Press, New York.

Scarborough, Vernon L

1991 "Courting the Southern Maya Lowlands: a Study in Pre-Hispanic Ballgame Architecture". *The Mesoamerican ballgame*, Vernon L. Scarborough, y David R. Wilcox (eds.), Tucson: The University of Arizona Press. pp. 129-144.

Schelle, Linda

1976 "Accession Iconography of Chan-Bahlum in the Group of the Cross at Palenque". *The Art, Iconography, and Dynastic History of Palenque, Parte III*. Proceedings of the Segunda Mesa Redonda de Palenque. Merle Greene Robertson, ed. pp. 9-34. Robert Louis Stevenson School: Pebble Beach, California.

1979 "Genealogical Documentation in the Tri-Figure Panels at Palenque". *Tercera Mesa Redonda de Palenque*. Merle Greene Robertson. pp. 41-70. Vol. IV. Pre-Columbian Art Research and Herald Printers: Palenque and Monterey.

1986 "Architectural Development and Political History at Palenque". En *City-States of the Maya: Art and Architecture*. Elizabeth P. Benson, ed. pp. 110-138. Rocky Mountain Institute for Pre-Columbian Studies: Denver.

- 1991 "An Epigraphic History of the Western Maya Region". En *Classic Maya Political History. Hieroglyphic and Archaeological Evidence*. T. Patrick Culbert, ed. pp.72-101. S.A.R. Cambridge University Press: Cambridge.
- Schele, Linda y David Freidel.**
1990 *A Forest of Kings. The Untold Story of the Ancient Maya*. Morrow and Co. New York, USA.
- Schiffer, Michael. B.**
1972 Archaeological Context and Systematic Context. *American Antiquity* 37(2):156-165.
- Service, Elman**
1962 *Primitive Social Organization: an Evolutionary Perspective*. Random House: New York
- Smith, A. R.**
1981. "Pteridophytes". In D. E. Breedlove [ed.], *Flora of Chiapas*, part 2, 1-370. California Academy of Sciences, San Francisco, CA.
- Smith, Michael E.**
1992 *Archaeological Research at Aztec-Period Rural Sites in Morelos, Mexico, Vol. I*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology No.4. Department of Anthropology, University of Pittsburgh: Pittsburgh.
- Spencer, Charles**
1990 "On the tempo and mode of state formation: neoevolutionism reconsidered". *Journal of Anthropological Archaeology* 9:1-30.
- Steponaitis, Vincas**
1978 "Location Theory and complex chiefdoms: a Mississippian example" In *Mississippian Settlement Patterns*. Bruce D. Smith, ed. pp. 417-453. New York: Academic Press.
- Stuart, David**
2007 "A tablet fragment from Miraflores, Chiapas". <http://decipherment.wordpress.com/2007/04/23/tablet-fragment-from-miraflores-chiapas/>
- Sue Turner, Ellen; Norman Turner, Richard E. Adams**
1981 "Volumetric Assesment, Rank Ordering, and Maya Civic Centres". *Lowland Maya Settlement Patterns*. School of American Research, Santa Fe, New Mexico. pp. 71-88.
- Teranishi, Keiko C; Atasta Flores E. y Rodrigo Liendo Stuardo**
2002 *Informe final. Proyecto arqueológico de factibilidad de la traza de la línea de transmisión eléctrica Palenque-Agua Azul*. Reporte mecanoescrito entregado al INAH.
- Tourtellot, Gair**
1983 "An Assessment of Classic Maya Household Composition". In *Prehistoric Settlement Patterns*. E.Vogt and R. Leventhal, eds. pp. 35-54. University of New Mexico Press: Albuquerque.
1988. "Developmental Cycles of Households at Seibal". En *Household and Community in the Mesoamerican Past* (ed. R. Wilk and W. Ashmore). University of New México Press. Albuquerque
- Tovalín, Alejandro y Gabriela Ceja Manrique**
1996 "Desarrollo Arquitectónico del Grupo Norte de Palenque". *Eighth Palenque Round Table, 1993*, Martha J. Macri y Jan McHargue, coordinadores. Versión digital en línea: (Julio de 2004). <http://www.mesoweb.com/pari/publications/RT10/Desarrollo.pdf>
- Tozzer, A. M.**
1957 Chichen Itza and Its Cenote of Sacrifice: A Comparative Study of Contemporaneous Maya and Toltec. En *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*. vol. XI, XII. Harvard University, Cambridge, MA.
- Trombold, C. D. (editor)**
1991 *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*. Cambridge University Press, Cambridge
- 1991 "An Indtroduction to the study of ancient New World networks". En *Ancient Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, editado por C. D. Trombold, pp. 1-9. Cambridge University Press, Cambridge.
- Venegas Durán, Benito**
2009 *Orígenes y Expansión urbana de la antigua ciudad de Palenque, Chiapas*. Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia. Ciudad de México.
- Villa Rojas, Alfonso**
1934 "The Yaxuná-Cobá Causeway". In *Contributions to American Archaeology*, pp. 187-217. vol. 2. Carnegie Institution of Washington, Washington, D. C. .
- Wagner, P. L.**
1964. "Natural vegetation of Middle America. In R. Wauchope" [ed.], *Handbook of Middle American Indians*, 216-264. University of Texas Press, Austin, TX.
- Waibel, Leo.**
1946a "Comunicaciones, Caminos y Centros de Comunicación". En *La Sierra Madre de Chiapas*, pp. 215-230. Trad. por E. Berlín. Ediciones de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México.
- 1946b *La Sierra Madre de Chiapas*. 1 ed. Trad. por E. Berlín. Ediciones de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México.
- Webster, David**
1997 "City States of the Maya". *The Archaeology of City States. Cross Cultural Approaches*. Deborah L. Nichols and Thomas H. Charlton. Smithsonian Institution Press. Washington.
- 2001 "Spatial Dimensions of Maya Courtly Life: Problems and Issues". En *Royal Courts of the Ancient Maya. Vol I*. Takeshi Inomata y Stephen Houston Eds. pp. 130-167. Westview.

West, R.C.; N.P., Psuty y B.G., Thom.

1969. *The Tabasco lowlands of southern México*. Louisiana State University Press, 88 p.

Wichmann, S. (editor)

2004 *El concepto de Camino entre los Mayas a partir de las fuentes epigráficas, iconográficas y etnográficas*. Instituto de Investigaciones Filológicas Seminario de Lenguas Indígenas, UNAM, México DF.

Wilk, Richard R. y William Rathje.

1982 "Archaeology of the Household: Building a Prehistory of Domestic Life". En *American Behavioral Scientist* 25(6):617-639.

Willey, Gordon R.

1977 "The Rise of Maya Civilization: A Summary View". En *The Origins of Maya Civilization*. R.E.W. Adams. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Yanagisako, Silvia.

1979."Family and household: the analysis of domestic groups". En *Annual Review of Anthropology* 8:161-205

Zalaquett Rock, Francisca Amelia

2006 *Estudio de las representaciones escénicas en los mayas del periodo Clásico. El Grupo Norte de Palenque y su significado social*. Tesis de doctorado en Antropología, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.